



Corrupción y desconfianza: El reto de construir un Estado transparente

Zuleyka Ximena Solano Espino¹

Escuela Profesional de Ciencia Política y
Gobernabilidad UNT

Orcid del Autor:

<https://orcid.org/0009-0001-9159-0442>

Mail: zxsolano@unitru.edu.pe



Recepción	05/05/2026
Aprobación	08/06/2026
Publicación	19/06/2026

DOI: <https://doi.org/10.17268/rcdp/v1.8>

Resumen

El presente artículo analiza la corrupción como un fenómeno estructural que afecta gravemente la legitimidad del Estado peruano y debilita la confianza ciudadana en las instituciones públicas. A partir de datos oficiales y referencias académicas, se evidencia que la corrupción no sólo genera millonarias pérdidas económicas, sino también una profunda desconfianza social hacia organismos como el Congreso, el Poder Judicial y los Gobiernos Regionales.

¹ Universidad Nacional de Trujillo

Asimismo, se examinan las limitaciones de las políticas de transparencia y acceso a la información pública, señalando que la sola existencia de normas legales resulta insuficiente sin mecanismos efectivos de control, participación ciudadana y sanción. Finalmente, el estudio propone una reforma integral basada en el fortalecimiento institucional.

Palabras clave: Corrupción estructural, transparencia pública, confianza ciudadana, institucionalidad democrática..

Abstract

This article analyzes corruption as a structural phenomenon that seriously affects the legitimacy of the Peruvian state and weakens public trust in institutions. Based on official data and academic references, it demonstrates that corruption not only generates millions in economic losses, but also profound social disfruto f bodies such as Congress, the Judiciary, and regional gob¿vernments.

Furthermore, it exanines the limitations of transparency and Access to public informationpolicies, pointing out that the mere existence of legal norms is insufficient without effective mechanisms for control, citizen participation, and sanstions. Finally, the study proposes a comprehensive reform base don institutional strengthening.

Keywords: Structural corruption, public transparency, public trust, democratic institutions.

Introducción

La corrupción en el Perú constituye una de las principales barreras para el desarrollo sostenible, el fortalecimiento democrático y la garantía de los derechos fundamentales. En los últimos años, la magnitud del problema se ha evidenciado tanto en el volumen de recursos públicos comprometidos como en la creciente desconfianza ciudadana hacia las instituciones del Estado. Según la Contraloría General de la República, en 2023 el perjuicio económico estimado por actos de corrupción e inconducta funcional ascendió a S/ 24 000 millones, lo que representa aproximadamente el 12,7 % del presupuesto público ejecutado ese año. Esta pérdida habría sido suficiente para construir más de 22 hospitales o 2 000 colegios en todo el país (Contraloría General de la República, 2024, p. 5). El Índice de Corrupción e Inconducta Funcional (INCO) del mismo año reveló que 198 entidades públicas presentaban niveles “altos” o “muy altos” de riesgo, especialmente en sectores críticos como salud, educación y transporte.

A este escenario se suma el deterioro de la percepción ciudadana: de acuerdo con Proética (capítulo peruano de Transparencia

Internacional), el 96 % de los peruanos considera que la corrupción está muy extendida, y más del 50 % la identifica como uno de los principales problemas del país, por encima incluso de la delincuencia o la pobreza (Proética, 2023, p. 6). La Defensoría del Pueblo, por su parte, registró 5 860 casos de corrupción solo en el primer semestre de 2023, siendo las municipalidades y gobiernos regionales las instituciones más denunciadas, aunque el 98 % de estos casos aún permanecía en investigación preliminar (Defensoría del Pueblo, 2023).

Pese a contar con un marco legal como la Ley N.º 27806 de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la implementación efectiva de la transparencia sigue siendo deficiente, sobre todo en los gobiernos subnacionales. Muchas entidades incumplen con publicar información básica o restringen deliberadamente el acceso ciudadano a datos cruciales para la fiscalización.

Como advierte Boaventura de Sousa Santos (2019), la corrupción no debe entenderse solo como un delito individual, sino como una distorsión estructural del funcionamiento del Estado, arraigada en la debilidad

institucional, la concentración del poder y la ausencia de control social efectivo.

En este contexto, el presente ensayo busca analizar los efectos de la corrupción en la confianza ciudadana, reflexionar sobre los

Marco conceptual

Para comprender la magnitud del problema de la corrupción en el Perú y su impacto en la legitimidad del Estado, es necesario definir algunos conceptos fundamentales.

• Corrupción

La corrupción es el abuso del poder público para obtener beneficios privados. En contextos como el peruano, donde el control institucional es débil, se vuelve una práctica estructural y generalizada (Transparencia Internacional, 2023).

• Desconfianza institucional

La desconfianza institucional surge de la percepción negativa sobre la legitimidad de las instituciones. El Barómetro de las Américas (2023) indica que menos del 30% de peruanos confía en el Congreso o el Poder Judicial.

• Transparencia

La transparencia es la cualidad de

límites de las políticas de transparencia existentes y proponer alternativas para avanzar hacia la construcción de un Estado verdaderamente transparente y legítimo.

los actos públicos que permite que los ciudadanos puedan conocer, acceder, fiscalizar y comprender cómo se toman las decisiones, cómo se asignan los recursos y cómo se rinde cuentas. La Ley N.º 27806 (2002), en el Perú toda institución pública tiene la obligación de difundir de manera proactiva y accesible la información relacionada con su gestión.

• Corrupción estructural

Autores como Sandoval Ballesteros (2016) proponen una visión estructural de la corrupción, entendida no solo como el resultado de la codicia individual, sino como una forma de operar del sistema político. Esta concepción exige enfoques integrales que aborden las causas profundas de la corrupción, como la debilidad institucional, el clientelismo político y la falta de controles eficaces.

serie de hechos aislados, sino un patrón estructural que atraviesa todos los niveles del Estado. Casos

Aporte intelectual

La corrupción como fenómeno sistémico en el Perú

En el Perú, la corrupción no es una

como Lava Jato, los Cuellos Blancos del Puerto o las redes criminales en gobiernos regionales han demostrado cómo operadores políticos, jueces, empresarios y funcionarios públicos pueden articularse para desviar recursos, comprar favores y garantizar impunidad. Esta continuidad en los escándalos ha erosionado la confianza ciudadana y ha naturalizado el escepticismo hacia cualquier intento de reforma institucional.

La recurrencia de estos casos refleja una institucionalidad frágil, marcada por la politización de la justicia, la captura de instituciones clave (como el Ministerio Público o el Congreso) y una cultura política clientelista. Como advierte el politólogo Alberto Vergara (2020), en contextos como el peruano, la corrupción no solo destruye el Estado, sino que lo reemplaza: lo informal y lo ilícito se convierten en regla y no en excepción.

La desconfianza ciudadana: un obstáculo para la gobernabilidad

El resultado directo de esta corrupción estructural es la desconfianza de la ciudadanía en las instituciones. Según el Barómetro de las Américas (2023), apenas el 20 % de los peruanos confía en el Congreso, y menos del 30 % cree que el sistema judicial

actúa con imparcialidad. Esta pérdida de legitimidad institucional debilita la capacidad del Estado para gobernar, hacer cumplir normas y convocar a la ciudadanía en procesos de reforma o participación. La desconfianza también genera un círculo vicioso: cuando la población percibe que el sistema está corrupto, se reduce la disposición a cumplir con las normas, pagar impuestos o colaborar con las autoridades. Esta erosión de la cultura cívica debilita aún más al Estado y facilita el avance de actores autoritarios que prometen "mano dura" como solución simplista.

Las limitaciones de la transparencia formal

Aunque el Perú cuenta con marcos legales como la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Ley N.º 27806) y el Plan Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción 2018–2021, la efectividad de estas herramientas ha sido limitada. Muchas instituciones públicas incumplen sus obligaciones de transparencia, publican información incompleta o inaccesible, o directamente bloquean el acceso ciudadano bajo argumentos burocráticos.

Además, la transparencia por sí sola no garantiza la rendición de cuentas. Expertos han advertido que sin ciudadanía activa, periodismo

independiente y órganos de control robustos, la transparencia puede convertirse en una “formalidad vacía”, es decir, una obligación legal que no produce transformaciones reales.

Propuestas para una reforma estructural

Ante este panorama, es necesario pensar en una agenda de cambio que no se limite a lo legal o institucional, sino que aborde también lo cultural y lo político. Algunas medidas clave podrían ser:

- Fortalecimiento de la autonomía e independencia de los órganos de control, como la Contraloría, la Procuraduría y la Defensoría del Pueblo.

Conclusiones

La corrupción en Perú amenaza el desarrollo y la democracia al minar la institucionalidad y la confianza ciudadana, a pesar de los marcos normativos existentes. La deficiente implementación de políticas anticorrupción, la impunidad y la escasa participación ciudadana son los principales obstáculos. Combatir la corrupción exige una estrategia Integral que incluya el

Referencias Bibliográficas

Contraloría General de la República. (2024, 27 de febrero). *Corrupción e*

Educación cívica y ética desde la escuela, para formar ciudadanos críticos y conscientes de su rol fiscalizador.

- Tecnologías de gobierno abierto, que faciliten el monitoreo ciudadano en tiempo real sobre el uso de recursos públicos.
- Sanciones efectivas y ejemplares para funcionarios corruptos, que no solo castiguen, sino que disuadan.

Además, reconstruir el vínculo entre ciudadanía y Estado a través de la transparencia activa, la escucha institucional y la recuperación de espacios de confianza.

No basta con combatir la corrupción; es necesario construir legitimidad y una nueva cultura pública basada en el mérito, la ética y la inclusión.

fortalecimiento institucional, la independencia judicial, el empoderamiento ciudadano y la implementación de mecanismos de vigilancia tecnológica, junto con la promoción de una cultura política basada en la ética y el mérito. La recuperación de la confianza en el Estado es posible con decisión y participación colectiva, sentando las bases para una democracia sólida y sostenible.

inconducta funcional habrían ocasionado pérdidas por S/ 24 268 millones en el 2023

[Comunicado de prensa].

<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/912182-corrupcion-e-inconducta-funcional-habrian-ocasionado-perdidas-por-s-24-268-millones-en-el-2023>

Contraloría General de la República. (2024, 12 de julio). *Índice de Riesgos de la Corrupción e Inconducta Funcional - INCO 2024*

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6520701/5686160-indice-de-la-corrupcion-e-inconducta-funcional-inco-2023%282%29.pdf?v=1720800749>

Proética (enero 2024). *Índice de Percepción de la Corrupción 2023. Índice de percepción de la Percepción de la Corrupción 2023: Perú registra su peor caída en el instrumento de medición global de Transparencia Internacional desde 2012: Análisis del IPC 2023 en Perú.*

<https://www.proetica.org.pe/noticias/indice-de-percepcion-de-la-corrupcion-2023-peru-registra-su-peor-caida-en-el-instrumento-de-medicion-global-de-transparencia-internacional-desde-2012/>

Rojas Tudela, Farit Limbert. (2021). *El futuro comienza ahora. De la pandemia a la utopía. Revista Jurídica Derecho*, 10(15), 239-240. Recuperado en 17 de junio de 2025, de http://www.scielo.org/bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2413-28102021000200014&lng=es&tlng=es

Transparencia Internacional. (2023). *Índice de Percepción de la Corrupción 2023.* <https://www.transparency.org/en/cpi/2023/index/per>

LAPOP – Latin American Public Opinion Project. (2023). *Barómetro de las Américas: Confianza institucional en el Perú.*

<https://iep.org.pe/wp-content/uploads/2024/04/AB-2023-Peru.-Presentacion-23-de-abril-de-2024.pdf>

Sandoval Ballesteros, Irma Eréndira. (2016). *Enfoque de la corrupción estructural: poder, impunidad y voz ciudadana*. Revista mexicana de sociología, 78(1), 119-152. Recuperado en 25 de junio de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032016000100119&lng=es&tlng=es