



## Remark on Transitivity for piecewise increasing maps on $\mathbb{R}$

### Una nota sobre transitividad de transformaciones crecientes a trozos sobre $\mathbb{R}$

Bladismir Ruiz Leal<sup>1</sup>, Ambrosio Tineo<sup>2</sup> and Abdul Lugo<sup>3</sup>

Received, May. 08, 2021

Accepted, Mar. 26, 2022



#### How to cite this article:

Ruiz B, Tineo A, Lugo A. Una nota sobre transitividad de transformaciones crecientes a trozos sobre  $\mathbb{R}$ . *Selecciones Matemáticas*. 2022;9(1):145–149. <http://dx.doi.org/10.17268/sel.mat.2022.01.11>

#### Abstract

In this work a sufficient condition is shown to obtain transitivity in families of piecewise increasing maps with an inevitable discontinuity in  $x = 0$ . Specifically, it is shown that the characteristics of a large class of transformations of the real line with a discontinuity in  $x = 0$  to be transitive (exhibits a dense orbit), they are the following:  $f$  has no fixed points,  $f$  has a vertical asymptote at  $x = 0$  and the preimage of zero is different from empty. In particular, the famous Boole transformation together with some of its parameterizations they exhibit these characteristics. As a particular case, for the family to a parameter of hyperbolas its dynamic behavior is explicitly determined according to the values of the parameter  $p > 0$ .

**Keywords** . Transitivity maps, piecewise increasing maps, vertical asymptote.

#### Resumen

En este trabajo se demuestra una condición suficiente para obtener transitividad en las familias funciones crecientes por partes con una discontinuidad inevitable en  $x = 0$ . Concretamente, se demuestra que las características de una clase amplia de transformaciones de la recta real con una discontinuidad en  $x = 0$ , crecientes y continuas para que sean transitivas (poseer una órbita densa), son las siguientes:  $f$  no posee puntos fijos,  $f$  tiene una asíntota vertical en  $x = 0$  y la preimagen de cero es distinta de vacío. En particular, la famosa transformación de Boole junto a algunas de sus parametrizaciones poseen estas características. Como caso particular, para la familia a un parámetro de hipérbolas, se determina explícitamente su comportamiento dinámico según los valores del parámetro.

**Palabras clave**. Funciones transitivas, funciones crecientes por partes, asíntota vertical.

**1. Introducción.** En la década de los '70s Adler y Weiss [3] demostraron que la transformación de Boole  $B(x) = x - \frac{1}{x}$  es ergódica respecto a la medida de Lebesgue. Esto motivó una serie de trabajos relacionados con teoría ergódica infinita, ver [1, 2, 8, 9, 12] y recientemente [4, 5, 6, 13, 14]. Algunos de estos trabajos inclusive consideran parametrizaciones de la transformación de Boole de la siguiente forma:

$$B(x) = \epsilon x - \frac{\beta}{x} \quad \text{y} \quad B(x) = \epsilon x + a - \frac{\beta}{x - b}.$$

Para algunos valores puntuales de los parámetros se mostró que estas transformaciones preservan una medida absolutamente continua respecto a la de Lebesgue pero, ninguno de esos trabajos describe el comportamiento dinámico topológico, justo en esta dirección, los trabajos de Muñoz [10, 11], considera una teoría sobre sistemas alternantes crecientes que incluye esas parametrizaciones de la transformación de Boole

\*Instituto de Ciencias Básicas, Universidad Técnica de Manabí, Av. Urbina y Che Guevara, Portoviejo - Ecuador. (luis.ruiz@utm.edu.ec).

†Instituto de Ciencias Básicas, Universidad Técnica de Manabí, Av. Urbina y Che Guevara, Portoviejo - Ecuador. (ambrosiotineo@gmail.com).

‡Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, Recinto Félix Evaristo Mejía. Santo Domingo - República Dominicana. (abdul.lugo@isfodosu.edu.do).

como caso particular y muestra condiciones necesarias y suficientes para obtener transitividad. Específicamente considera funciones  $f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$  continua, satisfaciendo:

- (1a)  $f$  es creciente en  $(-\infty, 0)$  y  $(0, +\infty)$ .
- (1b)  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = -\infty$  y  $\lim_{x \rightarrow 0^-} f(x) = +\infty$ .
- (1c)  $f(x) - x \neq 0, \quad \forall x \neq 0$ .

llamados *sistemas alternante creciente*. Para esta clase de familias de funciones con un punto de discontinuidad no evitable en  $x = 0$  demuestra:

**Teorema 1.1 ([10, 11]).** *Sea  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  un sistema alternante creciente. Si  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ ,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$  y  $\bigcup_{n \geq 0} f^{-n}(0)$  es denso en  $\mathbb{R}$ , entonces  $f$  es transitiva.*

En una dirección parecida a esta, en [7] demuestran que la condición  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$  y  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$ , no es necesaria para obtener transitividad. Esa condición puede ser reemplazada por otra. Concretamente demostraron:

**Teorema 1.2 ([7]).** *Sea  $f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$  un sistema alternante creciente. Además, suponga que existen  $x_0 < 0$  y  $x_1 > 0$  talque  $f^{-1}(0) = \{x_0, x_1\}$ ,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = x_0$  y  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = x_1$ . Entonces  $f$  es transitiva si, y sólo si,  $\bigcup_{n \geq 0} f^{-n}(0)$  es denso en  $\mathbb{R}$ .*

Observe que las condiciones 1a), 1b) y 1c) de sistema alternante creciente impuesta para  $f$  en este resultado son las misma para el Teorema 1 pero, las condiciones para  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$  y  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x)$  son muy diferentes. Ambas condiciones son suficientes pero no necesarias para obtener transitividad. Por tanto, una pregunta natural es: ¿Cuál es el conjunto de las transformaciones  $f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$  continua y crecientes donde viven las transitivas? En este trabajo se da una respuesta positiva a esta interrogante,

**Teorema 1.3 (Principal).** *Considere  $f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$  continua y creciente. Si  $f$  es transitiva entonces,  $f$  es un sistema alternante creciente y  $f^{-1}(0) \neq \emptyset$ .*

Además, del resultado principal también se demuestra en este trabajo como es exactamente el comportamiento asintótico de las órbitas para el caso en que  $f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R} \setminus \{0\}$  satisface las condiciones 1a) y 1b). Finalmente, se da un ejemplo de aplicación para una familia de hipérbolas a un parámetro  $p > 0$ , de la forma:

$$f_p(x) = \begin{cases} -\frac{1}{x^p} & \text{si, } x > 0 \\ \frac{1}{(-x)^p} & \text{si, } x < 0 \end{cases} .$$

Observe que las condiciones del Teorema 1.1 o del Teorema 1.2 hacen que  $f^{-1}(0) \neq \emptyset$ . Note que el resultado no indica que el conjunto de transformaciones  $f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$  crecientes y transitivas es mucho más amplio del estudiado hasta el momento, por ejemplo, puede haber transformaciones transitivas para aplicaciones  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  que satisfacen las condiciones 1a), 1b), 1c),  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$  y  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$  existe.

Es importante hacer notar que, identificar el espacio de transformaciones donde se puede obtener transitividad es valioso ya que esta propiedad es un ingrediente fundamental en el estudio de transformaciones caóticas.

**2. Prueba de los resultados.** *Sea  $f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$  un sistema alternante creciente. Notación  $A_f = \bigcup_{n \geq 0} f^{-n}(0) \cup \{0\}$ ,  $\mathbb{R}_f = \mathbb{R} \setminus A_f$ .  $f$  es transitiva si existe un punto  $x_0 \in \mathbb{R}_f$  tal que su órbita  $O^+(x_0, f) = \{x_0, f(x_0), f^2(x_0), \dots\}$  es denso en  $\mathbb{R}$ .*

**Lema 2.1.** *Sea  $f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$  continua satisfaciendo condiciones 1a), 1b) y 1c). Si  $f^{-1}(0) = \emptyset$  entonces, para cada  $x \in \mathbb{R}$ , sucede una de las siguiente condiciones*

- (a)  $\omega(x)$  es una órbita periódica de período dos
- (b)  $\omega(x) = \{0\}$ .

*Demostración:* Sea  $x \in \mathbb{R}$ , consideremos  $x > 0$ . El caso  $x < 0$  es completamente análogo. Ahora, por 1.a, 1.b y el hecho que  $f^{-1}(0) = \emptyset$  se tiene que,  $f^n(x) \cdot f^{n+1}(x) < 0$  para todo  $n \geq 1$  y para todo  $x \in \mathbb{R}_f$ , para una idea geométrica ver figura 2.1.

**Caso 1:** Supongamos que  $f^2(x) > x > 0$  como  $f$  es creciente,  $f^3(x) > f(x)$  y  $f^3(x) < 0$  luego  $f^4(x) > f^2(x) > x > 0$ , nuevamente aplicando  $f$  sucesivamente tenemos que  $f^{2n+2}(x) > f^{2n}(x) > 0$  y  $f^{2n+1}(x) < f^{2n+3} < 0$  son sucesiones crecientes y  $\{f^{2n+1}(x)\}$  está acotada superiormente por 0 entonces, existe  $y_0 \leq 0$  tal que  $f^{2n+1}(x) \rightarrow y_0$  cuando  $n \rightarrow +\infty$ . Si  $y_0 < 0$ , como  $f$  es continua y por unicidad del límite entonces,  $f^2(y_0) = y_0$ . Así,  $f^n(x)$  converge a una órbita periódica de período 2, es decir,  $\omega(x) = \{y_0, f(y_0)\}$ . Ahora, supongamos que  $y_0 = 0$ ,  $f^{2n+1}(x) \rightarrow 0$  entonces,  $f^{2n}(x) \rightarrow +\infty$ , cuando  $n \rightarrow +\infty$ , ya que  $f^{2n}(x)$  es una sucesión creciente por lo tanto si  $f^{2n}(x) \rightarrow y_1$ , cuando  $n \rightarrow +\infty$  para algún  $y_1 > 0$ , igual que antes  $f^{2n+1}(x) \rightarrow f(y_1) < 0$  y por unicidad del límite  $f(y_1) = 0$  contradicción. Por lo tanto concluimos que  $f^{2n+1} \rightarrow 0$  si, y sólo si,  $f^{2n}(x) \rightarrow +\infty$ . De esto,  $\omega(x) = \{0\}$ .

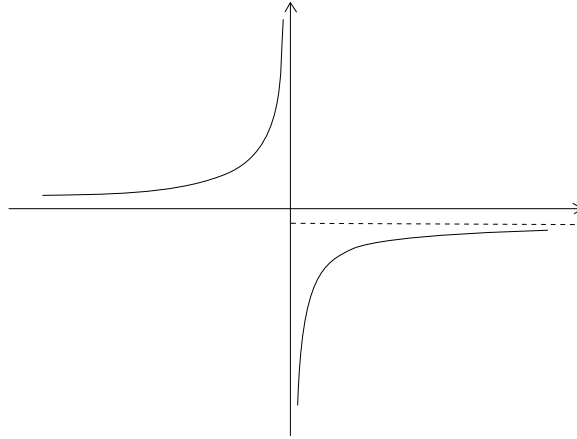


Figura 2.1: caso  $f^{-1}(0) = \emptyset$ .

**Caso 2:** Supongamos que  $f^2(x) < x$ , como  $f^2(x) > 0$ , aplicamos  $f$  y tenemos que  $f^3(x) < f(x) < 0$ , aplicando  $f$  nuevamente,  $f^4(x) < f^2(x)$  y  $f^4(x) > 0$ . Así sucesivamente  $0 < f^{2n+1}(x) < f^{2n+3}(x)$  y  $x > f^{2n}(x) > f^{2n+2}(x) > 0$  para todo  $n \geq 0$ , son sucesiones decrecientes y  $\{f^{2n}(x)\}$  es una sucesión acotada inferiormente por 0. En consecuencia, existe  $y_0 \geq 0$  tal que  $f^{2n}(x) \rightarrow y_0$ , cuando  $n \rightarrow +\infty$ . Si  $y_0 > 0$ ,  $f^n(x)$  converge a la órbita periódica  $\{y_0, f(y_0)\}$  de período 2, es decir,  $\omega(x) = \{y_0, f(y_0)\}$ . Si  $y_0 = 0$ , tenemos que  $f^{2n+1}(x) \rightarrow -\infty$  y  $f^{2n} \rightarrow 0$ , cuando  $n \rightarrow +\infty$ . Por lo tanto  $\omega(x) = \{0\}$ .  $\square$

De la demostración del lema se puede determinar exactamente el comportamiento de la órbita cuando  $\omega(x) = \{0\}$ .

**Corolario 2.1.** Sea  $f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$  continua satisfaciendo condiciones 1a), 1b) y 1c). Si  $f^{-1}(0) = \emptyset$  y  $\omega(x) = 0$  para algún  $x \neq 0$  entonces, sucede una de los dos casos:

1.  $f^{2n}(x) \rightarrow 0$  y  $|f^{2n+1}(x)| \rightarrow +\infty$ , cuando  $n \rightarrow +\infty$ ;
2.  $f^{2n+1}(x) \rightarrow 0$  y  $|f^{2n}(x)| \rightarrow +\infty$ , cuando  $n \rightarrow +\infty$ .

*Demostración:* (Teorema Principal.) Para ver que  $f$  es un sistema alternante creciente debemos ver 1b) y 1c). Note que 1a) se tiene por hipótesis.

Veamos 1c): Para ello supongamos que existe  $x \neq 0$  tal que  $f(x) = x$  entonces, como  $f$  es creciente se tiene que,  $f((-\infty, x]) \subset (-\infty, x]$  si  $x < 0$  ó  $f([x, +\infty)) \subset [x, +\infty)$  si  $x > 0$ ; en cualquiera de los dos casos, tenemos que  $f$  no puede ser transitiva, contradicción. Así, 1c) es válido.

Veamos 1b): supongamos que no es válido. Entonces existen  $y_+ > 0$  o  $y_- < 0$  tal que  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = y_+$  o  $\lim_{x \rightarrow 0^-} f(x) = y_+$ , en cualquiera de los 2 casos tendremos que  $f((-\infty, y_+)) \subset (-\infty, y_+)$  o  $f((y_-, +\infty)) \subset (y_-, +\infty)$ . Lo que muestra que, en cualquier caso,  $f$  no es transitiva.

Ya se demostró que  $f$  es un sistema alternante creciente. Ahora, por el lema 2.1 se tiene que  $f^{-1}(0) \neq \emptyset$  con lo que se prueba el teorema principal.  $\square$

**Ejemplo 2.1.** Considere la familia de difeomorfismos de  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$  en  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$  a un parámetro

$$f_p(x) = \begin{cases} -\frac{1}{x^p} & \text{si, } x > 0 \\ \frac{1}{(-x)^p} & \text{si, } x < 0 \end{cases},$$

para  $p > 0$ . Ver figura 2.2. Observe que, el punto  $x = 1$  es un punto periódico de periodo 2.

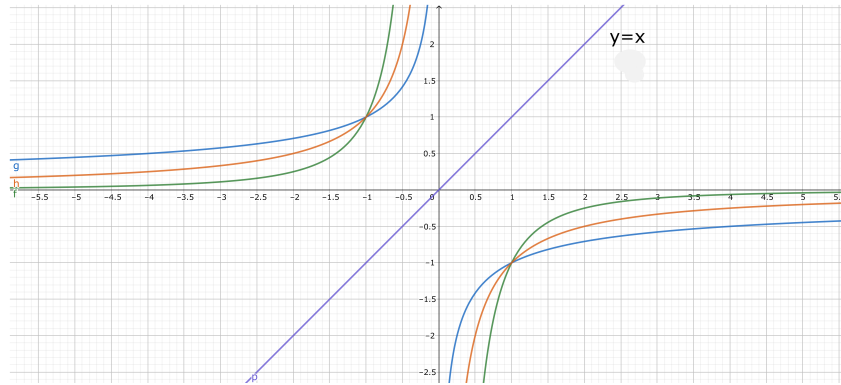


Figura 2.2: Gráfica de  $f_p$ . Azul:  $p = \frac{1}{2}$ ; rojo:  $p = 1$  y verde:  $p = 2$ .

Caso 1,  $0 < p < 1$ . El punto  $x = 1$  es un periódico atractor global para  $f_p$ . Veamos esto en las siguientes afirmaciones:

1. si  $x > 0$  se tiene que,  $f_p^{2n}(x) = x^{p^{2n}} \rightarrow 1$  y  $f_p^{2n+1}(x) = -\frac{1}{x^{p^{2n+1}}} \rightarrow -1$ , cuando  $n \rightarrow +\infty$ ;
2. si  $x < 0$  se tiene que,  $f_p^{2n}(x) = -(-x)^{p^{2n}} \rightarrow -1$  y  $f_p^{2n+1}(x) = \frac{1}{(-x)^{p^{2n+1}}} \rightarrow 1$ , cuando  $n \rightarrow +\infty$ .

Caso 2,  $p > 1$ . En este caso  $\omega(x) = \{0\}$  si  $x \neq 0$  y  $x \neq 1$ . En efecto,

1. si  $0 < x < 1$  se tiene que,  $f_p^{2n}(x) = x^{p^{2n}} \rightarrow 0$  y  $f_p^{2n+1}(x) = -\frac{1}{x^{p^{2n+1}}} \rightarrow -\infty$ , cuando  $n \rightarrow +\infty$ ;
2. si  $x > 1$  se tiene que,  $f_p^{2n}(x) = x^{p^{2n}} \rightarrow +\infty$  y  $f_p^{2n+1}(x) = -\frac{1}{x^{p^{2n+1}}} \rightarrow 0$ , cuando  $n \rightarrow +\infty$ ;
3. si  $-1 < x < 0$  se tiene que,  $f_p^{2n}(x) = -(-x)^{p^{2n}} \rightarrow 0$  y  $f_p^{2n+1}(x) = \frac{1}{(-x)^{p^{2n+1}}} \rightarrow +\infty$ , cuando  $n \rightarrow +\infty$ ;
4. si  $x < -1$  se tiene que,  $f_p^{2n}(x) = -(-x)^{p^{2n}} \rightarrow -\infty$  y  $f_p^{2n+1}(x) = \frac{1}{(-x)^{p^{2n+1}}} \rightarrow 0$ , cuando  $n \rightarrow +\infty$ .

Caso 3,  $p = 1$ . Todos los puntos  $x \neq 0$  son puntos periódicos de periodo dos.

### 3. Conclusiones.

1. Podemos observar que las diferentes hipótesis impuestas a los sistemas alternantes crecientes en los artículos [10, 11] correspondiente al Teorema 1.1 y al artículo [7] correspondiente al Teorema 1.2 implican la condición  $f^{-1}(0) \neq \emptyset$  ya que, en el caso del Teorema 1, el hecho que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ ,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$  implica que  $f_+^{-n}(0)$  existen para todo  $n \geq 1$  y en el caso del Teorema 2,  $f_+^{-2}(0) = \emptyset$  y  $f_+^{-1}(0) \neq \emptyset$ , donde  $f_+ = f|_{(0, +\infty)}$ .
2. En el caso del lema 2.1 se tiene una descripción de la dinámica en términos de  $\omega$ -límite para transformaciones  $f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$  que satisfacen de sistema alternante creciente y  $f^{-1}(0) = \emptyset$ . La descripción inclusive incluye el caso en que  $f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R} \setminus \{0\}$  es un homeomorfismo creciente.
3. En el lema 2.1, el hecho que  $\omega(x) = \{0\}$  para un conjunto abierto de puntos  $x \neq 0$ , no significa que dicho punto es atractor. Ver también el Ejemplo 2.1. Recuerde que esto es posible por el hecho que  $f$  tiene una discontinuidad inevitable en  $x = 0$ .

### ORCID and License

Bladimir Ruiz Leal <https://orcid.org/0000-0002-7737-3847>

Ambrosio Tineo <https://orcid.org/0000-0002-2060-8860>

Abdul Lugo <https://orcid.org/0000-0002-7667-1260>

This work is licensed under the [Creative Commons - Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

## Referencias

- [1] Aaronson J. The eigenvalues of non-singular transformations, *Israel J. Math.* 1983; 45:297-312. <https://doi.org/10.1007/BF02804014>
- [2] Aaronson J. *An Introduction to Infinite Ergodic Theory*. Mathematical Surveys and Monographs of the Amer. Math. Soc., Vol 50. 1997.
- [3] Adler R, Weiss B. The ergodic infinite measure preserving transformation of Boole, *Israel J. Math.* 1973; 16:263-278. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF02756706>
- [4] Bayless RL. Ergodic Properties of Rational Functions that Preserve Lebesgue Measure on  $\mathbb{R}$ . *Real Analysis Exchange*. 2018; Vol. 43(1):137-153. <https://doi.org/10.14321/realanalexch.43.1.0137>.
- [5] Blackmore D, Golenia J, Prykarpatsky AK, et al. Invariant measures for discrete dynamical systems and ergodic properties of generalized Boole-type transformations. *Ukr Math J.* 2013; 65:47. <https://doi.org/10.1007/s11253-013-0764-z>
- [6] Bonanno C, Giulietti P, Lenci M. Global-local mixing for the Boole map, *Chaos, Solitons & Fractals*. 2018; 111:55-61. <https://doi.org/10.1016/j.chaos.2018.03.020>
- [7] Leal B, Mata G, Muñoz S. Families of Transitive Maps on  $\mathbb{R}$  With Horizontal Asymptotes. *Rev. de la Unión Matemática Argentina (REVUMA)*. 2018; 58(2):375-387. <http://www.inmabb.criba.edu.ar/revuma/pdf/v59n2/v59n2a08.pdf>
- [8] Letac G. Which Functions Preserve Cauchy Laws?. *Proc. Amer. Math. Soc.* 1977; 67(2):277-286. <https://www.jstor.org/stable/2041287>
- [9] Li T, Schweiger F. The Generalized Boole's Transformation is ergodic, *Manuscripta Math.* 1971; 25:161-167. <https://doi.org/10.1007/BF01168607>
- [10] Muñoz S. Robust transitivity and ergodicity of transformations of the real line and the real plane [PhD Thesis], IMPA; 2006. Available at <https://preprint.impa.br/visualizar?id=5651>
- [11] Muñoz S. Robust transitivity of maps of the real line. *Discrete and Continuous Dynamical Systems. Series A*. 2015; 35(3):1163-1177. available at <http://aimsciences.org/article/id/807e52c6-a741-470c-b708-1cd668ecc7eb>
- [12] Neuwirth JH. Ergodicity of some mapping of the circle and the line. *Israel J. Math.* 1978; 31:359-367.
- [13] Prykarpatsky AK, Feldman J. On the ergodic and spectral properties of generalied Boole transformations. I. *Miskolc Math. Notes*. 2006; 7(1):91-99. <http://real.mtak.hu/87439/1/128.pdf>
- [14] Umento K, Okubo K. Exact Lyapunov exponents of the generalized Boole transformations. *Prog. Theor. Exp. Phys.* 2016; 021A01. <https://doi.org/10.1093/ptep/ptv195>