



## Una Extensión de la Desigualdad de John-Nirenberg.

### An Extension of the Inequality of John-Nirenberg.

Alejandro Ortiz Fernández \*

Received, Jan. 23, 2019

Accepted, May. 01, 2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.17268/sel.mat.2019.01.06>

#### Resumen

El objetivo de esta nota es presentar una extensión de la desigualdad de John-Nirenberg relativo a una caracterización de los espacios de oscilación media acotada (espacios BMO). Se menciona otra extensión de esta desigualdad.

**Palabras clave.** John-Nirenberg, BMO, Calderón-Zygmund, función  $\varphi$ , caracterización.

#### Abstract

The objective of this note is to present an extension of the inequality of John-Nirenberg relative to a characterization of the spaces of bounded mean oscillation (spaces BMO). Another extension of this inequality is mentioned.

**Keywords.** John-Nirenberg, BMO, Calderón-Zygmund, function  $\varphi$ , characterization.

**1. Los Espacios BMO. Desigualdad de John-Nirenberg.** Los espacios de oscilación media acotadas, espacios BMO, fueron introducidos por F. John- L. Nirenberg en 1961 [1]; estos espacios fueron, y son, importantes en el desarrollo del análisis armónico. Por definición,

$$BMO = \left\{ f \in L^1(Q_o) / [f]_{BMO} \equiv \sup_{Q \subset Q_o} \frac{1}{|Q|} \int_Q |f(x) - f_Q| dx \leq M < \infty \right\}$$

donde  $Q_o$  es un cubo fijo en  $R^n$ ,  $Q_o, Q$  son cubos con lados paralelos a los ejes coordenados,  $f_Q = \frac{1}{|Q|} \int_Q f; |Q|$  medida de Lebesgue de  $Q$ .

Con la norma  $\|f\|_{BMO} = \|f\|_{L^1(Q_o)} + [f]_{BMO}$ , BMO es un espacio de Banach. Remarcamos que en la definición de BMO, en vez del promedio  $f_Q$  se podría usar constantes o polinomios.

**Proposición 1.**  $L^\infty \subset BMO$  (toda función acotada en  $Q_o$  está en BMO) con inclusión estricta pues se tiene  $\log |x| \in BMO$ . (Ver [2], pag.89).

Se tiene el siguiente argumento. "Sea  $f \in L^1(Q)$  tal que para todo cubo  $Q$  se le asocia un número real  $c_Q$  tal que el conjunto  $E_\alpha = \{x \in Q / |f(x) - c_Q| > \alpha\}$  satisface

$$w(\alpha) = |E_\alpha| \leq Ae^{-b\alpha}|Q| \quad (*)$$

donde  $\alpha > 0$  real;  $A, b$  son apropiadas constantes. Entonces  $f \in BMO$ ."

La prueba del argumento (\*) descansa en el siguiente resultado.

\*Sección Matemática. Pontificia Universidad Católica del Perú. (jortiz@pucp.edu.pe)

**Lema 1.** Sea  $g(t), t \geq 0$ , una función continuamente diferenciable en  $[0, \infty)$  tal que  $g(0) = 0$ , entonces  $\int_Q g(|f(x) - c|)dx = \int_0^\infty w(\alpha)dg(\alpha)$ .

**Prueba de (\*).** Si  $g(t) = t$ ,  $\int_Q |f(x) - c_Q|dx = \int_0^\infty w(\alpha)d(\alpha)$   
 $\leq A|Q| \int_0^\infty e^{-b\alpha}d\alpha = \frac{A}{b}|Q|$ . Luego,  $f \in BMO$ .

La parte crucial es el recíproco de este resultado, es el teorema de John-Nirenberg.

**Teorema 1 (J-N).** . "Si  $f \in BMO$ , entonces  $w(\alpha) \leq Ae^{-b\alpha}\|f\|_{BMO}^{-1}|Q_o|$ , donde  $\alpha > 0$ ;  $A, b > 0$  son apropiadas constantes que dependen de  $n$ ."

(Para la prueba de este resultado ver, por ejemplo, [2], pag. 92).

**2. Espacios  $BMO_\varphi$ .** Sea  $\varphi(t)$  una función positiva, no-decreciente, definida sobre  $R^+$ . Por definición,

$$BMO_\varphi = \left\{ f \in L^1(Q_o) / [f]_{BMO_\varphi} \equiv \sup_{Q \subset Q_o} \frac{1}{\varphi(|Q|)} \frac{1}{|Q|} \int_Q |f(x) - C_Q|dx \leq M < \infty \right\}$$

donde los cubos son asumidos de medida finita y lados paralelos a los ejes coordenados. Podemos usar  $f_Q$  en vez de la constante  $C_Q$ . Estos espacios  $BMO_\varphi$  fueron inicialmente considerados por S. Spanne en 1965. (Ver [4]). Se verifica que formas particulares de  $\varphi$  hacen coincidir isomórficamente  $BMO_\varphi$  con algunos clásicos espacios de funciones. Veamos,

• si  $\varphi(t) = 1$ ,  $BMO_\varphi = BMO$ ;

• si  $\varphi(t) = t^\alpha$ ,  $0 < \alpha < 1$ , entonces  $BMO_\varphi = \Lambda_\alpha$ , donde  $\Lambda_\alpha$  es el espacio de Lipschitz

$$\Lambda_\alpha = \{f \in L^\infty / \|f\|_{\Lambda_\alpha} = \sup_{x,y} \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|^\alpha} < \infty\};$$

Si  $-1 < \alpha < 0$ , entonces  $BMO_\varphi = L^{p,\lambda}$ , con  $\alpha = -\frac{\lambda}{p}$ , donde  $L^{p,\lambda}$  es el espacio de Morrey

$$L^{p,\lambda} = \left\{ f \in L^1(Q_o) / \|f\|_{L^{p,\lambda}} = \sup_Q \left\{ \frac{1}{r^\lambda} \int_Q |f(x)|^p dx \right\}^{1/p} \right\} < \infty,$$

donde  $r$  es la longitud del lado de  $Q$ ,  $1 \leq p < \infty$ .

Si  $\lim_{r \rightarrow 0} \varphi(r) = a \neq 0$ , entonces  $L^\infty \subset BMO_\varphi$ .

**3. Extensión de la Desigualdad de John-Nirenberg.** La parte inmediata es el

**Lema 2.** Sea  $f \in L^1(Q)$ ,  $\alpha > 0$  real, tal que para todo  $Q \subset Q_o$  se le asocia un número  $c_Q$  tal que  $E_\alpha = \{x \in Q / |f(x) - c_Q| > \alpha\}$  satisfice

$$w(\alpha) = |E_\alpha| \leq Ae^{-b\alpha}\varphi(2^{-kn}|Q|)|Q|,$$

con  $k \in Z^+$ ,  $A, b$  constantes positivas. Entonces,  $f \in BMO_\varphi$ .

**Prueba.**

$$\int_Q |f(x) - c_Q|dx = \int_0^\infty w(\alpha)d\alpha \leq A\varphi(2^{-kn}|Q|) \int_0^\infty e^{-b\alpha}d\alpha|Q| \\ \leq A_1\varphi(|Q|)|Q|.$$

La prueba del recíproco de este lema 2 es el objetivo de esta nota.

**Teorema 2 ( $\varphi$ ).** Si  $f \in BMO_\varphi$  y  $\alpha > 0$  real, entonces

$$w(\alpha) = |\{x \in Q_o / |f(x) - f_{Q_o}| > \alpha\}| \leq Ae^{-b\alpha}\|f\|_{BMO_\varphi}^{-1}\varphi(2^{-kn}|Q_o|)|Q_o|$$

donde  $A = cA_1$  con  $A_1 = 2^{2^{\frac{n}{n+1}+n}}$ ,  $c > 0$  (independiente de  $k$ ),  $b = \frac{n}{2^{n+1}} \log 2$ ,  $k = \left\lceil \frac{\alpha - 1}{2^{n+1}} \right\rceil$  (parte entera).

Previamente veamos algunos convenios como asumir que  $\|f\|_{BMO_\varphi} = 1$ . Así mismo, observemos: de

$$\frac{1}{\varphi(|Q|)} \frac{1}{|Q|} \int_Q |f(x) - f_Q| dx \leq M < \infty$$

6

$$\frac{1}{\varphi(|Q|)} \frac{1}{|Q|} \int_Q \left| \frac{f(x) - f_Q}{M} \right| dx \leq 1$$

se puede asumir que, redefiniendo  $f$  en  $BMO_\varphi$ ,  $f_Q = 0$  y  $M = 1$ . Por otro lado, si  $|Q_o| = a \neq 1$  y si  $d$  es la longitud del lado de  $Q_o$ , tendremos  $(\frac{d}{b})^n = 1$  con  $b = \sqrt[n]{a}$ , y se puede asumir que  $|Q_o| = 1$ ; también se puede asumir que  $\varphi(|Q_o|) = \varphi(1) = 1$ , pues si  $\varphi(1) = c \neq 1$ ,  $\varphi_1(t) = \frac{\varphi(t)}{c}$  tiene las mismas características que  $\varphi$ .

La prueba del teorema se hará por etapas en donde es fundamental el lema de Calderón-Zygmund.

**Lema 3.** (Descomposición de Calderón-Zygmund). Sea  $f$  una función integrable definida en un cubo  $Q_o$  y sea  $\lambda > 0$  real tal que  $\frac{1}{|Q_o|} \int_{Q_o} |f(x)| dx \leq \lambda$ . Entonces existe una familia enumerable  $\{Q_k\}$  de cubos abiertos disjuntos en  $Q_o$  tal que:

(a).  $|f(x)| \leq \lambda$  c.t.p. si  $x \in Q_o - \bigcup_k Q_k$ ;

(b)  $\lambda < \frac{1}{|Q_k|} \int_{Q_k} |f(x)| dx \leq 2^n \lambda$ ;

(c).  $\sum_k |Q_k| < \frac{1}{\lambda} \int_{Q_o} |f(x)| dx$ .

Esta fundamental descomposición fue introducida por Calderón-Zygmund en 1952 en un fundamental trabajo sobre integrales singulares. Por razones didácticas ofrecemos su demostración. Veamos. Dividamos  $Q_o$  en  $2^n$  cubos abiertos congruentes (dividiendo por 2 sus lados). Con estos subcubos se presentan dos casos:

(I).  $\frac{1}{|Q'_i|} \int_{Q'_i} |f(x)| dx > \lambda$ ; (II).  $\frac{1}{|Q''_i|} \int_{Q''_i} |f(x)| dx \leq \lambda$ .

Conservemos los cubos  $Q'_i$  que satisfacen (I) (que es parte de (b)), mientras que los cubos  $Q''_i$ , que satisfacen (II), son sometidos al anterior proceso, esto es, son divididos en  $2^n$  nuevos subcubos congruentes, dando origen a una nueva generación de cubos en donde nuevamente tenemos

(I).  $\frac{1}{|Q'_{ii}|} \int_{Q'_{ii}} |f(x)| dx > \lambda$ ; (II).  $\frac{1}{|Q''_{ii}|} \int_{Q''_{ii}} |f(x)| dx \leq \lambda$ .

Retenemos los cubos  $Q'_{ii}$ , mientras los  $Q''_{ii}$  son sometidos otra vez al anterior proceso. Y así sucesivamente ... De esta manera, renumerando obtenemos familias de cubos abiertos disjuntos, de distintas generaciones  $Q_1, Q_2, \dots, Q_k, \dots$  tal que

$$\lambda |Q_k| < \int_{Q_k} |f(x)| dx \leq 2^n \lambda |Q_k| \text{ lo que implica (b).}$$

Por otro lado,  $|Q_k| < \frac{1}{\lambda} \int_{Q_k} |f(x)| dx$ , de donde  $\sum_k |Q_k| < \frac{1}{\lambda} \int_{Q_o} |f(x)| dx$ , que es (c).

Finalmente, sea  $x \in Q_o - \bigcup_k Q_k$ , esto es,  $x$  pertenece a algún cubo del tipo  $Q''_k$ , donde (por construcción)

$|Q''_k| \rightarrow 0$  cuando  $k \rightarrow \infty$ . Como tenemos

$$\frac{1}{|Q''_k|} \int_{Q''_k} |f(y)| dy \leq \lambda,$$

por el teorema de diferenciación de Lebesgue se tiene

$$|f(x)| = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{|Q_k''|} \int_{Q_k''} |f(y)| dy \leq \lambda, \text{ c.t.p. Esto es (a).}$$

En la ruta hacia el teorema  $-\varphi$  se tiene el

**Lema 4.** Sea  $\alpha > 0$  un real dado y  $f \in BMO_\varphi$ . Si  $\frac{1}{|Q_o|} \int_{Q_o} |f(x)| dx < \alpha$ ,

entonces se tiene  $\alpha < \frac{1}{|C|} \int_C |f(x)| dx \leq \alpha + 2^n \varphi(2^n |C|)$

donde  $C \in D_\alpha$ , siendo  $D_\alpha$  la unión de los cubos diádicos disjuntos que aparecen en el lema 3.

**Prueba.** Por el lema 3 se tiene  $\alpha < \frac{1}{|C|} \int_C |f(x)| dx \leq 2^n \alpha, \forall C \in D_\alpha$ .

Desde que por hipótesis se tiene  $\frac{1}{|Q_o|} \int_{Q_o} |f(x)| dx < \alpha$ , entonces  $C \neq Q_o$ . Luego,  $C$  fue obtenido a partir de una descomposición diádica de un cubo más grande, que llamaremos  $C_o$ , el cual satisface

$$\frac{1}{|C_o|} \int_{C_o} |f(x)| dx \leq \alpha, \text{ (esto es, } |f_{C_o}| \leq \alpha. \text{ Entonces,}$$

$$\frac{1}{|C|} \int_C |f(x)| dx \leq \frac{1}{|C|} \int_C |f(x) - f_{C_o}| dx + |f_{C_o}| \leq 2^n \varphi(2^n |C|) \|f\|_{BMO_\varphi} + \alpha.$$

**Nota.** De  $2^n |C| \leq |Q_o| = 1$  se observa que  $\varphi(2^n |C|) \leq 1$ , luego se obtiene  $\alpha < \frac{1}{|C|} \int_C |f(x)| dx \leq \alpha + 2^n$ , un resultado debido a U. Neri (1976).

**Lema 5.** Si  $\tilde{\alpha} = \alpha + 2^{n+1}$ , entonces  $D_{\tilde{\alpha}} \subset D_\alpha$  y se tiene

$$|D_{\tilde{\alpha}}| \leq 2^{-n} |D_\alpha| \varphi(|D_\alpha|)$$

**Prueba.** En general, del lema 3 se obtiene: si  $\alpha < \alpha'$  entonces  $D_{\alpha'} \subset D_\alpha$ . Por otro si  $C \in D_\alpha$  es arbitrario, entonces por la nota se tiene

$$\frac{1}{|C|} \int_C |f(x)| dx \leq \alpha + 2^n \leq \tilde{\alpha}$$

lo que significa que  $C$  fue subdividido en la descomposición correspondiente a  $D_{\tilde{\alpha}}$ .

Pongamos  $D' = D_{\tilde{\alpha}} \cap C$ .

Ahora, un argumento geométrico en el lema 3 permite ver que  $D' = \phi$  ó que  $D'$  es la unión de cubos disjuntos en  $D_{\tilde{\alpha}}$ .

Además se tiene,

$$\begin{aligned} \tilde{\alpha} &< \frac{1}{|D'|} \int_{D'} |f(x)| dx \leq \frac{1}{|D'|} \int_{D'} |f(x) - f_C| dx + \frac{1}{|D'|} |D'| |f_C| \\ &\leq \frac{1}{|D'|} \int_C |f(x) - f_C| dx + \alpha + 2^n \leq \frac{|C| \varphi(|C|)}{|D'|} + \alpha + 2^n. \end{aligned}$$

Es decir, se tiene

$$\alpha + 2^{n+1} \leq \frac{|C| \varphi(|C|)}{|D'|} + \alpha + 2^n, \text{ esto es,}$$

$|D'| \leq 2^{-n} |C| \varphi(|C|)$ . Luego,

$$\begin{aligned} |D_{\tilde{\alpha}}| &= \sum |D'| \leq 2^{-n} \sum_{C \in D_\alpha} |C| \varphi(|C|) \leq 2^{-n} \varphi(|D_\alpha|) \sum_{C \in D_\alpha} |C| \\ &\leq 2^{-n} \varphi(|D_\alpha|) |D_\alpha|. \end{aligned}$$

**Prueba del Teorema  $-\varphi$ .** Pongamos  $k = \left\lceil \frac{\alpha - 1}{2^{n+1}} \right\rceil$ ; entonces, si  $\alpha_1 = 1 + k2^{n+1}$  se tiene  $1 \leq \alpha_1 \leq \alpha$ , de donde  $w(\alpha) = |E_\alpha| \leq |E_{\alpha_1}| = (\text{lema 3}) = |D_{\alpha_1}| = |D_{1+k2^{n+1}}|$ .

Aplicando reiteradamente el lema 5, luego de  $k$  pasos, se obtiene

$$\begin{aligned} |D_{1+k2^{n+1}}| &\leq 2^{-n} |D_{1+(k-1)2^{n+1}}| \varphi(|D_{1+(k-1)2^{n+1}}|) \leq \\ &2^{-2n} |D_{1+(k-2)2^{n+1}}| \varphi(|D_{1+(k-2)2^{n+1}}|) \varphi(2^{-n} |D_{1+(k-2)2^{n+1}}| \varphi(|D_{1+(k-2)2^{n+1}}|)) \\ &\leq (\text{desde que } \varphi \text{ es no-decreciente y } \varphi(|D_{1+(k-2)2^{n+1}}|) < \varphi(|Q_o|) = 1) \\ &\leq 2^{-2n} |D_{1+(k-2)2^{n+1}}| \varphi(2^{-n} |D_{1+(k-2)2^{n+1}}|) \leq \dots \leq c2^{-kn} |D_1| \varphi(2^{-kn} |D_1|) \\ &\leq c2^{-kn} \varphi(2^{-kn} |Q_o|) |Q_o|. \end{aligned}$$

En conclusión se ha obtenido  $w(\alpha) \leq c2^{-kn} \varphi(2^{-kn} |Q_o|) |Q_o|$ .

Por otro lado, se sabe que

$$\frac{\alpha - 1}{2^{n+1}} \leq k + 1, \text{ luego } -nk \leq -n \left( \frac{\alpha - 1}{2^{n+1}} - 1 \right), \text{ de donde } 2^{-kn} \leq 2^{-n \left( \frac{\alpha - 1}{2^{n+1}} - 1 \right)}.$$

Y así finalmente se tiene

$$w(\alpha) \leq c2^{\frac{n}{2^{n+1}} + n} \cdot 2^{-\alpha \cdot \frac{n}{2^{n+1}}} \varphi(2^{-kn} |Q_o|) |Q_o|$$

la cual es la tesis

$$w(\alpha) \leq Ae^{-b\alpha \|f\|_{BMO_\alpha}^{-1}} \cdot \varphi(2^{-kn} |Q_o|) |Q_o|$$

con

$$A = cA_1, \quad A_1 = 2^{\frac{n}{2^{n+1}} + n}, \quad b = \frac{n}{2^{n+1}} \log 2.$$

**4. Una  $\Psi$ - extensión.** En [6], A. Torchinsky ha considerado a los espacios  $BMO_\varphi$  (pag.220; 6.20) y posteriormente obtuvo una versión de la desigualdad de John-Nirenberg generalizada; algunos detalles y casos particulares de esta versión puede verse en [3], pag.153. Brevemente veamos algunos argumentos. Sea  $\varphi(t)$  una función continua, no-decreciente, de valor real tal que  $\varphi(0) = 0$ .  $BMO_\varphi$  es definido como en la sección 2 siendo la seminorma

$$\|f\|_{BMO_\alpha} \equiv \|f\|_{*,\varphi} = \sup_{Q \subset Q_o} \frac{1}{\varphi(|Q|)} \frac{1}{|Q|} \int_Q |f(x) - f_Q| dx$$

Torchinsky considera la función  $\Psi_\lambda(t) = \int_t^{2^{n\lambda}} \varphi(y) \frac{dy}{y}$  y obtiene el

**Teorema 3 ( $\Psi$ ).** Sea  $f \in BMO_\varphi$ . Si  $\lim_{t \rightarrow 0^+} \Psi_\lambda(t) = +\infty$ , entonces existe una constante  $c$  tal que para todo  $Q \subset Q_o$  se tiene

$$w(\alpha) \equiv |\{x \in Q / |f(x) - f_Q| > \alpha\}| < c\Psi_{|Q|}^{-1} \left( \frac{\alpha}{\|f\|_{*,\varphi}} \right).$$

En consecuencia se tiene la proposición

**Proposición 2.** Sea  $\varphi(t) = \eta(\log(\frac{1}{t}))$ , donde  $\eta(t) = \Phi'(t)$  siendo  $\Phi(t)$  una función derivable, no-decreciente con  $\Phi(0) = 0$ . Si

$$\Psi_{|Q|}(t) = \int_t^{2^{n|Q|}} \eta\left(\log\left(\frac{1}{y}\right)\right) \frac{dy}{y},$$

entonces se tiene  $\Psi_{|Q|}^{-1}(t) \leq ce^{-\frac{1}{2}\Phi^{-1}(t)} \cdot |Q|$ .

**Corolario 1.** (Recuperación de la desigualdad de John-Nirenberg para  $BMO$ ). Sea  $\eta(y) = 1$  y  $\varphi(t) = 1$ ; como  $\Phi$  es tal que  $\Phi'(t) = 1$  se tiene que  $\Phi(t) = t$ , esto es,  $\Phi^{-1}(t) = t$ . Entonces,

$$\Psi_{|Q|}^{-1}(t) \leq ce^{-\frac{1}{2}\Phi^{-1}(t)} \cdot |Q| = ce^{-\frac{1}{2}t} \cdot |Q|,$$

y por el teorema  $-\Psi$  tenemos

$$w(\alpha) \leq c \Psi_{|Q|}^{-1} \left( \frac{\alpha}{\|f\|_{*,\varphi}} \right) \leq c e^{-\frac{1}{2}\alpha \|f\|_{*,\varphi}^{-1}} \cdot |Q|,$$

que es la desigualdad de John-Nirenberg para  $BMO$ .

**Agradecimiento.** El autor expresa su agradecimiento al Prof. Alberto Torchinsky, quien propuso la extensión mencionada y nos guió en la elaboración de esta nota ([5]) pero asumimos la entera responsabilidad de la misma.

#### Referencias

- [1] John, F.-Nirenberg, L: "On Functions of Bounded Mean Oscillation" Comm. P. Appl. Math. 1961.
- [2] Ortiz, Alejandro: "Tópicos sobre análisis armónico" Dpto. Matemática. UNT. Perú. 1988.
- [3] Ortiz, Alejandro: "Casos particulares de la desigualdad de John-Nirenberg para espacios  $BMO_\varphi$ " PRO MATHEMATICA. Vol.IV Nos. 7-8. PUCP. 1990.
- [4] Spanne, S.: "Some Function Spaces Defined Using the Mean Oscillation over Cubes" Ann. Sup. Pisa. 1965.
- [5] Torchinsky, Alberto: (comunicación personal. 1984)
- [6] Torchinsky, Alberto: "Real-Variable Methods in Harmonic Analysis" Academic Press. 1986.