



Esta obra está publicada bajo la licencia
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Incidencia de la participación ciudadana en el control gubernamental realizado por los Órganos de Control Institucional de Trujillo

Incidence of citizen participation in governmental control by the Institutional Control Bodies of Trujillo

Edwin Dario Vidal Valle^{1*} 

¹ Unidad de Posgrado, Facultad de Ciencias Contables, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, intersección de la Av. Universitaria y la Av. Venezuela, Lima, Perú.

*Autor correspondiente: edariovidal@gmail.com (E. Vidal).

Fecha de recepción: 09 01 2026. Fecha de aceptación: 26 05 2026

RESUMEN

La presente investigación analiza la incidencia de la participación ciudadana en el control gubernamental realizado por los Órganos de Control Institucional (OCI) de Trujillo, para lo cual se empleó una encuesta como instrumento de medición de datos que fue aplicada a 40 auditores analistas y especialistas de los OCI de Trujillo, quienes fueron seleccionados tomando en cuenta su intervención en la ejecución de los servicios de control gubernamental y/o en la evaluación de denuncias. Como resultados se obtuvo que, de los Mecanismos de Participación Ciudadana (MPC) promovidos por la Contraloría General de la República del Perú, principalmente las audiencias públicas y denuncias ciudadanas inciden de manera significativa en el control gubernamental realizado por los OCI de Trujillo; no obstante, la participación ciudadana efectuada por medio del Programa de Monitores Ciudadanos de Control (PMCC) no incide significativamente en el control gubernamental realizado por los OCI de Trujillo. Se concluye que existe una alta incidencia de la participación ciudadana en el control gubernamental realizado por los OCI de Trujillo, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,476 y una significancia bilateral de 0,002.

Palabras clave: Control gubernamental, mecanismos de participación, monitores ciudadanos, participación social.

ABSTRACT

The present research analyzes the incidence of citizen participation in the governmental control carried out by the Institutional Control Bodies (OCI) of Trujillo, for which a survey was used as an instrument of data measurement that was applied to 40 analyst auditors and specialists of the OCI of Trujillo, who were selected taking into account their intervention in the execution of governmental control services and/or in the evaluation of complaints. The results showed that, of the Citizen Participation Mechanisms (MPC) promoted by the Office of the Comptroller General of the Republic of Peru, mainly public hearings and citizen complaints have a significant impact on the governmental control carried out by the OCIs of Trujillo; however, citizen participation through the Citizen Control Monitors Program (PMCC) does not have a significant impact on the governmental control carried out by the OCIs of Trujillo. It is concluded that there is a high incidence of citizen participation in the governmental control carried out by the OCIs of Trujillo, with a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.476 and a bilateral significance of 0.002.

Keywords: Governmental control, participation mechanisms, citizen monitors, social participation.

INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana en el control gubernamental constituye un componente esencial de la gobernanza democrática contemporánea; la literatura reciente la reconoce como un pilar fundamental para la legitimidad institucional y la transparencia en la gestión pública (Rodríguez-Saavedra et al., 2025). En el marco de los sistemas de control público, la intervención de los ciudadanos se concibe como un mecanismo complementario a la labor de las Entidades Fiscalizadoras Superiores (EFS), orientado a ampliar el alcance de la fiscalización y a fortalecer la rendición de cuentas en el manejo de los recursos públicos (Benites et al., 2026). En el Perú, la Contraloría General de la República (CGRP), en la ejecución de sus labores de control gubernamental en las entidades de administración pública, realiza servicios de control previo, simultáneo y posterior, cautelando el uso de los recursos públicos y bienes del Estado.

No obstante, la cobertura del control gubernamental realizado por la CGRP resulta limitada a nivel nacional, debido a la insuficiente capacidad operativa y, en ocasiones, a la ubicación geográfica de las entidades públicas, particularmente los gobiernos locales del ámbito rural situados en zonas de difícil acceso. Esta limitación obliga a la CGRP a maximizar los recursos con los que cuenta para orientar sus intervenciones. Como estrategia, la CGRP promueve Mecanismos de Participación Ciudadana (MPC) con la finalidad de obtener información respecto de las áreas o situaciones de riesgo donde existen altas probabilidades de fraude o error en la administración de los recursos públicos. Estos mecanismos comprenden: denuncias ciudadanas, audiencias públicas, Programa de Monitores Ciudadanos de Control (PMCC) y Programa de Auditores Juveniles.

Este enfoque de control tiene antecedentes desde finales de la década de los ochenta, cuando las EFS comenzaron a desarrollar instancias orientadas a canalizar las denuncias ciudadanas sobre irregularidades en el manejo de los recursos públicos. Si bien algunos ciudadanos utilizan los MPC que promueve la CGRP, generalmente dichos mecanismos no son empleados adecuadamente, debido a que la información que proporcionan carece de los elementos necesarios para

que la CGRP pueda emplearla como insumo para orientar los servicios de control que realiza; en ocasiones, los hechos informados no son competencia de la CGRP, sino de otras instituciones. A esta situación se suma la creciente percepción de corrupción: según el Instituto Nacional de Estadística e Informática, más del sesenta por ciento de la población (62,1%) coloca a la corrupción como la principal preocupación del país (INEI, 2020); percepción que se vincula con la desconfianza institucional y la desigualdad que afectan la participación ciudadana en el Perú (Mamani-Flores, 2025 [a]).

La literatura especializada ofrece un cuerpo relevante de evidencia respecto a la relación entre participación ciudadana y control público. La investigación sobre control cívico plantea que la fiscalización ejercida por la ciudadanía tiende a ser más efectiva cuando se canaliza mediante instituciones y mecanismos democráticos (tales como organizaciones cívicas, instancias de vigilancia y dispositivos institucionalizados) y no solo como acciones aisladas de ciudadanos individuales, dado que los actores institucionales suelen contar con mayor capacidad de incidencia, continuidad y articulación con procedimientos formales de control (Gryshchenko et al., 2021). Por su parte, Montoya Giraldo y Villegas (2021) advierten que las barreras institucionales y las tensiones normativas pueden limitar la efectividad de los mecanismos de participación local, aun cuando estos se encuentren formalizados en el ordenamiento jurídico.

En esa línea, la evidencia reciente muestra que la creciente indiferencia ciudadana hacia los asuntos públicos se refleja en el ausentismo en los procesos participativos, fenómeno que erosiona la legitimidad de los mecanismos de participación y el control social (Banda-Sulca, 2024). Asimismo, Cabrera Benavides, (2021) ha señalado que en entornos digitales la participación tiende a concentrarse en dimensiones informativas más que en mecanismos de control efectivo, mientras que Montecinos y Contreras (2019) han indicado que aún se requieren más estudios sobre las condiciones y factores que favorecen la implementación de la participación en la gestión pública. La percepción y el comportamiento social de los ciudadanos constituyen factores determinantes en la efectividad de su participación en la

gestión pública peruana (Huerta Vargas, et al., 2026).

En contextos locales peruanos, Palumbo et al. (2022) han reportado la existencia de una relación significativa entre la participación ciudadana y la gestión pública en Lima, mientras que Mamani-Flores, et al. (2024) encontraron que la incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública municipal de Puno presenta limitaciones vinculadas a factores institucionales y de capacidad ciudadana. Respecto al PMCC, Cosavalente Rodríguez (2025) reporta que, entre octubre de 2018 y junio de 2022 en la región La Libertad, los monitores visitaron 151 obras y detectaron situaciones adversas recurrentes (como la ausencia del supervisor, incumplimientos de seguridad y la inexistencia del cuaderno de obra), evidenciando que la vigilancia ciudadana puede aportar información oportuna para medidas preventivas y correcciones durante la ejecución. En el caso peruano, también se ha advertido que, pese a esfuerzos institucionales, persisten limitaciones para lograr impactos consistentes de la participación ciudadana debido a la desconfianza institucional y la desigualdad socioeconómica (Mamani-Flores et al., 2025[a]).

Ante la creciente demanda de control gubernamental en las entidades públicas y la limitada capacidad operativa de la CGRP para atender dicha demanda, resulta imprescindible fortalecer la participación ciudadana a través de mecanismos accesibles, sólidos y confiables que contribuyan a enfrentar la corrupción en el país. A pesar de los esfuerzos desplegados por la CGRP, los mecanismos de participación ciudadana no son suficientes ni adecuados de manera que se incremente la participación de la ciudadanía y esta sea efectiva, reflejándose en resultados concretos y medibles donde la participación ciudadana contribuya a que el control gubernamental amplíe su alcance y disuada las malas prácticas que se suscitan en la administración pública. En ese sentido, la gobernanza eficiente en el ámbito local requiere mecanismos de participación ciudadana que sean sostenibles e institucionalizados (Tamayo Huamán et al., 2024). En ese marco, el presente estudio aporta evidencia empírica focalizada en los OCI de Trujillo, contribuyendo a reducir la brecha de conocimiento sobre la incidencia real de la participación ciudadana en los procesos de control gubernamental a nivel local.

El objetivo general de esta investigación es analizar la incidencia de la participación ciudadana en el control gubernamental

realizado por los Órganos de Control Institucional (OCI) de Trujillo, evaluando de manera específica la incidencia de cada uno de los MPC (monitores ciudadanos de control, denuncias ciudadanas y audiencias públicas) en las labores de control simultáneo y posterior que realizan dichos órganos.

METODOLOGÍA

Esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional y temporalidad transversal, con diseño no experimental. De acuerdo con lo señalado por Shalkind (1999), la investigación correlacional tiene por finalidad demostrar la vinculación entre variables o resultados de variables; en ese sentido, se evaluó el nivel en el que se asocian las dos variables de estudio: participación ciudadana (variable independiente) y control gubernamental (variable dependiente).

La unidad de análisis la constituyen los auditores analistas y especialistas de los OCI de Trujillo que, como parte del Sistema Nacional de Control (SNC), durante el 2022, participaron en la ejecución de servicios de control y/o recibieron y evaluaron denuncias ingresadas a los OCI mediante los MPC implementados por la CGRP. Cada unidad de análisis se determinó en función de su conocimiento técnico respecto a las labores de control realizadas por los OCI que forman parte del SNC.

La población estuvo conformada por sesenta y ocho (68) auditores de los OCI de Trujillo que, como parte del SNC, durante el 2022, realizaron servicios de control o recibieron y evaluaron denuncias a través de los MPC implementados por la CGRP. Con el objetivo de establecer el tamaño de la muestra, se empleó el muestreo aleatorio simple, determinado de la siguiente manera:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 68}{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.1^2 \times 67}$$

$$n = \frac{67,307}{1,6304}$$

$$n = 40,056$$

En tal sentido, la muestra estuvo constituida por cuarenta (40) auditores de los OCI de Trujillo, seleccionados por su participación en servicios de control o en la recepción y evaluación de denuncias.

Como técnica de recolección de datos se empleó la encuesta; como instrumento se aplicó un cuestionario con la finalidad de obtener los datos necesarios que

permitiesen alcanzar los objetivos previstos. Dicho instrumento fue revisado y validado por expertos en la materia, a fin de enfocar las preguntas para obtener los datos requeridos; asimismo, se realizó una prueba piloto que coadyuvó a efectuar los ajustes necesarios al mismo.

Para el análisis de los datos se empleó un enfoque cuantitativo; en el cuestionario de encuesta se establecieron escalas con la finalidad de obtener mediciones cuantificables, las cuales fueron estructuradas y procesadas a través del SPSS para organizar los datos mediante tablas y gráficos estadísticos, aplicándose la prueba de correlación Rho de Spearman para contrastar las hipótesis planteadas. Para la obtención de datos se recogió información de los OCI de Trujillo, encuestándose a 40 auditores analistas y especialistas que laboran en dichos órganos de control, tomando en cuenta su experiencia en la ejecución de servicios de control en la CGRP y en la atención de denuncias ciudadanas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados muestran que la participación ciudadana en el control gubernamental realizado por los OCI de Trujillo es todavía limitada e irregular.

Tabla 1
Frecuencias y porcentajes de la participación ciudadana

		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
X1: Monitores Ciudadanos de Control	Frecuencia	13	12	13	2	0	40
	Porcentaje	32,5 %	30,0 %	32,5 %	5,0 %	0,0 %	100,0 %
X2: Denuncias Ciudadanas	Frecuencia	5	10	14	10	1	40
	Porcentaje	12,5 %	25,0 %	35,0 %	25,0 %	2,5 %	100,0 %
X3: Audiencias Públicas	Frecuencia	2	8	18	11	1	40
	Porcentaje	5,0 %	20,0 %	45,0 %	27,5 %	2,5 %	100,0 %

V1: Participación Ciudadana	Frecuencia	1	19	14	6	0	40
	Porcentaje	2,5 %	47,5 %	35,0 %	15,0 %	0,0 %	100,0 %

Nota: Datos conseguidos en la encuesta aplicada a los auditores de los OCI de Trujillo.

De acuerdo con la Tabla 1, el 47,5% de los auditores señala que dicha participación casi nunca se presenta, mientras que el 35,0% indica que solo ocurre a veces y el 15,0% considera que se presenta casi siempre. Este comportamiento sugiere que, aunque los mecanismos de participación ciudadana promovidos por la Contraloría General de la República del Perú se encuentran disponibles, su uso todavía no alcanza una frecuencia que permita considerarlos plenamente incorporados al funcionamiento ordinario del control gubernamental.

Tabla 2
Categoría modal y porcentaje máximo por mecanismo de participación ciudadana

Mecanismo de participación ciudadana	Mayor % de participación	Frecuencia
Denuncias ciudadanas	35,0	A veces
Audiencias públicas	45,0	A veces
Monitores ciudadanos de control	32,5	A veces/ Casi nunca

Nota: Datos conseguidos en la encuesta aplicada a los auditores de los OCI de Trujillo.

La Tabla 2 refuerza esta lectura, pues las audiencias públicas registran la mayor participación relativa en la categoría “a veces” (45,0%), seguidas por las denuncias ciudadanas (35,0%), mientras que el Programa de Monitores Ciudadanos de Control presenta una distribución menos consistente, con 32,5% tanto en “nunca” como en “a veces”. En términos analíticos, ello revela que la participación no se manifiesta de manera homogénea entre los distintos mecanismos y que algunos de ellos muestran un uso más esporádico que sostenido. Esta tendencia coincide con lo señalado por Montecinos y Contreras (2019), quienes advierten que la efectividad de la participación ciudadana en la gestión pública depende de condiciones institucionales que muchas veces limitan su implementación real, y también con Cabrera Benavides (2021), quien sostiene que la participación suele concentrarse en niveles más informativos que de control efectivo. En consecuencia, los resultados descriptivos permiten sostener que la

participación ciudadana existe, pero aún se expresa de manera intermitente y con distinto nivel de aprovechamiento según el mecanismo utilizado.

Tabla 3
Distribución de frecuencias y porcentajes del control gubernamental

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
Y1: Control simultáneo	Frecuencia	1	1	15	22	1	40
	Porcentaje	2,5%	2,5%	37,5%	55,0%	2,5%	100,0%
Y2: Control posterior	Frecuencia	1	0	15	24	0	40
	Porcentaje	2,5%	0,0%	37,5%	60,0%	0,0%	100,0%
V2: Control Gubernamental	Frecuencia	1	0	12	26	1	40
	Porcentaje	2,5%	0,0%	30,0%	65,0%	2,5%	100,0%

Nota: Datos conseguidos en la encuesta aplicada a los auditores de los OCI de Trujillo.

Esta situación debe leerse conjuntamente con la percepción que tienen los auditores sobre el control gubernamental. Según la Tabla 3, el 65,0% está de acuerdo en que el control gubernamental se origina a partir de hechos comunicados mediante la participación ciudadana; asimismo, el 55,0% considera que dichos hechos se reflejan en el control simultáneo y el 60,0% en el control posterior. Sin embargo, entre 30,0% y 37,5% de los encuestados se muestra indiferente frente a estas afirmaciones, lo que impide asumir una articulación plenamente consolidada entre la información proveniente de la ciudadanía y las acciones concretas de control. La interpretación de este hallazgo conduce a reconocer que los auditores perciben una contribución real de la participación ciudadana, pero también evidencian que dicha contribución no siempre se traduce de manera clara, uniforme o inmediata en intervenciones de control. Desde una perspectiva crítica, esta proporción de respuestas indiferentes sugiere la existencia de brechas operativas en la canalización, procesamiento o aprovechamiento de la información proporcionada por la ciudadanía. Ello resulta coherente con Gryshchenko et al. (2021), quienes sostienen que el control ciudadano adquiere mayor efectividad cuando se articula mediante

mecanismos formales e institucionalizados, y con Mamani-Flores et al. (2025), quienes advierten que la desconfianza institucional y las desigualdades persistentes afectan la incidencia de la participación ciudadana en el ámbito público. Por tanto, el control gubernamental sí recibe aportes de la ciudadanía, pero todavía no logra incorporar esos aportes con un nivel de consistencia que elimine las dudas de una parte importante de los operadores del sistema.

Tabla 4
Prueba correlativa Rho de Spearman / Participación ciudadana & Control gubernamental

		V1. Participación Ciudadana	V2. Control Gubernamental
V1. Participación Ciudadana	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,476**
	N	40	40
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,476**	1,000
	N	40	40

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La prueba de correlación de la Tabla 4 confirma esta relación en términos globales. El valor de significancia bilateral de 0,002, inferior a 0,05, permite rechazar la hipótesis nula y aceptar que existe una relación estadísticamente significativa entre participación ciudadana y control gubernamental. El coeficiente Rho de Spearman de 0,476 indica una correlación positiva moderada, lo que significa que, a mayor participación ciudadana, tiende a incrementarse la incidencia en el control gubernamental realizado por los OCI de Trujillo, aunque sin que ello suponga una relación determinante. El dato no expresa un efecto absoluto, sino una asociación relevante dentro de un escenario en el que también intervienen otros factores, como la capacidad operativa de los OCI, la disponibilidad de recursos y la planificación institucional de los servicios de control. Este resultado guarda correspondencia con Palumbo et al. (2022), quienes reportaron una relación significativa entre

participación ciudadana y gestión pública en Lima, y con Rodríguez-Saavedra et al. (2025), quienes destacan que la reconstrucción de la confianza entre ciudadanía y Estado exige canales participativos capaces de producir efectos verificables. En ese sentido, el hallazgo principal del estudio confirma que la participación ciudadana constituye un componente importante del control gubernamental, aunque su aporte debe entenderse como significativo y de magnitud moderada.

Al examinar los mecanismos específicos, se observa que el Programa de Monitores Ciudadanos de Control no presenta una incidencia significativa en el control gubernamental realizado por los OCI de Trujillo, dado que su valor de significancia bilateral es 0,117, superior a 0,05. Este resultado debe interpretarse a la luz de la forma en que dicho mecanismo se articula con la estructura del sistema de control. Si bien el monitoreo ciudadano puede generar alertas tempranas sobre situaciones adversas en obras públicas, su efecto sobre los OCI parece diluirse cuando la información producida no llega de manera directa o suficientemente oportuna a estos órganos para orientar sus acciones. Desde esta perspectiva, la ausencia de significancia no necesariamente descalifica la utilidad del PMCC, sino que pone en evidencia problemas de articulación institucional que limitan su aprovechamiento en el nivel operativo de los OCI. Esta lectura encuentra respaldo en Valera Muñoz (2022), quien reconoce que el monitoreo ciudadano puede contribuir al control gubernamental de obras públicas, y en Morillo et al. (2020), quienes subrayan la necesidad de introducir mecanismos correctivos para mejorar la participación ciudadana en la gestión pública. Por ello, este hallazgo permite concluir que la escasa incidencia del PMCC en los OCI de Trujillo no parece responder a una debilidad intrínseca del mecanismo, sino a limitaciones en la circulación y uso institucional de la información que produce. Distinto es el caso de las denuncias ciudadanas, cuya significancia bilateral de 0,031 muestra una incidencia estadísticamente significativa en el control gubernamental realizado por los OCI de Trujillo. Este resultado sugiere que las denuncias constituyen un canal más directo y funcional para activar o focalizar acciones de control, probablemente porque permiten comunicar hechos concretos que los auditores pueden valorar con mayor inmediatez. No obstante, este hallazgo debe matizarse con los resultados

descriptivos, ya que la frecuencia de uso del mecanismo continúa concentrándose en la categoría "a veces" (35,0%), lo que revela que su potencial todavía no se aprovecha plenamente. En términos críticos, ello indica que el mecanismo funciona y resulta útil, pero su eficacia podría incrementarse si los ciudadanos contaran con mayor claridad respecto a las materias denunciabiles, las competencias de los OCI y los elementos mínimos que debe contener una denuncia para ser procesable. Esta interpretación es coherente con Simelio-Solà et al. (2021), quienes destacan que la transparencia y el acceso a mecanismos de participación favorecen el ejercicio del control social. En consecuencia, las denuncias ciudadanas aparecen como uno de los mecanismos más eficaces para vincular participación y control gubernamental, aunque siguen requiriendo una mejor orientación ciudadana para elevar la calidad de la información presentada.

Las audiencias públicas también muestran una incidencia significativa en el control gubernamental, con una significancia bilateral de 0,003. Su importancia no solo radica en la asociación estadística encontrada, sino también en que, entre los mecanismos evaluados, presentan la mayor participación relativa, con 45,0% en la categoría "a veces". Este resultado indica que las audiencias públicas constituyen el mecanismo de participación con mayor presencia en la experiencia reportada por los auditores, lo que les otorga una posición especialmente relevante dentro de la relación entre ciudadanía y control. Sin embargo, el hallazgo no debe interpretarse de manera acrítica. El hecho de que las audiencias incidan significativamente no implica que toda intervención ciudadana en estos espacios posea la misma calidad técnica o el mismo valor para el control gubernamental. En muchos casos, la participación se produce sin que los ciudadanos cuenten con información suficiente sobre los aspectos técnicos de la gestión pública, lo que puede restringir la pertinencia de sus aportes. Esta situación guarda relación con lo expuesto por Morales Rocha et al. (2023), quienes sostienen que las políticas de gobierno abierto pueden generar mejores condiciones para un control social más informado, y con Mamani-Flores et al. (2025), quienes advierten que las limitaciones estructurales y la desconfianza institucional siguen afectando el impacto de la participación ciudadana en el Perú. Por tanto, las audiencias públicas representan el mecanismo con mayor

potencial de incidencia dentro de los OCI de Trujillo, pero su efectividad depende de que la ciudadanía disponga de mejores capacidades e información para intervenir con mayor pertinencia.

En conjunto, los resultados permiten afirmar que la participación ciudadana incide significativamente en el control gubernamental realizado por los OCI de Trujillo, aunque dicha incidencia no se expresa con la misma intensidad en todos los mecanismos. Mientras las denuncias ciudadanas y las audiencias públicas muestran una contribución significativa, el PMCC evidencia limitaciones de articulación que reducen su efecto en el ámbito de los OCI. Así, el problema no radica solo en la existencia formal de mecanismos de participación, sino en su capacidad real para generar información útil, oportuna y técnicamente aprovechable dentro del sistema de control. Desde esta perspectiva, el fortalecimiento de la participación ciudadana no debería orientarse únicamente a ampliar los canales disponibles, sino también a mejorar su funcionamiento, su articulación institucional y las capacidades de los ciudadanos para intervenir de manera más efectiva en los asuntos públicos.

CONCLUSIONES

Se concluye que la participación ciudadana incide significativamente en el control gubernamental realizado por los OCI de Trujillo, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,476 y una significancia bilateral de 0,002. No obstante, es necesario fortalecer y direccionar el mecanismo de participación ciudadana a través del PMCC para vincularlo estrechamente a las labores de control que realizan los OCI, dado que la falta de articulación institucional impide que los hallazgos del monitoreo ciudadano se integren en la planificación de control de estos órganos.

Asimismo, resulta necesario que la CGRP evalúe los mecanismos de participación ciudadana de denuncias ciudadanas y audiencias públicas, para mejorar la calidad de la información que brindan los ciudadanos y realizar un adecuado procesamiento de dicha información, de tal manera que contribuya de una forma más eficaz a enfocar la labor que realiza el SNC. En particular, se requiere fortalecer las capacidades ciudadanas mediante programas de educación y difusión que permitan a los ciudadanos conocer las competencias de los OCI, los elementos

técnicos que deben contener las denuncias y los temas relevantes para las audiencias públicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banda Sulca, P. (2025). Absenteeism in citizen participation: Challenges for local development management. *Revista Direito Estado e Sociedade*, 65. <https://doi.org/10.17808/des.2102>
- Cabrera Benavides, L. L. (2021). Participación ciudadana y gobierno electrónico. Realidades y perspectivas. *Cuadernos del CLAEH*, 40(1), 215–230. <https://doi.org/10.29192/claeh.40.1.13>
- Cosavalente Rodríguez, K. (2025). Factores asociados al incremento de denuncias por violencia psicológica en Perú en los periodos 2020-2024. *Sciendo*, 28(3), 261–268. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2025.034>
- Gryshchenko, I. M., Denysova, A. V., Ovsianikova, O. O., Buha, H. S., & Kiselyova, E. I. (2021). Means for control over the activities of public authorities by civic democratic institutions: the conceptual framework analysis. *Cuestiones Políticas*, 39(69), 796–813. <https://doi.org/10.46398/cuestpol.3969.49>
- Huerta Vargas, P. S. (2025). *Perception and Social Behavior in Citizen Participation: Its Impact on Public Management in Peru*. 32(S4), 1603–1615. <https://tpmap.org/submission/index.php/tpm/article/view/970>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones*. https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_gobernabilidad_febrero2020.pdf
- Mamani Flores, A., Romero Cahuana, J. R., & Tintaya Choquehuanca, Olimpia :Málaga Apaza, Vicente : Chambi Idme, Edwin Alex. (2025). Mechanisms for citizen participation during the national crisis process: citizens speak. *Revista Brasileira de Políticas Públicas*, 14(3), 282–294. <https://doi.org/10.5102/rbpp.v14i3.9136>

- Mamani-Flores, A., Barra-Quispe, D. E., Barra-Quispe, T. L., Calatayud-Mendoza, A. P., Apaza-Ticona, J., Villanueva-Alvaro, N. S., Calderon-Torres, A., Alanoca-Arocutipá, V., Maquera-Maquera, Y., Cotrado-Lupo, S. L., & Zea-Chuquimamani, E. (2025). Institutional distrust and inequality in Peru: A longitudinal analysis of the socioeconomic factors that shape citizen perception. *Heritage and Sustainable Development*, 7(1), 629–650. <https://doi.org/10.37868/hsd.v7i1.1211>
- Mamani-Flores, A., Joao Incacutipá-Limachi, D., Calderón-Torres, A., Fernanda Paredes-Calatayud, E., Apaza-Ticona, J., William Incaluque-Sortija, R., & Huaracha-Velasquez, J. (2024). Citizen participation in public management processes, Puno Case, Peru. *Edelweiss Applied Science and Technology*, 8(5), 810–817. <https://doi.org/10.55214/25768484.v8i5.1745>
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. *Revista Venezolana De Gerencia*, 24(86), 341–362. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i86.23767>
- Montoya Giraldo, A., & Villegas Murillo, J. M. (2021). Consultas populares: barreras institucionales y tensiones por la participación local. *Opinión Jurídica*, 20(41), 101–126. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7873118>
- Morales Rocha, J. L., Coyla Zela, M. A., Morillos Valderrama, S. O., & Quispe Mamani, D. (2023). Gobierno abierto en municipalidades del Perú como alternativa para generar confianza en los ciudadanos. *Revista venezolana de gerencia*, 28(102), 459–476. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.2>
- Morillo Flores, J., Huachallanqui Salcedo, J., Palacios Garay, J., & Uribe Hernández, Y. C. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista venezolana de gerencia*, 25(92), 1313–1329. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34264>
- Palumbo Pinto, G. B., Tejada Estrada, G. C., Inche Mitma, J. L., & Gomero Mancesidor, J. M. (2022). Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista venezolana de gerencia*, 27(100), 1474–1488. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>
- Rodriguez-Saavedra, M. O., Grundy López, R. E., Velazco, R. P., Gonzales, H. E. A., Pérez, A. B. D., Apaza, O. A., Pajuelo, J. A. E., Pozo González, R. A., Cuentas Galindo, I., Campos Ascuña, L. M., Gonzales, A. V. M., & López, J. W. M. (2025). Political science and governance: Citizen participation and rebuilding trust in the state. *Social Sciences (Basel, Switzerland)*, 15(1), 1. <https://doi.org/10.3390/socsci15010001>
- Shalkind, N. J. (1999). *Métodos de Investigación* (3a ed.). Prentice-Hall.
- Simelio-Solà, N., Ferré-Pavia, C., & Herrero-Gutiérrez, F.-J. (2021). Transparent information and access to citizen participation on municipal websites. *El profesional de la información*. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.mar.11>
- Tamayo Huamán, P. J., Riera Campoblanco, G., Marcacuzco Estupiñán, L. H., Quispe Vilca, O. L., & Silva Castro, S. L. (2024). Una gobernanza eficiente a partir de la participación ciudadana. *Luna Azul*, 1(58), 12–28. <https://doi.org/10.17151/luaz.2024.58.2>
- Valera Muñoz, F. J. (2022). Citizen control monitor program and its contribution to the government control of public works. *SCIENDO*, 25(4), 255–260. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2022.044>
- Vargas Benites, N. G., Benavides Medina, A. O., Ubillús Agurto, E. A., Escobedo Gálvez, J. F., Ezcurra Zavaleta, G. A., Castro, G. O., & Barrientos, L. M. Z. (2026). Towards efficient local governments: A systematic review of citizen participation in municipal management. *Indian Journal of Information Sources and Services*, 16(1), 518–525. <https://doi.org/10.51983/ijss-2026.16.1.54>