



Esta obra está publicada bajo la licencia
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

La interacción maestro-alumno y el crecimiento personal en la educación superior: una revisión crítica de literatura

Teacher-student interaction and personal growth in higher education: a critical literature review

Ximena Magaly Reyna Hurtado¹ 

¹ Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Trujillo. Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

*Autor correspondiente: xmreynah@unitru.edu.pe (X. Reyna).

Fecha de recepción: 23 09 2025. Fecha de aceptación: 09 09 2026

RESUMEN

El presente estudio tiene el objetivo de recopilar y analizar la evidencia científica sobre la interacción entre maestro-alumno y su relación con el crecimiento personal en la educación superior durante los últimos cinco años. Se adoptó una perspectiva cualitativa, con un diseño de investigación basado en una revisión sistemática de la literatura. El proceso de análisis se llevó a cabo de manera sistemática, reflexiva y rigurosa, centrado en estudios publicados entre 2020 y 2025. La búsqueda y selección de estudios se realizó en base a la metodología PRISMA, adaptado a los requerimientos del enfoque cualitativo, lo que garantizó la transparencia y trazabilidad en cada etapa del procedimiento metodológico. Inicialmente, se identificaron 124 registros; se eliminaron 12 por duplicación. Posteriormente, se excluyeron 58 investigaciones que no cumplían con los criterios temáticos establecidos. Así, se analizaron en detalle 54 documentos, de los cuales se seleccionaron 23 investigaciones que cumplían con los criterios de calidad y relevancia para un análisis crítico sistemático. La conclusión de esta revisión literaria afirma expresamente que la interacción entre maestro-alumno es una fuerza central en el desarrollo personal. Se reconoce que su efectividad depende de una serie de factores institucionales y pedagógicos.

Palabras clave: Interacción maestro-alumno; crecimiento personal; formación integral; vínculo pedagógico.

ABSTRACT

The purpose of this study is to compile and analyze scientific evidence on teacher-student interaction and its relationship to personal growth in higher education over the past five years. A qualitative approach was adopted, with a research design based on a systematic literature review. The analysis process was conducted in a systematic, reflective, and rigorous manner, focusing on studies published between 2020 and 2025. The search and selection of studies were conducted using the PRISMA methodology, adapted to the requirements of the qualitative approach, which ensured transparency and traceability at every stage of the methodological procedure. Initially, 124 records were identified; 12 were eliminated due to duplication. Subsequently, 58 studies that did not meet the established thematic criteria were excluded. Thus, 54 documents were analyzed in detail, from which 23 studies that met the criteria for quality and relevance were selected for a systematic critical analysis. The conclusion of this literature review explicitly states that teacher-student interaction is a central force in personal development. It is recognized that its effectiveness depends on a series of institutional and pedagogical factors.

Keywords: Teacher-student interaction; personal growth; comprehensive education; pedagogical bond.

INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas atraviesan un proceso de transformación constante, impulsado por dinámicas sociales, culturales y tecnológicas que redefinen los modos de enseñar y aprender. En este contexto, las universidades enfrentan el reto de ofrecer una formación coherente con las aspiraciones del estudiantado y con las exigencias de una sociedad globalizada en permanente cambio (Lee, 2020). Esta demanda se vuelve aún más compleja en el ámbito de la enseñanza de lenguas extranjeras, donde el idioma deja de ser únicamente contenido para convertirse también en el medio a través del cual se construye el aprendizaje (Rodríguez & Navarrete, 2021).

En este campo, la función del docente trasciende la transmisión de conocimientos, asumiendo un rol clave como mediador del aprendizaje. Las relaciones significativas entre maestros y estudiantes han demostrado ser un componente esencial para generar un clima educativo propicio, estimular la participación activa y promover el desarrollo integral del alumno. En efecto, la interacción pedagógica no solo repercute en los logros académicos, sino también en dimensiones personales como la autoestima, la autonomía y la motivación (Hagenauer et al., 2022).

Diversos estudios recientes han profundizado en la relevancia de estas interacciones. A nivel internacional, Posso et al. (2023) identificaron, a través de un enfoque fenomenológico hermenéutico, que factores como la comunicación efectiva, el clima positivo y la confianza mutua son determinantes para mejorar el rendimiento académico. Desde una perspectiva más amplia del desarrollo humano, así también Quintero (2023) plantea que el crecimiento personal está articulado con el aprendizaje y las redes de apoyo, integrándose en un proceso recíproco entre individuo y contexto.

En el ámbito específico de la enseñanza de lenguas extranjeras, Rodríguez y Navarrete (2021) demostraron que las interacciones favorecen no solo la adquisición lingüística, sino también la socialización y la confianza en el aula. Asimismo, estudios efectuados en Asia, como el de Yuan (2024), evidencian que la inmediatez docente que se entendía como cercanía verbal y no verbal tiene un impacto indirecto pero significativo en el compromiso académico. Yao y Shao (2024), por su parte, destacaron la importancia de establecer relaciones igualitarias y culturalmente integradoras para fortalecer las dinámicas educativas en clases de inglés. En esa misma línea, Zhang (2023), a través de un estudio realizado con

586 estudiantes de inglés como lengua extranjera (EFL) en universidades chinas, encontró que la relación profesor-alumno presenta una correlación significativa (0,714) con el nivel de participación del estudiante en entornos virtuales de andamiaje, lo que reafirma la influencia directa de los vínculos pedagógicos en el involucramiento académico.

La carencia de un entorno interaccional adecuado ha sido señalada como una de las principales limitantes en el aprendizaje efectivo. En China, Ding (2021) subrayó que, a pesar del dominio estructural del idioma, los estudiantes presentan dificultades comunicativas atribuibles a una escasa interacción interpersonal en el aula. Estas observaciones son consistentes con lo reportado por Dao (2020), quien evidenció que una instrucción centrada en estrategias de interacción mejora tanto la comunicación efectiva como el crecimiento personal del alumnado.

En el contexto latinoamericano, McDonough (2024) encontró que las actividades colaborativas, aunque no siempre percibidas como útiles por los estudiantes, favorecen su participación activa y desarrollo académico. En Chile, Mohor y Pérez (2025) identificaron que las estrategias pedagógicas centradas en la enseñanza, más que en el aprendizaje, limitan el desarrollo personal, lo cual plantea la necesidad de fortalecer el vínculo pedagógico. De manera similar, Sánchez (2020) destacaron que el enfoque comunicativo del inglés fomenta una participación contextualizada, potenciando la interacción docente-estudiante y el crecimiento integral del alumno.

Asimismo, Alvarado-Andino et al. (2021) demostraron que los recursos virtuales se constituyen como herramientas fundamentales en el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés en la educación superior, pues amplían el acceso a información significativa y favorecen la comprensión del idioma desde un enfoque integral y actualizado. Por su parte, Pionce et al. (2023) propusieron una estrategia metodológica basada en la ludificación para reforzar la enseñanza del inglés en el nivel de básica superior, destacando que la falta de motivación y actitud positiva por parte del estudiantado representa un obstáculo para el rendimiento académico, lo cual exige la implementación de dinámicas interactivas y motivadoras que fortalezcan el compromiso estudiantil.

Desde el plano teórico, Barrios et al. (2021) señalan que la interacción positiva en el aula influye en la motivación y el desarrollo

de competencias. Asimismo, Escobar (2025) destaca el rol del entorno educativo como espacio social donde convergen emociones, autoestima y participación. Así también Vital et al. (2020), desde un enfoque en educación inicial, resaltan que niveles adecuados de empatía en los docentes constituyen una base para relaciones educativas saludables desde los primeros años de formación.

En el Perú, el dominio del inglés ha sido promovido como una herramienta clave para mejorar las oportunidades académicas y profesionales (Miranda, 2024). Sin embargo, diversas investigaciones revelan carencias importantes en las relaciones pedagógicas. Es así como Barrientos y Huarcaya (2024) documentan el uso de formas inadecuadas de comunicación y control por parte de docentes en distintos niveles educativos, lo que podría repercutir negativamente en el desarrollo del estudiante. A su vez, estudios como el de Camacho et al. (2023) muestran que en entornos virtuales, la empatía y la cercanía percibida del docente influyen notablemente en la calidad de la enseñanza y la satisfacción del estudiante. Tejada (2022), al analizar el nivel secundario, evidenció la necesidad de capacitar a los docentes en estrategias didácticas que fomenten una interacción efectiva en entornos digitales. En la educación superior, Montoya (2021) demostró que una estrategia lúdico-comunicativa puede mejorar las habilidades orales y reforzar la interacción entre docente y estudiante. Estos resultados refuerzan lo planteado por Soberón (2021), quien halló que las interacciones positivas, incluso en el nivel inicial, son clave para el desarrollo integral del estudiante.

Desde una perspectiva intercultural, Seminario-Hurtado et al. (2022) analizaron la implementación de metodologías de enseñanza bilingüe intercultural en una universidad convencional de Huancavelica. A pesar del esfuerzo docente por fomentar este enfoque, el estudio identificó obstáculos como el acceso limitado a la información, las barreras geográficas y la desvalorización de la lengua quechua, factores que dificultan su implementación plena. El estudio concluyó que la enseñanza intercultural bilingüe representa un eje fundamental para preservar la identidad lingüística y cultural, pero que requiere de políticas institucionales que fortalezcan su infraestructura y conectividad.

En cuanto al aprendizaje del inglés en la educación superior, Suárez y Santos (2022) evidenciaron que el uso de estrategias metacognitivas se relaciona

significativamente con un mejor desempeño en la adquisición del idioma. En su estudio, los estudiantes que aplicaban con mayor frecuencia estas estrategias obtenían mejores resultados en comprensión y producción lingüística, lo que refuerza la importancia de la autorregulación en el aprendizaje de una lengua extranjera.

De forma complementaria, Porras (2023) examinó la influencia de las plataformas virtuales académicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Los hallazgos indicaron una relación positiva entre el uso de tecnologías digitales como hardware, software, herramientas de conectividad e interacción y la mejora del proceso formativo, subrayando la necesidad de integrar estas herramientas en la enseñanza del idioma de manera sistemática y contextualizada.

En esa misma línea, Mejía (2021) propuso una estrategia didáctica centrada en el desarrollo de la expresión oral del inglés en estudiantes de institutos superiores. El estudio puso en evidencia las dificultades de los estudiantes para comprender información oral en inglés, así como deficiencias en la integración de estrategias motivacionales y tecnológicas en el aula. La estrategia propuesta, basada en actividades de role play y apoyada en herramientas digitales, demostró ser efectiva para fortalecer las competencias comunicativas en el idioma extranjero.

Otras investigaciones peruanas han resaltado la relevancia de la interacción horizontal y el trabajo colaborativo en la mejora del clima educativo (Ríos et al., 2022; Villanueva, 2020). Se ha señalado que tanto el estilo de enseñanza como la gestión emocional en el aula inciden directamente en el aprendizaje y en la satisfacción del estudiantado, consolidando así la interacción como un elemento indispensable en el proceso formativo.

En conjunto, estas investigaciones ponen en relieve la necesidad de profundizar en el estudio de la relación entre la interacción maestro-alumno y el crecimiento personal. Este último es reconocido como un factor fundamental para el desarrollo integral del estudiante. Así mismo se ha vinculado con la capacidad de los estudiantes para afrontar retos, autorregularse y avanzar en su proceso de autorrealización. Jiao (2024) ha identificado un total de 18 factores que presentan correlaciones positivas significativas con el crecimiento personal en la población universitaria, clasificados según su intensidad en alta, media y baja, así como cuatro factores adicionales con

correlaciones negativas. Este análisis, sustentado en métodos estadísticos rigurosos, aporta evidencia empírica sólida que resulta útil para que docentes y responsables institucionales diseñen estrategias que promuevan no sólo la interacción pedagógica efectiva, sino también el fortalecimiento del crecimiento personal como dimensión formativa indispensable en la educación superior, particularmente en el contexto universitario. Ante este escenario, se plantea como problema de investigación: ¿Qué evidencia científica reciente existe sobre la relación entre la interacción maestro-alumno y el crecimiento personal del estudiante en la educación superior, y cómo ha sido analizada en los últimos cinco años? Por ello, el objetivo de este artículo de revisión es recopilar y analizar la evidencia científica sobre la interacción entre maestro-alumno y su relación con el crecimiento personal en la educación superior durante los últimos cinco años, identificando los enfoques más relevantes, las principales contribuciones empíricas y los desafíos pendientes en la comprensión de esta dimensión clave del proceso educativo universitario.

METODOLOGÍA

El presente estudio se desarrolló bajo el enfoque cualitativo (Hernán et al., 2020; Creswell & Poth, 2018; Hernández et al. 2014), adoptando el diseño de revisión crítica de literatura científica (Gough et al., 2017; Booth, 2016; Torracó, 2016), con el propósito de identificar, seleccionar, analizar e interpretar investigaciones recientes que abordan la relación entre la interacción maestro-alumno y el crecimiento personal del estudiante en la educación superior. La revisión se sustentó en un proceso sistemático, reflexivo y riguroso de análisis de fuentes académicas relevantes publicadas entre los años 2020 y 2024, lo que permitió integrar hallazgos teóricos y empíricos recientes, orientados a una comprensión profunda de las variables de estudio. Con el fin de garantizar transparencia y trazabilidad metodológica, el proceso de búsqueda y selección de estudios siguió los lineamientos del modelo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), comúnmente empleado en revisiones sistemáticas cuantitativas, fue adaptado al enfoque cualitativo de esta revisión para asegurar la transparencia en la búsqueda, filtrado y selección de estudios, así como la consistencia metodológica en la etapa de análisis crítico de las fuentes seleccionadas (Page et al., 2021). Esta herramienta permitió estructurar las etapas de identificación, cribado, evaluación de

elegibilidad e inclusión final de los estudios que cumplieron los criterios definidos.

Tabla 1
Criterios de inclusión y exclusión de la revisión sistemática

Criterio de inclusión	Artículos científicos y tesis académicas (licenciatura, maestría o doctorado) publicados entre los años 2020 y 2025. Estudios centrados en la interacción pedagógica en educación superior. Investigaciones que analicen el crecimiento personal vinculado al vínculo pedagógico. Publicaciones en español, portugués o inglés. Estudios en revistas indexadas en bases académicas reconocidas.
Criterio de exclusión	Artículos fuera del rango de años establecidos. Ensayos u opiniones sin sustento empírico o teórico riguroso. Fuentes que no aborden directamente la relación maestro-alumno en contextos universitarios.

La recopilación de información se realizó mediante la consulta de bases de datos académicas especializadas Scopus, Web of Science (WoS), Redalyc, ERIC y EBSCO, Dialnet, SciELO. Estas plataformas fueron seleccionadas por su cobertura temática, reconocimiento internacional y su cumplimiento con estándares de calidad editorial. Para minimizar el sesgo lingüístico y lograr una perspectiva global, se incluyeron estudios publicados en español, portugués e inglés. Se utilizaron combinaciones de palabras clave y operadores booleanos como: "interacción maestro-alumno" AND "crecimiento personal". "relación docente-estudiante" AND "educación superior". "vínculo pedagógico" OR "motivación estudiantil".

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En total, se identificaron 152 registros, de los cuales se eliminaron 12 por duplicidad. Luego del proceso de cribado por título y resumen, se excluyeron 58 estudios por no ajustarse a los criterios temáticos. Posteriormente, 82 textos completos fueron evaluados detalladamente, resultando finalmente 51 investigaciones

seleccionadas para el análisis crítico. Este procedimiento se representa en el diagrama de flujo PRISMA correspondiente.

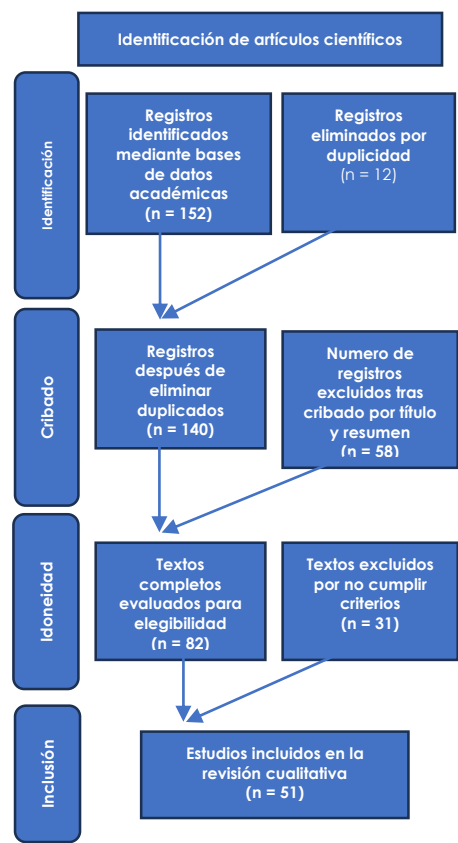


Figura1. Diagrama metodología PRISMA, artículos en las bases de datos: Scopus, Web of Science (WoS), Redalyc, ERIC y EBSCO, Dialnet, Scielo. (Tormey, 2021)

Tabla 2
Resumen de estudios incluidos en la revisión crítica

Autor/Año	País o contexto	Enfoque del estudio	Principales hallazgos
Lee (2020)	Internacional	Transformación educativa en universidades	La formación debe responder a cambios sociales y tecnológicos.
Rodríguez & Navarrete (2021)	Latinoamérica	Interacción docente-estudiante en enseñanza de lenguas	La interacción favorece adquisición lingüística, socialización y confianza.
Hagenauer, Muehlbacher & Ivanova (2022)	Europa	Clima educativo e interacción pedagógica	La interacción impacta en autoestima, autonomía y motivación.
Tormey (2021)	Europa	Relación docente-estudiante en educación superior	La calidad de la relación pedagógica influye en la motivación y participación del estudiante.
Posso et al. (2023)	Internacional	Factores de interacción	Comunicación, clima positivo y confianza

			mejoran el rendimiento académico.
Quintero (2023)	Latinoamérica	Crecimiento personal y redes de apoyo	El crecimiento personal se articula con aprendizaje y contexto.
Yuan (2024)	Asia	Inmediatez docente	Impacto indirecto en compromiso académico.
Yao & Shao (2024)	Asia	Relaciones igualitarias en clases de inglés	Fortalecen dinámicas educativas culturalmente integradoras.
Dai (2024)	Asia	Relación docente-estudiante y aprendizaje	Un vínculo positivo mejora el compromiso académico y la confianza del estudiante.
Alamgir, et al. (2024)	Asia	Motivación académica	La relación docente-estudiante fortalece la motivación intrínseca en universitarios.
Akram & Li (2024)	Asia	Aprendizaje en línea	Las relaciones positivas incrementan la participación en entornos virtuales.
Wang et al. (2024)	China	Relación docente-estudiante	La cercanía docente favorece el compromiso académico.
Ding (2021)	China	Interacción en enseñanza de idiomas	Déficit comunicativo por escasa interacción interpersonal.
Dao (2020)	Asia	Estrategias de interacción	Mejora la comunicación y crecimiento personal.
Mauring & Acledan (2025)	Asia	Autorregulación del aprendizaje	La relación docente-estudiante media el desarrollo de habilidades autorreguladas.
Tao et al. (2022)	Asia	Entusiasmo docente	El entusiasmo del profesor incrementa el interés por aprender.
He et al. (2025)	Corea	Apoyo emocional docente	Favorece bienestar y compromiso académico.
Yuan (2024)	Asia	Interacción en aula	La interacción constante mejora el aprendizaje significativo.
Su et al. (2024)	Asia	Apoyo docente	El apoyo percibido fortalece el compromiso académico.
McDonough (2024)	Latinoamérica	Actividades colaborativas	Favorecen participación activa y desarrollo académico.
Xie & Derakhshan (2021)	Internacional	Conducta interpersonal docente	El apoyo docente mejora el compromiso académico.
Palmer (2021)	Internacional	Entusiasmo docente	El entusiasmo del profesor incrementa el interés por aprender.
Derakhshan et al. (2022)	Internacional	Inmediatez docente	La comunicación cercana aumenta la

			motivación del estudiante.
Hamkar (2025)	Medio Oriente	Rapport pedagógico	La confianza y respeto fortalecen el aprendizaje colaborativo.
Mohor & Pérez (2025)	Chile	Estrategias centradas en la enseñanza	Limitan desarrollo personal, urge fortalecer vínculo pedagógico.
Sánchez & Pérez (2020)	Latinoamérica	Enfoque comunicativo del inglés	Fomenta interacción docente-estudiante y crecimiento integral.
Hu, et al. (2025)	Internacional	Compromiso académico	La interacción docente-estudiante se relaciona con mayor participación y rendimiento.
Bollier & Martin (2025)	Estados Unidos	Aprendizaje digital	El apoyo docente aumenta el engagement en plataformas virtuales.
Bond et al. (2020)	Internacional	Engagement educativo	La interacción pedagógica mejora la participación académica.
Heilporn et al. (2021)	Internacional	Educación virtual	La interacción docente es clave en entornos virtuales de aprendizaje.
Gou et al. (2023)	Internacional	Engagement educativo	El contacto frecuente con docentes mejora aprendizaje.
Lozano et al. (2022)	Internacional	Desarrollo universitario	La interacción docente influye en el desarrollo personal del estudiante.
Barrios et al. (2021)	Latinoamérica	Interacción y motivación	Interacción positiva media motivación, autonomía y creatividad.
Aldrup et al. (2020)	Europa	Conducta interpersonal docente	La interacción respetuosa mejora el clima de aula.
Hofkens et al. (2023)	Europa	Aprendizaje colaborativo	La participación activa fortalece el vínculo pedagógico.
Carbin et al. (2020)	Europa	Educación participativa	Los estudiantes como socios mejoran el aprendizaje universitario.
Escobar (2015)	Latinoamérica	Entorno educativo y emociones	Autoestima y participación entrelazadas en dinámica pedagógica.
Longobardi et al. (2020)	Internacional	Interacción docente	Las relaciones positivas fomentan comportamientos innovadores.
Vital et al. (2020)	Latinoamérica	Educación inicial y empatía docente	Empatía docente base para relaciones educativas saludables.
Bosselut et al. (2020)	Internacional	Desarrollo social	El apoyo docente promueve conductas prosociales y motivación.
Boniya & Boniya (2022)	Estados Unidos	Motivación académica	La relación con docentes impacta en motivación y desempeño.

Kahu et al. (2020)	Internacional	Compromiso estudiantil	El compromiso depende de la interacción entre estudiantes y docentes.
Roorda Koomen (2021)	Europa	Relaciones afectivas	Relación positiva con el profesor mejora el rendimiento académico.
Miranda (2024)	Perú	Importancia del inglés en oportunidades	Inglés mejora oportunidades académicas y profesionales.
Barrientos & Huaracaya (2024)	Perú	Comunicación docente	Uso inadecuado de comunicación y control afecta desarrollo.
Camacho et al. (2023)	Perú	Entornos virtuales	Empatía y cercanía influyen en satisfacción del estudiante.
Tejada (2022)	Perú	Estrategias digitales en secundaria	Capacitación docente mejora interacción en entornos digitales.
Montoya (2021)	Perú	Estrategia lúdico-comunicativa	Mejora habilidades orales y refuerza interacción.
Soberón (2021)	Perú	Interacciones positivas en nivel inicial	Clave para desarrollo integral del estudiante.
Ríos et al. (2022)	Perú	Interacción horizontal y clima educativo	Colaboración mejora clima educativo.
Villanueva (2020)	Perú	Trabajo colaborativo	Mejora clima educativo y satisfacción estudiantil.

Nota. Estudios realizados en los últimos 6 años acerca de la interacción maestro-alumno y el crecimiento personal.

El análisis de las 51 investigaciones seleccionadas permite establecer patrones consistentes respecto a la incidencia de la interacción maestro-alumno en el crecimiento personal del estudiante universitario. A nivel internacional, los estudios de Lee (2020) y Posso et al. (2023) muestran que la interacción educativa debe responder a las transformaciones sociales y tecnológicas, subrayando que un clima de confianza y comunicación positiva incrementa el rendimiento académico y la satisfacción estudiantil. En la misma línea, Hagenauer et al. (2022) destacan que la interacción pedagógica incide directamente en la motivación y la autonomía, confirmando que la calidad de la relación educativa es un predictor del bienestar estudiantil.

Asimismo, en Asia los hallazgos presentan un doble matiz: por un lado, estudios como los de Yuan (2024) y Yao & Shao (2024) evidencian que la inmediatez docente y las relaciones igualitarias promueven el compromiso académico y la integración cultural; por otro lado, investigaciones como la de Ding (2021) señalan déficits comunicativos por escasa interacción interpersonal, lo que limita el potencial formativo. Estos contrastes sugieren que, incluso en entornos con alta innovación

tecnológica, la dimensión humana de la interacción sigue siendo decisiva.

En esa línea de ideas los estudios encontrados coinciden en reconocer que el vínculo pedagógico no solo cumple una función instructiva, sino también formativa, al propiciar condiciones que favorecen el desarrollo de habilidades personales como la autoconfianza, la autorregulación y la autoestima.

Asimismo, se observa una tendencia creciente a conceptualizar la interacción educativa como un proceso bidireccional, donde el docente no solo imparte saberes, sino que también se posiciona como facilitador de experiencias significativas de aprendizaje. Investigaciones como las de Rodríguez y Navarrete (2021) y Yuan (2024) apuntan que una comunicación empática, combinada con estrategias pedagógicas participativas, incide directamente en la motivación intrínseca del estudiante y en su disposición para asumir un rol activo en su formación.

Un punto relevante que emerge del corpus analizado es la necesidad de redefinir las prácticas docentes en función de la diversidad cultural, lingüística y emocional del estudiante. Los hallazgos de Yao y Shao (2024), por ejemplo, subrayan la eficacia de una interacción basada en la horizontalidad, lo que sugiere que los vínculos jerárquicos tradicionales pueden limitar el desarrollo integral del estudiante. Esta perspectiva es coherente con los planteamientos latinoamericanos recogidos por McDonough (2024) y Sánchez (2020), quienes destacan que una pedagogía comunicativa y contextualizada promueve una mayor autonomía estudiantil.

En el ámbito peruano, los estudios revisados revelan que las prácticas docentes aún presentan limitaciones para consolidar interacciones auténticas y constructivas. La evidencia presentada por Barrientos y Huarcaya (2024) indica que la persistencia de enfoques autoritarios en la enseñanza puede dificultar el establecimiento de relaciones de confianza. A su vez, Camacho et al. (2023) advierten que, en entornos virtuales, la carencia de gestos de cercanía o disponibilidad emocional del docente afecta negativamente la percepción del estudiante sobre la calidad del proceso formativo.

Otro aspecto crítico identificado es el papel de la emocionalidad en la dinámica pedagógica. Estudios como el de Escobar (2021) y Vital et al. (2020) permiten advertir que el desarrollo personal no se limita a la adquisición de competencias cognitivas, sino que está profundamente vinculado con la dimensión afectiva de la interacción

educativa. En este sentido, la empatía, la escucha activa y el reconocimiento del estudiante como sujeto con voz se presenta como elemento clave en la construcción de vínculos pedagógicos transformadores. Cabe destacar que las investigaciones peruanas coinciden en señalar la urgencia de capacitar a los docentes universitarios en estrategias de interacción pedagógica. Los aportes de Montoya (2021) y Ríos et al. (2022) demuestran que el uso de dinámicas lúdico-comunicativas, así como la gestión adecuada de las emociones en el aula, constituyen prácticas efectivas para fortalecer tanto el aprendizaje como el crecimiento personal del alumnado.

Por otro lado, de acuerdo con los estudios revisados indican que las condiciones institucionales influyen en la calidad de la interacción maestro-alumno. Si bien el vínculo pedagógico se construye en el espacio inmediato del aula, su fijación depende también del respaldo institucional a través de políticas de formación docente, reducción de cargas administrativas y creación de espacios que favorezcan el acompañamiento estudiantil. Este aspecto es particularmente notorio en los estudios que analizan contextos de alta masificación o precariedad educativa, donde el vínculo humano entre docente y alumno tiende a diluirse.

La revisión crítica evidencia que la interacción pedagógica no solo mide los resultados académicos, sino que constituye un eje articulador del proceso formativo en su conjunto. El crecimiento personal del estudiante universitario no puede dejarse al margen de las experiencias interactivas que vive en su recorrido académico. Por tanto, promover vínculos pedagógicos significativos requiere no solo de la voluntad individual del docente, sino de una transformación estructural de las prácticas y concepciones educativas en el nivel superior.

CONCLUSIONES

La interacción maestro-alumno constituye un eje fundamental en la educación superior, ya que no solo impacta en los aprendizajes académicos, sino también en el crecimiento personal del estudiante, favoreciendo el desarrollo de la autoestima, la autonomía, la confianza y la motivación. Sin embargo, la literatura reciente evidencia que persisten múltiples barreras, tanto a nivel nacional como internacional, que limitan la efectividad de estas relaciones pedagógicas, entre las que destacan las metodologías tradicionales poco participativas, la insuficiente formación docente en habilidades comunicativas y pedagógicas, así como

percepciones negativas sobre la comunicación y el rol del estudiante en el proceso de aprendizaje. Estas limitaciones no solo restringen el desarrollo integral del alumnado, sino que además perpetúan modelos de enseñanza unidireccionales que resultan poco coherentes con las demandas de una sociedad globalizada y en constante transformación. Frente a ello, diversos estudios publicados en los últimos cinco años subrayan la necesidad de implementar estrategias pedagógicas innovadoras, centradas en la participación, el trabajo colaborativo y el uso de dinámicas lúdicas que fortalezcan la relación interpersonal y promuevan ambientes de aprendizaje más inclusivos y motivadores. Asimismo, se enfatiza la importancia de la formación continua del docente como condición esencial para mejorar la calidad de las interacciones y responder de manera pertinente a las necesidades y aspiraciones del estudiantado.

No obstante, se identifican importantes vacíos en la literatura revisada, especialmente en relación con la escasez de estudios empíricos longitudinales que analicen el impacto sostenido de la interacción maestro-alumno en el desarrollo personal, así como la limitada evidencia en contextos latinoamericanos y en poblaciones diversas dentro de la educación superior. De igual manera, se observa la necesidad de profundizar en investigaciones que integren enfoques mixtos y que evalúen la efectividad de estrategias pedagógicas innovadoras en escenarios reales de aula.

En este sentido, se recomienda que las instituciones universitarias desarrollen políticas y prácticas orientadas a institucionalizar una cultura educativa basada en la empatía, el respeto y la interacción positiva, con el fin de garantizar no solo el éxito académico, sino también el desarrollo personal y social de los estudiantes, así como fomentar la generación de nuevas investigaciones que permitan fortalecer la evidencia científica en este campo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Akram, H., & Li, S. (2024). Understanding the Role of Teacher-Student Relationships in Students' Online Learning Engagement: Mediating Role of Academic Motivation. *Percept Mot Skills.*, 131(4), 1415-1438. <https://doi.org/doi:10.1177/00315125241248709>

Alamgir, M., Ali, M., & Rehman, A. (2024). Influence of Teacher and Student Relationship on the Academic Motivation in the Presence of Academic Emotions. *Journal of Development and Social Sciences*, 5(3), 64-74. [https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.47205/jdss.2024\(5-III\)07](https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.47205/jdss.2024(5-III)07)

Aldrup, K., Klusmann, U., & Ludtke, O. (2020). Reciprocal associations between students' mathematics anxiety and achievement: Can teacher sensitivity make a difference? *Journal of Educational Psychology*, 112(4), 735-750. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/edu0000398>

Alvarado, P., Briones, M., Torres, S., & Castro, J. (2021). Los recursos virtuales como herramienta fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en la educación superior. *Polo del Conocimiento*, 6(6), 493-511. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016980>

Baniya, S., & Baniya, R. (2022). Influence of student-faculty interaction on graduate outcomes of undergraduate management students: The mediating role of behavioral, emotional and cognitive engagement. *The International Journal of Management Education*, 20(2), e100640. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100640>

Barrientos, G., & Huarcaya, K. (2024). Interacciones entre docentes y estudiantes del nivel inicial de una red educativa Huancavelica. *Llimpi*, 4(2), 30-36. <https://doi.org/10.54943/lree.v4i2.484>

Bond, M., Buntins, K., Bendenlier, S., Zawacki, O., & Kerres, M. (2020). Mapping research in student engagement and educational technology in higher education: A systematic evidence map. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17(2), 1-30. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0176-8>

Booth, A. (2016). Searching for qualitative research for inclusion in systematic reviews: A structured methodological review. *Systematic Reviews*, 5(1), 1-23. <https://doi.org/10.1186/s13643-016-0249-x>

Bosselut, G., Castro, O., Chevalier, S., & Fouquereau, E. (2020). Does perceived cohesion mediate the student personality-engagement relationship in the university setting? *Review of Educational Research*,

112(8), 1692–1700.
<https://doi.org/10.1037/edu0000442>

Camacho, M., Levi, C., Cárdenas, E., & Santos, F. (2023). La relación docente-estudiantes través del contenido multimedia audiovisual y las redes sociales. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 15(19), 97–120.
<https://doi.org/10.34236/rpie.v15i19.463>

Carbin, C., Downer, J., Ruzek, E., Lowenstein, A., & Brown, J. (2020). Correlates of change in elementary students' perceptions of interactions with their teacher. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 69, 101144.
<https://doi.org/10.1016/j.appdev.2020.101144>

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). SAGE Publications.

Dao, P. (2020). Effect of interaction strategy instruction on learner engagement in peer interaction. *System*, 91, 102244.
<https://doi.org/10.1016/j.system.2020.102244>

Dai, P. (2024). The influence of teacher-student relationship on students' learning. *Lecture Notes in Education Psychology and Public Media*, 40, 241–247.
<https://doi.org/10.54254/2753-7048/40/20240764>

Derakhshan, A. (2022). Exploring the predictive role of teacher immediacy and stroke behaviors in English as a foreign language university students' academic burnout. *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 12(1), 87–115.

Ding, J. (2021). Exploring effective teacher-student interpersonal interaction strategies in English as a foreign language listening and speaking class. *Frontiers in Psychology*, 12, 765496.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.765496>

Escobar-Romero, M. D. R., Escobar-Romero, D. G., Tapia-España, C. G., & Escobar-Romero, J. A. (2025). Educación emocional en el aula: Estado del arte y perspectivas futuras. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(3), 55–61.
<https://doi.org/10.70625/rlce/100>

Gough, D., Oliver, S., & Thomas, J. (2017). *An introduction to systematic reviews* (2nd ed.). SAGE Publications.

Hagenauer, G., Muehlbacher, F., & Ivanova, M. (2023). "It's where learning and teaching begins – is this relationship" - Insights on the teacher-student relationship at university from the teachers' perspective. *Higher Education*, 85(4), 819–835.
<https://doi.org/10.1007/s10734-022-00867-z>

Hame, B., Pianta, R., Downer, J., DeCoster, J., Mashburn, A., Jones, S., Brown, J., Cappella, E., Atkins, M., Rivers, S., Brackett, M., & Hamagami, A. (2023). Teaching through interactions: Testing a developmental framework of teacher effectiveness. *The Elementary School Journal*.

Hamkar, M. (2025). The influence of student-teacher rapport on master's degree classroom dynamics. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 2(4), 170–182.

He, J., Wang, Q., & Lee, H. (2025). Enhancing online learning engagement: Teacher support, psychological needs satisfaction and interaction. *BMC Psychology*, 13, 1–11.

Heilporn, G., Lakhal, S., & Bélisle, M. (2021). An examination of teachers' strategies to foster student engagement in blended learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 18(25).

Hernán-García, M., Lineros-González, C., & Ruiz-Azarola, A. (2022). Cómo adaptar una investigación cualitativa a contextos de confinamiento. *Gaceta sanitaria*, 35, 298–301.
<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.06.007>

Hernández-Sampieri, R., Mendoza-Torres, C. P., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.

Jiao, Z., Chen, Y., & Lyu, C. (2024). Factors correlated with personal growth initiative among college students: A meta-analysis. *Heliyon*, 10(7), e28518.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e28518>

Kahu, E., Picton, C., & Nelson, K. (2020). Pathways to engagement: A longitudinal study of the first-year student experience. *Higher Education*, 79, 657–673.

- Lee, J. (2020). Relationships among students' perceptions of native and non-native EFL teachers' immediacy behaviours and credibility and students' willingness to communicate in class. *Oxford Review of Education*, 46(2), 153–168. <https://doi.org/10.1080/03054985.2019.1642187>
- Longobardi, C., Settanni, M., Lin, S., & Fabris, M. (2020). Student–teacher relationship quality and prosocial behaviour. *British Journal of Educational Psychology*, 91(2), 547–562.
- Lozano, V., Ekornes, S., Gamlem, M., Torrisen, W., & Synnevag, H. (2022). Perceived teacher support in secondary education. *Cogent Education*, 10(1).
- Mauring, E., & Acledan, M. (2025). Student-teacher relationship as a mediator for attitudes toward science. *IJRIAS*, 10(8), 1161–1171.
- McDonough, K. (2024). Learner-learner interaction during pair and small group activities in a Thai EFL context. *System*, 32(2), 207–224. <https://doi.org/10.1016/j.system.2004.01.003>
- Mejía, J. S. (2021). *Estrategia didáctica para desarrollar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del ciclo I de un instituto superior de Lima* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/83666353-aae4-49c9-8fa2-4950469aba09/content>
- Miranda, K. M. (2024, diciembre 13). La enseñanza de inglés en el Perú ¿Desafío u oportunidad? Blog UCSS. <https://camp.ucss.edu.pe/blog/la-ensenanza-de-ingles-en-el-peru-desafio-u-oportunidad/>
- Mohor, C., & Pérez, J. (2025). Influencia de estrategias docentes sobre estrategias de aprendizaje en educación superior. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–22. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1034>
- Montoya, G. (2021). *Estrategias de enseñanza del idioma inglés basada en un modelo lúdico-comunicativo para la mejora de la interacción oral* [Tesis doctoral, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8477/Montoya%20Mu%C3%B1oz%20Gabriela%20Emma%20Edith.pdf?sequence=1>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pionce-Mendoza, K., Véliz-Briones, V., & Mendoza-Bravo, K. (2023). La ludificación en el fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en el nivel de básica superior. *Revista Innova Educación*, 5(4), 83–104. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05v.005>
- Porras Cañari, A. C. (2023). *Las plataformas virtuales académicas y la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en alumnos universitarios de pregrado de Lima Metropolitana, propuesta actual* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio UNFV. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/7025/UNFV_EUPG_Porras_Cañari_Angeelica_Celestina_Maestría_2023.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Posso Pacheco, R. J., Chango Unapucha, M. C., Pacha Morales, M. A., Simba Pozo, A. R., & Simba Pozo, S. E. (2023). Interacciones docente-estudiante y su relación con el rendimiento académico. *GADE: Revista Científica*, 3(4, Ed. esp.), 370–384. <https://doi.org/10.63549/rg.v3i4.260>
- Quintero, P. (2023). *Exposición teórico y conceptual del crecimiento personal y las redes de apoyo y su interacción a través del proceso de aprendizaje* [Tesis de grado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. Repositorio UNAD. <https://repositorio.unad.edu.co/jspui/bitstream/10596/56930/3/pmquinterooc.pdf>
- Ríos, K., Rojas, Y., & Sánchez, M. (2022). Las estrategias de enseñanza en los procesos de interacción de estudiantes de primaria. *Educación*, 31(60), 258–274. <https://doi.org/10.18800/educacion.202201.012>
- Rodríguez, J., & Navarrete, I. (2021). La interacción entre profesor y alumnos en el aula de ELE: preferencias de uso en función de la experiencia y el contexto de enseñanza. *Marco ELE: Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, 33. <https://www.redalyc.org/journal/921/92167147005/html/>

Seminario-Hurtado, N., Solís-Castillo, J. C., & Marquina-Luján, R. J. (2022). La metodología de la enseñanza intercultural bilingüe en las universidades convencionales en el Perú: Avances y desafíos. *Revista de Filosofía*, 39(Especial), 745–757. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4178165

Soberón, C. (2021). *Interacción docente-niño y niña en aulas de aprendizaje del II ciclo de una institución pública de educación inicial en el distrito de S.M.P. durante el año 2019* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio UPCH. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9691/Interaccion_SoberonVasquez_Cinthia.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Suárez Medina, L. A., & Santos Jiménez, O. C. (2022). Las estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes del centro de idiomas, Universidad del Pacífico - Lima 2021. *Revista Igobernanza*, 5(17), 107–129. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.170>

Tejada, A. (2022). *Estrategias didácticas orientadas a mejorar la interacción docente-estudiante en entornos virtuales en el área de inglés del nivel secundario de una institución educativa de Huaraz* [Tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/6156a731-2e3d-42b8-84c3-8c02d6f3d8b9/content>

Torraco, R. J. (2016). Writing integrative literature reviews: Guidelines and examples. *Human Resource Development Review*, 15(4), 404–428. <https://doi.org/10.1177/1534484316671606>

Tormey, R. (2021). Rethinking student-teacher relationships. *Higher Education*, 82(5), 993–1011.

Wang, Y., Jiang, G., Yao, Z., & Liu, L. (2024). The influence of teacher-student relationship on Chinese high school students' academic motivation for the ideological and political subject: the mediating role of academic emotions. *Front Psychol.*, 14, 1–10. <https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1329439>

Xie, F., & Derakhshan, A. (2022). A Conceptual Review of Positive Teacher

Interpersonal Communication Behaviors in the Instructional Context. *Psicología Frontal*, 1–10. <https://doi.org/doi:10.3389/fpsyg.2021.708490>

Yao, C., & Shao, S. (2024). Factors affecting teacher-student interactions in a foreign language teaching class: A language socialisation theory perspective. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11, 1–10. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03900-x>

Yuan, L. (2024). EFL teacher-student interaction, teacher immediacy, and students' academic engagement in the Chinese higher learning context. *Acta Psychologica*, 244, 104185. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2024.104185>

Zhang, B. (2023). The relationship between teacher-student rapport and EFL learners' engagement in online scaffolding setting. *Journal of Psycholinguistic Research*, 52(5), 1685–1705. <https://doi.org/10.1007/s10936-023-09954-3>