



Esta obra está publicada bajo la licencia
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Contexto socioeconómico – cultural y su influencia en la percepción de la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Vicos, Ancash

Socioeconomic - cultural context and its influence on the perception of the quality of life of the inhabitants of the community of Vicos, Ancash

Juan Carlo Rafael Vásquez Novoa¹ ; Carolina Espinoza Camus² 

1 Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Trujillo, Perú.

2 Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Trujillo, Perú.

*Autor correspondiente: jvasquezn@unitru.edu.pe

Fecha de recepción: 06 09 2025. Fecha de aceptación: 18 02 2026

RESUMEN

El Proyecto Cornell-Perú, pionero en la antropología aplicada, se desarrolló en la comunidad campesina de Vicos, Áncash, con el propósito de transformar una hacienda feudal en una comunidad autosuficiente mediante educación, modernización agrícola y organización social. Bajo este contexto, el presente estudio analizó la relación entre factores socioeconómicos y la calidad de vida percibida por sus habitantes. Se aplicaron encuestas a 156 familias, complementadas con entrevistas y revisión documental; los datos fueron procesados con herramientas estadísticas. Los resultados muestran una percepción mayoritariamente crítica del contexto sociocultural, considerado inadecuado para el progreso comunitario. En contraste, la inversión estatal en educación, salud y nutrición recibió una valoración positiva, lo que evidencia su relevancia en el desarrollo local. Además, se identificaron serias deficiencias en saneamiento básico, donde la mayoría de los encuestados percibió escasa o nula intervención pública. Asimismo, la comunidad concibe la calidad de vida más allá del acceso a servicios esenciales, integrando dimensiones como cohesión cultural, libertad y bienestar colectivo. En conclusión, se requieren políticas públicas más sólidas y culturalmente pertinentes, junto con mayor inversión en infraestructura básica, para impulsar un crecimiento equitativo y un desarrollo humano integral en Vicos.

Palabras clave: Calidad de vida, desarrollo rural, factores socioeconómicos, Percepción, Vicos.

ABSTRACT

The Cornell-Peru Project, a pioneering institution in the field of applied anthropology established in the rural community of Vicos, Ancash, with the objective of transforming a feudal estate into a self-sufficient community through the implementation of educational initiatives, agricultural modernization, and social organization. In this context, the present study analyzed the relationship between socioeconomic factors and quality of life perceived by its inhabitants. The study administered surveys to 156 families, supplemented by interviews and document review; the analysis processed the data through statistical tools. The results indicate a predominantly critical assessment of the sociocultural context, which is regarded as unsuitable for community advancement. In contrast, state investment in education, health and nutrition was positively assessed, highlighting its relevance to local development. Furthermore, there were significant shortcomings identified in basic sanitation, where the majority of respondents perceived minimal to no public intervention. In addition, the community's conception of quality of life extends beyond access to essential services, incorporating dimensions such as cultural cohesion, freedom, and collective well-being. In conclusion, there is a need for more robust and culturally relevant public policies, as well as greater investment in basic infrastructure, to promote equitable growth and comprehensive human development in Vicos.

Keywords: Quality of life, Rural development, Socioeconomic factors, Perception, Vicos.

INTRODUCCIÓN

La comunidad campesina de Vicos fue el escenario de uno de los experimentos más notables de antropología aplicada en América Latina, conocido como el Proyecto Cornell-Perú, desarrollado entre 1952 y 1962, con una extensión hasta 1966 bajo dirección de Allan R. Holmberg (Cornell) (Badajoz, 2022) y en coordinación con el Instituto Indigenista Peruano (IIP) y profesionales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Gonzales, 2011).

Este proyecto emergió como una intervención social con la finalidad de transformar la hacienda feudal de Vicos donde existía servidumbre colonial en una comunidad autosuficiente, mediante técnicas modernas de agricultura, educación y organización social (Monge, 2021).

Holmberg describe el experimento como una forma de cambio social inducido, destinado a transformar una estructura rural dependiente y atrasada en una comunidad productiva, autónoma y autogobernada, acorde con los ideales del Estado moderno peruano (Badajoz, 2022). El objetivo era romper los lazos de dependencia del patrón y transferir gradualmente la propiedad de la hacienda hacia los vicosinos, buscando una transformación agraria y cultural significativa. Sin embargo, este enfoque también atrajo críticas por parte de antropólogos contemporáneos.

Se argumentó que el proyecto sobreestimaba la capacidad de la ciencia social para inducir cambios y subestimaba la agencia campesina y los vínculos sociales preexistentes que sostienen dinámicas de autonomía más allá de la intervención externa. No obstante, enfoques contemporáneos en antropología y ciencias sociales han enfatizado precisamente el reconocimiento de dicha agencia y los límites de la acción tecnocrática o instrumental de la investigación, resaltando la necesidad de análisis situados y relacionales (Klein, 2024; Manderson, 2024; Kantek, 2025). Asimismo, desde una perspectiva ética más reciente, se ha profundizado en los dilemas de la antropología aplicada, subrayando la importancia de una práctica crítica y reflexiva que evite reproducir presupuestos etnocéntricos o reducir a las poblaciones a meros objetos de administración, en consonancia con los planteamientos clásicos y aún vigentes (Martínez Valle, 2003). A diferencia del enfoque modernizador del Proyecto Cornell-Perú, esta investigación prioriza la voz de los propios comunitarios y sus definiciones de

bienestar sobre la realidad actual. Bajo ese contexto, este estudio de tipo cuantitativo fue explorar la percepción contemporánea del desarrollo humano integral en la comunidad campesina de Vicos ubicada en el distrito de Marcará en la provincia de Carhuaz de la región Áncash en Perú, para comprender qué dimensiones (más allá de salud y educación) consideran esenciales para mejorar su calidad de vida, como la libertad, la felicidad, la cohesión cultural y comunitaria.

METODOLOGÍA

La presente investigación es de enfoque cuantitativo y diseño explicativo, busca analizar la relación entre los factores socioeconómicos y la calidad de vida de los pobladores de la comunidad campesina de Vicos al 2021. Se enmarca en un nivel descriptivo-causal y es de tipo aplicada, ya que sus resultados servirán como aporte a programas sociales y de gestión comunitaria. Además, el estudio es no experimental y de corte transversal, dado que no se manipulan variables y los datos se recolectan en un solo momento. La variable independiente corresponde a los factores socioeconómicos, mientras que la variable dependiente está relacionada con la percepción de la calidad de vida. La investigación también considera el contexto sociocultural y ambiental de la comunidad para explicar su incidencia en la calidad de vida de las familias.

La población de estudio estuvo conformada por 272 familias de la comunidad de Vicos, de las cuales se seleccionó una muestra representativa de 156 viviendas, aplicando una fórmula estadística para poblaciones finitas con un nivel de confianza del 95 % y un error del 5 %. Los participantes seleccionados fueron los jefes de familia, a quienes se aplicaron encuestas y entrevistas directas. La técnica de observación documental también fue empleada para revisar fuentes primarias y secundarias, como actas, informes y literatura especializada. Se diseñó un cuestionario estructurado en 24 preguntas para los factores socioeconómicos y 12 para la calidad de vida, validado por expertos y con alta confiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach (0.912).

La recolección de información se llevó a cabo en tres fases. En la fase evaluativa se recogió información de la comunidad como la organización comunitaria, comités de autoridades, beneficios y otros relacionados a recursos forestales. Además se revisó documentación previa y se identificaron criterios socioculturales y

ambientales de la comunidad en estudio. Posteriormente, en la fase de campo, se aplicaron las encuestas, entrevistas y observaciones, bajo la autorización de las autoridades comunales que previamente habían sido informadas. Esta etapa permitió obtener información sobre la organización, prácticas sociales, culturales y ambientales. Finalmente, en la fase de gabinete, los datos recolectados fueron sistematizados en bases de datos en Excel y SPSS, clasificándose en dimensiones sociales y ambientales, para facilitar comparaciones entre sectores y elaborar cuadros, tablas y gráficos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En relación con la percepción del contexto sociocultural y su influencia en la mejora del nivel de vida (Figura 1A), los resultados evidencian una tendencia predominantemente crítica ya que el 59% de los encuestados lo calificó como poco adecuado, el 36% manifestó una valoración adecuada y el 4% consideró valorarla como nada adecuado, mientras que un 1% lo consideró muy adecuado; estos hallazgos determinan que para la mayoría de la población los factores socioculturales aún representan limitaciones para el bienestar comunitario.

Por otro lado, con relación a la inversión del Estado en la mejora de la educación (Figura 1B), los datos muestran una percepción más favorable: el 60% de los encuestados la consideró significativa, frente a un 40% que la calificó como poco significativa; esta diferencia refleja una mayor valoración de las políticas educativas frente a las condiciones socioculturales generales, lo que indica que la comunidad reconoce el rol del Estado en la intervención con servicios educativos como un factor clave para el desarrollo y crecimiento (Vilca et al., 2023).

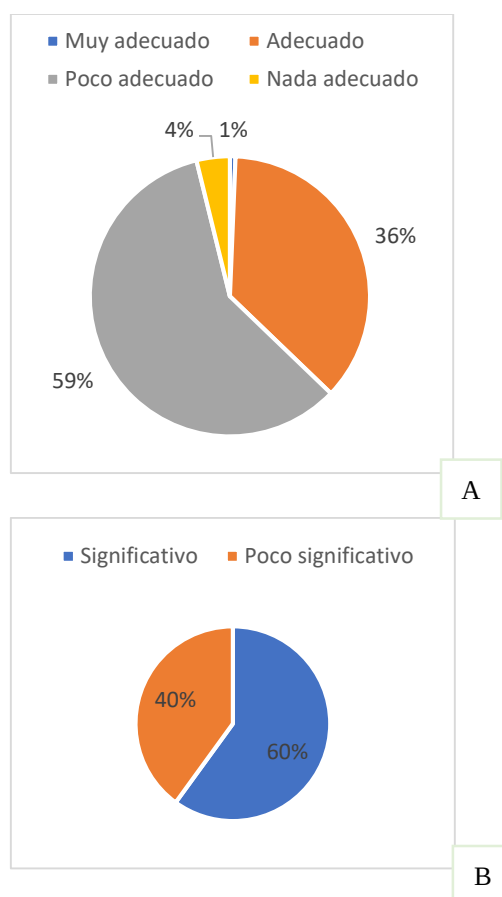


Figura 1. Contexto sociocultural en la percepción de la calidad de vida (A) e inversión del estado en la mejora en la educación (B).

Respecto a la calificación de la influencia de la inversión del estado en la mejora de la salud (Figura 2A), los resultados muestran que el 32% de los encuestados la consideró significativa, mientras que un 30% la calificó como nada significativa, un 21% la percibió como muy significativa y el 17% restante como poco significativa. Estos resultados reflejan una percepción mayoritariamente positiva, aunque con un sector importante de la comunidad que aún manifiesta insatisfacción respecto al impacto de las inversiones en su bienestar en términos de salud, siendo un caso específico en Ayacucho que resalta la falta de incentivos, inadecuada infraestructura, falta de personal, y la estabilidad laboral que limitan el impacto real y directo de las políticas estatales de salud en zonas rurales (Huicho et al., 2012). Por otro lado, en relación con la influencia del estado en el sector nutrición (Figura 2B), se observa que el 47% de la población la considera significativa, mientras que un 26% la percibe como muy significativa y el otro 15% como poco

significativa y el 12% como nada significativa (Figura 2B), esta percepción coincide con evaluaciones sobre programas alimentarios como Qali Warma o el Vaso de Leche, que han mostrado una reducción notable de la desnutrición infantil y han representado intervenciones articuladas y con impacto en la mejora nutricional (Vilca et al., 2023).

No obstante, dichos avances aún son insuficientes para cubrir de manera integral las necesidades nutricionales de las zonas rurales.

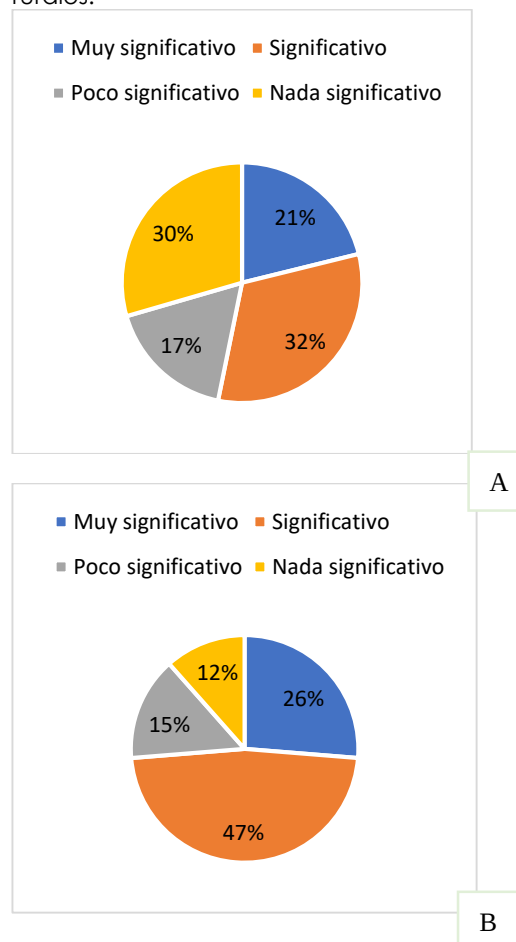


Figura 2. Influencia de la inversión del Estado en la mejora de la salud (A) y la nutrición (B).

En cuanto a la percepción del contexto sociocultural respecto a la mejora del nivel de vida (Figura 3A), el 49% lo evaluó como poco significativo, el 32% como significativo, el 12% como muy significativo y solo el 7% lo consideró nada significativo. Esta postura puede relacionarse con hallazgos en estudios de bienestar en comunidades altoandinas, donde factores culturales como la preservación de saberes locales, el uso de la lengua originaria y la valoración

del capital social tienen influencia predominante en la satisfacción de vida (Aguado et al., 2018).

Por otro lado, en la percepción del contexto sociocultural en la educación actual (Figura 3B), las valoraciones fueron: significativa 32 %, nada significativa 30%, muy significativa 21% y poco significativa 17%. Estas percepciones reflejan desigualdades educativas persistentes en comunidades indígenas y rurales peruanas, donde la deficiencia de la infraestructura, la enseñanza monolingüe y la limitada adaptación cultural afectan negativamente el acceso y la calidad educativa, como lo menciona Forero (2023).

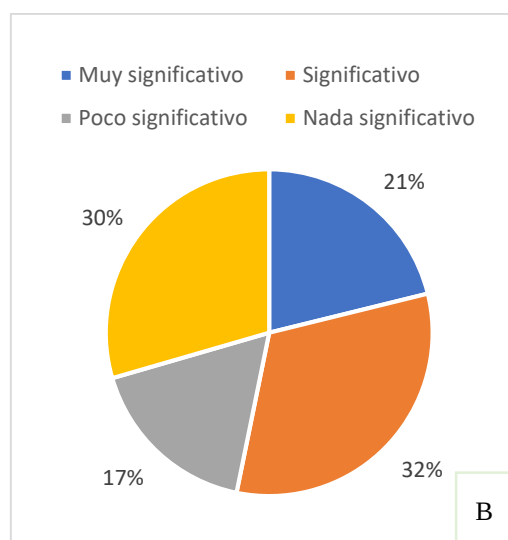
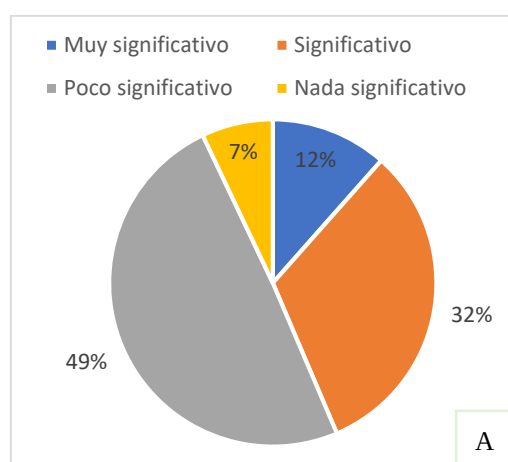
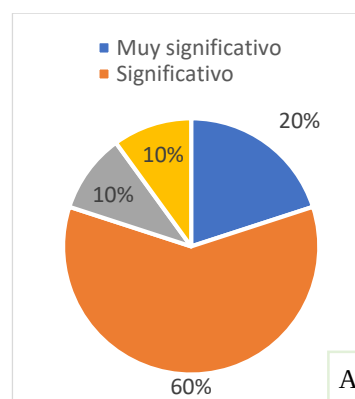


Figura 3. Contexto sociocultural en la percepción de la mejora en el nivel de vida de la población (A) y contexto socio cultural en la percepción de la educación (B).

Con relación a la influencia de la inversión del estado en la mejora de la salud (Figura 4A), se determinó que el 60% de la población la consideró significativa, un 20% muy significativa, un 10% poco y el otro 10% nada significativa. Este resultado estaría relacionado con la percepción de que los programas de salud implementados en la comunidad han tenido cierto impacto en la atención primaria y en la disponibilidad de servicios básicos, aunque persisten limitaciones en cuanto a cobertura, calidad y continuidad, y personal especializado para atender las necesidades (Seferidi, 2022). Por otro lado, la percepción de la influencia de la inversión del Estado en la mejora de servicios de agua y desagüe (Figura 4B), se observó que el 60% de los encuestados la consideró nada significativa, el 34% poco significativa, el 5% significativa y solo el 1% muy significativa, lo que muestra una limitada percepción del impacto de la inversión de saneamiento en la comunidad; esto podría deberse a que la infraestructura de agua y desagüe en zonas rurales suele ser insuficiente, con problemas de mantenimiento y acceso desigual, lo que genera insatisfacción frente a las inversiones estatales en este sector. Investigaciones previas han mostrado que la deficiencia en agua potable y saneamiento es uno de los principales factores que limitan la percepción positiva de las políticas públicas en comunidades rurales, debido a su impacto directo en la salud y en la calidad de vida (Cattaneo et al., 2022).



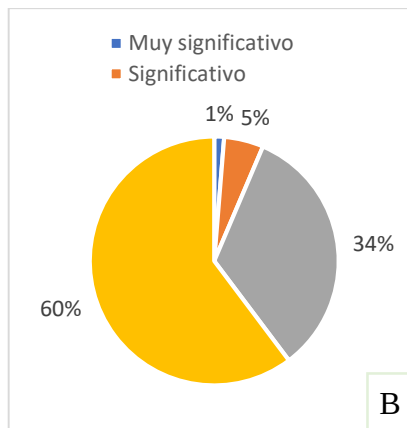


Figura 4. Percepción de la influencia de la inversión del Estado en la mejora de la salud (A) y de servicios de agua y desagüe (B).

En cuanto a la calificación de la influencia de la inversión del estado en el nivel de vida de la población (Figura 5A), se observa que el 40% de los encuestados la consideró significativa, mientras que un 30% la calificó poco significativa y el otro 30% muy significativa. Esta percepción diferenciada es consistente con estudios realizados en comunidades rurales latinoamericanas, donde se ha evidenciado que la heterogeneidad en los niveles de satisfacción se vincula a la distribución desigual de recursos y a la persistencia de brechas sociales (Asfaw et al., 2018).

Por otro lado, respecto en la percepción sobre la influencia de la inversión del Estado en la calidad de vida (Figura 5B), los resultados indican que el 60% de la población la consideró adecuada, el 30% poco adecuada y el 10% muy adecuada. Esta valoración se asocia con la relevancia que la comunidad otorga a programas sociales y educativos que han tenido un efecto más visible en su bienestar; sin embargo, persisten limitaciones estructurales como el acceso desigual a servicios de salud, saneamiento y empleo digno. Estudios previos han evidenciado que en zonas rurales la calidad de vida se percibe no solo en términos de ingreso económico sino también en la capacidad de mantener redes sociales, tradiciones culturales y acceso a servicios esenciales (Acik Etike et al., 2024).

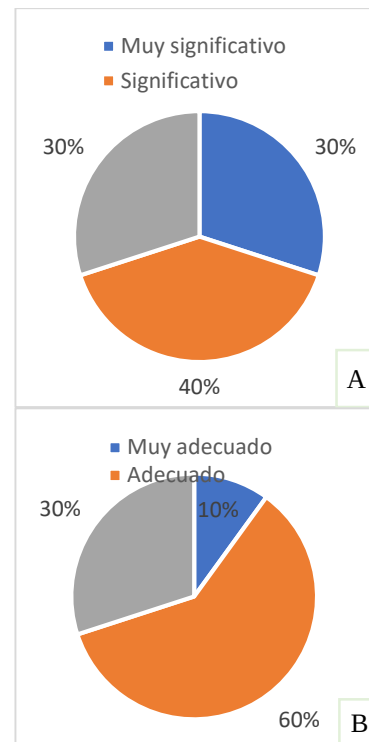


Figura 5. Influencia de la inversión del estado en el nivel de vida de la población (Figura 5A y la inversión del estado en la percepción de la calidad de vida (Figura 5B).

CONCLUSIONES

El estudio concluye que la percepción de la calidad de vida en la comunidad campesina de Vicos se encuentra significativamente condicionada por los factores socioculturales y por la intervención del Estado. Asimismo, se evidencia que la población mantiene una valoración crítica de su contexto sociocultural, lo que permite identificar la persistencia de limitaciones vinculadas a la cohesión comunitaria, el acceso a oportunidades educativas con enfoque intercultural y la preservación de las prácticas y costumbres ancestrales.

La inversión del Estado en sectores estratégicos como educación, salud y nutrición es percibida de manera mayoritariamente favorable por la población, particularmente en el marco de los programas alimentarios y de atención primaria en salud. No obstante, persisten limitaciones estructurales relacionadas con la infraestructura, la disponibilidad de personal especializado y la continuidad de los servicios, las cuales restringen el impacto

sostenido de dichas intervenciones en la mejora de la calidad de vida.

Las brechas más significativas se concentran en el acceso a los servicios de saneamiento básico, ámbito en el que una proporción considerable de la población considera que la inversión estatal ha sido insuficiente o inexistente. Esta problemática constituye una de las principales fuentes de insatisfacción y se configura como un factor determinante que limita el desarrollo humano integral en la comunidad.

En términos generales, la calidad de vida es valorada no solo a partir de la mejora en servicios básicos, sino también desde dimensiones sociales y culturales como la cohesión comunitaria, la libertad, la preservación cultural y la felicidad. Ello confirma la necesidad de un enfoque de desarrollo que reconozca la pluralidad de dimensiones del bienestar y la voz de los propios actores comunitarios.

Finalmente, los hallazgos sugieren que las políticas públicas orientadas a comunidades rurales altoandinas deben fortalecer la inversión en saneamiento básico, garantizar la pertinencia cultural en educación, salud, y promover mecanismos de participación e inclusión que integren las perspectivas locales en la planificación del desarrollo y crecimiento continuo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asfaw, S., Pallante, G., y Palma, A. (2018). Diversification strategies and adaptation deficit: Evidence from rural communities in Niger. *World Development*, 101, 219–234. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.09.004>
- Acik Etike, B., y Erdonmez Dincer, M. E. (2024). Determining the interaction of social sustainability with the physical environment: A case study of Adana, Turkey. *Sustainability*, 16(12), 4947. <https://doi.org/10.3390/su16124947>
- Aguado, M., González, J. A., Bellott, K. S., López-Santiago, C., y Montes, C. (2018). Exploring subjective well-being and ecosystem services perception along a rural–urban gradient in the high Andes of Ecuador. *Ecosystem Services*, 34, 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2018.09.002>
- Badajoz, R. A. V. (2022). Activismo antropológico: de la antropología aplicada del Proyecto Perú-Cornell a la posibilidad de una investigación acción. *Revista de Pensamiento Crítico Aymara*, 4(1), 8–17. <https://doi.org/10.56736/2022/84>
- Cattaneo, A., Adukia, A., Brown, D. L., Christiaensen, L., Evans, D. K., Haakenstad, A., ... Weiss, D. J. (2022). Economic and social development along the urban–rural continuum: New opportunities to inform policy. *World Development*, 157, 10594. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.105941>
- Forero Bucheli, M. (2023). *Rural education in Peru: A study of its performance, physical and digital infrastructure, gender, linguistic, and social and cultural development* (Master of Liberal Studies thesis, Rollins College). Rollins College Scholarship Online. <https://scholarship.rollins.edu/mls/106>
- Gonzales, O. (2011). El Instituto Indigenista Peruano: una historia por conocer. En L. Giraudo & J. Martín-Sánchez (Eds.), *La ambivalente historia del indigenismo: campo interamericano y trayectorias nacionales, 1940–1970* (pp. 133–157). Instituto de Estudios Peruanos. <https://hdl.handle.net/20.500.14660/536>
- Huicho, L., Canseco, F. D., Lema, C., Miranda, J. J., y Lescano, A. G. (2012). Incentivos para atraer y retener personal de salud de zonas rurales del Perú: un estudio cualitativo. *Cadernos de Saúde Pública*, 28(4), 729–739. <https://doi.org/10.1590/S0102-311X2012000400012>
- Kantek, J. (2025). 'Reflexivity in Action': Navigating Researcher Positionality (ies) and Responsibility (ies) Through a Community Advisory Board. *Journal of Participatory Research Methods*, 6(3). <https://doi.org/10.35844/001c.137810>
- Klein Schaarsberg, S. (2024). Enacting the pluriverse in the West: contemplative activism as a challenge to the disenchanted one-world world. *European Journal of International Relations*, 30(2), 434–460. <https://doi.org/10.1177/13540661231200864>
- Monge, S. R. (2021). El Centro Coordinador Indigenista Tzeltal-Tzotzil y el Proyecto Perú-Cornell Vicos: revisión histórica de dos proyectos indigenistas. *Revista Peruana de Antropología*, 6(9).

<https://revistaperuanadeantropologia.com/index.php/rpa/article/view/103>

Manderson, L. (2024). Applied anthropology, injustice, and the ethics of intervention. *American Ethnologist*, 51(1), 12-16.
<https://doi.org/10.1111/amet.13252>

Martínez Valle, L. (2003). *Los nuevos modelos de intervención sobre la sociedad rural: de la sostenibilidad al capital social*. En F. García Pascual y V. Bretón Solo de Zaldívar (Coords.), *Estado, etnicidad y movimientos sociales en América Latina: Ecuador en crisis* (pp. 129-157). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador .

<https://www.flacso.edu.ec/portal/modules/umPublicacion/pndata/files/docs/artlmcapital.pdf>

Seferidi, P., Hone, T., Duran, A. C., Bernabe-Ortiz, A., y Millett, C. (2022). Global inequalities in the double burden of malnutrition and associations with globalisation: A multilevel analysis of Demographic and Health Surveys from 55 low-income and middle-income countries, 1992-2018. *The Lancet Global Health*, 10(4), e482-e490.
[https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(21\)00594-5](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(21)00594-5)

Vilca Mamani, A., García Castro, E. B., Lipa Tudela, L., Calancho Mamani, E., y Cruz Huisa, R. M. (2023). Impacto de los programas sociales alimentarios sobre la desnutrición infantil en la región de Puno. *Comuniacción*, 14(3), 220-234.
<https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.3.871>