



Esta obra está publicada bajo la licencia
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Autoevaluación institucional y la gestión educativa en instituciones de educación inicial del distrito de Trujillo, 2025

Institutional Self-Assessment and Educational Management in Early Childhood Education Institutions in the District of Trujillo, 2025

Br. Miriam Yolanda Vega Anhuamán 

1 Unidad de Posgrado en Educación y Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

*Autor correspondiente: devilry433@gmail.com (M. Vega).

Fecha de recepción: 14 01 2026. Fecha de aceptación: 16 04 2026

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo analizar la relación existente entre la autoevaluación institucional y la gestión educativa en instituciones de educación inicial del distrito de Trujillo 2025. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. La población estuvo conformada por 122 docentes, quienes constituyeron la totalidad de la muestra. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario estructurado como instrumento. Los resultados evidenciaron que la mitad de los docentes percibe tanto la autoevaluación institucional como la gestión educativa en un nivel regular, reflejando una relación coherente entre ambas variables. Asimismo, el análisis inferencial permitió identificar un coeficiente de correlación de 0.469, lo que indica una relación positiva de intensidad moderada. En conclusión, se determinó que el fortalecimiento de los procesos de autoevaluación institucional contribuye de manera significativa al mejoramiento de la gestión educativa, favoreciendo la consolidación de prácticas orientadas a la mejora continua y al aseguramiento de la calidad educativa.

Palabras clave: Autoevaluación institucional; gestión educativa; mejora continua; calidad educativa.

ABSTRACT

The study aimed to analyze the relationship between institutional self-assessment and educational management in early childhood education institutions in the Trujillo 2025 district. The research was conducted using a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional design and a correlational scope. The population consisted of 122 teachers, who made up the entire sample. Data collection was carried out using a survey technique, with a structured questionnaire as the instrument. The results showed that half of the teachers perceive both institutional self-assessment and educational management as average, reflecting a consistent relationship between the two variables. Likewise, the inferential analysis identified a correlation coefficient of 0.469, indicating a positive relationship of moderate intensity. In conclusion, it was determined that strengthening institutional self-evaluation processes contributes significantly to improving educational management, favoring the consolidation of practices aimed at continuous improvement and ensuring educational quality.

Keywords: Institutional self-assessment; educational management; continuous improvement; educational quality.

INTRODUCCIÓN

La autoevaluación institucional y la gestión educativa permiten analizar el

funcionamiento de la institución y orientar decisiones para mejorar el aprendizaje infantil, especialmente cuando se

desarrollan de manera participativa (Gómez, 2023). Sin embargo, informes internacionales advierten que la falta de evaluación interna y de una gestión adecuada continúa afectando la calidad educativa y los logros de aprendizaje (UNICEF, 2023; UNESCO, 2024).

En el Perú, el Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles, SINEACE (2022) señala que la autoevaluación es clave para identificar debilidades y organizar acciones de mejora, aunque en una institución de educación inicial de Trujillo este proceso se realizó de forma limitada y poco sistemática.

Rojas (2025) identificó una relación positiva moderada entre la gestión directiva y el desempeño docente en una institución pública de Lima ($r = 0,636$; $p < 0,05$), a partir de un estudio cuantitativo, correlacional y transversal aplicado a 30 docentes. De manera similar, Tolentino et al. (2025) evidenciaron una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad del servicio en instituciones públicas de Lima Metropolitana ($\rho = 0,568$; $p < 0,05$), destacando percepciones mayoritariamente regulares en ambas variables.

Desde el sustento teórico, la autoevaluación institucional se fundamenta en el enfoque de mejoramiento continuo de Deming, que promueve la revisión permanente de los procesos para aprender y mejorar colectivamente (Lay et al., 2022), así como en la autorreflexión crítica de Schön, que impulsa el análisis compartido de la práctica educativa como base para la mejora de la gestión (Nieto et al., 2025).

Asimismo, el liderazgo transformacional resalta el rol del directivo como agente motivador del cambio y del compromiso institucional (Ormaza et al., 2023), mientras que la teoría de sistemas concibe a la institución educativa como un conjunto articulado de dimensiones interdependientes orientadas a lograr resultados integrales y sostenibles (Ronquillo et al., 2024).

La investigación es pertinente porque analiza cómo se desarrolla la autoevaluación institucional en una institución de educación inicial de Trujillo y su aporte a la mejora de la gestión educativa. Su relevancia social y práctica radica en que una gestión basada en la autoevaluación fortalece el compromiso docente, orienta mejor los aprendizajes y

favorece un clima escolar participativo. A nivel teórico, contribuye a comprender la autoevaluación como una herramienta formativa clave en el nivel inicial.

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre la autoevaluación institucional y la gestión educativa en una institución de educación inicial del distrito de Trujillo 2025. Asimismo, se busca analizar la relación de la autoevaluación con la gestión estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria.

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a la recolección y análisis de datos numéricos con el fin de describir y analizar objetivamente las variables de estudio (Guerrero, 2022).

Se adoptó un diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, debido a que las variables no fueron manipuladas y la información se recolectó en un solo momento, permitiendo analizar la relación existente sin establecer causalidad (Calle, 2023; Vizcaíno et al., 2023; Ordoñez-Pacheco, 2025).

La población estuvo integrada por 122 docentes de una institución de educación inicial del distrito de Trujillo, los mismos que participaron en su totalidad en el estudio; por ello, no fue necesario seleccionar una muestra, sino que se trabajó con todos, lo que corresponde a un muestreo de tipo censal.

La técnica empleada fue la encuesta, mientras que el instrumento utilizado fue el cuestionario, el cual fue elaborado por la autora en función de las dimensiones de estudio. Dicho instrumento se aplicó con el propósito de recoger información relacionada con la autoevaluación institucional y la gestión educativa. Ambos instrumentos presentaron alta confiabilidad, con valores de Alfa de Cronbach de 0,985 y 0,958, respectivamente.

Para el análisis de los datos se utilizó estadística descriptiva e inferencial. Tras comprobar que los datos no cumplían con el criterio de normalidad, se aplicó la prueba no paramétrica de Spearman para determinar la relación entre las variables.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta sección se exponen los resultados del análisis estadístico, que permiten describir la autoevaluación institucional, la gestión educativa y la relación entre ambas.

Tabla 1

Distribución de niveles y relación entre la autoevaluación institucional y la gestión educativa.

Variable	Nivel	%	r de Spearman	P
Autoevaluación institucional	Regular	72.7	0.469	.005
	Gestión educativa	Regular		
		63.6		

Nota: r = coeficiente de correlación de Spearman; $p < .05$ indica relación estadísticamente significativa; $n = 122$. Los resultados muestran que existe una relación positiva y significativa entre la autoevaluación institucional y la gestión educativa, con un coeficiente de 0.469, lo que indica que mejores prácticas de autoevaluación se asocian con una gestión más sólida.

En cuanto a los niveles alcanzados, predominó el nivel regular tanto en la autoevaluación institucional como en la gestión educativa, lo que sugiere que ambas se encuentran en un proceso de desarrollo que aún requiere fortalecimiento. Estos resultados son coherentes con lo reportado por Roncal (2022), quien encontró una relación más elevada entre ambas variables; esta diferencia podría explicarse por aspectos como el grado de implementación de la autoevaluación, el compromiso del equipo directivo y las condiciones institucionales propias de cada contexto educativo.

Tabla 2

Distribución de niveles y relación entre la autoevaluación institucional y la gestión educativa estratégica.

Variable	Nivel	%	r de Spearman	P
Autoevaluación institucional	Regular	72.7	0.318	.005
	Gestión educativa estratégica	Regular		
		68.2		

Nota: r = coeficiente de correlación de Spearman; $p < .05$ indica relación estadísticamente significativa; $n = 122$.

Los resultados muestran que existe una relación positiva y significativa entre la autoevaluación institucional y la gestión educativa estratégica, con un coeficiente de 0.318, lo que indica que la autoevaluación aporta a la planificación y orientación institucional, aunque su efecto es limitado.

En cuanto a los niveles, en ambas variables predominó el nivel regular, lo que sugiere que los procesos estratégicos aún no se encuentran plenamente consolidados. Estos resultados se relacionan con lo

señalado por Rojas (2025), quien reportó una relación moderada entre la gestión directiva y el desempeño docente, lo que permite inferir que el impacto de la gestión varía según la variable analizada y las condiciones propias de cada contexto educativo.

Tabla 3

Distribución de niveles y relación entre la autoevaluación institucional y la gestión educativa administrativa.

Variable	Nivel	%	r de Spearman	P
Autoevaluación institucional	Regular	72.7	0.189	.003
	Gestión educativa administrativa	Bueno		
		50.0		

Nota: r = coeficiente de correlación de Spearman; $p < .05$ indica relación estadísticamente significativa; $n = 122$.

Los resultados muestran una relación positiva y significativa entre la autoevaluación institucional y la gestión educativa administrativa, aunque de baja intensidad ($r = 0.189$), lo que indica que la autoevaluación aporta de manera limitada al manejo y organización de los recursos.

En cuanto a los niveles, la autoevaluación se concentró principalmente en un nivel regular, mientras que la gestión administrativa alcanzó con mayor frecuencia el nivel bueno, lo que evidencia avances administrativos que no siempre se encuentran plenamente vinculados al proceso de autoevaluación. Estos resultados se relacionan con lo planteado por Fernández (2020), quien identificó una relación fuerte entre la gestión y el proyecto educativo institucional, lo que sugiere que los procesos de planificación interna influyen en la calidad de la gestión, aunque la magnitud de su impacto varía según la variable analizada y el contexto institucional.

Tabla 4

Distribución de niveles y relación entre la autoevaluación institucional y la gestión educativa pedagógica.

Variable	Nivel	%	r de Spearman	P
Autoevaluación institucional	Regular	72.7	0.212	.003
	Gestión educativa pedagógica	Bueno		
		68.2		

Nota: r = coeficiente de correlación de Spearman; $p < .05$ indica relación estadísticamente significativa; $n = 122$.

Los resultados muestran que existe una relación positiva y significativa entre la autoevaluación institucional y la gestión

educativa pedagógica, aunque de baja magnitud ($r = 0.212$), lo que indica que la autoevaluación apoya la mejora del trabajo pedagógico, pero no genera por sí sola cambios profundos.

En cuanto a los niveles, la gestión pedagógica se concentró principalmente en el nivel bueno, mientras que la autoevaluación institucional se ubicó mayoritariamente en un nivel regular, lo que evidencia avances pedagógicos que aún no están plenamente integrados a procesos sistemáticos de evaluación interna. Estos resultados amplían la mirada planteada por Tolentino et al. (2025), quienes reportaron una relación más fuerte entre la gestión educativa y la calidad del servicio, sugiriendo que el impacto de la gestión varía según la variable analizada y el enfoque del estudio.

Tabla 5
Distribución de niveles y relación entre la autoevaluación institucional y la gestión educativa comunitaria.

Variable	Nivel	%	r de Spearman	P
Autoevaluación institucional Gestión educativa comunitaria	Regular	72.7	0.352	.006
	Regular	63.6		

Nota: r = coeficiente de correlación de Spearman; $p < .05$ indica relación estadísticamente significativa; $n = 122$.

Los resultados muestran una relación positiva y significativa entre la autoevaluación institucional y la gestión educativa comunitaria, con un coeficiente de 0.352, lo que indica que la autoevaluación contribuye al fortalecimiento del vínculo entre la institución, las familias y la comunidad, aunque con un impacto moderado.

En cuanto a los niveles, ambas variables se concentraron principalmente en el nivel regular, lo que evidencia que los espacios de participación comunitaria aún se encuentran en proceso de fortalecimiento. Estos resultados guardan relación con lo señalado por Aliaga (2021), quien reportó una correlación muy alta entre la gestión educativa y la práctica docente; no obstante, la diferencia en la magnitud del coeficiente refiere que el efecto de la gestión varía según la dimensión analizada y el contexto institucional.

CONCLUSIONES

La autoevaluación institucional mantiene una relación positiva y moderada con la gestión educativa, lo que confirma su

importancia como herramienta para fortalecer el funcionamiento general de la institución.

Asimismo, se identificó una relación positiva pero débil con la gestión estratégica, administrativa y pedagógica, lo que indica que, si bien la autoevaluación contribuye a la planificación, al uso de recursos y a la mejora de las prácticas educativas, su impacto requiere ser complementado con otros factores institucionales.

En contraste, la relación con la gestión comunitaria fue positiva y de mayor consistencia, destacando el papel de la autoevaluación en el fortalecimiento de la participación de las familias y de los vínculos con el entorno.

Estos hallazgos aportan evidencia empírica al campo de la gestión educativa en el nivel inicial, reafirmando el valor de la autoevaluación como un proceso formativo y articulador.

Futuras investigaciones podrían profundizar en el análisis de variables mediadoras que potencien su impacto o replicar el estudio en otros contextos educativos para contrastar resultados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aliaga, L. (2021). La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Pública N°1160 José Faustino Sánchez Carrión, UGEL 03, Cercado de Lima, 2018 (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5533>

Calle, S. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1865-1879.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7016

Fernández, D. (2020). El proyecto educativo institucional y su relación con la gestión educativa de calidad de la Institución Educativa Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho - Lima, 2014 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. UNMSM-Tesis.
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/15520>

Gómez, Y. (2023). Tendencias Investigativas Sobre Autoevaluación Institucional y su Aporte a la Calidad de los Procesos Educativos. *Ciencia Latina Revista*

- Científica Multidisciplinar*, 7(5), 6978-6993.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8279
- Guerrero, V. (2022). Enfoque cuantitativo: taxonomía desde el nivel de profundidad de la búsqueda del conocimiento. *Ualliq*, 2(1), 13-27.
<https://doi.org/10.32911/llalliq.2022.v2.n1.936>
- Lay, R., Acevedo, A., y Acevedo, J. (2022). Guía para la aplicación de una estrategia de mejora continua. *Ingeniería Industrial*, 43(3), 30-48.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362022000300030&lng=es&tlng=es
- Nieto, K., Pérez, K., Basantes, E., Herrera, G., y Aguilar, F. (2025). Desarrollo de la reflexión crítica en contextos educativos diversos mediante la metacognición e interculturalidad. *GADE: Revista Científica*, 5(1), 825-839.
<https://doi.org/10.63549/rg.v5i1.479>
- Ordoñez-Pacheco, F. (2025). Metodología de la Investigación Metodología académica con aplicación a las investigaciones sociales: enfoques, tipos, métodos y diseños. *Sociedad & Tecnología*, 8(2), 335-357.
<https://doi.org/10.51247/st.v8i2.484>
- Ormaza, M., Lozano, G., Chávez, J., y Andrade, S. (2023). Liderazgo transformacional: un enfoque efectivo para el rendimiento laboral de las pymes ecuatorianas. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(10), 1678-1692.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.50>
- Rojas, V. (2025). Administrative management and teaching practice in a public educational institution. *GESTIONES*, 1(1), 1-9.
<https://gestiones.pe/index.php/revista/article/view/5>
- Roncal, O. (2022). La Cultura de la Autoevaluación y el Servicio Educativo en las Instituciones Educativas de la Región Callao. Horizontes. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(23), 616-625.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.362>
- Ronquillo, C., Ballesteros, L., Vera, R., y Román, F. (2024). Teoría General de Sistemas, supuestos subyacentes y no subyacentes para el crecimiento económico empresarial. *ULEAM Bahía Magazine*, 5(9), 70-78.
<https://doi.org/10.56124/ubm.v5i9.010>
- SINEACE. (2022). Autoevaluación institucional: Transformando el país con una educación de calidad.
<https://www.sineace.gob.pe/>
- Tolentino, E., Flores, A., y Salcedo, F. (2025). Gestión educativa y calidad de servicio en instituciones públicas de Lima metropolitana. *Revista de Investigación Psicológica*, (33), 11-20.
<https://doi.org/10.53287/junn3414ej42a>
- UNESCO. (2024). 2024 global Education Monitoring Report.
<https://www.unesco.org/reports/gem-report/en/2024-monitoringsdg4>
- UNICEF. (2023). Learning crisis: More than 70% of 10-year-olds in low- and middle-income countries cannot read a simple story. <https://www.unicef.org/press-releases/learning-crisis>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R., y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658