



Esta obra está publicada bajo la licencia
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Participación comunitaria y bienestar rural: Programa nacional de vivienda rural

Community participation and rural Well-being: The National rural housing program

Ana Lucia Flores López*

Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, La Libertad, Perú.

*Autor correspondiente: alfloreslo@unitru.edu.pe (A. Flores).

Fecha de recepción: 07 05 2025. Fecha de aceptación: 07 09 2025.

RESUMEN

El presente estudio busca analizar la relación entre participación comunitaria y bienestar rural de los beneficiarios del Programa Nacional de Vivienda Rural del distrito Sanagorán, provincia Huamachuco, departamento La Libertad, 2024. La muestra estuvo compuesta por 40 beneficiarios del programa, a quienes se les aplicaron encuestas y entrevistas semiestructuradas. La recolección de datos incluyó cuestionarios estructurados y análisis de fiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach (0.87). Para el análisis, se utilizaron tanto técnicas estadísticas en SPSS, como la codificación cualitativa con ATLAS.ti. Los resultados inferenciales y el coeficiente de correlación de Spearman, arrojaron un valor de Rho de 0,681, lo que indica una correlación positiva moderada entre la participación comunitaria y el bienestar rural. Del lado cualitativo, se encontró una clara interacción entre la participación y la satisfacción de la población, así como con el acceso y condiciones de vivienda. No obstante, persisten desafíos en la gestión de recursos y la toma de decisiones comunales. Se concluye que la participación comunitaria es clave para el bienestar rural en el caso estudiado, ya que fortalece la cohesión social y mejora la calidad de vida.

Palabras clave: Participación comunitaria; Bienestar rural; Programas Sociales; Vivienda Rural.

ABSTRACT

This study aims to analyze the relationship between community participation and rural well-being among beneficiaries of the National Rural Housing Program in the district of Sanagorán, province of Huamachuco, department of La Libertad, in 2024. A mixed-methods approach was adopted, with a descriptive-correlational design. The sample consisted of 40 program beneficiaries, who were surveyed and interviewed using semi-structured interviews. Data collection included structured questionnaires and a reliability analysis using Cronbach's alpha (0.87). For the analysis, statistical techniques in SPSS were used, along with qualitative coding in ATLAS.ti. The inferential results and Spearman's correlation coefficient yielded a Rho value of 0.681, indicating a moderate positive correlation between community participation and rural well-being. On the qualitative side, a clear interaction was found between participation and population satisfaction, as well as access to and conditions of housing. However, challenges remain in resource management and communal decision-making. It is concluded that community participation is key to rural well-being in the studied case, as it strengthens social cohesion and improves quality of life.

Keywords: Community participation; Rural well-being; Social programs; Rural housing.

INTRODUCCIÓN

Según reportes, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023), para el año 2023 la población del país llegó a las 33 726 000 personas de las cuales el 82,6% reside en zona urbana, siendo el 17,4% residentes en las zonas rurales del Perú. En 2022 la pobreza rural alcanzó el 41,1%, aumentando en 1,4 puntos respecto a 2019 debido al impacto de la pandemia (INEI, 2024). Departamentos como Cajamarca, Huánuco, Puno,

Ayacucho y Pasco registraron niveles de pobreza superiores al 40%. Ese mismo año, la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) afectó al 16% de la población, mostrando una ligera reducción del 0,1% en comparación con 2021.

Este porcentaje alude a familias peruanas que necesitan mejorar sus condiciones vida y que mantienen una estructura organizacional basada en la cultura de su espacio social. La participación comunitaria

representa un acercamiento de la población rural y un latido de vida entre la extensión del territorio nacional. Los diferentes programas sociales que impulsa el estado peruano, tales como Programa Vaso de Leche, Programa Cuna Más, Programa Juntos, Programas de alimentación y nutrición del PRONAA, FONCODES, AGRORURAL y otros mantienen una estructura funcional que promueve la participación comunitaria.

A través de un mecanismo de cogestión, los programas sociales del Perú involucran a la comunidad en el cumplimiento de cierre de brechas y desigualdades sociales. La necesidad de que la inversión social sea eficiente y eficaz y pueda mantener los resultados a lo largo del tiempo ha demandado que se estructuren proyectos que integran a las comunidades en la gestión y seguimiento de los recursos transferidos. Esta participación comunitaria provoca que el desarrollo de los planes de desarrollo sea entendido como propio, haciendo uso de las infraestructuras, servicios, así como alertar a tiempo los contratiempos o irregularidades detectadas.

Desde el 2019 en el Perú se han destinado 74.5 millones de dólares a través de los programas sociales como Avanzar Rural implementada por AgroRural, que es financiado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola de las Naciones Unidas (FIDA) y el gobierno peruano con la finalidad de empoderar a las comunidades rurales en regiones como Amazonas, Áncash, Cajamarca, Lima y San Martín (Díaz et al., 2019)

Teniendo en consideración los datos anteriores, se debe considerar que la participación comunitaria garantiza que las comunidades puedan tener un rol protagónico en los temas relacionados a su entorno social, desarrollando capacidades para una adecuada gestión en las diversas etapas del proyecto; en una pre ejecución, ejecución y post ejecución, promoviendo la fiscalización en el uso del gasto público, y haciendo que este gasto cumpla con los objetivos. Sin la participación comunitaria, las zonas rurales del país enfrentarían mayores brechas de desigualdad, agravando las carencias y limitando el bienestar de la población. Esto tendría repercusiones a nivel nacional. Por ello, es fundamental analizar estudios para entender el impacto de la participación comunitaria en el desarrollo rural y la reducción de desigualdades.

Los estudios internacionales coinciden en que la participación comunitaria es clave para el bienestar rural, pero enfrentan diversas limitaciones según el contexto. Cano et al. (2019) y Patiño (2022) destacan cómo la falta de espacios y una mirada infantilizante hacia jóvenes restringen su participación en la construcción del tejido social y educativo

en los programas sociales. Por su parte, Rivera y Nolasco (2023) y De Castro et al. (2021) enfatizan el rol de la organización comunitaria en la gestión de recursos y la gobernanza rural, aunque señalan obstáculos como la exclusión de ciertos sectores, la burocratización y la instrumentalización política. Mejía et al. (2023) y Monreal et al. (2022) abordan la importancia del reconocimiento de la identidad rural y la autogestión para la estabilidad de las comunidades, resaltando la necesidad de estrategias que fomenten la integración social y la cooperación para mejorar la calidad de vida.

En la gestión territorial y el acceso a derechos, Torrijos (2021) y Corrales (2024) evidencian la desconexión entre políticas públicas y necesidades locales, ya sea en infraestructura vial o vivienda, donde la falta de transparencia y la mercantilización del suelo afectan la participación efectiva de las comunidades. A pesar de estas limitaciones, estos estudios internacionales coinciden en que fortalecer redes de cooperación, generar modelos de gobernanza inclusivos y promover el acceso equitativo a recursos y servicios son elementos fundamentales para mejorar el bienestar rural. La participación comunitaria, aunque fragmentada o condicionada por estructuras desiguales, sigue siendo un mecanismo esencial para la construcción de territorios sostenibles y cohesionados.

Por su parte, las investigaciones nacionales destacan la importancia de la participación comunitaria en el bienestar rural, pero también evidencian desafíos estructurales y organizativos. Laupa (2024) y Fernández et al. (2022) resaltan la relevancia del empoderamiento ciudadano, especialmente de mujeres y jóvenes, en la transformación de sus comunidades, aunque encuentran barreras como la falta de reconocimiento institucional y la limitada articulación entre actores locales y estatales. Barreto (2024) y Vilchez (2023) refuerzan la idea de que la participación vecinal y ciudadana fortalece la gobernabilidad democrática y la cohesión social, pero advierten que esta participación suele estar restringida a procesos electorales o normativos, sin un involucramiento sostenido en la toma de decisiones comunitarias. Estos estudios coinciden en que el fortalecimiento del diálogo entre comunidades y autoridades es clave para mejorar el acceso a oportunidades económicas y la calidad de vida en el ámbito rural.

Por otro lado, Chavez y Zea (2023), Cárdenas et al. (2023) y Barreto (2024) destacan cómo la autogestión y la articulación con actores externos pueden potenciar el bienestar rural mediante modelos como el

Turismo Rural Comunitario o el enfoque de valor compartido en la gestión de programas públicos. No obstante, identifican limitaciones en infraestructura, acceso a recursos y cohesión social que afectan la sostenibilidad de estas iniciativas. Se concluye que la participación comunitaria es un eje central del desarrollo rural, pero su impacto depende de la integración efectiva entre comunidades, instituciones y programas gubernamentales, así como de estrategias que promuevan la inclusión y el fortalecimiento de la identidad local.

El presente artículo se plantea como objetivo general, Identificar la relación entre participación comunitaria y bienestar rural de los beneficiarios del Programa Nacional de Vivienda Rural del distrito Sanagoran, provincia Huamachuco, departamento La Libertad, 2024.

METODOLOGÍA

La investigación adoptó un enfoque mixto con un diseño descriptivo-correlacional (Muntané, 2010; Pereira, 2011). Se utilizó un componente cuantitativo para medir la relación entre ambas variables mediante encuestas estructuradas aplicadas a 40 beneficiarios, analizando dimensiones como calidad de infraestructura, acceso a servicios básicos y cohesión social. A su vez, el enfoque cualitativo permitió capturar percepciones y experiencias mediante entrevistas semiestructuradas.

El muestreo fue no probabilístico e intencional, seleccionando participantes directamente involucrados en el programa para garantizar la pertinencia de los datos (Mercado y Coronado, 2021). La triangulación de métodos fortaleció la validez de los hallazgos, permitiendo una comprensión integral del fenómeno. A través del análisis temático y estadístico, se identificaron patrones de correlación y narrativas clave que explican la influencia de la participación en el bienestar rural.

En el aspecto cuantitativo, se aplicó dos cuestionarios estructurados y validados para esta investigación. Se aplicó un primer cuestionario sobre participación comunitaria (16 preguntas, alfa de Cronbach = 0.872) y otro sobre bienestar rural (27 preguntas, alfa de Cronbach = 0.785). Una vez aplicados, se realizaron análisis estadísticos descriptivos e inferenciales con SPSS 26, utili-

zando medidas de tendencia central, dispersión y correlación para determinar relaciones significativas entre las variables (Hueso y Cascant, 2012).

En el aspecto cualitativo, se aplicaron entrevistas semiestructuradas diseñadas y validadas para la presente investigación, a beneficiarios del programa, explorando su percepción sobre la participación comunitaria y su impacto en el bienestar rural. Se utilizaron técnicas de codificación axial y emergente para analizar los datos en ATLAS.ti versión 24 (Vives y Hamui, 2021), identificando categorías clave como nivel de involucramiento y recepción del proyecto. Los datos fueron procesados con Microsoft Excel. Esta metodología permitió integrar hallazgos cuantitativos y cualitativos, proporcionando una visión holística del fenómeno estudiado.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se describió el proceso de toma de decisiones orientado al bienestar rural, en el marco del Programa Nacional de Vivienda Rural en el distrito de Sanagorán. El análisis estadístico, mediante el coeficiente de correlación de Spearman (0.636), tal y como se muestra en la Tabla 1.

Esto evidencia una correlación positiva moderada entre la calidad en la toma de decisiones y el nivel de bienestar rural de los beneficiarios. Esto implica que un enfoque participativo y colaborativo en la toma de decisiones, donde se integren las voces y necesidades de la comunidad, está asociado con un mayor bienestar en los beneficiarios del programa.

Asimismo, este hallazgo sobre la toma de decisiones coincide con Vélchez (2023), quien vincula la participación con una mejor ejecución de presupuestos y planificación comunitaria.

Al obtenerse un coeficiente de correlación de Spearman de 0,663, se revela una asociación positiva de carácter moderado entre la eficiencia en la gestión de recursos y el bienestar rural de los beneficiarios. Este resultado implica que una administración estratégica de los recursos —que contemple su adecuada planificación, distribución y aprovechamiento— guarda una relación directa con el fortalecimiento de las condiciones de vida en la población rural analizada.

Tabla 1
Relación entre Toma de decisiones y Bienestar Rural en el marco del Programa Nacional de Vivienda Rural en el distrito de Sanagoran

			Bienestar Rural	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Bienestar Rural	Coeficiente de correlación	1,000	,636
		Sig. (bilateral)	.	,034
		N	40	40
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,636	1,000
		Sig. (bilateral)	,034	.
		N	40	40

Tabla 2
Relación entre Gestión de recursos y Bienestar Rural

Rho de Spearman	Bienestar Rural	Coeficiente de correlación	Bienestar Rural	Gestión de recursos
		Sig. (bilateral)	Rho de Spearman	Bienestar Rural
		N	.	,034
			40	40
	Gestión de recursos	Coeficiente de correlación	,636	Gestión de recursos
		Sig. (bilateral)	,034	.
		N	40	40

Tabla 3
Relación entre Ejecución de proyectos y el Bienestar rural en el marco del Programa Nacional de Vivienda Rural en el distrito de Sanagorán

Rho de Spearman	Bienestar Rural	Coeficiente de correlación	Bienestar Rural	Ejecución de proyectos
		Sig. (bilateral)	Rho de Spearman	Bienestar Rural
		N	.	,034
			40	40
	Ejecución de proyectos	Coeficiente de correlación	,636	Ejecución de proyectos
		Sig. (bilateral)	,034	.
		N	40	40

La correlación de Spearman entre Bienestar Rural y Ejecución de Proyectos es 0.746, lo que indica una correlación positiva alta entre ambas variables. El p-valor bilateral de 0.039 es menor a 0.05, lo que sugiere que la correlación es estadísticamente significativa al nivel del 95% de confianza. Esto significa que, a mayor ejecución de proyectos, mayor bienestar rural.

Indicando que una mayor implementación de iniciativas de vivienda mejora la calidad de vida de la población. En comparación con Corrales (2024), quien cuestiona la efectividad de las políticas habitacionales en lograr equidad y justicia social en contextos urbanos de Costa Rica, el presente estudio destaca un impacto directo y positivo de los proyectos en el bienestar rural. Mientras en Sanagorán la ejecución eficiente de proyectos fortalece el bienestar comunitario, en Costa Rica, según Corrales, las políticas neoliberales han sido insuficientes para garantizar soluciones de vivienda adecuadas y accesibles en entornos urbanos.

En relación con el cuarto objetivo específico, Comprender cómo se percibe la relación entre la satisfacción de la población y la participación ciudadana, se revela una implicación significativa de los beneficiarios en diversas actividades y en la comunicación en general. Uno de los temas centrales es la participación en las reuniones, donde se destaca que "la mayoría" de los beneficiarios asiste regularmente, lo que facilita que estén "informados de las actividades" (Entrevista 17). La importancia de las reuniones como medio para mantenerse al tanto de los progresos y compromisos es enfatizada repetidamente, subrayando un alto grado de involucramiento colectivo. De igual manera, se observa un cumplimiento general de los "aportes" de los participantes en estas reuniones, lo cual fortalece el sentido de responsabilidad compartida en la comunidad (Entrevista 21).

Otro tema destacado es el rol de los profesionales que apoyan el proyecto, quienes

son valorados por mantener informados a los beneficiarios. Las expresiones de agradecimiento hacia los profesionales reflejan una confianza en la información proporcionada, lo que refuerza la relación entre los beneficiarios y los profesionales como una fuente de credibilidad y apoyo (Entrevista 16).

Además, existe un consenso sobre el hecho de que "todos" o "la mayoría" de los beneficiarios están bien informados, lo que sugiere una estructura de comunicación efectiva dentro de la comunidad. La buena comunicación es reconocida como un factor clave para el éxito del proyecto, mencionándose en varias ocasiones que "todos apoyamos" y "todos cumplimos con nuestros aportes" debido a la claridad y efectividad de los canales de comunicación (Entrevista 9).

Esto revela una relación positiva entre la satisfacción de la población y la participación ciudadana en la ejecución de proyectos de vivienda. Los beneficiarios destacan que su involucramiento fortalece el sentido de pertenencia, empoderamiento y confianza en el proceso, promoviendo una responsabilidad compartida que mejora la valoración de los logros alcanzados. Este enfoque cualitativo resalta la importancia del compromiso comunitario para el bienestar colectivo, en línea con estudios como los de Rivera y Nolasco (2023), quienes enfatizan la participación en la mejora de servicios esenciales en zonas rurales y urbanas. Mientras Barreto (2024) analiza el impacto de la gestión vecinal en el bienestar local, Corzo y Nolasco (2023) destacan la necesidad de integrar a las comunidades en la planificación urbana y rural. En todos los casos, se reconoce la participación comunitaria como un mecanismo clave para fortalecer el desarrollo y la calidad de vida (Figura 1).

La figura 2, revela una participación amplia y diversa, destacándose tres grupos principales: todos los beneficiarios, las familias, y los RNE (representantes de núcleos ejecutores). El grupo de todos los beneficiarios emerge como el actor más representado,

con menciones que indican un alto nivel de compromiso y participación, como lo evidencian frases como "Todos los beneficiarios estamos involucrados" y "Casi todos nos involucramos" (Entrevista 4, Entrevista 26), subrayando una implicación colectiva y generalizada en el proyecto. Asimismo, el papel de las familias es destacado en varias citas, como "La mayoría de nosotros y las familias" (Entrevista 31), lo que sugiere que la colaboración familiar es crucial para el éxito del proyecto, actuando como un apoyo necesario para los beneficiarios. Por último, los RNE también juegan un papel significativo, con menciones recurrentes que refuerzan su involucramiento directo, por ejemplo, "Los RNE y los beneficiarios nos

involucramos" (Entrevista 29), indicando que estos representantes desempeñan un rol de liderazgo y coordinación en la implementación del proyecto.

De acuerdo con el quinto objetivo específico, Entender cómo se percibe la relación entre las condiciones de vivienda y la participación ciudadana, los datos se estructuran en torno a cuatro grandes categorías: gratitud, expectativa, visión positiva y referencias a la bendición de Dios o apoyo del Estado (Figura 3). En cuanto a la gratitud, los participantes expresan de forma recurrente sentimientos de agradecimiento con frases como "con mucha gratitud" (Entrevista 18), lo cual refleja un reconocimiento hacia el proyecto por parte de la comunidad.

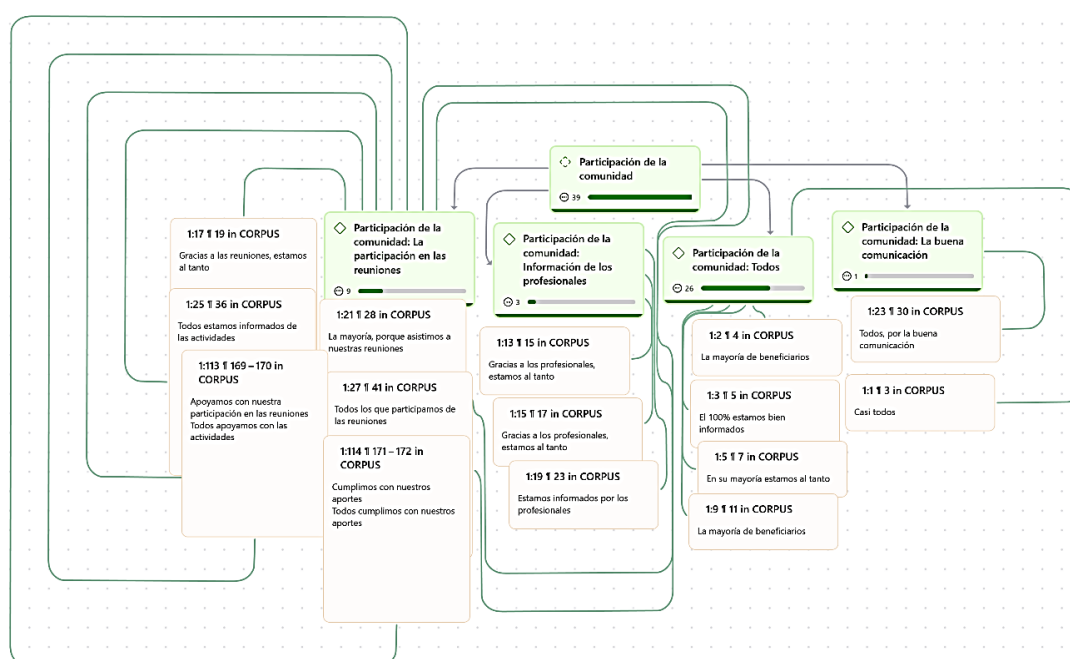


Figura 1. Participación de la comunidad.

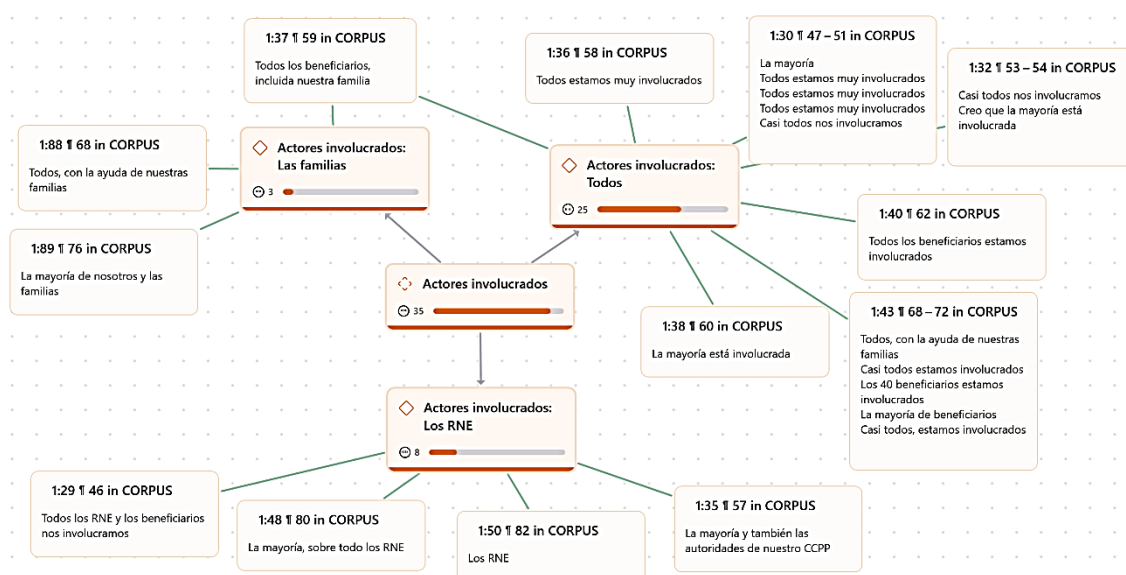


Figura 2. Actores involucrados.

Esta respuesta está relacionada con la percepción de una mejora tangible en sus condiciones de vida, lo que también se vincula a la categoría de expectativas. Las menciones sobre "mejorar nuestras vidas" y "tener una casita abrigadora" (Entrevista 5, Entrevista 30) muestran una proyección positiva sobre los beneficios futuros del proyecto, sugiriendo que los receptores tienen esperanzas de cambios sustanciales en sus condiciones materiales. Esta visión se refuerza en la categoría de recepción del proyecto como una "visión positiva", donde descriptores como "muy positivo" y "con mucho provecho" (Entrevista 35) evidencian una actitud optimista frente a la implementación y los resultados del proyecto. Además, es destacable la fuerte asociación del proyecto con aspectos religiosos y espirituales, lo que se refleja en la mención de "una bendición de Dios" (Entrevista 12), lo cual podría indicar una integración de la acción social con elementos culturales y espirituales profundamente arraigados en la comunidad. Finalmente, se observa una apreciación significativa hacia el rol del Estado, mencionado como un "gran apoyo" y una "gran

ayuda para los pobres" (Entrevista 18). Este apoyo estatal está valorado como un elemento clave en la percepción de éxito del proyecto, consolidando la idea de que las políticas públicas tienen un impacto directo en el bienestar de las comunidades. Finalmente, en función al sexto objetivo específico, Explorar cómo se percibe la relación entre el acceso a la vivienda y la participación ciudadana, las entrevistas muestran tres principales niveles de involucramiento en el proyecto, cada uno de ellos basado en diferentes motivaciones: beneficio para la comunidad, por el bien del proyecto, y por el deber (Figura 4). En primer lugar, el involucramiento por el beneficio de la comunidad presenta la mayor cantidad de menciones, destacando que los participantes reconocen el valor y los beneficios directos que el proyecto aporta a su entorno. Las citas extraídas del corpus, como "Un gran beneficio, que tenemos que valorar" (Entrevista 8) y "Muy involucrados, porque estamos siendo beneficiados" (Entrevista 9), subrayan que los actores consideran su participación como una forma de reciprocidad ante los impactos positivos.

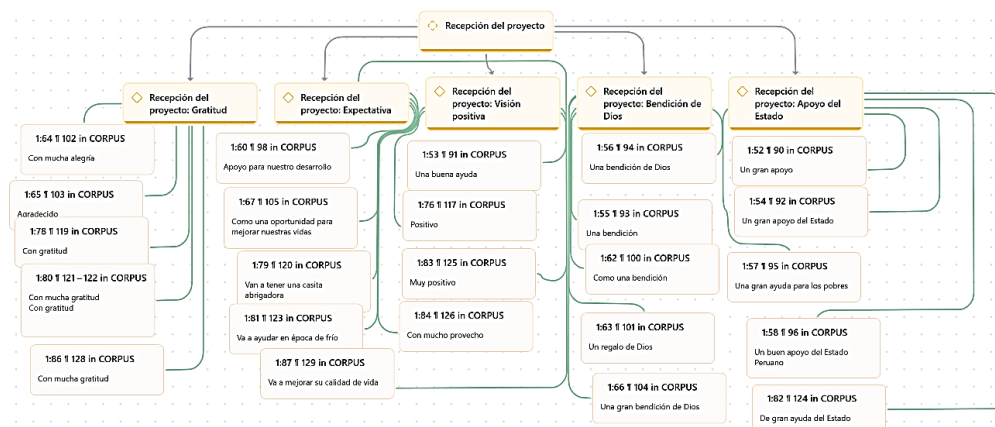


Figura 3. Recepción del proyecto.

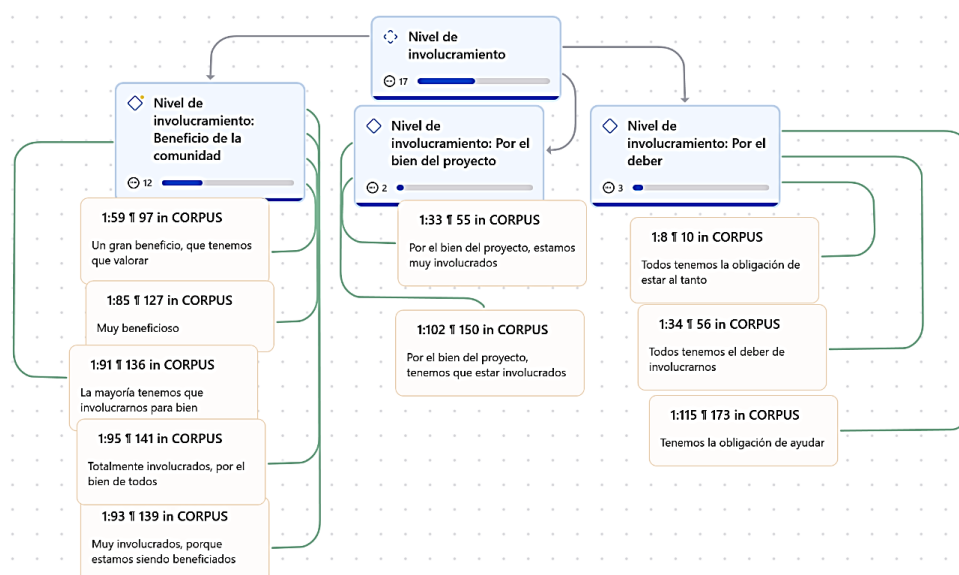


Figura 4. Nivel de involucramiento.

En segundo lugar, el involucramiento por el bien del proyecto enfatiza la necesidad de colaboración para garantizar el éxito del proyecto mismo, con frases como "Por el bien del proyecto, estamos muy involucrados" (Entrevista 4). Aquí, los individuos están motivados por el propósito colectivo del proyecto. Finalmente, el involucramiento por el deber refleja una obligación moral o social percibida, donde las personas sienten que su participación es una responsabilidad que no pueden eludir. Menciones como "Todos tenemos el deber de involucrarnos" (Entrevista 11) y "Tenemos la obligación de ayudar" (Entrevista 14) destacan una motivación normativa, más allá de los beneficios tangibles. En conjunto, estos tres niveles de involucramiento revelan una compleja interacción entre intereses personales, compromisos comunitarios y obligaciones morales.

Estos resultados destacan la relación complementaria entre la participación ciudadana y el acceso a una vivienda adecuada, considerándola fundamental para el éxito de los proyectos. Los beneficiarios valoran su involucramiento como una oportunidad para mejorar su entorno, fortalecer la cohesión social y asegurar que las soluciones habitacionales respondan a sus necesidades reales. La implicación activa en reuniones y responsabilidades comunitarias ha permitido que las viviendas sean espacios adecuados para el desarrollo social. Estos hallazgos coinciden con Cárdenas et al. (2023), quienes enfatizan que la participación comunitaria es clave en el desarrollo local, al igual que en el modelo de turismo rural comunitario (TRC), fortaleciendo el sentido de pertenencia y el compromiso. Asimismo, Laupa (2024) resalta el papel de la participación, especialmente de las mujeres, en el éxito de programas sociales y la prevención de la violencia, destacando cómo el empoderamiento y el reconocimiento institucional potencian la efectividad de las estrategias comunitarias. En conjunto, estos estudios refuerzan la importancia del compromiso activo de la comunidad para garantizar el acceso a la vivienda y la mejora del bienestar social.

CONCLUSIONES

La investigación concluye que la participación comunitaria tiene una relación significativa con el bienestar rural de los beneficiarios del Programa Nacional de Vivienda Rural en Sanagorán ($r = 0.681$, $p = 0.027$). El involucramiento activo en las actividades del programa mejora la percepción de sus beneficios, fortaleciendo la cohesión social y la sostenibilidad del proyecto. La toma de decisiones participativa también muestra una relación moderada con el bienestar

rural ($r = 0.636$, $p = 0.034$), ya que la inclusión de la comunidad en la planificación y ejecución de los proyectos aumenta la satisfacción y el sentido de pertenencia de los beneficiarios. Asimismo, la gestión eficiente de los recursos tiene un impacto positivo en el bienestar rural ($r = 0.663$, $p = 0.047$), evidenciando la importancia de una administración equitativa y transparente para maximizar los beneficios percibidos. De igual manera, la ejecución efectiva de los proyectos se asocia significativamente con un mayor bienestar rural ($r = 0.746$, $p = 0.039$), destacando que una planificación adecuada y el cumplimiento de plazos influyen en la calidad de vida de los beneficiarios. Desde una perspectiva cualitativa, se concluye que la satisfacción de los beneficiarios está directamente vinculada a su grado de participación en el programa. La asistencia a reuniones y el cumplimiento de compromisos fortalecen su sentido de pertenencia y garantizan que las viviendas respondan a sus necesidades. Además, la participación ciudadana ha sido clave en la mejora de las condiciones de vivienda, asegurando espacios habitables y sostenibles a largo plazo. Por último, el acceso a la vivienda es percibido como un derecho acompañado de una responsabilidad, ya que el compromiso comunitario ha sido fundamental para garantizar la ejecución y sostenibilidad del proyecto. Estos hallazgos resaltan la importancia de estrategias que fomenten la inclusión y el empoderamiento local en futuros programas de vivienda rural.

La triangulación de datos cuantitativos y cualitativos confirma que la participación comunitaria influye significativamente en el bienestar rural, evidenciado por la correlación positiva entre el involucramiento ciudadano y la percepción de éxito del programa. Mientras los datos cuantitativos reflejan que la toma de decisiones, la gestión eficiente de recursos y la ejecución efectiva de proyectos impactan en la calidad de vida de los beneficiarios, los hallazgos cualitativos destacan que la satisfacción y apropiación de las viviendas dependen del grado de participación activa. Esta complementariedad de enfoques refuerza la importancia de estrategias integradas que fomenten la corresponsabilidad y el empoderamiento comunitario en la planificación y sostenibilidad de programas de vivienda rural.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barreto, G. (2024). La participación comunitaria en el bienestar local de la Junta Vecinal Santa Teresa de Ávila—distrito Trujillo 2023.
- Cano, A. B., Sabariego, M., y Folgueiras, P. (2019). La participación comunitaria de los jóvenes en contextos urbanos vulnerables: aportaciones desde un diagnóstico colaborativo en el área

- metropolitana de Barcelona (España). OBETS. *Revista de Ciencias Sociales*, 2019, vol. 14, num. 2, p. 313-342.
- Cárdenas, T., Ortiz, H., De la Cruz, D., y Merino, F. (2023). Análisis de la implementación del modelo de turismo rural comunitario desde el enfoque de bienes de capital rural en tres regiones del sur de Perú. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 20(1), 1-13.
- Chavez, C., y Zea, E. (2023). Análisis de la gestión del Programa Nacional de Vivienda Rural (PNVR) del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento utilizando los tres componentes del enfoque de Valor Compartido: caso estudio "Convenio N° 038-2019-CUS/VMVY/PNVR" del Programa Nacional de Vivienda Rural Sumaq Wasi (Casa bonita) en el distrito de Pallpata, provincia de Espinar, Cusco.
- Corrales, A. (2024). Realidades socioterritoriales de la vivienda en Costa Rica: entre el déficit habitacional, la participación ciudadana y el (des) financiamiento. *Revista Espiga*, 23(1), 201-226.
- De Castro, S., Guerrero, F., Tobón, G., y Nina, E. (2021). Juntas De Acción Comunal Y Gobernanza Rural: Retos Para La Participación Y Organización Comunitaria En Seis Territorios De Nariño, Colombia. *OPERA-Observatorio de Políticas, Ejecución y Resultados de la Administración Pública*, (28).
- Díaz, E., Fernández, E., Piñeiro, V., Prato, B., y Arias, J. (2019). *Foro de análisis financiamiento e inclusión financiera para el desarrollo agropecuario, rural y de sistemas alimentarios en América Latina y el Caribe documento resumen*.
- Fernández, I., Yáñez, R., Sanhueza, T. A., Bernal, M. D. P., & Hiemaux, L. (2022). Procesos de diálogo y percepciones del bienestar en el Valle del Chira en Piura Perú. *Programa Territorios en Diálogo. Inclusión y Bienestar Rural. Rimisp, serie documento de trabajo*, 276. <https://www.rimisp.org/wp-content/uploads/2022/03/DT-Piura-FINAL.pdf>
- Hueso, A., y Cascant, J. (2012). *Metodología y Técnicas Cuantitativas de Investigación*. Editorial Universitat Politècnica de Valencia. <https://riunet.upv.es/handle/10251/17004>
- INEI. (julio de 2023). *Censos Nacionales de Población y Vivienda*. <https://www.gob.pe/36495-consultar-informacion-de-los-censos-realizados-por-el-inei-censos-nacionales-de-poblacion-y-vivienda>
- INEI. (2024). *Encuesta Nacional de Hogares*. https://www.datosabiertos.gob.pe/?query=enaho%202023&sort_by=changed&sort_order=DESC
- Laupa, K. (2024). *Estrategia Comunitaria del Programa Nacional Aurora: Un Estudio Sobre la participación Comunitaria de las «Facilitadoras en Acción» en la prevención de la Violencia Contra la Mujer, Implementado por los Centros Emergencia Mujer de los Distritos de san Martín de Porres y del Callao* (Master's thesis, Pontificia Universidad Católica del Perú). <https://tesis.pucp.edu.pe/items/cb960469-a22d-47ce-b685-833a08a327bb>
- Mejía, G., Velasquez, G., y Espinoza, E. (2023). Percepción y participación comunitaria en el desarrollo del turismo comunitario en la Comarca San José de los Ríos. Julio-diciembre 2023. <https://repositorio.ucn.edu.ni/id/eprint/20/1/Percepci%C3%B3n%20y%20participaci%C3%B3n%20comunitaria%20en%20el%20desarrollo%20del%20turismo-l.pdf>
- Mercado, J., y Coronado, J. (2021). El muestreo y su relación con el diseño metodológico de la investigación. En A. Barraza, *Manual de temas nodales de la investigación cuantitativa. Un abordaje didáctico* (págs. 81-99). Universidad Pedagógica de Durango.
- Monreal, M., Valenzuela, F., Muñoz, C., y Cordeu, C. (2022). Miradas, conflictos y convergencias sobre bienestar rural: Un estudio cualitativo en una comunidad de Valparaíso. *Psicoperspectivas*, 21(3), 49-63. <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/2727>
- Patiño, L. (2022). La participación comunitaria para la construcción de un nuevo modelo educativo rural: caso vereda San Juan del municipio de La Unión Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/29046>
- Rivera, B., y Nolasco, G. (2023). El derecho a la ciudad y los vínculos urbano-rurales. Participación comunitaria en la zona metropolitana de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. *Decumanus*, 10(10).
- Torrijos, D. S. (2021). Los proyectos del programa Colombia Rural de vías terciarias y la participación ciudadana. <https://repositorio.ucatolica.edu.co/entities/publication/ba84fb77-0b71-446f-9a09-d1d32a63abae>
- Vílchez, N. (2023). Participación ciudadana y gobernabilidad democrática en gobiernos locales. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas*, 2(1), e434-e434.
- Vives, T., y Hamui, L. (2021). La codificación y categorización en la teoría fundamentada, un método para el análisis de los datos cualitativos. *Investigación en Educación Médica*, 10(40), 97-104. <https://www.medigraphic.com/pdfs/invedumed/ie-m-2021/ie-m2140k.pdf>