



Esta obra está publicada bajo la licencia
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Validación de la escala violencia familiar en adolescentes peruanos

Validation of familiar violin escalation in Peruvian adolescents

Santiago David Rojas-Quispe¹ *; Mariné Estefa Huayta-Meza²

1 Facultad de Ingenierías y Arquitectura, Universidad Peruana Unión, Carretera salida a Arequipa Km. 6 Chullunquiani – Ciudad Universitaria, Juliaca, Perú.

2 Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Peruana Unión, Carretera salida a Arequipa Km. 6 Chullunquiani – Ciudad Universitaria, Juliaca, Perú.

*Autor correspondiente: santiagorojas@upeu.edu.pe (S. Rojas).

Fecha de recepción: 01 06 2025. Fecha de aceptación: 09 09 2025.

RESUMEN

El presente artículo tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas de la escala violencia familiar en adolescentes peruanos. El tipo de estudio fue psicométrico donde se verificó los índices de validez de la escala en un contexto educativo de la selva peruana. Se contó con la participación de 179 adolescentes usando un tipo de muestreo no probabilístico a conveniencia de autor. La edad de los participantes osciló entre los 11 y 17 años, siendo un 53,1 % de sexo femenino y un 46,9 % del sexo masculino. Los resultados, evidencian buenos índices de bondad de ajuste, siendo un modelo propuesto por 14 ítems con Chi Cuadrado = 130,5 y los grados de libertad = 76, siendo el valor de $\chi^2/df = 1,717$ dicho valor indica un buen ajuste y un modelo aceptable, además, el CFI = 0,928, TLI = 0,914, RMSEA = 0,063, GFI = 0,905 y el SRMR = 0,042. En conclusión, la escala de violencia familiar resultó ser adecuada con óptimas propiedades psicométricas e índices de bondad de ajuste y apto para ser aplicada en futuras investigaciones.

Palabras clave: propiedades psicométricas; violencia física; violencia psicológica; validez; escala.

ABSTRACT

The main objective of this article was to determine the psychometric properties of the Domestic Violence Scale in Peruvian Adolescents. The study was psychometric, verifying the scale's validity indices in an educational context in the Peruvian jungle. A total of 179 adolescents participated, using a non-probability sample at the author's convenience. Participants ranged in age from 11 to 17 years, with 53.1% female and 46.9% male. The results show good goodness of fit indices, being a model proposed by 14 items with Chi Square = 130.5 and degrees of freedom = 76, the value of $\chi^2 / df = 1.717$ said value indicates a good fit and an acceptable model, in addition, the CFI = 0.928, TLI = 0.914, RMSEA = 0.063, GFI = 0.905 and the SRMR = 0.042. In conclusion, the family violence scale turned out to be adequate with optimal psychometric properties and goodness of fit indices and suitable to be applied in future research.

Keywords: violence familiar; physical violence; psychological violence; teenage girls; climbed.

INTRODUCCIÓN

La violencia familiar y otros tipos de violencia han persistido a través de toda la historia y evolución social de las diversas culturas (Oyervide et al., 2014). Por otro lado, Gómez y Sánchez (2020) indican que la familia juega un papel importante en la vida del ser humano constituyendo un elemento natural y fundamental de la sociedad.

Haciendo un análisis latinoamericano elaborado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia en México muestra al 63 % de adolescentes que están por debajo de los 13 años han sido víctimas de violencia y agresión. Otro estudio realizado en

Argentina señaló que 8 de cada 10 niños manifiestan altos niveles de violencia y agresividad, siendo que en dicho país existe un aproximado de 13 millones de habitantes conformado entre niños y adolescentes (UNICEF, 2019).

Desde una óptica general, un 25 % de adolescentes afrontan problemas de violencia durante esta etapa (Lozano et al., 2019); donde los casos más frecuentes son la violencia sexual y psicológica. Otro estudio indica que los diversos tipos de violencia se desarrollan al interior del hogar (Arruda et al., 2018); asimismo, la socialización familiar es crucial, por lo que no es una sorpresa que

muchos de los factores de riesgo y protección más conocidos para el desarrollo de la violencia se encuentren dentro del sistema familiar (Labella y Masten, 2017). Además, los adolescentes que han sido testigos de violencia en el hogar tienen más probabilidades de tener relaciones violentas con sus parejas y tener una baja autoestima. (Carrascosa, Cava y Buelga, 2018). No obstante, la opinión de otros autores, señalan que los niños y adolescentes suelen pasar la mitad del día en la escuela y colegios, por lo tanto, los maestros deben capacitarse para reconocer y atender las necesidades emocionales de los estudiantes vulnerables (Anjali et al., 2023).

En el Perú, de concordancia con el Instituto Nacional de estadística e Informática, durante todo el año 2020 se atendió un total de 35 661 niños que fueron violentados de alguna manera, estas cifras representan a 97 casos diariamente, en comparación con el 2021, se observa que en el primer mes del año 4 149 niños y adolescentes agredidos fueron intervenidos, siendo las agresiones que predominan, las verbales y físicas (INEL, 2021).

En tal sentido, para arribar a una opinión objetiva de la violencia familiar se abordaron investigaciones psicométricas como el de (Altamirano, 2020); la escala de violencia intrafamiliar de (Oyervide et al., 2014); la violencia en el noviazgo (Tarrío-Concejero et al., 2023); la aceptabilidad de la violencia familiar (Gracia et al., 2017); la violencia contra los niños (Meinck et al., 2023); propiedades psicométricas de victimización de las parejas (Meinck et al., 2023). Asimismo, estudios correlacionales como el de Rojas-Quispe et al. (2024) muestran la importancia de medir la violencia familiar en los adolescentes.

Desde esa perspectiva, se verifica la importancia de contar con instrumentos debidamente validados y que midan la violencia en el ámbito familiar, dado que es necesario la prevención y promoción de buena cultura de bienestar familiar. En el presente estudio, se realizó un análisis de las propiedades psicométricas basados en la violencia familiar tomando como factores a la violencia física y violencia psicológica, tomando como muestra a un grupo de estudiantes del nivel secundario, basándose en un estudio de corte instrumental (Batista et al., 2004).

METODOLOGÍA

El tipo de estudio abordado fue de tipo psicométrico, el mismo que permitió identificar las propiedades psicométricas del instrumento en un determinado momento (Ato et

al., 2013), lo cual se llevó a cabo en un contexto académico en Instituciones privadas del nivel secundario de la selva peruana.

Se empleó un diseño de muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que facilitó la inclusión de participantes que estaban más dispuestos a ser encuestados debido a su fácil accesibilidad (Ato et al., 2013). La población de estudio estuvo conformada por 200 estudiantes. En cuanto a la muestra por conveniencia se logró obtener una data con 179 respuestas satisfactorias. De los cuales, el 53.1 % de participantes fueron de sexo femenino y el 46.9 % son de sexo masculino. También, se verificó que la mayoría de estudiantes, es decir el 26 % cursan el primer grado de secundaria. En cuanto a la edad, el 25.1 % tienen dieciséis años y finalmente el 52 % vive con papá y mamá (Tabla 1).

La escala aplicada fue de violencia familiar VIFA elaborado por Altamirano y Castro (2013) la cual consta de 20 ítems con cuatro opciones de respuesta que va desde "nunca" hasta "siempre". La escala cuenta con validez de análisis factorial exploratorio KMO = 0,786 y Bartlett $p < .001$, cuya escala cuenta con una validez de constructo y se reportó una estructura con dos factores; violencia física y violencia psicológica los mismos que explican el 30,3 % de la varianza total de la prueba que se obtuvo mediante una validez factorial exploratoria. Ahora bien, según la literatura revisada, no existe estudios que hayan corroborado la validez de dicho instrumento y menos se pudo realizar un análisis factorial confirmatorio.

Para gestionar los datos, se obtuvo el archivo de Excel, ya que fue el programa utilizado para guardar la información recopilada a través del cuestionario de Google Forms. Posteriormente, se comprobó la calidad de los datos y se transfirieron al software estadístico SPSS 27, donde se realizaron los análisis descriptivos de la escala, considerando la media, desviación estándar, asimetría, curtosis y otros aspectos de fiabilidad. Además, se identificó la correlación policórica (Choi et al., 2011). Posteriormente, se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio usando el software AMOS para validar la escala de satisfacción marital. Se empleó el método de máxima verosimilitud, se consideraron los estimadores y se evaluaron los índices de bondad de ajuste junto con sus respectivos modelos, considerando al Chi cuadrado (<3), el índice de ajuste comparativo (CFI $>0,9$), la raíz media estandarizada del residuo (SRMR $<0,05$), error cuadrático medio de aproximación (RMSEA $<0,08$) (Escobedo et al., 2016; Ortiz y Fernández-Pera, 2018).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Según la tabla 1, el 53.1 % de participantes fueron de sexo femenino, el 46.9 % son de sexo masculino; asimismo, se verificó que la mayoría de estudiantes, es decir el 26 % cursan el primer grado de secundaria, luego el 21,8 % son del quinto grado y el 20,1 % del cuarto grado. En cuanto a la edad, el 25.1 % tienen dieciséis años, el 20,7 % trece años y el 16,8 % tienen catorce y quince años, finalmente el 52 % vive con papá y mamá, el 22,3 % solo con mamá, el 9,5 % con otros familiares que son ajenos a los padres y el 5 % indicaron que pasan su vida con sus abuelos. Ello denota que el trabajo abordado está distribuido en un público de jóvenes que tienen diferentes experiencias en cuanto a la vida familiar y sus opiniones en cuanto a los diferentes tipos de violencia fue muy valiosa.

Tabla 1
Descripción demográfica de los encuestados

Variable	Categoría	f	%
Género	Femenino	95	53,1
	Masculino	84	46,9
Grado	Primero	47	26,3
	Segundo	29	16,2
	Tercero	28	15,6
	Cuarto	36	20,1
Edad	Quinto	39	21,8
	Once años	1	0,6
	Doce años	22	12,3
	Trece años	37	20,7
	Catorce años	30	16,8
	Quince años	30	16,8
	Dieciséis años	45	25,1
	Diecisiete años	14	7,8
¿Con quién vive?	Papá	7	3,9
	Mamá	40	22,3
	Abuelos	9	5,0
	Con los tres	13	7,3
	Solo con papa y mamá	93	52,0
	Con otros familiares	17	9,5

La tabla 2 muestra los estadísticos descriptivos de la escala violencia familiar, se aprecia que los ítems tienen una distribución normal, todos están con un puntaje superiores a 7, excepto el ítem 6 (DS = ,69); seguido del ítem 10 (DS = ,66) y el ítem 13 (DS = ,67) que tienen cierta aproximación a 7. También, se aprecia los resultados de la asimetría y curtosis, la cual nos permite enunciar los supuestos de normalidad de los datos, y dado que los valores superan a $\pm 1,5$ se afirma que los datos son no paramétricos (Gómez y Melo, 2016). Por ello, es relevante considerar dichos datos para futuros estudios, a fin de que puedan corroborar con una población similar ya que ello es indispensable para tomar decisiones al presentar datos inferenciales, en estudios correlacionales, descriptivos, predictivos, etc.

Tabla 2
Datos descriptivos de las variables

Ítems	M	DS	Asimetría	Curtosis
ITEM1	1,2458	,56680	2,595	7,130
ITEM2	1,5028	,81678	1,711	2,306
ITEM3	1,5587	,78659	1,380	1,353
ITEM4	1,3017	,66918	2,521	6,295
ITEM5	1,3408	,64570	2,069	4,277
ITEM6	1,5363	,83637	1,632	2,005
ITEM7	1,4525	,72804	1,801	3,198
ITEM8	1,2011	,55465	3,247	11,314
ITEM9	1,2402	,68150	2,997	8,246
ITEM10	1,1955	,53083	3,124	10,481
ITEM11	1,7151	1,0289 9	1,190	,049
ITEM12	1,5922	,85206	1,389	1,136
ITEM13	1,7207	,97160	1,219	,379
ITEM14	1,7542	1,0254 7	1,110	-,084
ITEM15	1,7486	1,0103 0	1,052	-,222
ITEM16	1,6034	,93267	1,502	1,192
ITEM17	1,3408	,72752	2,296	4,724
ITEM18	1,4469	,79410	1,742	2,149
ITEM19	1,8436	1,0211 8	,959	-,299
ITEM20	1,5922	,92174	1,423	,886

Asimismo, la tabla 3 presenta los puntajes promedio de la prueba si se elimina el elemento, la varianza total explicada, también las correlaciones de ítems-test que tienen valores entre ,287 hasta ,720 indicando homogeneidad por parte de la escala, asimismo se presentan los valores de confiabilidad por ítem si se elimina el elemento, donde se observa en su totalidad valores superiores a 0,8 indicando alta confiabilidad. Posterior a ello, se realizó el análisis factorial confirmatorio mediante el software AMOS, dicho análisis inicial ayudó a verificar e identificar los índices de modificación altos (IM) a fin de buscar sus covarianzas. Según la figura 1, da lugar a un análisis inicial donde la prueba de ajuste de χ^2 fue igual a 354,4 y los grados de libertad (df) con un valor de 169 con un valor de significancia $p = ,000$. Según la revisión de la literatura, desde una óptica general, existen investigaciones similares al nuestro, una primera aproximación fue en el año 2006 cuando Valdez-Santiago et al. (2006) escribieron referente a la violencia de pareja e índice de severidad en mujeres mexicanas, donde presentaron un cuestionario con 19 ítems basado en tres factores: violencia psicológica, violencia física y violencia sexual; en cuanto a la validez se verificó que obtuvo una Alpha de Cronbach $\alpha = 0,99$; al mismo tiempo, Santoyo-telles (2020) desarrolló un cuestionario basado en la violencia intrafamiliar en estudiantes mexicanos con una propuesta de 31 ítems obteniendo un Alfa de Cronbach = 0,88; coeficiente Omega = 0,92 y un análisis factorial con buenos índices de bondad de ajuste CMIN = 2,2; GFI = 0,80; CFI = 0,92; RMSEA = 0,05.

Tabla 3
Estadísticos totales – elementos

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	28,6872	86,351	,518	,895
ITEM2	28,4302	87,089	,287	,900
ITEM3	28,3743	83,550	,554	,893
ITEM4	28,6313	85,032	,539	,894
ITEM5	28,5922	85,906	,485	,895
ITEM6	28,3966	80,623	,720	,888
ITEM7	28,4804	85,420	,459	,896
ITEM8	28,7318	87,051	,461	,896
ITEM9	28,6927	86,461	,411	,897
ITEM10	28,7374	86,532	,538	,895
ITEM11	28,2179	80,508	,572	,893
ITEM12	28,3408	82,799	,555	,893
ITEM13	28,2123	80,281	,626	,891
ITEM14	28,1788	78,856	,671	,889
ITEM15	28,1844	80,544	,583	,892
ITEM16	28,3296	79,840	,685	,889
ITEM17	28,5922	84,445	,535	,894
ITEM18	28,4860	83,689	,538	,894
ITEM19	28,0894	82,003	,491	,895
ITEM20	28,3408	84,844	,379	,898

También en Ecuador Jaramillo (2014) realizó un estudio de construcción de escala de violencia intrafamiliar de 25 ítems y 6 factores obteniendo un Alfa de Cronbach inicial de 0,938, y un Alfa de Cronbach retest de 0,944 indicando confiabilidad en el instrumento. Mientras que, en Bolivia, Zevallos (2023) validó una escala de violencia familiar basado en 30 ítems con una escala de tipo Likert y con tres factores, en cuanto a la confiabilidad resultó un Alpha de Cronbach = 0,830.

En el segundo modelo, que pertenece a la figura 2, se verificaron los IM con valores altos, se efectuó las covarianzas, y se obtuvo un modelo de ajuste inferior al primero con un valor de χ^2 igual a 277,401 y los grados de libertad (df) tuvieron un descenso a 162 con un valor de significancia $p = ,000$. Y como resultado de χ^2/df se obtiene un valor de 1,712, siendo un valor inferior a 3 lo que indica un buen ajuste y considerándose un modelo aceptable. Asimismo, en el modelo de ajuste visto a continuación se observa los pesos de la regresión estandarizada y las estimaciones de correlación entre las variables exógenas. En la realidad peruana, un estudio de aproximación es el de Zevallos (2023) quien validó una escala de violencia familiar con adolescentes de una Institución Educativa de San Martín de Porres, dicha escala consta de 19 ítems y con dos dimensiones la confiabilidad de consistencia interna fue aceptable, con un coeficiente promedio de 0,90 para la escala total, 0,88 para el área de conducta violenta y 0,80 para el área de victimización. También, Altamirano (2020) realizaron una escala de violencia familiar adaptada a adolescentes de 12 a 17 años, siendo un cuestionario de 46 ítems con dos dimensiones, siendo la prueba de Alfa de Cronbach en dos partes resultó ,754 y ,739, y en total ,855. Ahora bien, a partir de las aplicaciones de las covarianzas en los errores, se procedió a eliminar los ítems que guardaban relación o similitudes (ÍTEM2, ÍTEM3, ÍTEM10, ÍTEM12, ÍTEMS15, ÍTEM 17) y se dejó solamente un ítem por cada covarianza identificada. Dicho ajuste permite hallar un modelo de 14 ítems distribuidos en tres factores que ajustan correctamente el modelo (ver figura 3) donde los índices de bondad de ajuste exacto de χ^2 da como resultado a 130,500, en cuanto a los grados de libertad (df) tuvo

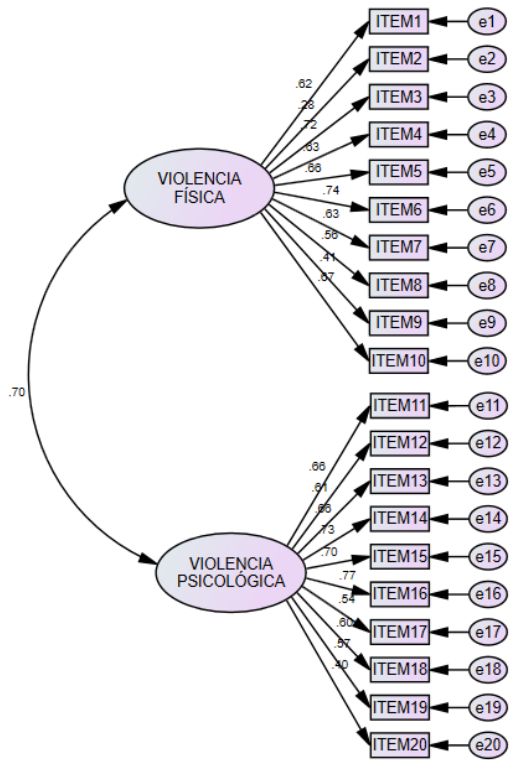


Figura 1. Modelo 1 de la escala violencia familiar sin modificar ni eliminar ítems – total 20 ítems.

un ascenso a 76 con un nivel de significancia de p -valor = 0,000 y como resultado del χ^2/df es 1,717 indicando un buen ajuste y considerándose aceptable el modelo planteado. Ahora bien, según el tercer modelo de 14 ítems se aprecia también el peso de cada regresión estandarizada, a la vez las estimaciones de correlaciones entre variables exógenas.

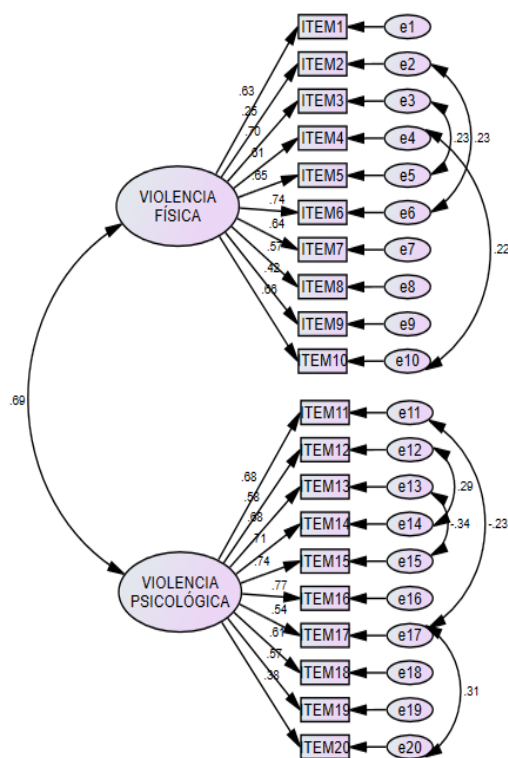


Figura 2. Modelo 2 de la escala violencia familiar con modificaciones de los errores e ítems.

Ello cobra relevancia en el estudio, pues en pleno siglo XXI son tiempos en que es indispensable contar con instrumentos que permitan contemplar las condiciones del hogar, de manera especial en contextos educativos escolares, se realizó un análisis de propiedades psicométricas del constructo violencia familiar de Altamirano y Castro (2013). El constructor de violencia familiar mide objetivamente dos factores: violencia física y violencia psicológica evidenciando estabilidad factorial, no obstante, de los cambios realizados y la eliminación de 6 ítems producto de las covarianzas, la escala presenta buenos índices de bondad de ajuste. Y contar con dicho instrumento es fundamental porque garantiza la precisión y confiabilidad de los datos recopilados, lo que permite obtener un diagnóstico realista de la situación y diseñar intervenciones efectivas. Además, estos instrumentos aseguran que la medición sea objetiva y replicable, facilitando comparaciones entre diferentes estudios y contextos, lo que

contribuye a la generación de políticas públicas basadas en evidencia para prevenir y atender la violencia familiar.

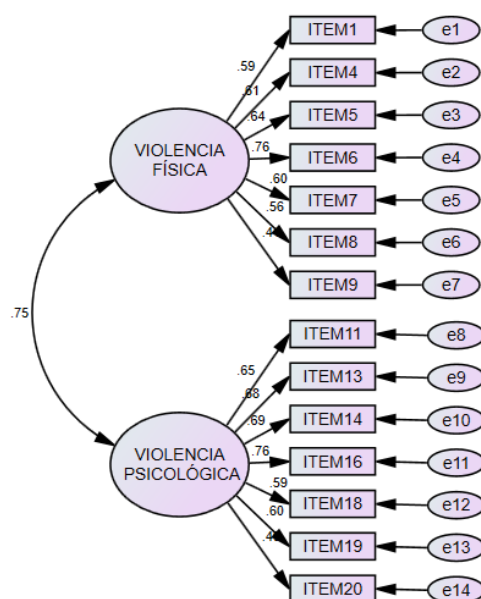


Figura 3. Modelo final de la escala violencia familiar con los 14 ítems.

En la tabla 4 presentada a continuación, se observa tres modelos. En primer lugar, se presenta el modelo sin modificar los ítems donde se observa los índices de bondad de ajuste, en el caso de TLI y GFI < 0,9 y el RMSEA > 0,07, por lo que dio lugar a hacer algunos ajustes, dando origen al modelo número 2 y se buscó covariar los residuos de los ítems de acuerdo a las dimensiones, obteniéndose mejores índices el CFI = 0,912, el TLI = 0,897, el RMSEA = 0,063, el GFI = 0,871 y el SRMR > 0,030, considerándose como un ajuste estrecho y corroborando ligeramente el modelo teórico planteado. No obstante, posterior a ello se procedió a eliminar seis ítems donde había existencia de covarianzas dando lugar a un tercer modelo, en el que los índices de bondad de ajuste son significativos. La versión final del instrumento violencia familiar con 14 ítems presentan los siguientes índices finales de bondad de ajuste con Chi Cuadrado = 130,5 y los grados de libertad = 76, siendo el valor de χ^2/df = 1,717 dicho valor indica un buen ajuste y un modelo aceptable, además, el CFI = 0,928, TLI = 0,914, RMSEA = 0,063, GFI = 0,905 y el SRMR = 0,042.

Tabla 4
Índices de bondad de ajuste de la escala violencia familiar

Modelos	Cfi	Tli	Rmse	Gfi	Srmr
Modelo 1	0,859	0,841	0,079	0,835	0,049
Modelo 2	0,912	0,897	0,063	0,871	0,046
Modelo 3	0,928	0,914	0,063	0,905	0,042

Finalmente, la tabla 5 indica los resultados de confiabilidad de las dimensiones luego de considerar los 14 ítems con mejores índices de bondad de ajuste se observa al estadístico McDonald's y Alfa de Cronbach mayor a 0,7 en los dos factores. Lo cual dichos datos evidencian confiabilidad de la variable. Similar a ello, encontró en su investigación Calderon (2017) quien validó la escala de violencia familiar con el estadístico Alpha de Cronbach = 0,8. De igual manera Pérez (2019) validó una escala de violencia familiar con un índice de fiabilidad del 0,976.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad de cada factor basado en la escala de 14 ítems

Ítems	Cronbach's α	McDonald's ω
Violencia física	0.794	0.800
Violencia psicológica	0.816	0.820

CONCLUSIONES

Los análisis estadísticos de la presente investigación, presentan confiabilidad e índices adecuados de ajuste según el modelo propuesto, además de ello, se evidencia consistencia interna superiores a 0,7 mediante el Alpha de Cronbach y el Omega de McDonald's. Todo ello, ayuda en la conclusión de que la escala de 14 ítems propuesta es confiable. En ese sentido, el cuestionario propuesto puede ser usado para medir la violencia familiar en un contexto escolar, debido que es indispensable estudiar y medir este aspecto de la vida en los adolescentes del siglo XXI a fin de prevenir consecuencias fatales; por ello, se sugiere colocar en práctica dicho instrumento en ámbitos escolares, a la vez compartir y profundizar con otras entidades donde se vean involucrados los adolescentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altamirano, L. (2020). Estandarización del cuestionario de violencia familiar. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*, *E1*, 113–130. doi.org/10.37956/jbes.v0i0.135
- Altamirano, L., y Castro, R. (2013). Violencia familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa N° 2028, San Martín de Porres - 2012.
- Arruda, P., Pereirar, N., Costa, S., Netto, A., Santos da Silva, M., y Dos Santos, G. (2018). La violencia contra la mujer en el ámbito familiar: estudio teórico sobre la cuestión de género. *Enfermería Global*, *11*(26), 251–258. doi.org/10.4321/s1695-61412012000200017
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Anales de Psicología*, *29*(3), 1038–1059. http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511
- Batista, J., Coenders, G., y Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, *122*(SUPPL. 1), 21–27. doi.org/10.1157/13057542
- Calderon, T. (2017). Diseño, construcción y validación de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de secundaria de instituciones

- educativas públicas de Comas, 2017. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/23716
- Choi, J., Kim, S., Chen, J., y Dannels, S. (2011). A comparison of maximum likelihood and bayesian estimation for polychoric correlation using Monte Carlo simulation. *Journal of Educational and Behavioral Statistics*, *36*(4), 523–549. doi.org/10.3102/1076998610381398
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y Trabajo*, *18*(55), 16–22. doi.org/10.4067/s0718-24492016000100004
- Gómez, A., y Melo, L. (2016). Modelación de la asimetría y la curtosis condicionales en series financieras Colombianas. *Desarrollo y Sociedad*, *76*, 273–321. doi.org/10.13043/DYS.76.7
- Gómez, C., y Sánchez, M. (2020). Violencia familiar en tiempos de covid. *Mirada Legislativa*, *187*, 1–31. http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/handle/123456789/4891
- Gracia, E., Rodríguez, C., Martín-Fernández, M., y Lila, M. (2017). Acceptability of Family Violence: Underlying Ties Between Intimate Partner Violence and Child Abuse. *Journal of Interpersonal Violence*, *35*(17–18), 3217–3236. doi.org/10.1177/0886260517707310
- INEI. (2019). Indicadores de Violencia familiar y sexual 2012-2019. *Journal of Chemical Information and Modeling*, *2*(9), 1–81.
- Jaramillo, J. (2014). Construcción de una escala de violencia intrafamiliar, Cuenca - Ecuador 2013. *Revista de La Facultad de Ciencias Médicas de La Universidad de Cuenca*, *32*(2), 30–39. https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21201
- Lozano, R., Gómez-Dantés, H., Garrido-Latorre, F., Jiménez-Corona, A., Campuzano-Rincón, J., et al. (2019). La carga de enfermedad, lesiones, factores de riesgo y desafíos para el sistema de salud en México. *Salud Pública de México*, *55*(6), 580–594. doi.org/10.21149/spm.v55i6.7304
- Meinck, F., Neelakantan, L., Steele, B., Jochim, J., Davies, L., Boyes, M., Barlow, J., y Dunne, M. (2023). Measuring Violence Against Children: A COSMIN Systematic Review of the Psychometric Properties of Child and Adolescent Self-Report Measures. *Trauma, Violence, and Abuse*, *24*(3), 1832–1847. doi.org/10.1177/15248380221082152
- Ortiz, M., y Fernández-Pera, M. (2018). Modelo de Ecuaciones Estructurales: Una guía para ciencias médicas y ciencias de la salud - Structural Equation modeling: A guide for Medical and Health sciences. *Terapia Psicológica*, *36*(1), 51–57. https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v36n1/0718-4808-terpsicol-36-01-0051.pdf
- Oyervide, J., Bermeo, J., Caldas, J., y Astudillo, J. (2014). Construcción De Una Escala De Violencia Intrafamiliar, Cuenca - Ecuador 2013. *Revista de La Facultad de Ciencias Médicas*, *32*(2), 30–39.
- Pérez, L. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista - Callao, 2019. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37197
- Rojas-quispe, S., Cabanillas-cruzado, J., Flores-Pizarro, B., Figueroa-Quñones, J., y Diaz-Orihuela, M. (2024). Violencia familiar y agresividad en instituciones educativas particulares de la provincia de Jaén. *Sciend*, *27*(4), 477–481. doi.org/10.17268/sciend.2024.080
- Santoyo-telles, F. (2020). Validación de la escala para medir creencias que perpetúan la violencia intrafamiliar (CPVI) en México. *Pensamiento Psicológico*, *52*(883). doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI19.vecv
- Tariño-Concejero, L., Gil-García, E., Barrientos-Trigo, S., y García-Carpintero-Muñoz, M. (2023). Instruments used to measure dating violence: A systematic review of psychometric properties. *Journal of Advanced Nursing*, *79*(4), 1267–1289.

doi.org/10.1111/jan.15374
UNICEF. (2019). Panorama estadístico de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en México. *Fondo de La Naciones Unidad Para La Infancia*, 106.
Valdebenito, L. (2015). La violencia le hace mal a la familia. *UNICEF*.
Valdez-Santiago, R., Híjar-Medina, M., Salgado De Snyder, V., Rivera-Rivera, L., Avila-Burgos, L., y Rojas,

R. (2006). Escala de violencia e índice de severidad: Una propuesta metodológica para medir la violencia de pareja en mujeres mexicanas. *Salud Publica de Mexico*, 48(SUPPL. 2), 221-231. doi.org/10.1590/s0036-36342006000800002
Zevallos, K. (2023). Validez y Confiabilidad del Inventario de Violencia Familiar Validity. *Fides et Ratio*, 26, 77-105.

ANEXO

Estimado(a) estudiante reciba un cordial saludo.
Agradecemos leer detenidamente y con atención, indicar con qué frecuencia ha experimentado cada una de las siguientes situaciones durante el tiempo que lleva viviendo ya sea con papá, mamá u otras personas en su hogar. Luego seleccione la alternativa que mejor describa su opinión.

Marque con una "X" según la escala siguiente: Nunca = 1; Casi nunca = 2; Casi siempre = 3; Siempre =4.

TÍTULO: ESCALA DE VIOLENCIA FAMILIAR					
Nº	Ítems	1	2	3	4
1	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2	Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte.				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4	Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, golpeado con objetos o lanzado cosas.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa, entonces te pegan.				
6	Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte.				
7	Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres te golpean.				
9	Cuando tus padres entre ellos discuten se agreden físicamente.				
10	Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti.				
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	En casa, cuando tus familiares están enojados, ellos te insultan a ti.				
13	Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa.				
14	Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15	Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia.				
16	Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan.				
17	Cuando tus padres se molestan ellos golpean o tiran la puerta.				
18	Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan.				
19	Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas.				
20	En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.				