



Esta obra está publicada bajo la licencia
[CC BY 4.0](#)

Incidencia de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en la municipalidad provincial

Impact of citizen participation in the participatory budget in the provincial municipality

Roberto Quispe-Mendoza¹*; Antonio Eleodoro Gordillo Vega²; Angela Fremiot Rodriguez Armas²

¹ Escuela de post grado, Universidad Nacional de Trujillo. Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

² Facultad de Ciencias Económicas, Departamento de Administración, Universidad Nacional de Trujillo. Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

*Autor correspondiente: rquispe@unitru.edu.pe (R. Quispe).

Fecha de recepción: 18 03 2025. Fecha de aceptación: 24 06 2025.

RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo examinar la incidencia de la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Trujillo. La investigación utiliza un diseño descriptivo-correlacional, con una muestra de 52 territorios vecinales seleccionados probabilísticamente. A través de encuestas y análisis estadístico (media y varianza) apoyado por el software SPSS, se determinó que la participación ciudadana afecta directamente el desarrollo del presupuesto participativo. Se identificaron factores clave que limitan este proceso, como la rigidez en la priorización de proyectos y los recursos asignados, concluyendo que una mayor capacitación y sensibilización de los ciudadanos podría mejorar la calidad y transparencia del proceso.

Palabras clave: Participación ciudadana; Presupuesto participativo; Gestión pública; proceso presupuestal y territorio vecinal.

ABSTRACT

This article examines the impact of citizen participation in the participatory budgeting process of the Provincial Municipality of Trujillo in 2019. The research uses a descriptive-correlational design, with a sample of 52 neighboring territories selected probabilistically. Through surveys and statistical analysis (mean and variance) supported by SPSS software, it was determined that citizen participation directly affects the development of the participatory budget. Key factors that limit this process were identified, such as the rigidity in the prioritization of projects and the resources allocated, concluding that greater training and awareness of citizens could improve the quality and transparency of the process.

Keywords: Citizen participation; Participatory budgeting; Public management; budgetary process and local territory.

INTRODUCCIÓN

Los gobiernos locales han ganado autonomía financiera para responder a las crecientes necesidades ciudadanas. Este empoderamiento ha facilitado mecanismos para obtener recursos y brindar servicios, aunque muchas veces el presupuesto participativo se enfrenta a retos de implementación y participación ciudadana.

El presupuesto participativo ha sido objeto de estudio en diversas investigaciones, reflejando sus potencialidades y desafíos en

distintos contextos. Fernández (2016) analiza la incidencia del presupuesto participativo en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Soritor, concluyendo que los ciudadanos perciben el gasto público como transparente y equitativo, lo cual refuerza la utilidad de esta herramienta en la evaluación de la inversión municipal. Asimismo, Armas y Luna (2015) en la Municipalidad Distrital de Agallpampa, investigan el presupuesto participativo basado en resultados, enfatizando la

importancia de esta herramienta en la asignación y ejecución de recursos municipales.

En la misma línea, Palacios (2013) en su estudio El Presupuesto Participativo Basado en Resultados como Instrumento para la toma de Decisiones en la Asignación y Ejecución del Presupuesto de Inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande, efectúa una descripción del proceso del presupuesto participativo basado en resultados a fin de que asigne y ejecute los recursos en forma eficaz y eficiente y sirva como un instrumento de adecuada toma de decisiones para las inversiones de la Municipalidad.

Por último, Guzmán (2020), en su análisis sobre el gobierno local de Trujillo, sostiene que el presupuesto participativo promueve significativamente la participación ciudadana y contribuye al desarrollo local, destacando que la capacitación de la ciudadanía mejora la calidad de las propuestas y su impacto en la comunidad.

El Presupuesto Participativo es una forma de democracia participativa, a través de una serie de asambleas los ciudadanos toman parte de las decisiones políticas, intervienen en la identificación de sus problemas, en la elaboración de sus diagnósticos, en la formulación de sus soluciones y en la toma de decisiones sobre acciones de gobierno a emprender para alcanzar la ejecución de obras, etc.

Según Rengifo Sánchez (2014) menciona que los cimientos de orden teórico-prácticos del presupuesto, como instrumento de planificación y control, sus orígenes se remontan a finales del siglo XVIII, con el parlamento británico cuando se presentaban los planes de gasto del reino y se impartían directrices sobre la ejecución y el control.

Ellos deben mencionar que el presupuesto de un Estado se basa en la proyección de los montos de recaudación, inversión y gasto que se proveen para el año siguiente. Implica una decisión en términos de a quiénes y en qué proporciones relativas, se les va a cobrar y en quienes el Estado va a invertir esos recursos. En ese sentido el presupuesto del Estado es una cuestión política y no solamente técnica y de máximo interés público (Urbina et al., 2021).

La democracia participativa se fundamenta en la idea que los ciudadanos deben participar decididamente en las decisiones políticas y no solo en la elección de los decisores políticos (propio de la democracia representativa). En ese sentido el PP combina la democracia directa con la democracia representativa, partiendo de la premisa que esta es necesaria pero no suficiente para construir una sociedad auténticamente democrática (Cabannes, 2007).

El PP es un proceso de múltiples dimensiones (políticas, normativa, financiera, participativa y territorial). Contribuye a la democratización de la relación estado – Sociedad. Favorece la construcción de una ciudad con mayores niveles de justicia e igualdad social, propicia la construcción de ciudadanía. (Príncipe Bayona, 2021). No existe un diseño único, está en constante construcción, es un mecanismo que se adapta a ciudades de diverso tamaño, las experiencias varían entre sí y cada una de ellas cambia en su desarrollo.

El PP mejora la transparencia de la gestión, crea cultura democrática en la población (Huarac et al., 2022), estimula los procesos de modernización administrativa y nutre la planificación estratégica. Es un mecanismo para favorecer la inversión en prioridades sociales y una distribución justa de los recursos públicos y los ciudadanos pueden mejorar sus condiciones de vida (Olivas et al., 2021). Hay que tener cuidado en la aparición de demandas de la población ajenas a la competencia del gobierno local.

Por lo tanto, el PP implica fuerte decisión política, participación, profundización de la práctica democrática, búsqueda de justicia distributiva e inclusión social y apuesta por la construcción de ciudadanía (Huamaní y Gomez, 2022).

El presente trabajo de investigación permitió conocer el marco conceptual de las variables que influyen en el proceso del presupuesto participativo de la municipalidad provincial de Trujillo, año 2019 y relacionarlas con las escasas investigaciones relacionadas con la participación ciudadana en estos procesos. Asimismo, permitirá relacionar los aspectos teóricos de la participación con los aspectos técnicos del proceso, lo cual nos lleva al establecimiento de políticas regionales o locales para su mejor desenvolvimiento.

El objetivo es determinar la incidencia de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Trujillo año 2019.

METODOLOGÍA

Diseño de la Investigación

Es una investigación Descriptivo - Correlacional Causal, por cuanto presenta la realidad actual de la municipalidad en lo referido a la relación de las variables en estudio: participación ciudadana y su incidencia en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad (Hernández, et al., 2014).

Población y muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se ha utilizado el método probabilístico aplicando la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha/2}^2 * p * q}$$

Donde:

n = Muestra.

N = Población.....59

Z = Nivel de aceptación1.96

d = Grado de error0.05

p = Probabilidad de éxito0.50

q = Probabilidad de fracaso0.05

Reemplazando una muestra de 22 Territorios Vecinales de la Municipalidad Provincial de Trujillo año 2019.

Métodos y técnicas

Se empleó el método inductivo-deductivo. En cuanto al análisis de datos se usará estadística descriptiva, aplicando la media y varianza, y el software SPSS. Las técnicas se emplearán datos primarios, recolectados directamente, y datos secundarios, ya procesados por otros investigadores. Se aplicará una encuesta de opinión dirigida a la muestra para evaluar la influencia de la participación ciudadana en el presupuesto participativo de Trujillo. En cuanto a los instrumentos de recolección de datos se usará un cuestionario validado por juicio de expertos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La figura 1 los representantes de las organizaciones vecinales de la ciudad manifiestan conocer en un 55.7 % el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Trujillo, mientras que un 32.6 % lo conoce en parte y un 11.5 % no lo conoce. Aun en los años en que ya se viene desarrollando este proceso un poco más de la mitad de los dirigentes que se encuentran vinculados con la Entidad edilicia manifiestan conocer el proceso.

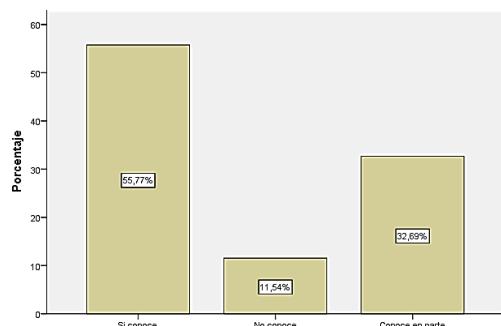


Figura 1. Desarrollo del proceso del presupuesto participativo.

Esta deficiencia informativa parece ser la principal barrera que limita la participación de la población en la asignación del presupuesto, un problema que también se refleja en el contexto de la Municipalidad Provincial de Trujillo, donde un 55.7% de los representantes de organizaciones vecinales manifiestan conocer solo parcialmente el proceso del presupuesto participativo.

Villavicencio (2019) concluyó que el desarrollo del presupuesto participativo en Napo enfrenta inequidades en la distribución de recursos, ausencia de normativas claras y baja participación ciudadana debido a deficiencias en convocatoria y comunicación. Esto limita la transparencia y el conocimiento del proceso entre la población.

Como indica la figura 2, el uso de la página web de la Entidad edilicia forma parte del proceso de modernización y transparencia de la Gestión Pública y por lo tanto menos de la mitad (el 42.3%) manifiestan que el proceso del presupuesto participativo se comunica por la página web de la Entidad, en tanto que un 23.0% indica que si lo comunican mientras que el 19.2 % indican que a veces. Esta muestra nos indica la no adecuada difusión de los alcances del Gobierno abierto en la Municipalidad o en todo caso si se publican los resultados del proceso. En la investigación realizada por Palacios (2021) menciona que la participación comunitaria es clave en la formulación de políticas públicas y el presupuesto participativo. Propone establecer cabildos como medio para escuchar a las organizaciones y resolver conflictos, destacando la necesidad de invertir en su creación y fortalecer el apoyo institucional a los líderes de estos cabildos. En el estudio de Guadiamos (2017), aunque se reconoce la importancia del presupuesto participativo, el 39% de los encuestados no se mostró claro respecto a los mecanismos de comunicación, como la recepción de sugerencias y la información de avances. Esto sugiere que la falta de canales efectivos, como una página web de la entidad convocante, limita la participación e impacta la confianza de la sociedad civil organizada en el proceso.

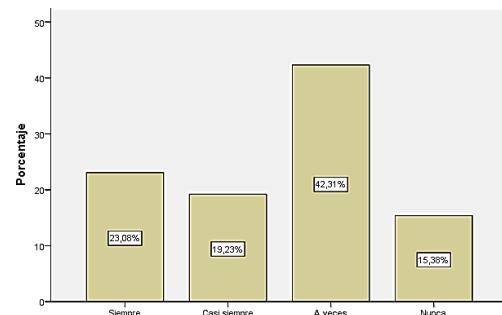


Figura 2. El proceso del presupuesto participativo se comunica por la página web.

La figura 3 resulta sumamente interesante en la medida que el 46.1 % de los entrevistados considera que su organización vecinal si se encuentran preparados para participar del proceso del presupuesto participativo, lo cual desde ya nos promueve a considerar una articulación de la población de cada territorio vecinal con su autoridad sobre todo para conocer los proyectos a

presentar según las prioridades de su territorio. Por otro lado, el 25.0% de la muestra considera que está regularmente preparada, mientras que un 28.8 % indica que no se encuentra preparada. Según la investigación realizada por Villavicencio (2019) concluye que la distribución desigual de recursos y la dificultad de participación debido a la extensión geográfica, junto con la falta de un sistema adecuado de convocatoria y una Ordenanza, muestran que las organizaciones no están preparadas para un proceso efectivo de presupuesto participativo. Castañeda (2011) concluyó que el presupuesto participativo combina aspectos técnicos con la participación ciudadana para garantizar la viabilidad social de proyectos. Sin embargo, para participar eficazmente, las organizaciones deben contar con liderazgo, conocimiento técnico y compromiso, factores clave para asegurar una participación efectiva.

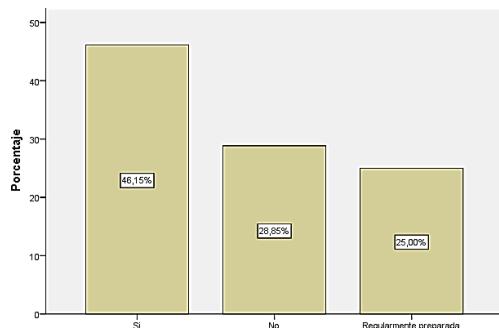


Figura 3: La organización se encuentra preparada para participar en el presupuesto participativo.

El resultado reflejado en la figura 4 es muy interesante en la medida que según lo muestra el gráfico 05, el 57.6 % de la muestra indica que la población no tiene conciencia de la importancia del proceso del presupuesto participativo, lo cual dificultará que dicho proceso cumpla con lo que realmente se quiere en los objetivos del proceso, cual es la participación ciudadana. Un 26.9 % manifiesta que tal vez la población tenga conciencia de la importancia que representa para la población el proceso del presupuesto participativo. Un 15% manifiesta que si se tiene conciencia de la importancia del proceso. Con respecto a ello Villavicencio (2019) menciona que las organizaciones no están preparadas para un proceso efectivo de presupuesto participativo. El estudio de APODER (2005) concluyó que en municipios rurales de la sierra peruana la participación ciudadana es limitada y poco empoderada, con roles superpuestos y mecanismos poco claros. Esto indica que la población aún no toma plena conciencia de la importancia de su participación en el presupuesto participativo.

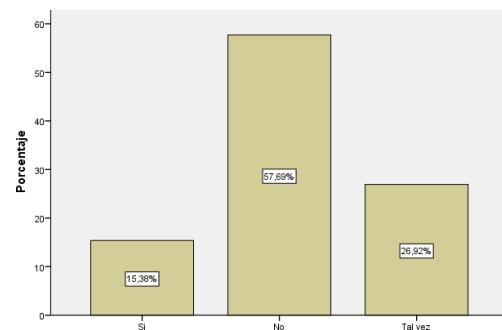


Figura 4. Considera usted que la población tiene conciencia de su importancia en los presupuestos participativos.

La figura 5 refleja claramente los resultados en los cuales debemos reconocer la importante participación de los ciudadanos en este proceso, pues según este resultado el 46.1% considera que a veces se priorizan las demandas y asuntos públicos de la comunidad, lo cual puede constituir una razón de la escasa importancia que se le otorga o el desinterés por este proceso de participación ciudadana. Un dato interesante es el 23.0% manifiesta que nunca se priorizan las demandas y asuntos públicos. Aquí hay trabajo por realizar en cuanto a reconocer la necesidad de desarrollar trabajo con las comunidades. La investigación realizada por Salinas (2017) concluye que el presupuesto participativo en Cerro Colorado ha atendido las necesidades básicas y mejorado la relación con la ciudadanía, pero la falta de transparencia en el uso de los recursos limita su efectividad. Mejorar la claridad en la asignación de recursos es crucial para fortalecer la confianza y garantizar un impacto positivo. A su vez Guadamos (2017) menciona que el presupuesto participativo en Angasmarca prioriza las necesidades de la población, ya que el 43% de los encuestados considera que se logran buenos resultados. El compromiso de los actores locales y el cumplimiento de proyectos contribuyen a este enfoque. Sin embargo, mejorar los mecanismos de comunicación podría fortalecer la priorización de las demandas comunitarias.

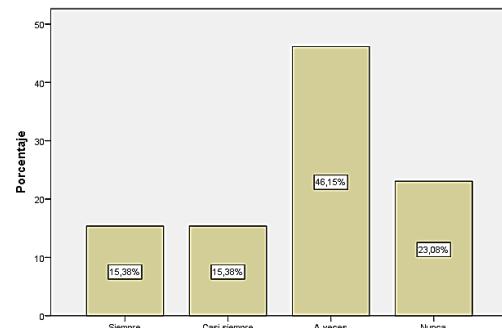


Figura 5. Considera usted que en los presupuestos participativos se priorizan las demandas y asunto públicos de la comunidad.

En la figura 6 se muestra que nos indica la necesidad de mejorar, reforzar el desarrollo del proceso y es allí donde se dirige esta investigación, es este resultado. El 30.7% manifiesta que nunca se ha sentido satisfecho con su participación en el proceso del presupuesto participativo y un 28.8 % manifiesta a veces sentirse satisfecho. Esta muestra representativa de los dirigentes vecinales nos permite deducir la necesidad de mejorar el proceso desde su convocatoria hasta su finalización y utilizando los mecanismos que dispone dicho proceso. Allí consideramos debe dirigirse la mejor atención a fin de rescatar este proceso y mejorar la participación de la ciudadanía organizada. Según Guadiamos (2017), aunque el presupuesto participativo en Angamarca muestra avances al priorizar las necesidades de la población y fomentar el compromiso de los actores locales, los niveles de satisfacción no son absolutos. Si bien el 52% de los encuestados considera que los proyectos planificados han mejorado la calidad de vida, solo el 43% cree que se están logrando buenos resultados para la comunidad. Además, el 39% tiene una percepción neutra sobre los mecanismos de comunicación municipal, lo que afecta la confianza en la gestión. Esto sugiere que, aunque existen esfuerzos significativos, la satisfacción plena con la participación en el presupuesto participativo aún requiere mejoras en comunicación y transparencia. Tucto (2018) concluyó que la gestión del presupuesto participativo influye significativamente en la satisfacción ciudadana en San Pedro de Chana, aunque con una correlación débil del 11.36%. A pesar de validar hipótesis sobre conocimiento y liderazgo, la satisfacción no es plena, indicando áreas de mejora en el proceso participativo.

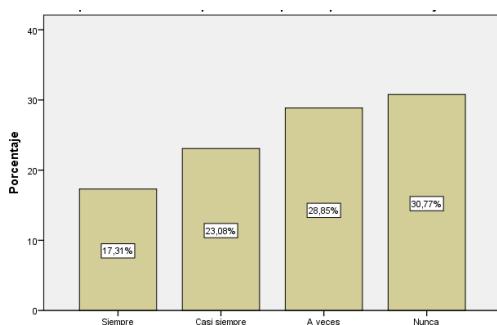


Figura 6. considera satisfecho con su participación en los procesos de presupuesto participativo convocados por la Municipalidad.

CONCLUSIONES

Existe incidencia de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Trujillo, lo cual permite deducir que este puede desarrollarse de mejor manera y con

mayor calidad en cuanto a generar expectativas y transparencia con conocimiento de sus resultados y del proceso en sí mismo. Los factores que afectan la participación ciudadana en el desarrollo del presupuesto participativo son gravitantes desde el proceso de convocatoria en cuanto a la sensibilización y conocimiento del proceso, pasando por el desgaste de los CCL y CV, hasta la satisfacción de los participantes en el proceso.

Los factores del presupuesto participativo que afectan la participación ciudadana muestran la rigidez de los criterios de priorización de los proyectos, escaso monto asignado, utilización de los mecanismos técnicos del presupuesto participativo.

Para ello, se recomienda crear espacios en los centros de estudios a nivel primaria, secundaria y superior que promuevan un mejor conocimiento desde la etapa estudiantil sobre la importancia de la participación ciudadana en los asuntos públicos de la ciudad, incluyendo la difusión de los procesos de presupuesto participativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- APODER. (2005). *Impacto del presupuesto participativo en municipios rurales (2000-2005)*. Programa de Apoyo a la Descentralización en los Espacios Rurales, Cooperación Suiza para el Desarrollo.
- Armas Guevara, D. A. & Luna Medina, J. C. (2015). *El incumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados y su influencia en la programación y ejecución del presupuesto público de inversiones en la Municipalidad Distrital de Agallpampa, Provincia de Otuzco, del año 2014* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio UPAO. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/1483>
- Cabannes, Y. (2005). *Presupuesto Participativo y Finanzas Locales. Segunda Versión Ampliada*, Red URBAL No 9. Alcaldía de Porto Alegre, Brasil.
- Cabannes, Y. (2007). "27 Respuestas a Preguntas Frecuentes sobre Presupuestos Participativos Municipales. Qué es y cómo se hace el Presupuesto Participativo" Urban Governance Toolkit Series, Banco Mundial and United Nations Settlements Programme (UN-HABITAT), Quito.
- Castañeda, W. (2011). *El Presupuesto Participativo instrumento para mejorar la priorización de la inversión local: Caso municipalidad distrital Paiján, periodo 2003-2010* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Trujillo. http://dspace.uniru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2036/tparraguirrefernandez_widman.pdf.
- El presupuesto participativo como herramienta para promover la participación ciudadana en el Gobierno local de Trujillo, 2019 <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51840>
- El presupuesto participativo municipal y su influencia en la calidad de vida de los distritos de la provincia de Trujillo: 2008-201. <https://dspace.uniru.edu.pe/handle/UNITRU/3527>
- El Presupuesto Participativo y sus potenciales aportes a la construcción de políticas sociales orientadas a las familias - Naciones Unidas. - CEPAL - Santiago de Chile. - 2009.
- Fernández Centurión, H. (2016). *El presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gasto público de la Municipalidad Distrital de Soritor en el*

- periodo 2013-2014 [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto]. Repositorio UNSM. <http://hdl.handle.net/11458/1341>
- Guadimos Rebaza, J. O. (2018). *Presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angamarca, provincia de Santiago de Chuco, 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11802>
- Guzman, J. (2020). *El presupuesto participativo como herramienta para promover la participación ciudadana en el Gobierno local de Trujillo, 2019*. [Tesis para obtener el bachiller]. Repositorio de la universidad César Vallejo. https://repository.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51840/Guzman_RJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huamaní Arone, J., y Gómez Narváez, N. A. (2022). Participación ciudadana y el presupuesto participativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(5), 4948-4966. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3449
- Huarac, Y., Díaz, M., y Cuba, E. (2022). Presupuesto participativo y gestión del gasto público. *Revista de ciencias sociales*, 28(5), 279-289. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471691>
- Institucional de Presupuesto Participativo. - enero 2007 - José López Flotituts Pineda - Mesa Nacional de Concertación y Colectivo Institucional de Presupuesto Participativo.
- Ley Nº 28056 Ley marco del Presupuesto Participativo. - Diario El Peruano.
- Ministerio de Economía y Finanza (2014). *Programa a de Formulación Anual del Presupuesto del Sector Público, con una perspectiva de Programación Multianual*. Recuperado de: http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_pub/documentac/Presentacion_ProgramACION_Multianual_I_2015_2017.pdf
- Municipalidad de Rosario (2009). "El Presupuesto Participativo en Rosario. Una apuesta renovada al experimentalismo democrático", Secretaría General- Proyecto URBAL B — Red 9.
- Observatorio Socio Económico Laboral (2008). "Presupuesto Participativo 2008 Lima Sur", octubre 2007, Año 1, Nº 4. Disponible: http://www.mintra.gob.pe/peel/osal/documentos/tripticooselsur_04.pdf
- Olivas Salazar, H., Ruiz Correa, S., Pinchi Vásquez, A., Gonzales Pinedo, E., Pretell Paredes, V. A., Enríquez Calderón, R. A., y Rojas Rivera, A. E. (2021). Presupuesto participativo y satisfacción de las organizaciones civiles, gobierno regional de Loreto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(5), 8972-8990. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.965
- Palacios, A. B. (2019). *Incidencia De La Participación Comunitaria En La Formulación De Políticas Públicas De Planificación Local Y Presupuesto Participativo En El Municipio De Pasto En Los Últimos Cinco Años*. [Monografía]. Repositorio Institucional UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/40550>
- Palacios Mendo, L. C. W. (2013). *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande, 2012* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio UPAO. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/150>
- Portal del Presupuesto Participativo (2009), "Presupuesto Participativo - MEF- DNPP FAQ (Preguntas Frecuentes)". Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (Dirección Nacional del Presupuesto Público). Disponible: http://presupuestoparticipativo.mef.gob.pe/portal_pp/html/modules.php?name=FAQ&myfaq=yes&id_cat=2&cat
- Príncipe Bayona, A. O. (2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Centro Sur*, 5(2). Recuperado a partir de <https://centroseditorial.com/index.php/revista/article/view/163>
- Rengifo Sánchez, H. (2014). *El presupuesto participativo como estrategia para el fortalecimiento de la gestión administrativa en la Universidad del Tolima* [Trabajo de grado, Universidad del Tolima]. Repositorio Universidad del Tolima. <https://repository.ut.edu.co/handle/001/1110>
- Salinas Delgado, S. J. (2017). Análisis del presupuesto participativo y la incidencia positiva en la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2015 [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4638>
- Tucto Trujillo, S. G. (2018). *La gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro de Chana – Huari, año 2017* [Tesis de grado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/1857>
- Urbina Cárdenas, M. F., Chanduví Calderón, R. F., Zuloeta Salazar, J. F., Chopoñan Ramírez, E., y Balcazar Paiva, E. S. (2021). Presupuesto participativo por resultados y la toma de decisiones en las municipalidades de Chiclayo. *Revista de la Universidad del Zulia*, 12(34). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8810033>
- Villavicencio Pérez, P. A. (2019). *El presupuesto participativo y el desarrollo social en las parroquias rurales de Napo* [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional. <https://repository.uta.edu.ec:8443/handle/123456789/29747>