



Esta obra está publicada bajo la licencia
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Relación entre espacios de participación ciudadana y la toma de decisiones de jóvenes

Relationship between spaces for citizen participation and decision-making by young people

Catherine Canales^{1,*} ; Wadson Pinchi¹

¹ Universidad Nacional de Trujillo, 13008, Trujillo, Perú.

*Autor correspondiente: cscanales@unitru.edu.pe (C. Canales).

Fecha de recepción: 14 01 2025. Fecha de aceptación: 10 05 2025.

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo determinar la relación entre los espacios de participación ciudadana y la toma de decisiones de las y los jóvenes en el desarrollo de la Región La Libertad; por la necesidad de mostrar las dificultades que afrontan los jóvenes en el marco de generación de oportunidades mediante la Ley del Concejal joven N° 28869, que garantiza la inserción de jóvenes menores de 29 años en el gobierno local, como regidores representantes de partidos políticos, alianzas electorales y agrupaciones políticas regionales. La muestra es de 69 jóvenes entre regidores municipales y consejeros en la Región a Libertad, según el Infogob del Jurado Nacional de Elecciones. Se utilizaron procedimientos de la estadística con la construcción de tablas y figuras, aplicación de la prueba de hipótesis; técnicas e instrumentos de la investigación cuantitativa y testimonios que complementan a los datos obtenidos. Los jóvenes indican que el nivel es regular tanto en espacios de participación ciudadana (63,8%) y en toma de decisiones (60,9%). Se concluyó que existe una relación negativa y significativa entre espacios de participación ciudadana y toma de decisiones ($p < 0.05$).

Palabras clave: Juventud; participación política; desarrollo participativo.

ABSTRACT

The objective of the research is to determine the relationship between the spaces for citizen participation and the decision-making of young people in the development of the La Libertad Region; due to the need to show the difficulties faced by young people in the framework of generating opportunities through the Young Councilor Law No. 28869, which guarantees the insertion of young people under 29 years of age in the local government, as representative councilors of political parties, electoral alliances and regional political groupings. The sample is 69 young people among municipal councilors and councilors in the La Libertad Region, according to the Infogob of the National Elections Jury. Statistical procedures were used with the construction of tables and figures, application of the hypothesis test; techniques and instruments of quantitative research and testimonies that complement the data obtained. Young people indicate that the level is regular both in spaces for citizen participation (63,8%) and in decision-making (60,9%). It was concluded that there is a negative and significant relationship between spaces for citizen participation and decision-making ($p < 0.05$).

Keywords: Youth; political participation; participatory development.

INTRODUCCIÓN

En el presente milenio, caracterizado por acelerados cambios económicos, sociales, culturales, políticos y tecnológicos; la participación ciudadana de las y los jóvenes ha tomado relevancia en un contexto en el que se demanda el ejercicio de derechos humanos y el logro de Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS. En el Perú la participación de los jóvenes ha transitado por momentos difíciles como en los años 80, en la que primó la disconformidad en el sistema

político nacional con la presencia de sendero luminoso, que reclutó a jóvenes en la lucha por la igualdad y justicia social (Evans, 2021). En la década de los 90 los jóvenes fueron estigmatizados como terroristas a todos aquellos que simpatizaban con partidos políticos de izquierda. Para Degregori (2014) esta década es antipolítica por la permanente incertidumbre política, además de evidenciarse la crisis de representación de los partidos tradicionales, al perder su hegemonía de espacio intermediario entre la

sociedad y el Estado (Lynch, 1999). Hoy existen agrupaciones o movimientos regionales para contiendas electorales, siendo la participación de las y los jóvenes desde estas agrupaciones. Al 2030 entre otras metas para los jóvenes, se tiene incrementar su participación ciudadana referida al interés en los asuntos públicos, relacionados con los derechos y bienestar colectivo (Gonzales, 2024).

En Trujillo son escasos los jóvenes que tienen conciencia política, así como son muchos los que desconocen los partidos políticos nacionales que existen, y lo que representan. Tal es el caso, que no se tiene conocimiento del sistema político en el país. Se considera que esta situación es por la limitada educación política que se imparte, Gangas (2016) hace referencia que la educación que se otorga en instituciones educativas públicas no forman al estudiante para la participación ciudadana y política, a diferencia de la educación en colegios particulares, que si enfatizan en ello; de tal manera, que cuando el educando llega a la mayoría de edad con posibilidad de hacer ejercicio del derecho al voto, muchos deciden no votar por desconocimiento. Además, espectan en la actividad política, que los políticos no valoran a los jóvenes sino a las personas adultas, considerando su voto más importante y dificultando aún más la participación de los jóvenes. El prejuicio de que los jóvenes no tienen experiencia ha generado desvaloración a los aportes que alcanzan; lo cual es transmitido de generación en generación por los adultos mayores, que hacen que el joven a su vez crea que no están en condiciones de aportar al desarrollo local. aportar.

La presente investigación da a conocer las decisiones de los jóvenes en el proceso de desarrollo local, bajo prácticas ciudadanas. Se cuenta con el marco normativo e institucional que orienta acciones del Estado y a la sociedad en materia política juvenil, en la promoción y desarrollo integral del joven según Ley N° 27802 que crea el Consejo Nacional de la Juventud promulgada en el año 2002; y, la Ley del Concejal joven N° 28869 publicada el 12 de agosto del 2006 que establece que los jóvenes menores de 29 años pueden candidatear para Regidores a elecciones Municipales a través de su inclusión en los partidos políticos, alianzas electorales y movimientos políticos. Asimismo, aporta estrategias que se pueden utilizar en base a la formación pública, con el objetivo de inculcar valores democráticos en la juventud, así como establecer compromiso de conceptos politológicos a partir de la disertación de parte del universo del alumnado de enseñanza media, lo-

grando personas participativas con capacidad de decisión y acción. Se hizo uso de métodos estadísticos como el método inductivo, el método deductivo para el análisis de los datos, y el método etnográfico para explicar la conducta individual, como de grupo.

El objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre los espacios de participación ciudadana y la toma de decisiones de los jóvenes en el desarrollo de la Región La Libertad en el año 2019.

METODOLOGÍA

La población lo conforman 85 jóvenes que ocupan cargos de consejería y regidores en las municipalidades y en gobierno regional. (N = 85), en la región La Libertad. según el Infogob - Jurado Nacional de Elecciones (2017).

La unidad de análisis lo constituye cada joven de la región en estudio. El tipo de muestreo es probabilístico, aleatorio simple para estimar proporciones en poblaciones finitas, siendo 69 jóvenes.

Se obtuvo los tamaños de muestra según género aplicando afijación proporcional; para jóvenes del género masculino: 24 y del género femenino: 45.

Se utilizó como técnicas: la encuesta, estadística y la entrevista, y como instrumentos la guía de entrevista y el cuestionario, cuyo diseño incluyó 8 indicadores de espacios de participación ciudadana y 10 indicadores para conocer la toma de decisiones: estratégicas (3), de gestión (3) y operacional (4), con escala valorativa del 1 al 4. La validación del cuestionario para su confiabilidad se utilizó el método de división por mitades haciendo uso de la fórmula de SPEARMAN BROWN mediante el cual se obtuvo el valor de 0.97; igualmente se utilizó Alfa de Cronbach siendo el valor de 0.803. Asimismo, se determinó la validez del cuestionario, haciendo uso del método de validez predictiva, obteniéndose el valor de 0.97 y el de juicio de experto según coeficiente de Holsti, obteniendo el valor de 0.94.

Esta investigación por su enfoque es de tipo cuantitativo y cualitativo, por el procedimiento estadístico que se hizo y los instrumentos de medición que se usaron; además, la recolección de testimonios mediante entrevistas a jóvenes, complementaron la información lograda. Por sus fines es aplicada. Se usó el método etnográfico, lográndose conocer los significados e interpretaciones de los jóvenes sobre espacios de participación toma de decisiones; sistémico, que facilitó analizar el contexto relacionado al significado de las percepciones de las y los jóvenes, como el análisis de los niveles de toma de decisiones en los dife-

rentes ámbitos de actuación; el método hipotético-deductivo, de los datos obtenidos permitió analizar los niveles de espacios de participación y la toma de decisiones de las y los jóvenes.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La tabla 1 muestra que el 63,8% de los jóvenes refieren que es regular su nivel en los espacios de participación ciudadana; de igual manera, discriminando según género, encontramos que el 73,3% de las mujeres tienen un nivel regular en los espacios de participación ciudadana, mientras que el 45,8% de los varones indican que tienen un nivel regular en los espacios de participación ciudadana. Respecto a las dimensiones; en lo social, el 47,8% de los jóvenes encuestados indican nivel regular; según género las mujeres en un 53,4% indican que tienen un nivel regular y el 37,5% de los varones encuestados nos indican que en esta dimensión tienen un nivel regular. En la dimensión política, el 70,0% de los jóvenes encuestados señalan que tienen un nivel regular; asimismo según género el 62,3% de las mujeres manifiestan tener un nivel regular, mientras que el 58,3% de los varones que tienen un nivel regular.

El actuar del joven en espacios de participación ciudadana, específicamente en la dimensión social, el 30,4% de los jóvenes revelan que nunca han sido parte de alguna agrupación deportiva, cultural, recreativa o religiosa; asimismo el 53,7% de ellos manifiestan que a veces intervienen en actividades cívicas propias del ámbito público, de igual manera el 50,8% expresan que a veces tienen la capacidad de influir en la gente para el desarrollo de la comunidad; mientras que el 46,4% señalan que a veces participan activamente en las asambleas de participación ciudadana. Algunos Regidores jóvenes de diferentes Municipios distritales de la provincia de Trujillo, opinan que: "Muchos jóvenes no son visibles en el ámbito social porque no existe el apoyo necesario para que ellos puedan incursionar en alguna actividad" (Regidor, 29 años). Otro manifiesta que: "no existe normativa que destine un fondo económico para que los jóvenes puedan ejecutar sus proyectos" (Regidor, 26 años) Al respecto Tassara (2015), explica que los jóvenes de una localidad son a veces, y, nunca con altos porcentajes de incidencia en los niveles sociales.

Algunos Regidores jóvenes de la provincia de Trujillo sostienen que: "Es una situación muy preocupante porque a muchos jóvenes no les interesa el campo político" (Regidor, 24 años). Otro sustenta esta situación diciendo: "Que hay muchos jóvenes que no

se involucran en política, ni en temas sociales, lo que conlleva a que no haya nuevos cuadros políticos y si los hay, éstos son escasos" (Regidora, 24 años). Esto coincide con lo que sostiene Cevallos (2016), que, si bien es cierto a los jóvenes les interesa el progreso de su pueblo, existe un gran porcentaje de jóvenes que manifiestan escaso interés por su participación en la esfera política; lo cual no asegura que no tengan conciencia política.

Estos resultados concuerdan con lo que sostienen Soto (2018) y Panta (2016), quienes sostienen que los espacios de participación ciudadana se relacionan negativa y significativamente con la toma de decisiones, explicado de otra manera, los espacios de participación ciudadana influyen de forma negativa en la toma de decisiones de las autoridades del gobierno. Se determinó que existe una relación negativa y significativa entre las variables: espacios de participación ciudadana y toma de decisiones de los jóvenes ($p < 0,05$). Lo cual concierne con Gutiérrez (2016) y Pari (2017), que arribaron a resultados parecidos, lo que significa que los espacios de participación ciudadana influyen en forma negativa con la toma de decisiones de los jóvenes, tal como apreciamos en la presente investigación. De igual manera, al analizar la relación entre los espacios de participación ciudadana y la dimensión estratégica de la toma de decisiones, se halló que hay una relación negativa y significativa ($p < 0,05$), asimismo al analizar la relación existente entre los espacios de participación ciudadana con la dimensión de gestión de la toma de decisiones, encontramos que hay una relación negativa y significativa ($p < 0,05$) y), cuando analizamos la relación los espacios de participación ciudadana con la dimensión operacional de la toma de decisiones encontramos que hay una relación negativa y significativa ($p < 0,05$).

En la Tabla 2 se muestra que el 60,9% indican que tienen un nivel regular en la toma de decisiones; de igual manera según género femenino y masculino: el 62,2% de las mujeres encuestadas indican que tienen un nivel regular en la toma de decisiones; mientras que el 58,4% de los varones encuestados indican que tienen un nivel regular en la toma de decisiones. Respecto a las dimensiones: estratégica, de gestión y operacional, tenemos: que en la dimensión estratégica el 49,3% de los jóvenes encuestados indican que tienen un nivel regular, precisándose según género que, el 60,0% del género femenino señalan tener un nivel regular y el 54,1% del género masculino señalan tener un nivel malo. En la dimensión de gestión el 50,7% de los jóvenes encuestados indican que tienen un nivel regular, Especificando

según género encontramos que, el 44,4% del género femenino indican que tienen un nivel regular y otro tanto porcentual tienen un nivel malo, mientras que el 62,5% del género masculino indican que tienen un nivel regular. Con relación a la dimensión operacional, el 53,6% de los jóvenes encuestados indican que tienen un nivel regular, y según género, el 62,2% de las mujeres encuestadas indican que tienen un nivel regular en esta dimensión; mientras que el 41,7% de los encuestados varones indican que tienen un nivel malo.

En lo que respecta a la toma de decisiones de los jóvenes, en la dimensión estratégica el 58,0% de ellos señalan que a veces son aceptados sus aportes sobre el desarrollo de su comuna; por lo que, no siempre tienen la oportunidad de asumir la responsabilidad de ejecutar grandes proyectos desde las Municipalidades (Regidora joven, 30 años). Igualmente expresan que los jóvenes quieren participar, sin embargo, la limitación

está en las organizaciones políticas que aún no creen en la capacidad de los jóvenes (Regidor joven, 27 años). Asimismo, se conoció que el 52,3% de los jóvenes señalan que a veces participan en políticas de mediano plazo de la región y el 52,2% manifiestan que a veces generan estrategias favorables al desarrollo de su comunidad, en la medida que sus pares tengan la disposición de apoyo, pues consideran que no hay mecanismos u oportunidades que les permitan desenvolverse realizando actividades de desarrollo para sus comunidades (Regidor joven, 26 años). De igual manera, los jóvenes reconocen que no tienen una adecuada educación política (Regidora joven, 30 años). Esto coincide con lo que señala Ccoto (2017), que los jóvenes en alto porcentaje manifiestan interés por participar en el desarrollo de su comunidad; sin embargo, a veces y nunca, solo por ser joven han tenido la oportunidad de participar, como, veces son aceptadas sus propuestas.

Tabla 1

Espacios de participación ciudadana y dimensiones. La Libertad – 2019

Variable y dimensiones	Niveles	Femenino		Masculino		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
V1. Espacios de participación ciudadana	Muy bueno	2	4,4	4	16,7	6	8,7
	Bueno	3	6,7	7	29,2	10	14,5
	Regular	33	73,3	11	45,8	44	63,8
	Malo	7	15,6	2	8,3	9	13,0
	Total	45	100,0	24	100,0	69	100,0
d1. Social	Muy bueno	1	2,2	5	20,8	6	8,7
	Bueno	2	4,4	4	16,7	6	8,7
	Regular	24	53,4	9	37,5	33	47,8
	Malo	18	40,0	6	25,0	24	34,8
	Total	45	100,0	24	100,0	69	100,0
d2. Política	Muy bueno	2	4,4	3	12,5	5	7,2
	Bueno	6	13,3	3	12,5	9	13,0
	Regular	28	62,3	14	58,3	42	70,0
	Malo	9	20,0	4	16,7	13	18,8
	Total	45	100,0	24	100,0	69	100,0

Tabla 2

Toma de decisiones y dimensiones. La Libertad – 2019

Variable y dimensiones	Niveles	Femenino		Masculino		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
V1. Toma de decisiones	Muy bueno						
	Bueno	7	15,6	2	8,3	9	13,0
	Regular	28	62,2	14	58,4	42	60,9
	Malo	10	22,2	8	33,3	18	26,1
	Total	45	100,0	24	100,0	69	100,0
D1. Estratégica	Muy bueno						
	Bueno	9	20,0	4	16,7	13	18,8
	Regular	27	60,0	7	29,2	34	49,3
	Malo	9	20,0	13	54,1	22	31,9
	Total	45	100,0	24	100,0	69	100,0
D2. De gestión	Muy bueno	4	9,0	2	8,3	6	8,7
	Bueno	1	2,2	1	4,2	2	2,9
	Regular	20	44,4	15	62,5	35	50,7
	Malo	20	44,4	6	25,0	26	37,7
	Total	45	100,0	24	100,0	69	100,0
D3. Operacional	Muy bueno			2	8,3	2	2,9
	Bueno	8	17,8	3	12,5	11	16,0
	Regular	28	62,2	9	37,5	37	53,6
	Malo	9	20,0	10	41,7	19	27,5
	Total	45	100,0	24	100,0	69	100,0

Con relación a la dimensión de gestión, se logró conocer que el 59,5% de los jóvenes expresan que a veces los regidores representan los intereses de la Región, a diferencia del 49,3% de ellos que manifiestan que a veces participan en comisiones de la institución para el logro de objetivos y que el 50,8% de jóvenes señalan que a veces realizan trámites ante autoridades del gobierno central para el desarrollo comunal. Los Regidores/as jóvenes de los diferentes distritos de la provincia de Trujillo, consideran tener dificultades para su participación en la gestión porque sus pares resaltan la falta de experiencia para hacer una buena gestión (Regidora joven, 24 años). También señalan que los partidos y organizaciones políticas no tienen confianza y valoración a la capacidad y potencialidad del joven. Sin embargo, reconocen que existe una autolimitación por el desencanto que tienen los jóvenes de la política (Regidor joven, 27 años). Se concuerda con Chicani (2019), al indicar que los jóvenes en un alto porcentaje manifiestan tener interés por el progreso de su localidad; sin embargo, a veces o nunca los dejan ser parte de las comisiones que se forman para el desarrollo de la comunidad, e incluso no participan en actividades sencillas como son realizar trámites u coordinaciones con autoridades.

En la dimensión operacional el 39,2% de los jóvenes manifiestan que a veces ejecutan todos los recursos asignados para el desarrollo de su comunidad, mientras que el 50,8% de ellos señalan que a veces atienden en su sector las expectativas de los habitantes de la localidad; asimismo, el 52,2% expresan que a veces los aportes de los jóvenes regidores son apoyados por los demás integrantes; y que el 36,2% indican que a veces por el hecho de ser joven les han atribuido la generación de problemas en la ejecución de actividades. Este nuevo conocimiento se concierta con Pari (2017), cuando señala que un gran porcentaje de autoridades jóvenes en las zonas urbanas, se muestran de forma pasiva, que sus propuestas a veces son apoyadas por otras autoridades; y que a este grupo etario por ser joven a veces les ha acarrea dificultades para concretizar las tareas.

Al analizar la correlación entre espacios de participación ciudadana y toma de decisiones de los jóvenes encuestados, se encontró un valor de -0,907 siendo significativo ($p < 0,05$).

Al analizar los datos obtenidos por los jóvenes encuestados se encontró que: la correlación entre espacios de participación ciudadana con la dimensión estratégica presenta un valor de -0,862 siendo significativo ($p < 0,05$). La correlación entre espacios de participación ciudadana con la dimensión

de gestión igualmente presenta un valor de -0,816 siendo significativo ($p < 0,05$). Finalmente, la correlación entre espacios de participación ciudadana con la dimensión operacional presenta un valor de -0,850 siendo significativo ($p < 0,05$).

CONCLUSIONES

La investigación evidencia que es negativa y significativa la relación entre los espacios de participación ciudadana y la toma de decisiones de los jóvenes, en el desarrollo de la Región La Libertad durante el año 2019, La relación es negativa y significativa entre los espacios de participación ciudadana y las dimensiones: estratégica, de gestión y operacional de la toma de decisiones de los jóvenes, en el desarrollo de la Región La Libertad en el año 2019; como se constata en la prueba de hipótesis de correlación.

AGRADECIMIENTOS

IN MEMORIAM al Dr. Thauso Pachamango Lean, por su asesoramiento en la parte estadística.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ccoto, E. (2017). *Participación Política de Jóvenes Autoridades de la Región Cusco* (Tesis Título profesional Licenciatura en Antropología). Universidad Nacional de San Antonio Abad, Cusco, Perú.
- Cevallos, B. (2016). Diagnóstico de la situación de +la participación política de los jóvenes en relación con el municipio de Quito, en el Barrio Carapungo. Tesis Título en Gestión para el Desarrollo local sostenible, Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Ecuador.
- Chicani, C. (2019). Participación política y cultura de los jóvenes del distrito de Chucuito – Puno, 2018. Tesis Título profesional de Sociología, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Degregori, C. (2014). La década de la antipolítica: auge y huida de Alberto Fujimori y Vladimiro Montesinos. Lima: IEP.
- Diario Oficial El Peruano. (2002) Normas legales Ley N° 27802
- Diario Oficial El Peruano, (2006) Ley del concejal joven N° 28869
- Evans, F. (2021) *Autoridades políticas jóvenes en Perú. Un análisis sobre las percepciones que tienen de la política institucional* (Grado de Maestría). UNMSM Perú
- Gangas, R. (2016). Los jóvenes y la política. Profundización democrática en el sistema educacional chileno a partir de la reforma educacional. Tesis Maestría en Ciencias Políticas, Universidad Nacional de Chile, Santiago de Chile, Chile.
- Gonzales M. (2024). Jóvenes peruanos: participación y organización. Universidad Bausate y Meza. Lima – Perú.
- Gutiérrez, D. (2016). *Gestión y participación del programa consejo provincial de la juventud en el fortalecimiento de la ciudadanía de las organizaciones juveniles en el distrito de Trujillo, región La Libertad 2012 – 2014* (Tesis Título profesional Licenciatura en Trabajo Social). Universidad Nacional de Trujillo, La Libertad, Perú.
- Levitsky, S. y Zavaleta, M. (2019). ¿Por qué no hay partidos políticos en el Perú? Lima: Planeta.
- Panta, S. (2016). *Las condiciones Políticas que limitan a los jóvenes sus alternativas de participación social ciudadana en el Centro Poblado Rural de la Ciudad de Dios, Laredo – 2014*. (Tesis Título profesional

- Licenciatura en Trabajo Social). Universidad Nacional de Trujillo, La Libertad, Perú.
- Pari, J. (2017). *Participación ciudadana de los líderes de las Organizaciones Juveniles en los espacios de Concertación de la Municipalidad Provincial de Puno 2015* (Tesis profesional Licenciatura en Trabajo Social). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD. (2013). Informe sobre Desarrollo Humano 2013. Communications Development Incorporated: https://www.undp.org/content/dam/venezuela/docs/undp_ve_IDH_2013.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD. (2017). *La Participación Política de la Juventud*: <https://www.iknowpolitics.org/es/discuss/e-discussions/la-participaci%C3%B3n-pol%C3%ADtica-de-la-juventud>
- Soto, R. (2018). *¿Jóvenes en partidos?: La participación de los jóvenes en partidos políticos durante las elecciones generales de Perú de 2016* (Tesis Título profesional en Licenciatura en Ciencia Política y Gobierno). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Tassara, G. (2015). *¿Denegados, apáticos, desencantados, neo-políticos, institucionalistas o vanguardistas? La diversidad de las representaciones juveniles acerca de la política, la democracia y la participación política en el Chile contemporáneo*. Tesis Doctorado en Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.