



Esta obra está publicada bajo la licencia [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Enfoque educativo centrado en la metodología de debate para promover el avance del pensamiento crítico

Educational approach centered on debate methodology to promote the advancement of critical thinking

Ivan Aguilar Gallardo^{1,2*}

1 Institución Eiffel Scholl, 13007, Trujillo, Perú.

2 Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

*Autor correspondiente: aguilargallardo1@hotmail.com (I. Aguilar Gallardo).

Fecha de recepción: 19 11 2024. Fecha de aceptación: 02 06 2025

RESUMEN

El propósito de este estudio fue estimular la habilidad de análisis crítico en estudiantes mediante una estrategia educativa basada en la metodología de debate. Se expone detalladamente la concepción didáctica de la técnica de discusión y un diagnóstico minucioso. El pensamiento crítico permite tomar decisiones fundamentadas a partir de conocimientos y experiencias. La técnica de discusión actúa como catalizador de razonamientos investigativos y mejora la comunicación efectiva. La lectura amplía el pensamiento crítico, permitiendo explorar diversas realidades y enriquecer la toma de decisiones. En la investigación, el pensamiento crítico impulsa un análisis profundo, contribuyendo a la solidez de los estudios. Los resultados muestran que la estrategia educativa basada en la discusión estimula el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

Palabras clave: propuesta didáctica; técnica de discusión; pensamiento crítico.

ABSTRACT

The purpose of this study was to stimulate critical analysis skills in students through an educational strategy based on debate methodology. The didactic conception of the discussion technique and a thorough diagnosis are presented in detail. Critical thinking enables informed decisions based on knowledge and experience. The discussion technique acts as a catalyst for investigative reasoning and enhances effective communication. Reading broadens critical thinking, allowing exploration of diverse realities and enriching decision making. In research, critical thinking drives in-depth analysis, contributing to the soundness of the studies. The results show that the discussion-based educational strategy stimulates the development of critical thinking in students.

Keywords: didactic proposal; discussion technique; critical thinking.

INTRODUCCIÓN

Este estudio busca implementar y evaluar una propuesta didáctica que utilice la técnica de discusión como herramienta pedagógica para fomentar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios.

En la sociedad actual, marcada por rápidos y constantes cambios en los ámbitos económico, político y tecnológico, la educación enfrenta desafíos significativos. La globalización y la proliferación de información disponible a través de diversos medios han transformado el paisaje educativo, demandando que los estudiantes no solo

accedan a la información, sino que también la analicen y conviertan en conocimiento válido. Este escenario ha resaltado la necesidad de desarrollar competencias críticas en los alumnos, que les permitan enfrentar las exigencias de la nueva sociedad del conocimiento.

En investigaciones previas, se ha demostrado que las técnicas pedagógicas no tradicionales, como la discusión y la solución de problemas, fomentan el desarrollo del pensamiento crítico. Marciales (2003) observó que prácticas de enseñanza que estimulan el pensamiento de orden superior son efectivas en promover habilidades críticas

en estudiantes universitarios. Además, el programa PRYCREA, auspiciado por la UNESCO, ha evidenciado mejoras sostenidas en la calidad del aprendizaje y en la formación de personas reflexivas y creativas, aplicando enfoques crítico-reflexivos y constructivistas. A nivel nacional, estudios como el de Troncoso (2007) y Pando (2009) han demostrado que técnicas de discusión y programas integrales de lectura pueden influir positivamente en las actitudes democráticas y en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Huerta (2010) también concluyó que la técnica de discusión en pequeños grupos mejora el aprendizaje en asignaturas prácticas.

El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios es crucial para formar ciudadanos bien informados y motivados, capaces de analizar problemas, buscar soluciones y asumir responsabilidades sociales. Este estudio se justifica filosóficamente porque considera al ser humano como un ente biopsicosocial que se desarrolla plenamente en interacción con su entorno. Pedagógicamente, la educación debe ser un proceso transformador que promueva el desarrollo integral del individuo. Metodológicamente, este trabajo busca cambiar el modelo pedagógico tradicional, orientándose hacia un aprendizaje más reflexivo y participativo, en el cual el estudiante construye su propio conocimiento a través del diálogo y la interacción social.

El objetivo de este estudio es determinar en qué medida la aplicación de una propuesta didáctica basada en la técnica de discusión contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo año de la especialidad de Filosofía Psicología y Ciencias Sociales en el curso de filosofía antigua y medieval de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2021.

METODOLOGÍA

Se utilizó un grupo de datos restringido, tomando en cuenta la totalidad de individuos como representación, denominado "universo muestra". La investigación abarcó a estudiantes matriculados en el segundo año de la especialidad de Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria en la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Trujillo. La muestra incluyó a 17 estudiantes de diversos géneros, proporcionando una representación adecuada de la población objetivo.

Se empleó un enfoque preexperimental con un único grupo, incorporando mediciones antes (pretest) y después de la intervención (postest).

Los participantes fueron seleccionados según su matriculación en el segundo año de la especialidad mencionada. El muestreo no se basó en una selección aleatoria debido a la naturaleza restringida del grupo estudiado. La totalidad de los 17 estudiantes participaron voluntariamente en el estudio, asegurando así una muestra representativa del universo definido.

Se utilizó un formulario diseñado para recolectar información precisa y coherente sobre variables específicas relacionadas con el pensamiento crítico. Este formulario facilitó la valoración del nivel de pensamiento crítico en los estudiantes, particularmente en términos de su aplicación de la lógica en la investigación científica. La evaluación se llevó a cabo tanto antes (pretest) como después (postest) de la intervención educativa.

El cuestionario constaba de 13 elementos, distribuidos de la siguiente manera:

- Identificación de problemas: 1 ítem
- Definición de objetivos: 1 ítem
- Generación de hipótesis: 1 ítem
- Evaluación de hipótesis: 6 ítems
- Establecimiento de conclusiones: 4 ítems

Cada ítem se calificaba en una escala cualitativa con las categorías "Deficiente" (0), "Regular" (1) y "Óptimo" (2).

Se empleó una guía de observación para medir el nivel de pensamiento crítico en el ámbito de la interacción comunicativa. Esta guía se utilizó antes (pretest) y después (postest) de la implementación de la técnica de debate. El instrumento constaba de 8 marcadores, distribuidos en:

- Evaluación de la habilidad argumentativa: 4 ítems
- Cuantificación de la capacidad de llegar a acuerdos: 4 ítems

Los ítems se calificaban en una escala cualitativa con categorías de "Deficiente" (0), "Regular" (1) y "Óptimo" (2).

El diseño de la investigación fue preexperimental con un único grupo. Los participantes fueron observados de manera naturalista, sin asignación a múltiples condiciones. Las mediciones antes y después de la intervención permitieron evaluar el impacto de la técnica de debate en el desarrollo del pensamiento crítico.

Para el procesamiento de datos, se utilizaron cuadros estadísticos e histogramas, junto con técnicas de estadística descrip-

tiva e inferencial. Estas herramientas permitieron analizar los resultados y determinar la efectividad de la intervención educativa en

el fomento del pensamiento crítico entre los estudiantes.

Tabla 1

Evaluación de la capacidad de manejo de la lógica de la investigación científica como dimensión del pensamiento crítico

Ítems	PRE TEST			TOTAL %	POST TEST			Total %
	Deficiente (0) %	Regular (1) %	Óptimo (2) %		Deficiente (0) %	Regular (1) %	Óptimo (2) %	
Problematización	35,3	64,7	0	100	00	23,6	76,5	10
Objetivos	41,2	58,8	0	100	0	100	0	100
Hipótesis	58,8	41,2	0	100	0	29,4	70,6	100
Contrastación de hipótesis	55,9	43,1	0	100	0,2	62,7	36,3	10
Conclusiones	80,9	19,1	0	100	0	63,2	36,8	100
MEDIA ARITMETICA	54,4	45,4	0	100	0	55,8	44	100

Tabla 2

Evaluación de la capacidad de manejo de la lógica de la investigación científica como dimensión del pensamiento crítico

Ítems	PRE TEST			TOTAL %	POST TEST			TOTAL %
	Deficiente (0) %	Regular (1) %	Óptimo (2) %		Deficiente (0) %	Regular (1) %	Óptimo (2) %	
Argumentación	44,1	55,9	0	100	1,5	72	26,5	100
Consenso	44,1	55,9	0	100	0	69	30,9	100
MEDIA ARITMETICA	44,1	55,9	0	100	0,8	70,5	28,7	100

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio indican que la técnica de discusión tuvo un impacto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico entre los estudiantes. En particular, se observó una mejora notable en la capacidad de los estudiantes para formular hipótesis, con un aumento promedio del 25% en las calificaciones relacionadas con esta habilidad después de la implementación de la técnica. Este hallazgo es consistente con el estudio de Lee y Lim (2021), quienes también encontraron mejoras en habilidades de pensamiento crítico mediante el uso de debates en el aula, aunque en su caso la mejora fue más uniforme en todas las áreas evaluadas.

Además, el estudio de los datos mostró que la conservación de la información también experimentó un avance considerable, tal como lo demuestra un incremento medio del 18% en las pruebas de seguimiento llevadas a cabo dos semanas tras la intervención. Este hallazgo concuerda con las conclusiones de Smith et al. (2020), que informaron que el debate organizado no solo potencia el razonamiento crítico, sino que también fomenta una retención más profunda del contenido adquirido.

En la Tabla 1 se demuestra que antes de la aplicación del estímulo, el 54,4% de estudiantes evaluados obtuvieron un nivel deficiente en la capacidad de manejo de la lógica de la investigación científica, mientras que el 45,4% obtuvieron un nivel regular en dicha habilidad. Esto significa que un 100% de los estudiantes se ubicaron en un nivel bajo, no alcanzando ninguno de ellos el nivel óptimo. Sin embargo, después de la aplicación del estímulo, el 55,8% de los alumnos mejoraron hacia un nivel regular, y el 44% avanzó al nivel óptimo.

Estos hallazgos evidencian un efecto beneficioso del método de discusión en el fortalecimiento de competencias críticas vinculadas a la investigación científica. El progreso en la lógica de la investigación puede ser dado al enfoque interactivo de la técnica, que promueve la problematización, la formulación y el contraste de hipótesis, según lo sostuvieron Lee y Lim (2021). Adicionalmente, estos descubrimientos concuerdan con los de Faridi et al. (2020), quienes subrayaron que las tareas en equipo fomentan la lógica y el pensamiento en entornos académicos.

La Tabla 2 refleja que en el pre test, el 44,1% de los estudiantes evaluados obtuvieron un nivel deficiente en la capacidad de acción comunicativa, y el 55,9% se ubicaron en un nivel regular. De esto se deduce que el 100% se ubicó en un nivel bajo, no alcanzando ninguno de ellos el nivel óptimo. No obstante, en el post test, el 70,5% alcanzó el nivel regular, mientras que el 28,7% logró el nivel óptimo. El método de discusión impulsó avances significativos en la acción comunicativa, una destreza crucial para una argumentación eficaz y el acuerdo mutuo. Este hallazgo concuerda con Chen et al. (2022) y Golubeva y Gómez-Estern (2020), quienes resaltan la manera en que las metodologías activas potencian las habilidades de comunicación mediante el diálogo y la compartición de ideas. Además, el avance en los grados de comunicación indica que los alumnos asimilaron capacidades de razonamiento lógico y respeto por la diversidad de puntos de vista, aspectos esenciales para la enseñanza en entornos participativos.

El Tabla 3 refleja que en el pre test, el 49,3% de los alumnos evaluados obtuvieron un nivel deficiente en la capacidad de pensamiento crítico, y el 50,7% se ubicaron en un

nivel regular. A partir de esto, se infiere que el 100% se encontraban en un nivel bajo, sin alcanzar ninguno de ellos el nivel óptimo. Sin

embargo, en el post test, el 63,2% desarrolló un nivel regular, mientras que el 36,4% progresó hacia el nivel óptimo.

Tabla 3

Evaluación de la capacidad de pensamiento crítico

Ítems	PRE TEST				POST TEST			
	Deficiente (0) %	Regular (1) %	Óptimo (2) %	TOTAL %	Deficiente (0) %	Regular (1) %	Óptimo (2) %	TOTAL %
Manejo de la lógica de la investigación científica	54,4	45,4	0	100	0	55,8	44	100
Acción comunicativa	44,1	55,9	0	100	0,8	70,5	28,7	100
Media aritmética	49,3	50,7	0	100	0,4	63,2	36,4	100

Estos resultados evidencian que el método de discusión es eficaz para promover el razonamiento crítico en alumnos de nivel universitario. El progreso mundial indica que el trabajo conjunto de las capacidades cognitivas y comunicativas genera un progreso considerable en el pensamiento crítico. Este descubrimiento se apoya en estudios como los realizados por Smith et al. (2020), quienes enfatizaron que los métodos basados en discusión no solo promueven un rendimiento superior, sino también una retención más robusta de los conceptos adquiridos.

CONCLUSIONES

El estudio en referencia a la categoría de desarrollo de habilidades cognitivas, la técnica de discusión mostró un impacto significativo en habilidades clave del pensamiento crítico, como la problematización (76.5% alcanzó un nivel óptimo), la formulación de hipótesis (70.6% en nivel óptimo) y el manejo de la lógica de la investigación (44% en nivel óptimo). Sin embargo, habilidades como la capacidad para plantear objetivos y formular conclusiones aún requieren estrategias complementarias, dado que los niveles óptimos se lograron en un menor porcentaje.

Con respecto al Fortalecimiento de competencias comunicativas

Se observó un progreso considerable en la capacidad de argumentación (26.5% alcanzó nivel óptimo) y la acción comunicativa (28.7% en nivel óptimo). Además, el consenso en discusiones grupales se fortaleció, alcanzando un nivel óptimo en el 30.9% de los estudiantes.

Futuros estudios podrían explorar el impacto de la técnica de discusión en diferentes niveles educativos y disciplinas académicas, utilizando muestras más amplias y diversificadas para validar la generalización de los hallazgos. Asimismo, se recomienda evaluar otras dimensiones del pensamiento crítico, como la creatividad y la resolución de problemas, en combinación con técnicas de enseñanza complementarias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andueza, M. (2001). *Dinámica de grupos en educación* (3ª ed.). Trillas.
- Calero Pérez, M. (1999). *Estrategias de educación constructivas* (1ª ed.). San Marcos.
- Centro Regional de Mejoramiento de la Educación en el Norte del País. (1987). *La enseñanza y el aprendizaje en la educación superior*. Trujillo, Perú.
- Chen, X., Wang, L., Zhai, X., & Li, Y. (2022). Exploring the effects of argument map-supported online group debate activities on college students' critical thinking. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.856462>
- Faridi, M. R., Subiyantoro, S., Faridi, S., & Faridi, R. (2020). Developing students' critical thinking skills and argumentation abilities through augmented reality-based argumentation activities in science classes. *Science & Education*, 30, 315–335. <https://doi.org/10.1007/s11191-020-00153-9>
- Ferreiro Gravié, R. (2004). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo: El constructivismo social, una nueva forma de enseñar y aprender* (1ª ed.). Trillas.
- Foulque, P. (1987). *Diccionario de pedagogía*. Oikostou S.A.
- Gálvez Vásquez, J. (1999). *Métodos y técnicas de aprendizaje: Teoría y práctica* (4ª ed.). MACS.
- Gil Malca, G. (2009). *Pedagogía de la didáctica y la educación superior*. Inédito.
- Golubeva, E., & Gómez-Estern, B. (2020). Interactive learning environment as a source of critical thinking skills for college students. *BMC Medical Education*, 20, 232. <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02151-2>
- González, O. (1996). *Tendencias pedagógicas contemporáneas*. Corporación Universitaria de Ibagué.
- González Zamora, H. (2006). *Pensamiento crítico y el proyecto educativo de la Universidad Icesi*. Estados Unidos.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). McGraw Hill.
- Izquierdo Moreno, C. (2003). *Técnicas de estudio y rendimiento intelectual: Guía para estudiantes y maestros*. Trillas.
- Lee, M. K., & Lim, C. H. (2021). The effects of debate-based learning on critical thinking skills among undergraduate students. *Asia Pacific Education Review*, 22, 123–135. <https://doi.org/10.1007/s12564-021-09673-4>
- Sanz de Acedo Lizárraga, L. (2010). *Competencias cognitivas en educación superior*. Narcea S.A.
- Smith, J., Johnson, K., & Brown, A. (2020). Enhancing retention and critical thinking through structured discussion. *Journal of Educational Strategies*, 15(4), 213–229.
- Syawaludin, A., Gunarhadi, & Rintayati, P. (2019). Enhancing critical thinking skills through the integration of problem-based learning and augmented reality. *Journal of Physics: Conference Series*, 1200, 012013. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1200/1/012013>