



Esta obra está publicada bajo la licencia  
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

## REVISIÓN SISTEMÁTICA

# Responsabilidad social empresarial como estrategia sostenible y la toma de decisiones empresariales

## Corporate social responsibility as a sustainable strategy and business decision making

Roberto Quispe<sup>1\*</sup>; Héctor Aguilar<sup>2</sup>; Morelia Gracia<sup>2</sup>; Luis Muñoz<sup>2</sup>; Clara Ñiquen<sup>2</sup>; Diego Vargas<sup>2</sup>

1 Escuela de post grado, Universidad Nacional de Trujillo. Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

2 Facultad de ciencias económicas, Departamento de Administración, Universidad Nacional de Trujillo. Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

Autor correspondiente: [rquispe@unitru.edu.pe](mailto:rquispe@unitru.edu.pe) (R. Quispe).

Fecha de recepción: 27 03 2024. Fecha de aceptación: 15 12 2024.

### RESUMEN

En esta era de la globalización, las empresas están presentando problemáticas sociales y ambientales; es por ello que la responsabilidad social empresarial está siendo abordada por muchas empresas, pues es fundamental como estrategia de sostenibilidad. El objetivo de este artículo de investigación es identificar los efectos y beneficios más significativos que se obtienen al aplicar la RSE en las empresas. El presente artículo consiste en una revisión sistemática con un enfoque cualitativo, el cual fue realizado utilizando el método PRISMA comenzando con la búsqueda de artículos científicos en bases de datos como Mendeley, Scopus, Springer, Redalyc, Doaj, Dialnet y Scielo, seleccionando 67 artículos científicos que se analizaron a través de una matriz de registro. Los resultados demuestran que, la RSE en las empresas, genera impactos positivos, en la reducción de costos, protección del medio ambiente, imagen empresarial, entre otros. Finalmente, el estudio concluye que existe una consistente relación entre RSE en la sostenibilidad y en el proceso de toma de decisiones empresariales para el compromiso con el desarrollo sostenible y el éxito a largo plazo.

**Palabras clave:** Responsabilidad Social Empresarial; sostenibilidad; efectos y beneficios; reducción de costos; toma de decisiones empresariales.

### ABSTRACT

In this era of globalization, companies are presenting social and environmental problems; This is why corporate social responsibility is being addressed by many companies, as it is essential as a sustainability strategy. The objective of this research article is to identify the most significant effects and benefits obtained when applying CSR in companies. This article consists of a systematic review with a qualitative approach, which was carried out applying the PRISMA method, starting with the search for scientific articles in databases such as Mendeley, Scopus, Springer, Redalyc, Doaj, Dialnet and Scielo, selecting 67 articles. scientists that were analyzed through a registration matrix. The results show that CSR in companies generates positive impacts in cost reduction, environmental protection, business image, among others. Finally, the study concludes that there is a consistent relationship between CSR in sustainability and in the business decision-making process for commitment to sustainable development and long-term success.

**Keywords:** Corporate Social Responsibility; sustainability; effects and benefits; costs reduction; business decision making.

### INTRODUCCIÓN

Prodanova et al. (2023), plantean que la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es la asunción de los derechos y responsabilidades en función de las actividades económicas, políticas y sociales desarrolladas por las entidades.

La RSE se describe como el enfoque mediante el cual las empresas de manera voluntaria consideran los aspectos sociales y la preservación del medio ambiente (Wołowiec et al., 2021). Por el contrario, Dinçer et al., (2021) expone que esta práctica se percibe como una obligación en lugar de una elección voluntaria.

Las empresas que se ven involucradas en acciones de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) desarrollan nuevos recursos y capacidades que les posibilitan mantener sus operaciones económicas a largo plazo. Esto resulta en una ventaja competitiva superior para aquellas compañías, pues construyen una reputación sólida y positiva con su clientela (Pereira et al., 2021). Además, una RSE efectiva puede asistir a las empresas en una utilización más eficiente de sus recursos y en la preservación de un equilibrio sostenible entre la economía y el entorno ambiental (Alkhayyal, 2019).

Además, es considerada una meta a nivel mundial que busca enfrentar los desafíos sociales relacionados con la acción climática, la preservación del medio ambiente, la optimización de recursos y la gestión de materias primas (Wandosell et al., 2021).

Las primeras definiciones de sostenibilidad corporativa se basan en la gestión ambiental y el desarrollo económico, se respalda su perspectiva integral sobre la interacción entre la empresa, la sociedad y el entorno (Amato, 2021). Frente a ello, la sostenibilidad debe ser considerada como una responsabilidad que abarca los tres aspectos clave, donde se espera que el éxito empresarial se fundamenta en la prosperidad económica, la integridad ambiental y la equidad social, así como en las relaciones entre estos factores (Pereira et al., 2021). Del mismo modo, Hafidzi et al., (2023) afirman que es fundamental considerar estas 3 dimensiones que conforman la RSE: financiera, social y ambiental, para que una empresa pueda asegurar su sostenibilidad.

En el contexto de la globalización actual, las empresas están presentando desafíos sociales y ambientales debido a los efectos que generan sus actividades operativas (Hafidzi et al., 2023). Tales como el agotamiento de recursos naturales, la pérdida de biodiversidad y la contaminación, derivados de desastres naturales y el cambio climático, que deben superarse para lograr el desarrollo sostenible (Antúnez et al., 2021).

La humanidad se enfrenta a desafíos ambientales graves, como el agotamiento de recursos naturales, la pérdida de biodiversidad y la contaminación, derivados de desastres naturales y el cambio climático, que deben superarse para lograr el desarrollo sostenible.

El interés hacia la sostenibilidad parece cada día adquirir mayor relevancia en el ámbito de la RSE (Del Baldo, 2018). Dado que las empresas reconocen la importancia de equilibrar sus objetivos económicos con un compromiso firme hacia el bienestar social.

Por esta razón, la Responsabilidad Social Empresarial surge como el resultado de una combinación de efectos ambientales internos y externos, especialmente a medida que las condiciones ambientales a nivel mundial se van deteriorando (Zhou et al., 2019).

La RSE emerge como una solución a la necesidad de las empresas por asumir un papel más comprometido con su entorno social y medioambiental. De acuerdo a Amato (2021) el término de RSE tiene su origen en la segunda mitad del siglo XX. Donde las primeras acepciones estaban relacionadas con los deberes morales y sociales de las empresas. Asimismo, Antúnez et al., (2021) consideran que la responsabilidad social empresarial ha sido impulsada debido a la contaminación industrial, por lo cual es importante la aplicación de estas prácticas.

La promoción de la RSE en las organizaciones surge como respuesta a las obligaciones económicas y legales impuestas por la regulación, que exige prácticas de RSE para garantizar la sostenibilidad del negocio, la generación de empleo, la transparencia y la rendición de cuentas (Villa et al., 2021).

Destacar que la RSE y la sostenibilidad no solo son beneficiosas para el entorno social y medioambiental sino también para las mismas empresas. De ahí que, el desarrollo de las empresas hacia el logro de la sostenibilidad, contribuye positivamente a los valores de la misma, traducándose en principios y prácticas comerciales, ya que, al implementar una estrategia sostenible, se genera las habilidades y conocimientos adecuados en toda la cadena de valor, obtenidos a través de recursos externos e internos (Del Baldo, 2018).

La toma de decisiones es un punto clave que se enfoca en determinar si la implementación de la RSE es la mejor solución para abordar tanto los desafíos internos como externos que enfrenta una empresa. La capacidad de adaptarse a los cambios son condiciones que se debe adoptar al momento de tomar decisiones, convirtiéndose en una necesidad (Biadacz, 2019). Por ello, el elegir implementar estrategias de sostenibilidad en las empresas es crucial, ya que afecta tanto al desempeño financiero como al impacto ambiental y social a largo plazo, influyendo en la reputación, la reducción de los costos de la empresa y contribuyendo a la protección del medio ambiente.

En el contexto de la ética desempeña un rol clave. Marlina y Syahril (2022) lo definen como una conducta transparente y ética que busca el beneficio de la comunidad y su entorno. Este comportamiento se manifiesta a través de actividades sociales dentro de la organización. La RSE implica que las empresas sean responsables en sus acciones, considerando la seguridad, ética, salud, derechos de empleados y conservación de recursos. Busca un impacto positivo en la sociedad y el medio ambiente (Tsai et al., 2022).

## **METODOLOGÍA**

### **Tipo de estudio**

Se realizó una revisión sistemática de la literatura científica de la RSE como estrategia:

sostenibilidad y toma de decisiones empresariales. Para este análisis, se aplicó el método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). En la fase inicial, se identificaron y reconocieron los principales artículos relacionados con los temas mencionados anteriormente. Luego, se llevó a cabo una exhaustiva examinación por título y resumen, aplicando criterios de elegibilidad para señalar el número de artículos excluidos que no eran relevantes ni aportan a nuestro tema de estudio. Finalmente se aplicó el criterio de inclusión, resultando en la selección de 67 artículos que fueron incorporados en la revisión sistemática, tal como se evidencia en visualizado a través del "Flujo PRISMA" en el Diagrama I.

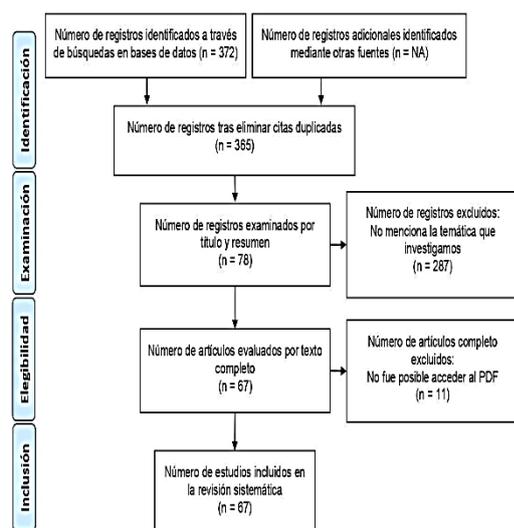


Figura 1. Diagrama de Flujo PRISMA.

La búsqueda de diversas bases de datos produjo un total de 67 artículos incluyendo tanto originales como de revisión, estos se encuentran distribuidos de la siguiente manera: 19 artículos de Mendeley, 15 Scopus, 11 Springer, 9 Redalyc, 8 Doaj, 4 Dialnet y 1 Scielo, de los cuales tuvimos en cuenta el nombre de la revista y su año de publicación.

### Proceso de recolección de información

Para respaldar el proceso de recolección de información, conceptualizamos los siguientes términos: "Responsabilidad Social Empresarial", "Costos", "Ambiente". Empleamos como bases de datos a Redalyc, Scielo, Mendeley, Springer, Scopus, DOAJ, Dialnet, Scielo, teniendo como buscador más genérico a Scopus y Mendeley. Para la revisión, se seleccionarán artículos originales y de revisión que aborden el contexto mundial y hayan sido publicados entre 2018 y 2023. Además, se requerirá que estos estudios contengan al menos dos palabras clave tanto en el título como en el resumen, y estén disponibles con ISSN o DOI, estando indexados en una revista específica.

En cuanto a los criterios de exclusión serán excluidos de la revisión aquellos artículos publicados antes de 2018, así como los estudios duplicados y las publicaciones que no se consideren artículos. Asimismo, se descartaron los artículos que carezcan de ISSN o DOI y no estén afiliados a ninguna revista.

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Partiendo de los resultados de la Revisión Sistemática de Literatura Científica, se pueden identificar una variedad de efectos y beneficios derivados de la implementación de la RSE, los cuales abarcan aspectos tanto ambientales, sociales como económicos:

De acuerdo con Del Baldo (2018) sostiene que el medio ambiente y el patrimonio cultural representan activos críticos para el constructo social. En base a ello, la RSE se enfoca en generar beneficios en dos aspectos (Abdullah et al., 2019; Wołowiec et al., 2023), tanto para la calidad de vida de la sociedad como para el medio ambiente de la empresa. Asimismo, Bueno et al., (2019) afirman que participar en la RSE significa que, en el funcionamiento normal del negocio, una empresa opera de manera que protege el medio ambiente, en lugar de contribuir negativamente a ellos.

Por otro lado, Mantilla et al., (2019) establecen que la globalización ha impulsado a los gobiernos a introducir leyes que obliguen a reducir la contaminación y proteger el medio ambiente en beneficio de la naturaleza. Además, existen investigaciones que indican que los mecanismos voluntarios de gobernanza ambiental podrían funcionar para mejorar el desempeño de una empresa (Dhanda y Malik, 2020). Por tal motivo, la creación de protecciones ambientales ha sido ampliamente implementada (Lili y Sang, 2018).

Según Srijuntrapun et al., (2022) afirma que las empresas pueden adoptar medidas operativas sostenibles, como buscar formas de producción que no sean perjudiciales para el medio ambiente. En ese sentido las empresas deben desarrollar productos más respetuosos con el entorno, utilizando materiales y materias primas menos perjudiciales (Tsai et al., 2022), con el objetivo de reducir su impacto ambiental y cumplir con la responsabilidad de proteger el entorno a largo plazo. Estas políticas se deben adoptar cumpliendo con regulaciones internas y promoviendo la conciencia de la sostenibilidad entre sus grupos de interés (Petro et al., 2020). Según Afroz et al., (2019) existe una creciente importancia de la colaboración medioambiental en la cadena de suministro. Por consiguiente, es necesario contar con un sistema de gestión ambiental porque permite a una empresa evaluar y reducir su impacto ambiental (Laguna et al., 2021), asegurar el cumplimiento de normativas ambientales y contribuir a la conservación de los recursos

naturales. Por lo mencionado, la RSE genera un impacto positivo en el medio ambiente, favoreciendo la correcta gestión de los recursos (Srijuntrapun et al., 2022).

Por otra parte, según Aslaksen et al., (2021) existe una necesidad de que las empresas asuman un papel más proactivo en la mitigación de impactos negativos en el ambiente. En línea con esta tendencia, la implementación de iniciativas de RSE ha llevado a que las empresas se esfuercen por disminuir sus emisiones (Suganthi, 2020). En este contexto, las empresas que adoptan prácticas ecológicas responden a las preferencias de sus consumidores, generando una respuesta positiva por parte de estos, dado que cada vez son más conscientes de la importancia de la protección ambiental (Herbas et al., 2018).

Como consecuencia, con el cumplimiento de la RSE, las empresas logran disminuir el desperdicio de recursos en la producción, mejorar la gestión del medio ambiente dañado y reducir de manera significativa el impacto ambiental durante sus operaciones (Zhou et al., 2019). Teniendo como objetivo lograr una operación comercial más eficiente y sostenible a largo plazo, las empresas participan activamente en actividades de RSE y muestran un compromiso hacia la preservación del medio ambiente (Wang, Li et al., 2018).

Por lo tanto, el papel de las empresas a través de sus prácticas de RSE es importante en el proceso de cambios a nivel mundial, ya que aparecen como agentes de transformación y desarrollo en la protección del medio ambiente (Paiva y Giesta, 2019). Asimismo, Huang et al., (2019) afirma que la protección del medio ambiente es esencial para garantizar la sostenibilidad.

El Desarrollo Sostenible en las empresas busca garantizar la sostenibilidad económica a través de la gestión prudente de los recursos naturales, viendo el medio ambiente como un recurso para respaldar el crecimiento económico (Díaz y Mogollón, 2021). Asimismo, Nacu (2022) señala que el desarrollo sostenible ha adquirido relevancia en el ámbito sociopolítico y económico debido a conceptos como la RSE, la Gestión Medioambiental (GMA) y el Desempeño Social Corporativo (DSC).

Por ello, como compromiso con el desarrollo sostenible, la RSE ha atraído la atención de varios sectores empresariales desde mediados del siglo XX, como un enfoque importante para que las empresas constructoras respondan a los problemas sociales y ambientales emergentes (Wang, Lai et al., 2018). Además, la RSE se refiere a una amplia gama de acciones tomadas por las empresas con el fin de disminuir sus efectos negativos y potenciar sus efectos positivos en la comunidad (Moratis y Van, 2018) y su implementación ha sido aceptada como una

métrica importante para evaluar las prácticas comerciales sostenibles (Seriki, 2020).

Según López (2021), la responsabilidad social empresarial (RSE) ofrece una valiosa oportunidad para que las empresas administren de manera sostenible y ética sus relaciones tanto dentro como fuera de la organización. Ésta funciona como una herramienta de medición crítica para predecir la sostenibilidad a largo plazo (Seriki, 2020), además, permite a las empresas ampliar su mirada más allá de los límites de las estrategias centradas en el "aquí y ahora" y que, con el objetivo de maximizar el beneficio, corren el riesgo de adoptar modelos de marketing y de corto plazo, políticas empresariales y territoriales visionarias (Carrera, 2022).

En adición, el autor también menciona que, la RSE es una estrategia fundamental capaz de activar la reconstrucción de nuevas formas de solidaridad y crear condiciones favorables para un crecimiento social y económico sostenible, restableciendo la continuidad entre actividades y los efectos a largo plazo relacionados con ellos. Por ejemplo, las prácticas de responsabilidad social corporativa (RSC) que favorecen a las partes involucradas tanto directa como indirectamente, como los clientes, empleados, comunidad y medio ambiente, los cuales son fundamentales para generar valor compartido (Herbas et al., 2018).

Por otro lado, las empresas están adoptando prácticas más transparentes en lo que respecta a sus acciones y resultados en materia de RSE, ya que comunican de manera más clara sus impactos, desafíos y metas de sostenibilidad (Aslaksen et al., 2021). Sin embargo, para Wang et al., (2023) el desarrollo sostenible muchas veces es afectado por las perspectivas tradicionales sobre la responsabilidad social y ambiental de las empresas, debido a que estas presentan un costo para la rentabilidad de la empresa, lo que va en contra de los intereses de sus partes interesadas.

Desde otra perspectiva, en el ámbito empresarial, es una meta compartida en las corporaciones lograr el desarrollo sostenible sin comprometer la competitividad. Por ese motivo, las empresas se centran en la RSE para promover la sostenibilidad a través de la cadena de suministro, prácticas medioambientales y respeto de los derechos humanos, con el objetivo de impulsar la rentabilidad y competitividad al mejorar su posición en el mercado, reducir costos logísticos y expandir la oferta de productos (Villa et al., 2021), ya que la RSE y la sostenibilidad ambiental impactan en las elecciones de compra de los consumidores (Wang, Li et al., 2018).

No obstante, para alcanzar un crecimiento económico sostenible, también es necesario establecer un sistema de toma de decisiones eficaz respaldado por información de alta calidad que promueva el desarrollo sostenible de

la entidad empresarial, es indispensable. (Filipishyna et al., 2020).

Fukuda y Ouchida (2020) sostienen que cuando los impactos ambientales son graves y la reducción de la contaminación es menos costosa, la RSE tiene dos efectos beneficiosos: una mejora en la reducción de emisiones y una mejora en la producción debido a una mayor reducción de las emisiones. Por ello, García et al., (2021) menciona que se han llevado a cabo la formulación de políticas y estrategias a nivel global, que permiten a las partes interesadas supervisar las actividades de las empresas y evaluar los impactos ambientales que generan. Por esa razón, la introducción de un sistema de contabilidad ambiental es esencial en las empresas, dado que se ha analizado que toda actividad económica implica el uso de recursos en sus diferentes formas (Martínez et al., 2019). Además, establece la obligación de las empresas de asumir responsabilidad en lo que respecta a su compromiso de preservar el medio ambiente en sus decisiones empresariales (Huang et al., 2019).

Irwandi y Wardhani, (2022) afirman que la contabilidad ambiental es una disciplina dentro de la ciencia contable que opera para reconocer, cuantificar, valorar y comunicar los gastos relacionados con el medio ambiente, y que busca promover la sostenibilidad a través de la reducción del impacto ambiental y la simulación de costos ambientales (Mantilla et al., 2019).

Por ello, la contabilidad ambiental es un componente crucial que tiene como objetivo fomentar la RSE y aumentar la transparencia medioambiental, asistiendo a las organizaciones a desarrollar estrategias para abordar los desafíos ambientales (Rachmawati y Karim, 2021). Así como también, establecer una conexión entre la empresa y las organizaciones sin fines de lucro comprometidas con el medio ambiente (Sari y Aling, 2022).

Por otro lado, se pone un fuerte énfasis que al aplicar la contabilidad ambiental las empresas pueden lograr la eficiencia y eficacia de recursos (Novovic et al., 2022; Marlina y Syahril, 2022), como también mejorar la calidad del servicio de forma continua, con el propósito de respaldar la sostenibilidad.

Por lo tanto, es importante identificar y contabilizar los costos medioambientales ya que proporcionan mayor visibilidad de los gastos relacionados con el medio ambiente, lo que facilita la alineación de estrategias para reducir el impacto en el medio ambiente y los recursos naturales por parte de las empresas (Laguna et al., 2021).

La responsabilidad social empresarial mejora la imagen y prestigio corporativo en una época que requiere fortalecer las ventajas competitivas para lograr mayor valor, productividad y competitividad (David, 2022). Por ejemplo, en los mercados de valores, la reputación, la

imagen y la confianza social son fundamentales para la valoración de empresas con un sólido desempeño en sostenibilidad por parte de consumidores e inversores (Hernández y Nishii, 2021).

La RSE puede fortalecer la imagen empresarial al satisfacer las necesidades de las partes interesadas, destacando la importancia de prestar atención a estas actividades, ya que una empresa comprometida con iniciativas sociales y ambientales puede obtener una percepción positiva de sus stakeholders (Zhou et al., 2019; Ebrí y Santosa, 2020). En adición, aumentar la transparencia y divulgación de la RSE resulta en mayor confianza de los stakeholders (De Campos et al., 2021). Todo esto se traduce en que, cultivar una buena imagen significa atender la figura de una empresa sostenible, en temas medioambientales, económicos y sociales. Puesto que, debe cuidar su ética y cumplir con los criterios ESG (ambientales, sociales y de gobernanza), en consecuencia, obtendrá una buena imagen y una reputación positiva en su entorno. (Nacu, 2022).

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) no se trata de una estrategia para crear marcas, sino más bien de cultivar una imagen interna entre los empleados. Donde estos disfruten de actividades que benefician a la sociedad y, de una forma u otra, contribuyen a fortalecer la generosidad de la organización (Bueno et al., 2019).

El impacto de la RSE mejora la imagen y la reputación de la empresa en el mercado, derivado de sus acciones y programas (Suganthi, 2020). Asimismo, inspira a otras empresas a seguir los beneficios futuros anticipados: modelos de negocios innovadores, que no solo reducen el costo de la materia prima, sino que también ahorran costos de proceso y acortan el período de desarrollo de nuevos productos, además de ejercer una mejor RSE, mejorando la imagen de la marca (Tu et al., 2020).

Todo ello resulta beneficioso, puesto que, al adoptar una postura ecológica como empresa implica aliviar la carga de las regulaciones, disminuir gastos en servicios públicos como la energía o el espacio de trabajo, y construir una reputación empresarial sólida y confiable (Nacu, 2022). Según Shafiul et al., (2021). Las empresas crean una imagen corporativa ecológica con miras a ganar competitividad y aumentar su cuota de mercado en el largo plazo.

Es así que, las investigaciones sobre RSE han revelado que la gestión ecológica tiene un papel fundamental a la hora de establecer la imagen de una empresa en el núcleo del negocio (Alam y Islam, 2021). Además, el desarrollo de nuevos productos y operaciones ambientalmente sustentables manifiestan una mayor eficiencia en términos de inversión de recursos, un mercado mejorado, una mejor marca corporativa, mayores ventas y, eventualmente,

ventajas competitivas sostenidas (Shafiul et al., 2019).

Las empresas llevan a cabo sus actividades de financiación a través de diversos instrumentos financieros verdes, con el objetivo de promover acciones para la conservación de la energía y la reducción de emisiones (Yang et al., 2022).

Sin embargo, pueden implementar programas de RSE, ya que se encargan de minimizar los costes y garantizar la sostenibilidad financiera de la empresa, permitiéndole obtener efectos económicos adicionales no sólo para los propietarios de los recursos, sino también para los grupos sociales (Chepeliuk y Harkusha, 2021). Asimismo, estos autores resaltan que los programas de RSE se caracterizan por presentar rendimientos financieros a largo plazo, siendo especialmente relevantes para las pequeñas y medianas empresas.

Por otro lado, Dunne y McBrayer (2019), mencionan que la divulgación ambiental, social y de gobernanza (ESG), beneficia a pequeñas empresas aminorando los costos de financiamiento, generando confianza entre los inversores y reduciendo la incertidumbre. Además, mejora la percepción de la empresa en los mercados financieros y disminuye el gasto asociado al financiamiento de su deuda empresarial, lo que, a su vez, fortalece su posición financiera y les otorga la capacidad de concentrarse en su expansión.

Frente a ello, Xu et al. (2020) ratifica que los proveedores están felices de otorgar a sus clientes un crédito comercial, el cual puede conceptualizarse como una herramienta para captar clientes, mantener el control o como una garantía de la calidad del producto, un dispositivo para la discriminación de precios y un subsidio para los costos de mantenimiento de inventarios de los compradores.

En síntesis, el cumplimiento de la RSE no solo brinda buena reputación a las empresas, sino también reduce la asimetría de la información y obtiene conexiones políticas para disminuir los costos de financiamiento de su deuda, aliviando así una mayor presión financiera (Li et al., 2022). Por lo que podemos darnos cuenta que la RSE además de ser una estrategia que trae beneficios financieros significativos, es una inversión inteligente para el éxito empresarial a largo plazo.

La reducción de los costos operativos es un objetivo en común que todas las empresas siguen, debido a que este puede contribuir notablemente a la rentabilidad y la eficiencia de la misma. Aunque mejorar la eficiencia de la RSE no solo conlleva a la reducción de costos, sino que también su relevancia está en constante aumento para las empresas (Wang, Lai et al., 2018).

Además, según Gatignon (2022) afirman que las prácticas de RSE pueden proporcionar ventajas estratégicas de capital humano. Asimismo, la

reducción de costos operativos y las prácticas sustentables llegan a ser complementarias, pues impulsan a una mejor imagen de la empresa.

Es así que, la adopción de medidas ecológicas no solo es una necesidad o cuestión ética, sino que también resulta provechosa para reducir costos, mejorar la reputación, destacarse en el mercado y fortalecer la responsabilidad social empresarial. Donde, la implementación de prácticas de sostenibilidad llegaría a verse impulsada, principalmente, por el deseo de reducir costos, además de factores internos (Pereira et al., 2021).

El rol es proporcionar un incentivo financiero para que las empresas aumenten su desempeño social corporativo (CSP), por ende, la reducción en el costo de capital (Lynch y O'Hagan, 2023), así las empresas se ven beneficiadas en la reducción de costes gracias a sus políticas y prácticas ecológicas, como también en la reducción de costes en la cadena de suministro (Suganthi, 2020).

Al mismo tiempo, las empresas consecuentemente al asumir una postura ambientalista, están beneficiándose a sí mismas, puesto que, están reduciendo sus costos operativos y siendo más eficientes. En virtud de lo cual, las empresas con un mejor desempeño en materia de RSE estarían obteniendo una mejor rentabilidad, con un mejor rendimiento, asimismo de reducir el uso de deuda con el tiempo Shu-Chen et al., (2023).

Bajo una percepción de mejora, las empresas han adoptado la reducción de costos operativos como una estrategia fundamental para abonanzar su estabilidad a futuro, puesto que la mayoría de los directivos entienden que las acciones medioambientales generan impactos positivos para las empresas, como reducción de costos, aumento de competitividad y rentabilidad, sin notar apenas aspectos negativos (Paiva y Giesta, 2019). Un ejemplo ipso facto son las tiendas de conveniencia, las cuales pueden disminuir sus costos operativos y de mantenimiento al adoptar prácticas sostenibles (Tseng et al., 2019)

Es así que las empresas que desarrollan el programa de RSE, no solo están reduciendo sus costes, sino que también están garantizando la sostenibilidad a futuro, usando eficientemente los recursos brindados por el entorno.

La conexión entre la RSE y el desempeño financiero de las empresas ha sido objeto de un análisis detallado y varios estudios en los ámbitos académico y empresarial. Investigadores como Suganthi (2020) destacan el papel predominante de las iniciativas de RSE en la influencia tanto de las prácticas ambientales como financieras. Este enfoque se desglosa en tres áreas clave, según Duque et al. (2021): el desempeño

financiero ligado a la sostenibilidad, los resultados financieros asociados a la RSE y los informes de sostenibilidad.

En términos de desempeño financiero, se ha demostrado que las empresas que adoptan estrategias sólidas de sostenibilidad y emplean sistemas efectivos de gestión para mitigar los riesgos sociales y ambientales, pueden obtener beneficios financieros notables a largo plazo (Semenova, 2021). Un ejemplo es la implementación de la logística verde, según Dzwigo et al. (2021), que no solo reduce los costos de gestión logística, sino que también garantiza la seguridad ambiental en las operaciones empresariales, cumpliendo con los requisitos de RSE en una economía circular. Este compromiso no solo afecta la rentabilidad a largo plazo, como señalan Hafidzi et al. (2023), sino también indicadores específicos de riesgo como la volatilidad de las ganancias y el uso del apalancamiento (Hsu et al., 2023).

Afrontar el desafío de alcanzar una alta eficiencia en RSE es crucial, según indica Wang, Lai. et al. (2018), resaltando la relación entre la optimización de recursos y el alto rendimiento financiero en RSE. En otras palabras, la eficiencia en RSE implica gestionar recursos de manera efectiva para generar un impacto positivo en la responsabilidad social, sin requerir grandes inversiones, al mismo tiempo que mejora el rendimiento financiero de la empresa. Además, la divulgación de información financiera confiable, señalan Moratis y Van (2018), no solo fortalece la confianza con las partes interesadas financieras y no financieras, sino que también sienta bases sólidas para el futuro de la empresa.

El valor de la RSE va más allá de las prácticas internas de la empresa. Johari y Hosseini (2020) destacan cómo los acuerdos de reparto de costos en RSE pueden aumentar la demanda del mercado al reducir los precios de venta y aumentar el compromiso con la RSE en un entorno competitivo. Esta tendencia es fundamental, ya que, como señalan Wang et al. (2023), abordar los conceptos ESG (ambientales, sociales y de gobernanza) en las decisiones de los accionistas se traduce en un mejor desempeño financiero y operativo.

En consecuencia, las prácticas de RSE tiene un impacto positivo significativo en el desempeño financiero, lo que hace que las empresas sean más competitivas (Nahuat et al., 2021). Esto implica que las acciones o estrategias implementadas en el ámbito de la RSE generan resultados notables en términos de mejora financiera, competitividad, percepción del mercado, entre otros aspectos relevantes para la empresa.

## CONCLUSIONES

La investigación revela que la integración efectiva de la RSE en las prácticas empresariales no solo maximiza beneficios económicos, sino que

también fortalece el impacto positivo en el medio ambiente y la sociedad. Haciendo uso del método de revisión sistemática de la literatura (RSL) sobre Responsabilidad social empresarial como una estrategia sostenible y para la toma de decisiones empresariales, se ha observado que las empresas que adoptan prácticas sólidas de RSE no solo cumplen con sus responsabilidades éticas y sociales, sino que también son más propensas a destacarse en un mercado cada vez más consciente y comprometido con temas sostenibles.

Dentro de las definiciones más utilizadas sobre el tema de estudio se pudo determinar que a la que más recurren los autores, es la que hace referencia al Desarrollo Sostenible, como compromiso de la RSE y como un enfoque importante para que las empresas respondan a los problemas sociales y ambientales emergentes.

La literatura ha analizado los efectos de la implementación de la RSE en las empresas, detectando a la RSE como una estrategia clave que emerge ante la necesidad de compromiso con el desarrollo sostenible, junto a los impactos positivos que representa para con la misma compañía, en donde se evidencia un fortalecimiento en el desempeño financiero, reducción de costos operativos, imagen empresarial, entre otros. Desde ese punto de vista, la RSE viene a ser un catalizador que describe el enfoque mediante el cual las empresas de manera voluntaria consideran los aspectos sociales, la preservación del medio ambiente y de la misma, como un componente esencial para el éxito a largo plazo.

En este contexto, el estudio actual consolida los efectos identificados en la literatura sobre los impactos derivados de la provisión de asistencia financiera a empresas, independientemente de si éstas practican o no la Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Este hallazgo se erige como un punto de partida valioso que puede contribuir al avance de investigaciones futuras, las cuales tendrán como objetivo discernir con mayor precisión la importancia y relevancia de la RSE en el proceso de toma de decisiones empresariales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdullah, J., Ahmad, R., y Zainal, M. H. (2019). Benefits and Returns of Adopt-A-Park Programme in Kuala Lumpur. *Environment-Behaviour Proceedings Journal*, 4(12). <https://doi.org/10.21834/e-bpj.v4i12.1930>
- Afroz, R., Rahman, A., Muhibbullah, M., y Morshed, N. (2019). Malaysian automobile industry and green supply chain management. *International Journal of Recent Technology and Engineering*, 7(6), 158–162.
- Alam, S., y Islam, K. (2021). Examining the role of environmental corporate social responsibility in building green corporate image and green competitive advantage. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 6(1), 8. <https://doi.org/10.1186/s40991-021-00062-w>
- Alkhayyal, B. (2019). Corporate Social Responsibility Practices in the U.S.: Using Reverse Supply Chain Network Design and Optimization Considering Carbon Cost. *Sustainability*, 11(7). <https://doi.org/10.3390/su11072097>

- Amato, C. (2021). Investigación en Responsabilidad Social Empresaria y Sustentabilidad Corporativa: evolución, tensiones actuales y perspectivas futuras. *Cuadernos de Administración*, 34. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao34.irsesc>
- Biadacz, R. (2019). Pro-quality cost accounts in a time of sustainable development. *International Journal of Supply Chain Management*, 8(4), 980–989. Recuperado de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85071527172yorigin=inwardytxGid=0a0425d64fce05cecb c8a58f5fb15454>
- Carrera, L. (2022). Corporate social responsibility. A strategy for social and territorial sustainability. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 7(1), 7. <https://doi.org/10.1186/s40991-022-00074-0>
- Chepeluk, M., y Harkusha, V. (2021). Corporate social responsibility as a strategic discourses of achieving financial stability of a business. *Development Management*, 18(4), 19–29. [https://doi.org/10.21511/dm.18\(4\).2020.03](https://doi.org/10.21511/dm.18(4).2020.03)
- David, G. (2022). Impacto social de la cuarta revolución industrial y la responsabilidad social empresarial como respuesta. *I+D Revista de Investigaciones*, 17(2), 103–112. <https://doi.org/10.33304/revinv.v17n2-2022008>
- De Campos, P., De Abreu, G., y Colauto, R. (2021). Does capital structure influence the performance of corporate social responsibility? An analysis in companies of the world's largest economies. *Revista de Contabilidade e Organizações*, 15. <https://doi.org/10.11606/ISSN.1982-6486.RCO.2021.174007>
- Dhanda, K. K., y Malik, M. (2020). Carbon management strategy and carbon disclosures: An exploratory study. *Business and Society Review*, 125(2), 225–239. <https://doi.org/10.1111/basr.12207>
- Díaz, E., y Mogollón, G. (2021). Efectos de la cultura organizacional en el comportamiento y el medio ambiente en las empresas del sector floricultor de la sabana de Bogotá. *QUANTICA*, 2(2), 12–12. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8529692yinfo=resumenyidioma=ENG>
- Dinçer, M. A. M., Yildirim, E., y Arslan, Y. (2021). Do Consumers Really Care About Corporate Social Responsibility Messages on Social Media? An Investigation on Turkish Telecommunication Companies. *Akademik İncelemeler Dergisi*, 16(1). <https://doi.org/10.17550/akademikincelemeler.840643>
- Dunne, T. C., y McBrayer, G. A. (2019). In the interest of small business' cost of debt: A matter of CSR disclosure. *Journal of Small Business Strategy*, 29(2), 58–71.
- Ebri, G., y Santosa, S.E., MAFIS, Ak., S. (2020). The Effect of Bonus Plan, Political Cost and Earning Management toward Social and Environment Disclosure Quality. *JAAF (Journal of Applied Accounting and Finance)*, 4(1). <https://doi.org/10.33021/jaaf.v4i1.1225>
- Fukuda, K., y Uchida, Y. (2020). Corporate social responsibility (CSR) and the environment: Does CSR increase emissions? *Energy Economics*, 92. <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2020.104933>
- García, A., Echeverri, A., y Vieira, J. (2021). Responsabilidad social corporativa y gobernanza: una revisión. *Revista Universidad y Empresa*, 23(40). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.9389>
- Gagnon, A. (2022). The double-edged sword of boundary-spanning Corporate Social Responsibility programs. *Strategic Management Journal*. <https://doi.org/10.1002/smj.3403>
- Hafidzi, A. H., Satoto, E. B., y Supeni, R. E. (2023). The Effect of COVID-19 Pandemic on Stock Return of Kompas 100 Index. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 18(1). <https://doi.org/10.18280/ijstdp.180130>
- Herbas, B., Frank, B., y Arandia, C. (2018). Corporate social responsibility in Bolivia: meanings and consequences. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 3(1), 7. <https://doi.org/10.1186/s40991-018-0029-0>
- Hernández, J. y Nishii, V. (2021). Corporate social responsibility performance disclosed in virtual media by the impact of COVID-19. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 1–19.
- Hsu, S.-C., Wu, K.-T., Wang, Q., y Chang, Y. (2023). Is capital structure associated with corporate social responsibility? *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 8(1), 6. <https://doi.org/10.1186/s40991-023-00081-9>
- Huang, S., Chiu, A., Chao, P., y Wang, N. (2019). The Application of Material Flow Cost Accounting in Waste Reduction. *Sustainability*, 11(5), 1270. <https://doi.org/10.3390/su11051270>
- Irwandi, S. A., y Wardhani, T. A. A. (2022). Mengungkap adanya pencatatan dan pelaporan biaya lingkungan. *Jaka (Jurnal Akuntansi, Keuangan, Dan Auditing)*, 2(2). <https://doi.org/10.56696/jaka.v2i2.5875>
- Johari, M., y Hosseini-Motlagh, S. M. (2020). Coordination contract for a competitive pharmaceutical supply chain considering corporate social responsibility and pricing decisions. *RAIRO - Operations Research*, 54(5). <https://doi.org/10.1051/ro/2019073>
- Laguna, C., Sánchez, A., y Laguna, J. (2021). Procedimiento para la contabilización de costos medioambientales en las empresas que realizan inversiones en el sector de la construcción. *Cuadernos de Contabilidad*, 22, 1–22. <https://doi.org/10.11144/JAVERIANA.CC22.PCCM>
- Li, Y., Chen, R., y Xiang, E. (2022). Corporate social responsibility, green financial system guidelines, and cost of debt financing: Evidence from pollution-intensive industries in China. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 29(3), 593–608. <https://doi.org/10.1002/csr.2222>
- Lili, X., y Sang-Ho, L. (2018). Corporate social responsibility and environmental taxation with endogenous entry. *Hitotsubashi Journal of Economics*, 59(2), 61–82. Recuperado de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85057822066yorigin=inwardytxGid=f2afeb196dd49f983cab27b1dd3b5f18#metrics>
- López, E. (2021). Social responsibility and the organizational commitment of public employees of Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 656–668. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.14>
- Lynch, B., y O'Hagan-Luff, M. (2023). Relative corporate social performance and cost of equity capital: International evidence. *International Journal of Finance and Economics*. <https://doi.org/10.1002/ijfe.2808>
- Mantilla, E., García, S., y Peñaranda, D. (2019). La Simulación de costos ambientales como prevención en la empresa sostenible. *In Vestigium Ire*, 13(1), 136–156. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7883845yinfo=resumenyidioma=ENG>
- Marfinez, G., Armenta, A., y Mapón, F. (2019). Contabilidad Ambiental para organizaciones en México. *Revista Venezolana De Gerencia*, 24(2), 223–235. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i2.31490>
- Moratis, L., y Van Egmond, M. (2018). Concealing social responsibility? Investigating the relationship between CSR, earnings management and the effect of industry through quantitative analysis. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 3(1), 8. <https://doi.org/10.1186/s40991-018-0030-7>
- Nahuat, B., Rodríguez, M., y Gómez, M. (2021). Innovación, Responsabilidad Social Empresarial en grandes empresas. *Investigación Administrativa*, 50(2), 1–18. <https://doi.org/10.35426/IA.v50n128.01>
- Novovic, M., Jaksic, A., Lalevic, A., y Kascelan, L. (2022). Research of Attitudes toward Implementation of Green Accounting in Tourism Industry in Montenegro-Practices, and Challenges. *Sustainability*, 14(3), 1725. <https://doi.org/10.3390/su14031725>
- Prodanova, N., Tarasova, O., y Kharakoz, J. (2023). Responsible business: the path to sustainability. *E3S Web of Conferences*, 371, (05008). <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202337105008>
- Rachmawati, W., y Karim, A. (2021). Pengaruh Green Accounting Terhadap Mfca Dalam Meningkatkan Keberlangsungan Usaha Serta Resource Efficiency Sebagai Variabel Moderating (Studi Kasus Pada Perusahaan Peraih Penghargaan Industri Hijau). *Tirtayasa Ekonomika*, 16(1). <https://doi.org/10.35448/jte.v16i1.10205>
- Sari, S. D., y Aling, A. (2022). Praktik akuntansi lingkungan dan biaya modal pada perusahaan di Indonesia. *Fair Value: Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Keuangan*, 5(1). <https://doi.org/10.32670/fairvalue.v5i1.1899>

- Semenova, N. (2021). Management control systems in response to social and environmental risk in large Nordic companies. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 6(1), 13. <https://doi.org/10.1186/s40991-021-00067-5>
- Seriki, O. (2020). Looking through the African lenses: a critical exploration of the CSR activities of Chinese International Construction Companies (CICCs) in Africa. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 5(1), 8. <https://doi.org/10.1186/s40991-020-00055-1>
- Srijuntrapun, P., Sukwong, P., y Marshall, A. (2022). The role of food waste hierarchy as Thai hotels seek to fulfill their corporate social responsibility. *Heliyon*, 8(10), e11201. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11201>
- Tsai, W. H., Lu, Y. H., y Hsieh, C. L. (2022). Comparison of production decision-making models under carbon tax and carbon rights trading. *Journal of Cleaner Production*, 379. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.134462>
- Tseng, C. H., Hsu, Y. C., y Chen, Y. C. (2019). System dynamics modeling of waste management, greenhouse gas emissions, and environmental costs from convenience stores. *Journal of Cleaner Production*, 239. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118006>
- Tu, J.-C., Chan, H.-C., y Chen, C.-H. (2020). Establishing Circular Model and Management Benefits of Enterprise from the Circular Economy Standpoint: A Case Study of Chyhjiun Jewelry in Taiwan. *Sustainability*, 12(10), 4146. <https://doi.org/10.3390/su12104146>
- Villa, L. E., Perdomo, J., y Pedraza, C. (2021). Responsabilidad social empresarial en empresas de la industria colombiana: una aproximación comprensiva. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(95), 918-942. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.29>
- Wandosell, G., Parra-Meroño, M. C., Alcayde, A., y Baños, R. (2021). Green Packaging from Consumer and Business Perspectives. *Sustainability*, 13(3), 1356. <https://doi.org/10.3390/su13031356>
- Wang, X., Lai, W., Song, X., y Lu, C. (2018). Implementation Efficiency of Corporate Social Responsibility in the Construction Industry: A China Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(9). <https://doi.org/10.3390/ijerph15092008>
- Wang, Y., Delgado, M., y Xu, J. (2023). When and where does it pay to be green? – A look into socially responsible investing and the cost of equity capital. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 8(1), 1. <https://doi.org/10.1186/s40991-023-00077-5>
- Wang, Z., Li, B., Zhu, X., Xin, B., y Wang, Y. (2018). The impact of donation subsidy of remanufactured products on Manufacturer's pricing-production decisions and performances. *Journal of Cleaner Production*, 202, 892–903. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.08.223>
- Wołowiec, T., Marczuk, M., y Wiśniewska, A. (2023). Corporate social responsibility as a requirement for a sustainable approach to contemporary economics. *Journal of Modern Science*, 51(2), 62–88. <https://doi.org/10.13166/jms/166445>
- Xu, H., Wu, J., y Dao, M. (2020). Corporate social responsibility and trade credit. *Review of Quantitative Finance and Accounting*, 54(4), 1389–1416. <https://doi.org/10.1007/s11156-019-00829-0>
- Yang, S., Zhang, H., Zhang, Q., y Liu, T. (2022). Peer effects of enterprise green financing behavior: Evidence from China. *Frontiers in Environmental Science*, 10. <https://doi.org/10.3389/fenvs.2022.1033868>