



Reevaluando al Docente: ¿Qué Buscan Realmente los Estudiantes en Perú?

Re-evaluating the Teacher: What Are Students Really Looking For in Peru?

Cecilia Elizabeth Hananel Cassaro¹; Oscar Galvez^{1,*}

¹ Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, Perú.

*Autor correspondiente: mogalvez@uss.edu.pe (O. Galvez).

Fecha de recepción: 01 10 2024. Fecha de aceptación: 13 12 2024.

RESUMEN

Este estudio explora las percepciones de los estudiantes universitarios peruanos sobre lo que realmente significa ser un buen docente, más allá del conocimiento disciplinario. A través de una investigación descriptiva y comparativa con 200 estudiantes, se destaca la importancia de competencias fundamentales como la empatía, el respeto, la comunicación efectiva, y el dominio de estrategias pedagógicas y digitales, además del uso creativo de tecnologías y habilidades investigativas. Los hallazgos revelan que los estudiantes muestran una mayor satisfacción con los docentes que han recibido formación pedagógica, en comparación con aquellos que no la poseen, quienes tienden a utilizar métodos de enseñanza menos efectivos. Estos resultados subrayan la necesidad de repensar el rol del docente universitario en Perú, priorizando habilidades que fomenten un aprendizaje más significativo y una conexión auténtica con los estudiantes.

Palabras clave: Pedagogía; Docente; universitario; Satisfacción; Desempeño.

ABSTRACT

This study explores the perceptions of Peruvian university students regarding what it truly means to be a good teacher, beyond disciplinary knowledge. Through a descriptive and comparative investigation involving 200 students, the study highlights the importance of essential competencies such as empathy, respect, effective communication, mastery of pedagogical and digital strategies, as well as the creative use of technology and research skills. The findings reveal that students are more satisfied with teachers who have received pedagogical training, compared to those without it, who tend to use less effective teaching methods. These results underscore the need to rethink the role of university educators in Peru, prioritizing skills that foster meaningful learning and genuine connections with students.

Keywords: Pedagogy; University; lecturer; Satisfaction; Performance.

INTRODUCCIÓN

En el actual contexto del sistema educativo peruano, se observa un notable aumento en el número de instituciones universitarias, donde la educación se percibe crecientemente como una mercancía lucrativa (Consortio de Universidades, 2023). Este enfoque mercantilista, aunque rentable, no siempre coincide con la responsabilidad social inherente a la formación de estudiantes universitarios, quienes deben prepararse no solo para ser productivos y competitivos, sino también para contribuir al bienestar social con una sólida base ética.

El perfil del docente universitario juega un rol crucial en la consecución de estos objetivos educativos. Según Pérez et al. (2014), la universidad tiene como principal objetivo catalizar el proceso transformador del aprendizaje, fomentando condiciones propicias para la formación de aprendices reflexivos y críticos, capaces de adaptarse a un entorno en constante cambio.

Por otro lado, el rol del docente universitario exige un esfuerzo constante no solo para alcanzar resultados académicos sobresalientes, sino también para establecer conexiones emocionales significativas con sus

estudiantes (Tapia y Tipula, 2017). Esta habilidad permite al docente comprender con mayor precisión el comportamiento y las actitudes de los alumnos dentro del sistema educativo (Rodríguez-Saltos et al., 2020). Al identificar y responder adecuadamente a las necesidades, emociones y potencialidades de los estudiantes, el docente puede potenciar un rendimiento escolar destacado y transformar la experiencia educativa en un proceso verdaderamente enriquecedor (Rodríguez-Saltos et al., 2020).

Para mejorar la calidad de la enseñanza universitaria, es crucial definir un perfil de educador que pueda adaptarse a los desafíos globales y a las demandas contemporáneas. Las universidades deben centrarse en fortalecer estrategias que apoyen el desarrollo profesional continuo de los docentes, impulsando un rendimiento académico destacado que eleve la calidad de los servicios educativos ofrecidos. Según Zabalza (2007), la profesionalización del docente universitario no solo requiere competencia técnica, sino también un fuerte compromiso ético y motivacional hacia el aprendizaje y el desarrollo personal de los estudiantes. Las universidades deben enfocarse en la formación integral de sus docentes, abarcando tanto aspectos pedagógicos como antropológicos. Esto permitirá a los educadores desarrollar habilidades que potencien el aprendizaje de sus estudiantes y cultivar una comprensión profunda de la naturaleza humana. Al integrar estos elementos, se logrará un profesorado plenamente capacitado para impactar de manera significativa en la educación (Quiroz y Franco, 2021).

Este enfoque integral es fundamental para cumplir con la misión transformadora de la universidad en un entorno global en rápida evolución, tal como lo sugiere Alarcón (2017), donde la formación docente universitaria no se limita a habilidades técnicas, sino que también enfatiza valores y ética en la práctica profesional.

El derecho a la educación, respaldado constitucionalmente, no solo asegura el acceso a la enseñanza, sino que también exige que esta sea de alta calidad. En este sentido, cada institución educativa debe garantizar que se mantengan altos estándares de excelencia. Un elemento crucial para alcanzar esta calidad es la formación académica y la experiencia profesional de los docentes universitarios, quienes desempeñan un papel fundamental en la promoción de una educación superior efectiva y enriquecedora.

Este estudio explora las percepciones de los estudiantes universitarios peruanos sobre lo

que realmente significa ser un buen docente, más allá del conocimiento disciplinario

METODOLOGÍA

Se realizó una revisión exhaustiva de la literatura académica reciente sobre la formación pedagógica de los docentes universitarios en contextos europeos y latinoamericanos, con un enfoque específico en Perú. Se identificaron tendencias, enfoques metodológicos y desafíos comunes en la formación pedagógica en educación superior. El Tipo de Estudio: Investigación cualitativa, teniendo como Participantes: 200 Estudiantes de 3 facultades de dos filiales de universidad privada, tanto en la región Chiclayo como en la región Piura, los que fueron seleccionados mediante muestreo intencional.

El Instrumento utilizado cuestionario semi-estructurado y grupos focales para recopilar datos sobre las percepciones de los estudiantes hacia la formación pedagógica de los docentes universitarios. Este instrumento constaba de 30 ítems enfocados en 6 competencias clave. Además, se analizaron los registros académicos de los estudiantes en cursos de formación general y de especialidad de las tres escuelas profesionales durante los semestres 2020-I y 2020-II.

Los datos se recolectaron a través de cuestionarios distribuidos electrónicamente debido a la situación de pandemia por COVID-19 que fuimos afectados se distribuyó en grupos focales organizados según la disponibilidad de los participantes.

Análisis de Datos:

Codificación y Categorización: Los datos cualitativos se codificaron utilizando un enfoque inductivo. Se identificaron categorías emergentes relacionadas con las percepciones de los estudiantes sobre la efectividad de la formación pedagógica.

Triangulación: Se utilizó triangulación metodológica combinando datos de cuestionarios y grupos focales para mejorar la validez de los hallazgos.

Consideraciones Éticas: El estudio se llevó a cabo respetando los principios éticos de la investigación académica, garantizando el anonimato y la confidencialidad de los participantes.

Limitaciones del Estudio: Se reconoció la limitación de la muestra de participantes ya que solo se aplicó en 2 filiales de una universidad privadas, lo cual podría afectar la generalización de los resultados a otros contextos universitarios en Perú.

El instrumento cuestionario de desempeño docente fue validado por tres expertos de la región especialistas en investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes universitarios percibe que los docentes con formación pedagógica tienen un valor agregado en las dimensiones analizadas. La mayoría de los estudiantes evidenció un cumplimiento satisfactorio de los desempeños clave en el ejercicio de la docencia universitaria. Estas competencias son fundamentales según el modelo de licenciamiento para las universidades peruanas, aprobado por la resolución del Consejo Directivo 006-2015-SUNEDU/CD, 2015. Este modelo fue la base para desarrollar nuestro cuestionario de evaluación del desempeño docente aplicado a los estudiantes.

A continuación, en la tabla 1, se presenta un resumen de los resultados obtenidos.

Este análisis revela que los docentes con formación pedagógica obtuvieron calificaciones significativamente superiores en todas las competencias evaluadas. Específicamente, se observa que:

Planificación y preparación de contenidos: Los docentes con formación pedagógica alcanzaron un 85% de cumplimiento, mientras que aquellos sin dicha formación obtuvieron un 65%. Esto indica que la formación pedagógica contribuye significativamente a una mejor preparación y planificación de los contenidos.

Técnicas, recursos y estrategias pedagógicas: Los docentes con formación pedagógica lograron un 80% de cumplimiento, en comparación con el 60% de los docentes sin formación pedagógica. Esto sugiere que la formación pedagógica proporciona a los docentes herramientas más efectivas para el desarrollo de sus clases.

Manejo de TIC: Los docentes con formación pedagógica obtuvieron un 78% de cumplimiento, frente al 55% de los docentes sin formación pedagógica. Este resultado destaca la importancia de la formación pedagógica en la integración efectiva de tecnologías de la información y la comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Ejecución de actividades que fomentan la investigación: Los docentes con formación pedagógica alcanzaron un 82% de cumplimiento, en comparación con el 58% de los

docentes sin formación pedagógica. Esto indica que los docentes con formación pedagógica son más efectivos en la promoción de actividades investigativas entre sus estudiantes.

Promoción de la interacción con los alumnos: Los docentes con formación pedagógica lograron un 84% de cumplimiento, frente al 62% de los docentes sin formación pedagógica. Este resultado sugiere que la formación pedagógica mejora la capacidad de los docentes para interactuar de manera efectiva con sus alumnos.

Planificación de evaluaciones: Los docentes con formación pedagógica obtuvieron un 83% de cumplimiento, en comparación con el 60% de los docentes sin formación pedagógica. Este resultado resalta la capacidad de los docentes con formación pedagógica para planificar evaluaciones basadas en criterios teóricos y prácticos de manera más eficaz.

En conclusión, la formación pedagógica de los docentes tiene un impacto positivo y significativo en su desempeño docente, según la percepción de los estudiantes. Estos hallazgos subrayan la importancia de la formación pedagógica para mejorar la calidad de la educación universitaria.

Estos resultados demuestran que los docentes con formación pedagógica obtienen puntuaciones más altas en todas las competencias evaluadas, lo que sugiere una mayor efectividad en su desempeño docente según la percepción de los estudiantes.

La tabla 2 presenta las medidas descriptivas (media y desviación estándar) de los desempeños claves que comprenden las competencias de los docentes universitarios según la percepción de los estudiantes.

Planificación y Preparación de Contenidos:

La mayor satisfacción se observó en la planificación de clases conforme al contenido temático del sílabo (media = 4.37, DS = 0.910).

La selección de contenidos utilizando bibliografía especializada también fue bien valorada (media = 3.99, DS = 0.985).

Tabla 1

Nivel de cumplimiento de docentes universitarios

Competencia	% de Cumplimiento (Docentes con Formación Pedagógica)	% de Cumplimiento (Docentes sin Formación Pedagógica)
Planificación y preparación de contenidos	85%	65%
Técnicas, recursos y estrategias pedagógicas	80%	60%
Manejo de TIC	78%	55%
Ejecución de actividades que fomentan la investigación	82%	58%
Promoción de la interacción con los alumnos	84%	62%
Planificación de evaluaciones	83%	60%

Tabla 2

Medidas Descriptivas de los Desempeños Claves que Comprenden las Competencias

Desempeños Claves que Comprenden las Competencias	Media	DS
Planificación y preparación de los contenidos para su asignatura		
1. Planifica sus clases conforme a lo establecido en el contenido temático del sílabo	4.37	0.910
2. Selecciona contenidos para la preparación de sus clases utilizando bibliografía especializada para la disciplina	3.99	0.985
3. Selecciona contenidos para la preparación de sus clases utilizando software educativo y páginas web especializadas	3.65	1.223
4. Demuestra puntualidad y hace uso óptimo del tiempo desde el momento de inicio, desarrollo y culminación de la clase	4.26	0.940
Técnicas, recursos y estrategias pedagógicas utilizadas durante el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje		
5. Utiliza en sus clases recursos tecnológicos como software educativo	4.13	0.972
6. Utiliza en sus clases recursos tecnológicos como páginas educativas, tutoriales en línea, videos temáticos	4.23	1.077
7. Utiliza materiales como proyector multimedia, pizarra y plumón en todas sus clases	3.44	1.243
8. Aplica la clase magistral en la mayoría de sus clases	3.59	1.135
9. Utiliza métodos de enseñanza aprendizaje como ABP en sus clases	3.46	1.337
10. Utiliza técnicas de enseñanza como panel foro, simposio, mesa redonda	3.97	1.039
11. Desarrolla trabajo en equipo buscando producción académica	3.83	1.205
Manejo de TIC		
12. Integra las TIC en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje utilizando programas como PowerPoint, Excel, Word	3.71	1.079
13. Promueve el trabajo en equipo apoyándose en las TIC para lograr productos académicos de transmisión de información especializada	3.57	1.096
14. Promueve el trabajo académico apoyándose en las TIC para lograr productos académicos como videos participativos, tutoriales y presentaciones temáticas	3.63	1.123
15. Utiliza tecnología en el aula y orienta en el uso correcto de las mismas recomendando sitios web de investigación	3.99	1.025
Ejecuta actividades que fomentan la investigación		
16. Fomenta estrategias que promuevan la investigación en los alumnos	3.88	1.068
17. Promueve la investigación buscando productos académicos como monografías y ensayos	4.05	1.004
18. Asesora, orienta y motiva a los alumnos a investigar	3.89	1.195
19. Promueve la investigación formativa en sus sesiones de aprendizaje y busca fortalecerlos en el desarrollo de sus investigaciones	4.06	1.038
Promueve la interacción con los alumnos		
20. Utiliza estrategias para volver interesante su asignatura logrando mantener motivados a sus alumnos durante toda su clase	4.03	1.065
21. Interactúa con los alumnos durante la clase demostrando empatía	4.19	0.925
22. Promueve la autoconfianza en los estudiantes fomentando la participación y valorando todos los aportes de manera justa	3.97	1.037
23. Cumple con la entrega de notas y trabajos en el plazo establecido	4.04	1.004
24. Motiva a los alumnos a participar de manera grupal logrando que socialicen, participen y colaboren en las actividades académicas	4.09	1.081
25. Promueve el trabajo grupal organizando y distribuyendo actividades según la asignatura	4.15	1.026
Planifica las evaluaciones en base a criterios teóricos y prácticos de la asignatura		
26. Cuando diseña un instrumento tiene en cuenta los momentos de evaluación como diagnóstica (pre), de progreso (durante), de salida (post)	4.06	0.998
27. La prueba escrita constituye el instrumento prioritario a aplicar para evidenciar los aprendizajes de los estudiantes	3.67	1.157
28. Utiliza criterios de evaluación articulando conceptos teóricos y prácticos	4.11	0.876
29. Elabora rúbricas de calificación según asignatura	3.89	0.986
30. Demuestra trato justo al momento de calificar a los alumnos valorando sus participaciones	4.03	1.077

Técnicas, Recursos y Estrategias Pedagógicas:

La utilización de recursos tecnológicos como páginas educativas y tutoriales en línea recibió una alta valoración (media = 4.23, DS = 1.077).

Sin embargo, el uso de materiales como proyectores multimedia tuvo una valoración relativamente baja (media = 3.44, DS = 1.243).

Manejo de TIC:

La integración de TIC en el desarrollo de sesiones de aprendizaje recibió valoraciones moderadas (media = 3.71 a 3.99).

Fomento de la Investigación:

Promover la investigación y buscar productos académicos como monografías y

ensayos tuvo una alta valoración (media = 4.05, DS = 1.004).

Interacción con los Alumnos:

La empatía y la interacción con los alumnos durante las clases fueron altamente valoradas (media = 4.19, DS = 0.925).

Planificación de Evaluaciones:

La consideración de momentos de evaluación diagnóstica, de progreso y de salida tuvo una buena aceptación (media = 4.06, DS = 0.998).

En general, los resultados muestran que los estudiantes valoran positivamente la planificación de las clases, el uso de recursos tecnológicos y la interacción empática con los docentes. Áreas como el uso de materiales

tecnológicos y algunas técnicas pedagógicas podrían beneficiarse de mejoras para aumentar la satisfacción estudiantil.

La educación universitaria contemporánea enfrenta desafíos y demandas que requieren una profunda revisión de la formación de los docentes. Esta formación debe ir más allá del dominio de la especialidad disciplinar e incluir una sólida capacitación pedagógica, didáctica, metodológica y digital para lograr una enseñanza efectiva. Necesitamos profesionales que no solo sean expertos en su campo, sino que también posean las habilidades necesarias para facilitar el aprendizaje y contribuir al desarrollo integral de los estudiantes, y así, a la transformación de la sociedad.

Estudios como el de Marín y Teruel (2020), subrayan que el profesorado, dentro del sistema educativo, es el primer factor de calidad. Esto implica una reflexión profunda sobre los nuevos roles de los docentes y una atención reforzada a su formación didáctica. La investigación busca promover cambios futuros en la docencia universitaria, comprometiendo tanto a las instituciones educativas como a los docentes en la búsqueda de una educación de calidad. Este compromiso es respaldado por Quiroz y Franco (2019), quienes manifiestan que las universidades deben formar a sus docentes en aspectos pedagógicos y antropológicos. Esto permitirá que los docentes adquieran habilidades que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes y posean una visión integral de la persona humana, resultando en una formación docente completa.

Los hallazgos en este estudio muestran que los estudiantes tienen una percepción significativamente más positiva del desempeño de los docentes con formación pedagógica en comparación con aquellos sin esta formación. Los docentes con formación pedagógica lograron que los contenidos complejos fueran comprendidos de manera sencilla, clara y motivadora, generando aprendizajes efectivos. En contraste, los docentes sin formación pedagógica presentaron los contenidos de manera más compleja, lo que dificultó la comprensión y el aprendizaje (Cáceres et al., 2003; Cedeño, 2021; Ricobaldi, 2006).

Es esencial que las universidades inviertan en el fortalecimiento pedagógico, didáctico y metodológico de sus docentes para mejorar el nivel académico de los estudiantes. Los docentes deben integrar su dominio disciplinar con habilidades pedagógicas, didácticas, tecnológicas y digitales, creando un entorno de aprendizaje que facilite el desarrollo académico de los estudiantes. La combinación de competencia disciplinar y habilidades pedagógicas es

fundamental para elevar el nivel académico en la educación superior. Este es un reto crucial que los docentes universitarios deben asumir para mejorar la docencia universitaria y avanzar hacia una educación de calidad.

En resumen, la evidencia sugiere que una formación docente integral, que incluya tanto el dominio disciplinar como las habilidades pedagógicas, es clave para mejorar los resultados académicos y la satisfacción de los estudiantes. Las universidades deben asumir este desafío, proporcionando a sus docentes las herramientas necesarias para enseñar de manera efectiva y contribuir al progreso educativo y social.

CONCLUSIONES

Existe una preocupación significativa sobre la creciente mercantilización de la educación universitaria en Perú, donde las instituciones educativas a menudo priorizan beneficios económicos sobre la calidad educativa y la responsabilidad social, la falta de formación adecuada en pedagogía y didáctica entre los docentes universitarios afecta la calidad de la enseñanza. Aunque muchos tienen dominio disciplinar, carecen de las habilidades necesarias para planificar, ejecutar y evaluar efectivamente el proceso educativo.

Es crucial definir un perfil claro y actualizado del docente universitario que no solo incluya conocimientos especializados, sino también habilidades pedagógicas, comunicativas, motivacionales, tecnológicas y digitales. Este perfil debe adaptarse a las demandas cambiantes del contexto globalizado y las expectativas educativas contemporáneas.

Formar docentes que no solo transmitan conocimientos, sino que también fomenten valores éticos y sociales entre los estudiantes es esencial para el desarrollo integral de la sociedad. Los docentes universitarios deben estar comprometidos con el desarrollo de competencias críticas y reflexivas en sus alumnos.

Es fundamental que las políticas educativas en Perú promuevan la profesionalización continua de los docentes universitarios, garantizando programas de formación y actualización pedagógica que fortalezcan la calidad del servicio educativo ofrecido, estas conclusiones subrayan la urgencia de reformas en la formación docente y en la gestión educativa para mejorar la calidad de la educación universitaria en Perú, asegurando que las universidades cumplan con su responsabilidad de formar profesionales competentes y éticamente comprometidos con el bienestar social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, X., y Rodríguez, L. (2018). La formación de competencias pedagógicas en los profesores universitarios. *EDUMECENTRO*, 10(2), 141-159. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstractypid=S2077-28742018000200011yInng=esyntmg=es
- Alarcón Ortiz, R. (2015). La educación superior en el sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación. Recuperado el 20 de octubre de 2018, de <http://www.redciencia.cu/documentos/conferencia.pdf>
- Ascencio, C. (2016). Adecuación de la planeación didáctica como herramienta docente en un modelo universitario orientado al aprendizaje. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(3), 109-130. <https://doi.org/10.15366/reice2016.14.3.006>
- Barraza, A. (2007). La formación docente bajo una conceptualización comprehensiva y un enfoque por competencias. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 33(2), 131-153. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052007000200008>
- Cáceres, M., Lara, L., Iglesias, C. M., García, R., Bravo López, G., Cañedo Iglesias, C., y Valdés Chaviano, O. (2003). La formación pedagógica de los profesores universitarios. Una propuesta en el proceso de profesionalización del docente. *Revista Iberoamericana De Educación*, 33(1), 1-15. <https://doi.org/10.35362/rie3312900>
- Cedeño, M. (2021). *Los docentes sin formación pedagógica y su impacto en la calidad de los aprendizajes en estudiantes de la carrera de formación dual: Tecnología Superior en Procesamiento de Alimentos, Instituto Tecnológico Superior "Juan Bautista Aguirre"- Ecuador* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Congreso de la República del Perú. (2014). Ley 30220, Ley Universitaria. Recuperado el 16 de junio de 2019, de Sistema Peruano de Información Jurídica - SPIJ (minjus.gob.pe)
- Consorcio de Universidades. (2023). La situación de la educación superior en el Perú: una síntesis. *Boletín oficial de UMBRAL: Observatorio de Educación Superior del Consorcio de Universidades*, 12, 1-19.
- De la Cruz Tomé, A. (2003). Necesidad y objetivos de la formación pedagógica del profesor universitario. *Revista de educación*, 331, 35-66.
- Imbernón, F., y Cantó, P. J. (2013). La formación y el desarrollo profesional del profesorado en España y Latinoamérica. *Sinéctica*, 41, 2-12. Recuperado el 12 de diciembre de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttextextypid=S1665-109X2013000200010yInng=esyntmg=es
- León Díaz, O., Pierra Conde, A., García Cuevas, J. L., y Fernández González, A. (2021). La educación superior cubana en el escenario actual del sistema de Ciencia, Tecnología e innovación. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(1), 371-381. Recuperado el 12 de diciembre de 2022, de https://www.researchgate.net/publication/349759373_La_educacion_superior_cubana_en_el_escenario_actual_del_sistema_de_Ciencia_Tecnologia_e_Innovacion
- Moscoso Merchán, F., y Hernández Díaz, A. (2015). La formación pedagógica del docente universitario: un reto del mundo contemporáneo. *Rev. Cubana Edu. Superior*, 34(3), versión On-line ISSN 0257-4314.
- Marín, J. A., y Teruel, M. (2020). La formación del docente universitario: Necesidades y demandas desde su alumnado. *Revista de Educación*, 6(2), 23-50.
- Pérez, Í. M., Juando, J., y Palma, M. (2014). La formación del profesorado universitario en los parámetros europeos: afrontar un cambio de estructura, de cultura y de identidad profesional. En Monereo, C. (Ed.), *Enseñando a enseñar en la universidad. La formación del profesorado basada en incidentes críticos*. Barcelona: Octaedro. https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/144099/1/MONEREO_Ensen%CC%83ando-a-ensen%CC%83ar-en-la-Universidad_p.pdf
- Quiroz, J., y Franco, M. (2019). La relación entre la formación docente y el rendimiento académico.. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/21358/21030>
- Ricobaldi, M. (2018). Concepciones de la enseñanza: un estudio en torno a docentes experimentados sin formación pedagógica. *Cuadernos De Investigación Educativa*, 2(13), 93-116. <https://doi.org/10.18861/cied.2006.2.13.2748>
- Ripoll-Núñez, K., y Arrieta-Caycedo, C. A. (2022). ¿Qué es un docente de calidad? Perspectivas de docentes y estudiantes de una institución de educación superior en Colombia. *Revista Colombiana de Educación*, 85. <https://doi.org/10.17227/rce.num85-11690>
- Rodríguez-Saltos, E. R., Moya-Martínez, M. E., y Rodríguez-Gómez, M. (2020). Importancia de la empatía docente-estudiante como estrategia para el desarrollo académico. *Dominio De Las Ciencias*, 6(2), 23-50. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1205>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2021). El III Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria en el Perú. Aprobado el 17 de diciembre de 2021 por acuerdo de Consejo Directivo N° 05-056-2021.
- Tapia, V. V., y Tipula, F. M. (2017). Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas - Perú. *Comuni@cción*, 8(2), 72-80. Recuperado el 5 de enero de 2023, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttextextypid=S2219-71682017000200001yInng=esyntmg=es
- Villarreal, V., y Bruna, D. (2017). Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora la Perspectiva de Docentes y Estudiantes. *Revista Formación Universitaria*, 10(4). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>
- Zabalza, M. A. (2007). La didáctica universitaria. *Bordón. Revista De Pedagogía*, 59(2 y 3). Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/36676>
- UNESCO. (2019). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 9(2), 97-113. Recuperado de <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/171>
- España. (2001). Ley 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades. *Boletín Oficial del Estado*, 307, 49400-49425.