



Esta obra está publicada bajo la licencia [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Políticas gubernamentales en pandemia y el Plan Nacional de Competitividad y Productividad

Government Policies During a Pandemic and the National Competitiveness and Productivity Plan

Heber Celso Oliva Zelada^{1,*} 

¹ Unidad de Posgrado en Ciencias Sociales de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Trujillo. Av. Juan Pablo II S/n - Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

*Autor correspondiente: hcolivaz@unifru.edu.pe (H. Oliva).

Fecha de recepción: 11 06 2024. Fecha de aceptación: 25 10 2024.

RESUMEN

El estudio presenta un análisis de las políticas gubernamentales implementadas durante la pandemia en Perú y su impacto en el Plan Nacional de Competitividad y Productividad (PNCP). Se examinan las medidas adoptadas en áreas como salud, economía, educación y seguridad, destacando su integralidad y el progreso observado hasta junio de 2024. A pesar de los desafíos, se logró un cumplimiento significativo de los objetivos del PNCP, reflejando la resiliencia del país. El estudio demuestra la influencia crucial de las políticas gubernamentales en la competitividad y productividad a largo plazo. Se sugieren futuras investigaciones sobre el impacto económico y social a largo plazo de estas políticas, así como posibles estrategias adicionales para mejorar la respuesta gubernamental en crisis similares.

Palabras clave: Políticas gubernamentales; Plan; Competitividad; Productividad.

ABSTRACT

The study presents an analysis of government policies implemented during the pandemic in Peru and their impact on the National Plan for Competitiveness and Productivity (PNCP). Measures taken in areas such as health, economy, education, and security are examined, highlighting their comprehensiveness and the progress observed until June 2024. Despite challenges, significant compliance with PNCP objectives was achieved, reflecting the country's resilience. The study demonstrates the crucial influence of government policies on long-term competitiveness and productivity. Future research on the long-term economic and social impact of these policies is suggested, along with possible additional strategies to enhance governmental response to similar crises.

Keywords: Government policies; Plan; Competitiveness; Productivity.

INTRODUCCIÓN

Las políticas gubernamentales son esenciales para abordar problemas y mejorar el bienestar de la población. En el Perú, el Plan Nacional de Competitividad y Productividad (PNCP) se diseñó en 2019 con el objetivo de fortalecer la competitividad y productividad del país (Consejo Nacional de Competitividad y Formalización, 2019). Sin embargo, la pandemia de COVID-19 en 2020 generó desafíos inesperados. El gobierno peruano implementó diversas políticas durante la pandemia, como restricciones de movilidad, apoyo económico, fortalecimiento del sistema de salud y promoción de la digitalización (Alarco y Sanchium, 2023). Aunque algunas medidas buscaban mitigar el impacto inmediato de la crisis, otras podrían tener efectos positivos a largo

plazo en la competitividad y productividad al fomentar la digitalización y mejorar el entorno empresarial (Huaman-Fernández, 2021). No obstante, la crisis sanitaria reveló debilidades estructurales en la economía peruana, como un sistema deficiente y falta de acceso a servicios financieros, lo que afectó la implementación y los resultados esperados del PNCP (Arias, 2021). Además, la contracción económica y social provocada por la pandemia impactó directamente en los sectores priorizados por el PNCP, como el turismo y la industria. A nivel internacional, se tienen antecedentes en Hale et al. (2023) en un exhaustivo análisis internacional de políticas gubernamentales implementadas durante la pandemia, sus hallazgos resaltaron que las respuestas de políticas gubernamentales

adecuadas minimizan la propagación de COVID-19 y el bienestar económico y social. Por otro lado, Roziqin et al. (2021), examinaron las políticas de Indonesia frente al COVID-19, destacando una respuesta inicial lenta seguida de medidas de distanciamiento social y una red de seguridad social; adaptando las políticas a las necesidades locales sociales. Asimismo, Hendren y Sprung, (2020), concluyeron que las inversiones en salud y educación infantil de bajos ingresos tenían un alto valor marginal de los fondos públicos. En esta línea indagatoria, otras pesquisas, proporcionan una visión integral de cómo las políticas gubernamentales durante la pandemia pueden influir en diversos aspectos sociales y económicos de una nación (Dergiades et al., 2021; Kalyani y Butale, 2021; Nogueira et al., 2021).

A nivel nacional, Monterroso (2020) examinó la influencia de la meta de desarrollo sostenible 1 en las decisiones del gobierno peruano, evidenciando que las acciones para reducir la pobreza son insuficientes, persistiendo brechas sociales y económicas. Cuba (2021) analizó el panorama político y sanitario durante la pandemia, ofreciendo recomendaciones constructivas para mejorar la gestión gubernamental y la reactivación económica. Anderson et al. (2020) señalaron el impacto masivo esperado del COVID-19 en la sociedad y economía peruana, proponiendo estrategias efectivas para abordar las necesidades de los más desfavorecidos. Jaramillo y López (2021) identificaron deficiencias en el sistema de salud pública peruano durante la pandemia, criticando la falta de acceso a pruebas moleculares y tecnología para rastreo de contactos, así como la ineficacia en la vigilancia epidemiológica y la dependencia de economías informales. Albino-Espada et al. (2022) abordaron estrategias para revitalizar la economía peruana post-COVID-19, destacando la necesidad de políticas integrales que impulsen el desarrollo productivo ante desafíos como la falta de financiamiento y la alta inflación.

La fundamentación teórica para esta pesquisa se basa en la comprensión de las políticas gubernamentales como acciones implementadas por el gobierno para abordar problemas públicos y promover el bienestar social (Downs, 1957; Lowi, 1979), así como en la necesidad de considerar las teorías y enfoques evolutivos que han moldeado el campo de las políticas públicas (Lindblom, 1968; Stone, 1997). Desde un enfoque jerárquico inicial hasta uno más colaborativo y cooperativo, la implementación de políticas ha buscado adaptarse a las necesidades cambiantes de la sociedad y los desafíos contemporáneos (Pierson, 2004; Weiss, 1979), como los afrontados en la crisis

sanitaria. Asimismo, la comprensión de la evolución de la teoría del intercambio global de bienes y servicios, desde las ideas de Adam Smith hasta las propuestas de David Ricardo y la teoría de Heckscher-Ohlin (Chacholiades y Montes, 1980; Mahmood y Ezeala, 2000; Lombana y Rozas, 2009), subraya la importancia de comprender los fundamentos de la competitividad y la productividad en el contexto actual (Helpman y Krugman, 1985; Krugman, 1996; Medeiros et al., 2019; Porter, 1991). En este sentido, el PNCP en el Perú emerge como una respuesta estratégica para mejorar la posición del país en el (Lombana y Rozas, 2009) ámbito internacional, mediante la adopción de medidas concretas que abordan los aspectos clave del desarrollo económico y social (CNCF, 2019). La implementación y el seguimiento efectivos de este plan son esenciales para asegurar un crecimiento sostenible y una mayor competitividad global (CEPAL, 2021).

El estudio es importante ante la necesidad de comprender el impacto de las decisiones de gobierno en pandemia en el cumplimiento del PNCP, y halla su justificación al mejorar la comprensión de la gestión de crisis e informar las políticas futuras, además ofrece información oportuna para decisiones políticas, optimización de recursos, apoyo a la recuperación económica y estimulación del crecimiento sostenible. Epistemológicamente, busca conocimiento empírico, adopta un enfoque positivista, considera impactos prácticos y reconoce sesgos en la comprensión de cómo las políticas gubernamentales influyen en la competitividad y la productividad durante las crisis de salud.

El objetivo de la indagatoria es identificar el efecto de las políticas gubernamentales en pandemia en el PNCP de Perú.

METODOLOGÍA

El tipo de Investigación es descriptiva. Su perspectiva principal es describir y caracterizar un fenómeno tal como es, sin manipulación experimental (Ñaupas-Paitán et al., 2014). Por su enfoque: Investigación cuantitativa; por el método: método de observación, método de análisis documental, método deductivo, métodos de análisis de contenidos, método descriptivo, método estadístico, entre otros. La estructura del estudio es observacional, transeccional, donde se recopilan datos de una muestra poblacional en un punto específico en el tiempo (Mejía-Mejía, 2005). Se utilizó un esquema donde se busca cumplir cada objetivo propuesto al que corresponde una conclusión, tanto parcial como general. Un tipo de esquema que se utiliza comúnmente en la planificación y organización de

investigaciones y proyectos, ya que ayuda a establecer una estructura clara y coherente para alcanzar las metas del estudio planteado.

La Población fueron: 170 medidas de políticas gubernamentales en pandemia, Perú 2020, y 434 hitos del PNCP 2019 – 2030. Se eligió la muestra bajo el criterio de muestreo intencional del investigador, con criterios de inclusión y exclusión (Paniagua y Condori, 2018), siendo 76 medidas de políticas y 379 Hitos del PNCP 2019 – 2025.

Las técnicas de recolección de datos usadas fueron la observación y la recopilación documental. Se usó el análisis documental, para conocer e interpretar las Resoluciones Ministeriales, Decretos de Urgencias y otras medidas gubernamentales, sus diferentes alcances, resultados e impactos ante el arrecio de la crisis sanitaria del coronavirus, materializados como normas jurídicas, dados a conocer por el Diario El Peruano, Gazetas jurídicas, documentos del congreso, y del Parlamento Andino; y se recurrió al análisis estadístico, para la contrastación de hipótesis. Para la instrumentalización, se usó dos instrumentos elaborados de acuerdo al marco teórico-conceptual, abordando las dimensiones e indicadores respectivos. Siendo el primero, una Ficha de observación para identificar las políticas gubernamentales en pandemia 2020, y el segundo, fue una Lista de cotejo para evaluar el cumplimiento de los hitos de las medidas de políticas del PNCP, 2019-2025, correspondientes a sus 9 metas fundamentales de medidas planteadas. Las respuestas fueron dicotómicas en escala ordinal con los siguientes valores: 1 (No cumple) y 2 (Si cumple).

Se llevó a cabo la recopilación de información en base a normas emitida por el Diario el Peruano en el año 2020, luego usando una hoja de cotejo, se hizo la selección para la primera variable, clasificando las principales medidas de políticas gubernamentales por sectores. Para la segunda variable, se agruparon los hitos a cumplir el año 2025, en base a las medidas de política de los OP del PNCP 2019-2030. La evaluación inferencial, se realizó, en función al porcentaje del cumplimiento de hitos al año 2025 del PNCP 2019-2030, considerando un corte en el mes de junio del 2024, los cuales totalizaron 379 hitos correspondiente a 84 medidas de políticas de los objetivos prioritarios del PNCP, incluyendo los hitos que no se cumplieron, a los que se asignó un valor de 0%. Luego, se realizó la contrastación de hipótesis, con un software estadístico analítico, primero al realizar el test de normalidad, luego de evidenciarse que la distribución de la muestra era la normal se recurrió a una prueba de contraste para una muestra, de diferencia de medias.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las principales políticas gubernamentales implementadas por pandemia, en Perú, 2020, comprendieron las áreas de: Sanidad y Cuidado de la Salud, Apoyo Económico y Social, Educación y Cultura, Seguridad y Orden Público, Coordinación Interinstitucional e Internacional, y, Comunicación y Transparencia (Tabla 1).

La tabla 1, evidencia que, en el contexto de la pandemia en Perú durante 2020, el gobierno implementó una serie de políticas que abordaron diferentes aspectos clave. En materia de salud y cuidado médico, se destinaron recursos para fortalecer la infraestructura y adquirir equipos de protección, con la finalidad de frenar la expansión del virus y brindar atención médica adecuada. En cuanto al apoyo económico y social, se establecieron medidas para ayudar a los grupos más desfavorecidos y a las empresas de menor tamaño, a través de programas de asistencia social y estímulos fiscales.

En educación y cultura, se impulsaron estrategias para garantizar la continuidad educativa mediante plataformas virtuales y el apoyo a artistas afectados por la crisis. En cuanto a seguridad y orden público, se fortalecieron los mecanismos de control para hacer cumplir las medidas sanitarias. Además, se fomentó la coordinación entre instituciones gubernamentales y actores internacionales para compartir recursos y buenas prácticas. En el aspecto de comunicación y transparencia, se priorizó la difusión transparente y oportuna de información para generar confianza y colaboración ciudadana. Estas políticas reflejaron un enfoque integral que buscó proteger la salud, mitigar el impacto socioeconómico y fortalecer la respuesta del país ante la emergencia sanitaria, alineándose con objetivos de competitividad y productividad a largo plazo.

Este resultado, tiene coincidencia con un estudio de la CEPAL (2020), que priorizando la protección de los ciudadanos vulnerables y la preservación de la capacidad productiva del país; se destaca la relevancia de trabajar juntos a nivel global para maximizar los beneficios de la transformación digital y enfrentar desafíos transfronterizos. Mientras que Apostolopoulos et al. (2022) en Grecia al analizar el Plan de Recuperación para Europa (NGEU), se identificaron medidas monetarias no convencionales y la extracción de deuda común, observando un aumento a largo plazo de la inflación y la deuda soberana. Vázquez-Rowe y Gandolfi (2020), identificaron medidas de cierre temprano e implementación de redes de seguridad económica como una sólida respuesta gubernamental inicial en Perú ante el COVID-19.

Tabla 1
Políticas del gobierno peruano, por sectores, año 2020

Medida	Sector y descripción
	Sanidad y Cuidado de la Salud
R.M. N° 039	Estrategia COVID-19.
R.M. N° 180	Autoprotección personal sanitario.
R.M. N° 182	Atención inicial COVID-19.
R.M. N° 183	Monitoreo continuo de afectados por COVID-19.
DU. N° 037	Apoyo sector salud ante emergencia.
R.M. N° 193	Tratamiento pacientes COVID-19.
R.M. N° 210	Fondos para vacuna neumococos.
R.M. N° 225	Advertencia máxima centros salud.
R.M. N° 224	Entrega cubrebocas comunitarios.
R.M. N° 231	Normativa test COVID-19.
D.U. fondo Minsa	Recursos oxígeno áreas remotas.
R.M. S/88 mill	Fondos poblaciones indígenas.
R.M. N° 375	Tratamiento ambulatorio COVID-19.
D.U. N° 066	Oxígeno como bien esencial.
Operación "Tayta"	Ayuda a vulnerables y mayores.
	Apoyo Económico y Social
D.U. N° 029	Financiamiento a pequeñas empresas.
D.S. N° 084	Garantía al Programa REACTIVA PERÚ.
D.S. N° 051	Tarifas arancelarias a 0% para fármacos y suministros médicos.
D.S. N° 054	Extensión del Programa CRECER.
D.S. N° 083	Reasignación presupuestaria por crisis sanitaria.
D.S. N° 101	Segunda Etapa reinicio actividades productivas.
D.U. N° 047	Mitigación efectos aislamiento en administraciones locales.
D.U. N° 049	Apoyo financiero FAE-MYPE a micro y pequeñas empresas.
D.S. N° 11457	Priorización respaldo negocios pequeños y medianos.
D.S. N° 110	Reinicio actividades con protocolos de bioseguridad.
D.L N° 1455	Programa "Reactiva Perú".
D.U. N° 013	Desarrollo Centros Transferencia Tecnológica Industrial.
D.U. N° 049	Inyección S/ 500 millones en FAE para microempresas.
D.U. N° 070	Plan Arranca Perú.
D.S. N° 117	Tercera Etapa reactivación acciones productivas.
D.U. N° 072	Subsidio trabajadores suspendidos por pandemia.
D.U. N° 052	Financiamiento extraordinario en emergencia sanitaria.
D.U. N° 076	Fondo Industria Turística.
D.U. N° 034	Retiro AFP por segunda vez por crisis.
D.U. N° 048	Medidas adicionales en economía y finanzas.
D.U. N° 042	Bono 760 soles para hogares sector rural.
D.U. N° 044	Ampliación ayuda a hogares vulnerables.
D.L. N° 1474	Medidas adultos mayores durante emergencia.
D.U. N° 074	Bono Electricidad para más de 5 millones hogares.
D.U. N° 098	Nueva bonificación para 8.6 mil hogares.
	Educación y Cultura
R.S. 00095	Suspensión clases presenciales con retorno seguro.
D.L. N° 1495	Transición a educación virtual durante pandemia.
D. L. N° 026	Plataforma "Aprendo en Casa" para educación remota.
D. L. 1465	Adquisición tablets para estudiantes vulnerables.
D.U N°1476	Transparencia costos en educación privada virtual.
D.L. N°1495 (2°)	Continuidad educación virtual a nivel nacional.
D.S. N° 012	Directrices enseñanza avanzada y técnica en Perú.
	Seguridad y Orden Público
D.S. N° 008	Declaración urgencia sanitaria y medidas anti COVID-19.
D.U. N° 025	Reforzamiento monitoreo sanitario ante ola contagios.
D.U. N° 036	Mitigación consecuencias cuarentena y servicios esenciales.
D.S. N° 083	Ampliación Emergencia Nacional y medidas convivencia.
D.S. N° 094	Extensión Crisis Nacional y pautas interacción social.
D.S. N° 116	Ampliación Emergencia Nacional con cuarentena focalizada.
D.S. N° 135	Prórroga Emergencia Nacional hasta agosto 2020.
D.S. N° 139	Modificación Crisis Nacional y veto reuniones sociales.
D.S. N° 146	Extensión Emergencia Nacional hasta septiembre.
D.S. N° 027	Prórroga emergencia sanitaria hasta diciembre.
D.S. N° 174	Extensión Emergencia Nacional hasta noviembre.
D.S N° 184	Prórroga Emergencia Nacional hasta diciembre.
D.S. N° 031	Ampliación emergencia sanitaria hasta diciembre.
	Coordinación Interinstitucional e Internacional
D.S. N° 008	Emergencia sanitaria y prevención COVID-19 coordinada.
D.U. N° 025	Fortalecimiento monitoreo y reacción sanitaria coordinada.
D.S. N° 083	Prórroga Emergencia Nacional y medidas sociales coordinada.
D.S. N° 116	Prolongación urgencia con restricciones selectivas coordinada.
D.S. N° 146	Extensión Emergencia hasta sept. con coordinación anti COVID-19.
D.S. N° 174	Ampliación Declaración Emergencia hasta nov. con colaboración regional.
D.S. N° 184	Extensión Emergencia hasta dic. con coordinación gubernamental.
D.S. N° 230	Presupuesto coordinado para expedientes judiciales electrónicos.
D.S. N° 170	Inmovilización social obligatoria nacional coordinada.
D.S. N° 031	Ampliación emergencia sanitaria hasta diciembre, coordinada.
R.M. N° 848	Estrategia Nacional de Inmunización anti COVID-19.
Ley 31091	Declaración inmunización universal gratuita para peruanos.
	Comunicación y Transparencia
R.M. N° 145	Directriz de Salud para supervisar estudio del virus Sars Cov 2 en Perú.
R. M. N°146	Autorización de Directiva Administrativa para orientación y monitoreo remoto.
R. C. N°102	Normas de honestidad en administración estatal durante emergencia por COVID-19.
R. J. N° 096	Equipo nacional de ética para revisión de pruebas médicas con COVID-19.
R.P. N° 004	Acciones adicionales para proveer servicios de telecomunicaciones.

Fuente: (Parlamento Andino, 2021) Elaboración: propia.

Martínez-Valle (2021) evaluó las políticas gubernamentales de seis países latinoamericanos utilizando la Escala de actuación gubernamental de la Universidad de Oxford, encontrando que una implementación más oportuna y estricta se asociaba con reducciones de movilidad y mortalidad. Aristodemou et al. (2021) identificaron medidas de confinamiento en la Unión Europea, mostrando diferencias en el aprestamiento sanitario entre los países.

Por otra parte, se analizó el PNCP a un corte en el mes de junio del 2024, y se determinó su cumplimiento, considerando los hitos al año 2025 (Tabla 2) evidenciándose que, en total, se ejecutaron 178 de las 379 medidas planificadas, lo que representa un cumplimiento general del 46.83%. A pesar de las dificultades causadas por el Covid-19 y sus impactos en el Perú, los resultados hasta junio de 2024 muestran un progreso significativo en el cumplimiento de los Objetivos Prioritarios (OP) en varias áreas. Es alentador ver que se ha logrado ejecutar el 65.22% de las medidas relacionadas con infraestructura, lo que refleja un compromiso continuo con el desarrollo de la base física del país. Además, aunque el cumplimiento en áreas como capital humano, innovación y mercado laboral es menor, con el 41.77%, 47.62%, y 44.74% respectivamente, aún hay margen para mejorar y adaptar estrategias a medida que el país se recupera y se adapta a la nueva realidad post-pandémica. Es importante resaltar los esfuerzos gubernamentales que han permitido alcanzar un cumplimiento del 51.16% en financiamiento y del 54.31% en ambiente de negocios, lo que indica un entorno propicio para la inversión y el desarrollo empresarial. Con más de un año por delante para la ejecución de los hitos restantes, estos resultados proporcionan una base sólida para el avance hacia los objetivos planteados para el año 2025, demostrando la resiliencia y la capacidad de adaptación del país ante circunstancias adversas.

Tabla 2
Cumplimiento de los Objetivos Prioritarios (OP) ejecutados a junio 2024

OP	Medidas	Hitos 2025	Ejecutado a junio 2024	%
Infraestructura	6	23	15	65.22
Capital humano	12	79	33	41.77
Innovación	6	21	10	47.62
Financiamiento	10	43	22	51.16
Mercado laboral	8	38	17	44.74
Ambiente de negocios	14	58	32	54.31
Comercio exterior	9	38	11	28.95
Institucionalidad	12	38	20	52.63
Sostenibilidad ambiental	7	41	18	43.90
Total	84	379	178	46.83

Fuente: (MEF-AYNI-CNCF, 2024). Elaboración Propia.

Según Ramírez (2021) el PNCP promueve la creación de condiciones laborales óptimas mediante propuestas de gestión de horarios innovadoras, protegiendo así el bienestar y el desarrollo integral de los individuos. Investigaciones, como la de Geels et al. (2022) resaltan cómo la pandemia creó una ventana política para la inversión en áreas como innovación, infraestructura, capital humano y sostenibilidad ambiental, con un enfoque en proyectos como el desarrollo del hidrógeno y vehículos eléctricos. Además, Pinto (2020) enfatiza la necesidad de políticas públicas que utilicen la gestión del conocimiento para mitigar crisis sanitarias y mejorar la cadena de suministro. La teoría de la sostenibilidad, según Nader et al. (2022) subraya la importancia de prácticas sostenibles en sectores clave como la alimentación y la farmacéutica. Por último, Cadillo (2021), destaca la conexión entre el diseño estratégico y la gestión orientada a resultados, mientras que Azena y Rivza (2021) identifican cómo la innovación y las habilidades digitales impulsan el rendimiento y el desarrollo corporativo. Estas perspectivas proporcionan un marco sólido para comprender el contexto y los desafíos asociados con la implementación del PNCP, así como las estrategias potenciales para optimizar su ejecución y maximizar su impacto en la competitividad y productividad del país.

El análisis inferencial para el estudio incluye la comprobación de la normalidad de la muestra, la cual muestra un valor p de 0.306 en el test de Kolmogorov-Smirnov, indicando que la distribución de los datos no difiere significativamente de la normalidad. La prueba de hipótesis general revela que el valor p obtenido de 0.022 es menor que el nivel de significancia de 0.05, lo que sugiere que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que las políticas gubernamentales durante la pandemia tienen un impacto significativo en el PNCP en Perú en 2020.

Hay suficiente evidencia para concluir que las políticas gubernamentales en pandemia tienen incidencia significativa en el PNCP en Perú en 2020.

La investigación reveló que las políticas gubernamentales implementadas durante la pandemia tuvieron un impacto significativo en el Plan Nacional de Competitividad y Productividad de Perú en 2020. En un contexto marcado por la incertidumbre económica y social, el análisis detallado de estas medidas es esencial para comprender su efectividad y su contribución al desarrollo económico del país. Esta discusión no solo arroja luz sobre el

papel del gobierno en tiempos de crisis, sino que también ofrece perspectivas valiosas para informar futuras estrategias de políticas públicas y estudios de investigación en el ámbito de la competitividad y la productividad. El impacto significativo de las políticas gubernamentales resalta la relevancia de estrategias efectivas para optimizar el rendimiento y la competencia de responder rápidamente de la economía peruana, subrayando la necesidad de decisiones estratégicas para la recuperación económica y el crecimiento sostenible (Alarco y Sanchium, 2023; Bartra et al., 2020; Dini y Heredia, 2021; Melara-Gálvez y Morales, 2022; Naciones Unidas, 2020). Este estudio ofrece importantes repercusiones tanto en la creación de políticas públicas como en la investigación futura, abriendo nuevas oportunidades para estudios más profundos sobre los mecanismos de impacto de las estrategias gubernamentales relacionadas con el progreso peruano a largo plazo. Alarco y Sanchium (2023) destacan que las consecuencias económicas en Perú provienen tanto del ámbito global como interno. Kubickova (2019) concluye que no todas las acciones del gobierno generan efectos positivos en la competitividad. Dini y Heredia (2021) analizaron medidas gubernamentales en nueve países latinoamericanos durante la pandemia, observando cambios hacia modelos de gestión adaptativos y mayor colaboración con el sector empresarial. Roziqin et al. (2021) señalan que el gobierno de Indonesia respondió lentamente a la pandemia y sugieren una atención más precisa a las características sociales y sistemas de mitigación. Dergiades et al. (2021) encuentran que las intervenciones gubernamentales tempranas son más efectivas ante los impactos económicos adversos en 32 países. Bartra et al. (2020) proponen un enfoque social en las políticas gubernamentales en México para impulsar el desarrollo social y la productividad. (Naciones Unidas, 2020)

La presente indagatoria destaca la importancia crucial de entender las decisiones de gobierno en un contexto de incertidumbre económica y social. Revela cómo estas políticas han moldeado el desarrollo económico del país y ofrece valiosas perspectivas para futuras estrategias de políticas públicas y estudios de investigación en competitividad y productividad. La significativa influencia de las políticas gubernamentales resalta la necesidad de estrategias efectivas para impulsar la competitividad y la rápida respuesta económica, así como la importancia de decisiones estratégicas

para la recuperación y el crecimiento sostenible. Por lo que se sugiere nuevas áreas para investigaciones futuras, como los mecanismos de impacto de las estrategias gubernamentales a largo plazo, abriendo así el camino para un análisis más profundo de las políticas públicas en tiempos de crisis y su efecto en el desarrollo económico y social.

CONCLUSIONES

Basándose en los hallazgos del estudio sobre las políticas gubernamentales durante la pandemia y su impacto en el Plan Nacional de Competitividad y Productividad (PNCP), se puede concluir que el gobierno peruano implementó una amplia variedad de medidas durante el año 2020, abarcando aspectos cruciales como la salud pública, el respaldo económico, la educación, la seguridad, la coordinación interinstitucional y la transparencia. Estas políticas reflejaron un enfoque integral dirigido a proteger la salud de la población, amortiguar el impacto socioeconómico y fortalecer la capacidad de respuesta del país frente a la crisis sanitaria. A pesar de los retos presentados por la emergencia sanitaria, se evidenció un avance significativo en el cumplimiento de los Objetivos Prioritarios (OP) establecidos en el PNCP hasta junio de 2024, lo cual refleja la resiliencia y capacidad adaptativa del país ante circunstancias adversas. El análisis estadístico reveló la marcada incidencia de las políticas gubernamentales en la pandemia en el PNCP del Perú en 2020, subrayando así la importancia de las decisiones gubernamentales durante crisis para impulsar la competitividad y la productividad a largo plazo. En resumen, este estudio destaca el rol fundamental de las políticas gubernamentales en pandemia para abordar crisis sanitarias y fomentar el desarrollo económico y social, proporcionando una base sólida para investigaciones futuras y el diseño de estrategias de políticas públicas destinadas a fortalecer la competitividad y productividad del país en el futuro. Se sugiere investigar de forma más detallada el impacto a largo plazo de estas políticas en la economía y sociedad peruana, así como explorar posibles estrategias adicionales para mejorar la respuesta gubernamental ante futuras crisis similares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarco, G., y Sanchium, T. (Bikut). (2023). *La economía en tiempos de pandemia: origen, reacciones y respuestas*. Lima: Otra Mirada.
- Albino-Espada, J. R., Ruíz Rafael, J. L., y Medina Sotelo, C. G. (2022). *Reactivación económica Post Pandemia*

- en el Perú: Una mirada desde las políticas públicas. *Alpha Centauri*, 3(4), 34–48.
- Anderson, C., Del Castillo, G., Rospigliosi, C., Amus, P., y Peramás, S. (2020). *El aletazo del murciélago un estudio Delphi sobre el impacto del Covid-19 en el Perú*. In Idf (1era ed.). IDF, Friedrich Naumann Stiftung.
- Apostolopoulos, N., Psychalis, M., y Liargovas, P. (2022). Discussing EU Policies and Mechanisms towards the COVID-19 Pandemic Crisis: A Case Study of Greece. *World*, 3(4), 772–782. Retrieved from: <https://doi.org/10.3390/world3040043>
- Arias, L. A. (2021). *Política fiscal y tributaria frente a la pandemia global del coronavirus*. In E. Gallo (Ed.), *Peru debate 2021 (1a)*. CIES, EGPP, PUCP, IEP, Transparencia, CIUP, IDEA. Retrieved from: https://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/4_dp_politica_fiscal_tributaria.pdf
- Aristodemou, K., Buchhass, L., y Claringbould, D. (2021). The COVID-19 crisis in the EU: the resilience of healthcare systems, government responses and their socio-economic effects. In *Eurasian Economic Review 11(2)*. Springer International Publishing. Retrieved from: <https://doi.org/10.1007/s40822-020-00162-1>
- Azena, L., y Rivza, B. (2021). Changes and proposals to boost business productivity and competitiveness in Riga planning region. *Economic Science For Rural Development*, 11–14, 53–63.
- Bartra, A., Cárdenas, M. R., Cejudo, G. M., Maldonado, C. V., Sittón, S. N., y Scott, J. R. (2020). Política Social | COVID-19. In Coneval (Ed.), *Coneval (1ra ed.)*. Coneval. https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Paginas/Politica_Social_COVID-19.aspx
- Cadillo, A. H. (2021). Planeamiento estratégico y su influencia en la gestión Pública post covid-19. Ministerio de desarrollo e inclusión social, Perú 2020 [Centro de Altos Estudios Nacionales]. In CAEM. <http://repositorio.caen.edu.pe/handle/20.500.13097/206>
- CEPAL. (2020). *Perspectivas Económicas de América Latina 2020: Transformación digital para una mejor reconstrucción*. In Oede. Oede/Naciones Unidas/Caf/Unión Europea. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11362/46029%0A>
- CEPAL (2021). *Construir un futuro mejor: acciones para fortalecer la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Santiago: Naciones Unidas (LC/FDS.4/3/Rev.1).
- Chacholiades, M., y Montes, F. (1980). *Economía Internacional (1era ed.)*. McGRAW-HILL. Recuperado de: <http://catalogo.econo.unlp.edu.ar/meran/getIndicFile.pl?id2=706>
- CNCF. (2019). *Plan Nacional de Competitividad y Productividad /2019-2030/ (Ministerio de Economía y Finanzas (ed.); 1a)*. Consejo Nacional de Competitividad y Formalización. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_privada/planes/PNIC_2019.pdf
- Consejo Nacional de Competitividad y Formalización. (2019). *Política Nacional de Competitividad y productividad (Ministerio de Economía y Finanzas – Consejo Nacional de Competitividad y Formalización (ed.); 1a)*. Cooperación Suiza – SECO a través del Programa SeCompetitivo.
- Cuba, H. (2021). *La Pandemia en el Perú. Acciones, impactos y consecuencias del covid-19 (Colegio Médico del Perú (ed.); 1era ed.)*. Fondo Editorial Comunicacional. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12971/59>
- Dergiades, T., Milas, C., y Panagiotidis, T. (2021). Effectiveness of Government Policies in Response to the COVID-19 Outbreak. In SSRN Electronic Journal (5; Discussion Paper).
- Dini, M., y Heredia, A. (2021). *Analysis of policies to support SMEs in confronting the COVID-19 pandemic in Latin America [Análisis de políticas de apoyo a las PYMES en el enfrentamiento a la pandemia del COVID-19 en América Latina]* (p. 114). CEPAL-Naciones Unidas.
- Downs, A. (1957). *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper.
- Geels, F. W., Pereira, G. I., y Pinkse, J. (2022). Moving beyond opportunity narratives in COVID-19 green recoveries: A comparative analysis of public investment plans in France, Germany, and the United Kingdom. *Energy Research and Social Science*, 84(February), 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2021.102368>
- Hale, T., Petherick, A., Anania, J., Mello, B. A. de, Angrist, N., et al. (2023). Variation in government responses to COVID-19 (Version 15; BSG Working Paper Series). Retrieved from: www.bsg.ox.ac.uk/covidtracker
- Helpman, E., y Krugman, P. (1985). *International Trade and Global Economy* (pp. 1–200). MIT Press.
- Hendren, N., y Sprung, B. (2020). A unified welfare analysis of government policies. *The Quarterly Journal of Economics*, 135(3), 1209–1318. Retrieved from: <https://doi.org/https://doi.org/10.1093/qje/qjaa006>
- Huaman-Fernández, J. R. (2021). Impacto Económico Y Social De La Covid-19 En El Perú. *Revista de Ciencia e Investigación En Defensa-CAEN*, 2, 31–42. Recuperado de: <https://recide.caen.edu.pe/index.php/recide/articulo/download/51/38>
- Jaramillo, M., y López, K. (2021). Políticas para combatir la pandemia de COVID-19. In *Documentos de Investigación (112; Covid-19, Políticas Gubernamentales, Perú)*. Recuperado de: <https://www.grade.org.pe/publicaciones/politicas-para-combatir-la-pandemia-de-covid-19/>
- Kalyani, K. V., y Butale, S. B. (2021). The Impact of Covid-19 Pandemic on Different Sectors of the Indian Economy: a Descriptive Study. *GBS Impact: Journal of Multi Disciplinary Research*, 07(1), 12–14.
- Krugman, P. R. (1996). Making sense of the competitiveness debate. *Oxford Review of Economic Policy*, 12(3), 17–25.
- Kubickova, M. (2019). The impact of government policies on destination competitiveness in developing economies. *Current Issues in Tourism*, 22(6), 619–642.
- Lindblom, C. E. (1968). *The Policy Making Process*. New Jersey: Prentice Hall Inc.
- Lombana, J., y Rozas, S. (2009). Marco analítico de la competitividad. Fundamentos para el estudio de la competitividad regional. *Pensamiento y Gestión*, 26, 1–38. <https://www.redalyc.org/pdf/646/64612291002.pdf>
- Lowi, T. J. (1979). *The End of Liberalism: The Second Republik of the United States*. New York: W W Norton y Co Inc.
- Mahmood, A., y Ezeala, F. (2000). Comparative versus competitive advantage, and competitiveness in developing countries. *Socioeconomic Development in the 21st Century*, 241–256.
- Martinez-Valle, A. (2021). Public health matters: why is Latin America struggling in addressing the pandemic? *Journal of Public Health Policy*, 42(1), 27–40.
- Medeiros, V., Godoi, L. G., y Teixeira, E. C. (2019). La competitividad y sus factores determinantes: Un análisis sistémico para países en desarrollo. *Revista de La CEPAL*, 129, 1–21.
- MEF-AYNI-CNCF. (2024). *Reporte de Seguimiento Plan Nacional de Competitividad y Productividad (Avance al 04/06/2024)*. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/ayni/plan/follow>
- Mejía-Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica (Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (ed.); 1era.)*. UNMSM.
- Melara-Gálvez, C., y Morales, E. J. (2022). A Comparative Analysis of the Competitiveness of Central American Countries Based on the Global Competitiveness Index before the COVID-19 Pandemic. *Sustainability*, 14(14), 1–21.
- Monterroso, D. F. (2020). El impacto del objetivo de desarrollo sostenible 1, fin de la pobreza, en las políticas gubernamentales de Perú durante los años 2015 – 2020. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Naciones Unidas. (2020). *El impacto del COVID-19 en América Latina y el Caribe (Informe)*.

- [https://peru.un.org/sites/default/files/2020-07/SG_Policy_brief_COVID_LAC_\(Spanish\)_10_July_0.pdf](https://peru.un.org/sites/default/files/2020-07/SG_Policy_brief_COVID_LAC_(Spanish)_10_July_0.pdf)
- Nader, J., El-Khalil, R., Nassar, E., y Hong, P. (2022). Pandemic planning, sustainability practices, and organizational performance: An empirical investigation of global manufacturing firms. *International Journal of Production Economics*, 246(April), 1–9.
- Ñaupas-Paitán, H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramírez, E., y Villagómez Paucar, A. (2014). Metodología de la investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis (4ta.). Ediciones de la U.
- Nogueira, J., Rocha, D. G., y Akerman, M. (2021). Políticas públicas adoptadas en la pandemia de la COVID-19 en tres países de América Latina: contribuciones de la Promoción de la Salud para no volver al mundo que existía. *Global Health Promotion*, 28(1), 117–126.
- Paniagua, F., y Condori, P. (2018). Investigación científica en educación. In *Industria gráfica maxcolor*. Porfirio Condori Ojeda (autor-editor). <https://www.aacademica.org/cporfirio/>
- Parlamento Andino. (2021). *Principales medidas adoptadas por el gobierno peruano frente a la emergencia provocada por la COVID-19* (pp. 1–62). <https://www.parlamentoandino.org/images/actualidad/informes-covid/Peru/Principales-medidas-adoptadas-por-el-gobierno-peruano.pdf>
- Pinto, C. A. S. (2020). Knowledge management as a support for supply chain logistics planning in pandemic cases. *Brazilian Journal of Operations y Production Management*, 17(3), 1–11.
- Pierson, P. (2004). *Politics in time: History, institutions, and social analysis*. Princeton University Press.
- Porter, M. E. (1991). *La Ventaja Competitiva de las Naciones*. Barcelona: Plaza y Janés.
- Roziqin, A., Mas'udi, S. Y. F., y Sihidi, I. T. (2021). An analysis of Indonesian government policies against COVID-19. *Public Administration and Policy*, 24(1), 92–107.
- Stone, D. A. (1997). *Policy paradox: the art of political decision making*. New York: W.W. Norton.
- Vázquez-Rowe, I., y Gandolfi, A. (2020). Peruvian efforts to contain COVID-19 fail to protect vulnerable population groups. *Public Health in Practice*, 1(June), 13–15.
- Weiss, C. H. (1979). The Many Meanings of Research Utilization. *Public Administration Review*, 39(5), 426–431.