



Esta obra está publicada bajo la licencia
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Factores determinantes de la cultura museológica en la ciudad de Trujillo

Determining factors of museological culture in the city of Trujillo

Humberto Manuel Vega Llerena^{1,*}; Nancy Isela Lopez Rodriguez²

1 Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Trujillo. Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú

2 Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.

*Autor correspondiente: hvega@unitru.edu.pe (H. Vega).

Fecha de recepción: 26 10 2022 Fecha de aceptación: 05 12 2022.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo describir los factores determinantes de la cultura museológica en la ciudad de Trujillo, a partir de la presencia del Estado en la promoción de políticas culturales, alentando por otra parte el crecimiento de una economía capitalista, en beneficio de la expansión de estructuras de concreto armado, conformando las urbanizaciones de la ciudad y trastocando el uso de tierras agrícolas, para atender el acelerado crecimiento demográfico. La investigación se desarrolla a partir de dos técnicas fundamentales, el análisis documental y la encuesta. Uno de los hallazgos de mayor relevancia es que la cultura museológica de la ciudad de Trujillo es débil, debido a que muchas veces la idiosincrasia de la población citadina conlleva a interesarse por conocer los museos foráneos, en detrimento de los museos locales; además la falta de una política de mejora de la calidad en la gestión posibilitaría una débil investigación museológica que no permitiría plenamente la participación e interacción ciudadana en la identificación con su patrimonio y el fortalecimiento de la ciudadanía.

Palabras clave: cultura museológica; política cultural; identidad; museo universitario.

ABSTRACT

The research aimed to describe the determining factors of the museological culture in the city of Trujillo, from the presence of the State in the promotion of cultural policies, encouraging on the other hand the growth of a capitalist economy, for the benefit of the expansion of concrete structures, armed, shaping the urbanizations of the city and disrupting the use of agricultural land, to attend to the accelerated demographic growth. The research is developed from two fundamental techniques, the documentary analysis and the survey. One of the most relevant findings is that the museological culture of the city of Trujillo is weak, because many times the idiosyncrasy of the city population leads to an interest in learning about foreign museums, to the detriment of local museums. In addition, the lack of a quality improvement policy in management would allow a weak museological research that would not fully allow citizen participation and interaction in identifying with their heritage and strengthening citizenship

Keywords: museological culture; cultural policy; identity; university museum.

INTRODUCCIÓN

La sociedad peruana a través de los primeros años del período republicano va formándose en un contexto de contradicciones sociales que derivan de gobiernos liderados por caudillos militares y civilistas nacionalistas que en relación con su ideología tratan de ejercitar el sentido de peruanidad y el derecho de las personas, entonces existe la necesidad de construir y actualizar la concepción de nación (Pérez, 2020).

Es a partir de la consolidación del entendimiento sobre el patrimonio (Guerra, 2019) y la cultura que en el Perú desde las primeras décadas del siglo pasado se asume con responsabilidad la descripción y análisis sobre las diversas culturas que trabajaron su medio ambiente, consolidando su tecnología y fortaleciendo su crecimiento y desarrollo (Pozzi-Escot y Uceda, 2019; Antón, 2019).

En atención a esta particularidad, seguramente, es que investigadores como Julio C. Tello gestó el inicio de la

arqueología científica (Echevarría, 2012) y continuo con la fundación de museos en Lima, al centenario del primer museo que sucedió el 02 de abril de 1822. Se tenía claro que mediante la plasmación de dichos recintos se consolidaría el espíritu de peruanidad.

A través del tiempo los viejos y representativos inmuebles sirvieron para albergar las diversas sedes de los museos creados para exhibir el patrimonio cultural mueble (Rivera, 2019), tal es el caso de la Casona conocida como la Quinta de los Libertadores en el antiguo distrito de La Magdalena Vieja en Lima en la actualidad el distrito de Pueblo Libre, albergó las colecciones de los museos de Historia y del museo de Arqueología y Antropología, fundado por Julio C. Tello en 1945 y posteriormente al unir los anteriores, en el museo de Arqueología, Antropología e Historia, en 1992, es su sede actual.

El museo a través del tiempo ha constituido la institución cuyos objetivos son la conservación de los elementos representativos de la naturaleza y del desarrollo tecnológico, y que, mediante el cumplimiento de adecuadas normas de distribución espacial, presentación de las muestras y trayectos de circulación, permiten una correcta exhibición gestando una acción educativa y fortaleciéndose la correspondiente investigación (Correa – Lau et al., 2019; Pinochet y Güell, 2018). Por otro lado, el museo arqueológico, es la estructura orgánica dirigida a exponer, exhibir e investigar los bienes del patrimonio cultural, con la finalidad de educar a la sociedad contemporánea en procura de un entendimiento del desarrollo histórico-social de los pueblos (Urrutia y Uribe, 2020). En el distrito de Trujillo, se verifica la existencia del museo desde 1939, registrando la creación de dos museos universitarios, el museo de Arqueología y el museo de Zoología, ambos de la Universidad Nacional de Trujillo, museos que tienen la finalidad de salvaguardar, conservar y promover el patrimonio cultural. En este contexto la investigación tuvo como objetivo describir los factores determinantes de la cultura museológica en la ciudad de Trujillo.

METODOLOGÍA

La investigación con enfoque mixto, de alcance descriptivo se desarrolló a partir del análisis de datos registrados en el Museo de Arqueología, Antropología e Historia de la Universidad Nacional de Trujillo durante los últimos 5 años, data que registra el tipo de población por edades, sexo, ocupación y apreciación después de la visita al museo.

Asimismo, se hizo uso de los resultados de una encuesta aplicada con fines de evaluación previa para fortalecer las estrategias de difusión, datos que permiten visualizar el interés de la población por conocer el patrimonio cultural, así como la motivación que tienen las personas para visitar el museo.

Tabla 1

Fuentes de información y registro de visitas del Museo de Arqueología, Antropología e Historia de la Universidad Nacional de Trujillo

Instrumento	Cantidad de informantes	Tomado de:
Registro de visitas	260	MAAH-UNT
Encuesta con fines de promoción cultural	230	MAAH-UNT
Registro de visitas programa especial "Museo abre de noche"	95	MAAH-UNT
Encuesta actual	144	Investigadores
Total informantes	729	

Nota: los datos generales y los registros de respuesta fundamentan la investigación en la línea de la cultura museológica dentro de una dinámica social tan diversa el texto (MAAH-UNT, 2016-2020).

Asimismo, se analizan los datos de las visitas que registran su asistencia a los programas "Museo abre de noche" (tabla 1). De otro lado, la aplicación de la encuesta; en un formulario de Google 2021-2022, con la finalidad de recoger las apreciaciones y nivel de conocimiento de las personas sobre la presencia de los museos, el rol y funciones que estos cumplen en la sociedad.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la investigación y análisis de datos se contextualizan cuatro factores determinantes de la cultura museística, entendiéndose que es un avance progresivo en relación con el interés, comprensión y adopción de aquello que en las etapas iniciales puede ser indiferente, ignorado, desconocido o "sólo para público especializado".



Figura 1. Motivación de las personas por visitar el museo (MAAH, 2020).

Se destaca una etapa inicial en la cultura museística, a partir de la curiosidad o educación. Un 47% de informantes manifiesta que visitó un museo por primera vez, debido a la exigencia de la institución educativa de sus hijos (Figura 1).

La promoción cultural es un factor fundamental, son las instituciones museísticas las que deben generar estrategias de promoción e interacción con la comunidad, a partir de los recursos que el estado provee (Beron et al., 2019); sin

embargo, hay una serie de limitaciones debido a la distribución de recursos, registro y clasificación de los museos, casas de exposición u otro considerado en el sector cultura.

En la Figura 2 se muestra que los encuestados consideran que los museos deben poseer más atractivos, en este sentido, los informantes consideran que los museos deben ser más interactivos, didácticos y combinar aquello tradicional con actividades que complementen la aprehensión del contenido museístico (Zubiaur, 1999). Son las estrategias de promoción cultural, aquellas que motivan e involucran a la sociedad con los museos y el contenido museístico que transmite emociones y sensaciones, al recorrer a través de tiempos inmemoriales, prácticas, costumbres, tecnología, artes y todo lo heredado por los ancestros se hace una tarea ardua; sin embargo, los logros muy satisfactorios. Un contexto como proceso social en la complejidad de la comprensión de un pasado contado de diversas formas (Soler y Hernandez, 2019; Burguer y Salazar, 2019). La museografía determina la atracción y la comprensión por lo que se desea transmitir y permite la interacción del visitante con el contenido (Muñoz y Standen, 2018).

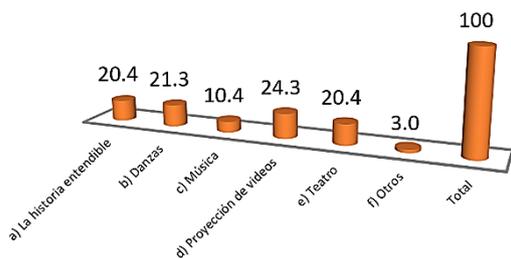


Figura 2. Los museos deben poseer otros atractivos.

El uso de recursos virtuales, han sido una herramienta estratégica para difundir las actividades programadas con fines de promoción cultural, éstas se han fortalecido e incrementado en impacto a nivel de todo el público general (Figura 3).

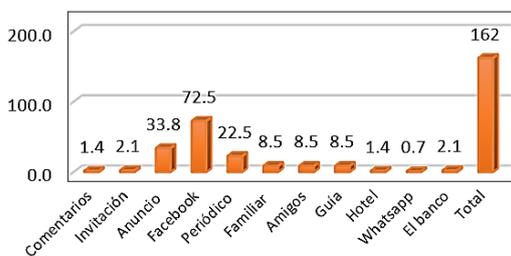


Figura 3. Medios de promoción cultural a partir del registro del Museo de Arqueología, Antropología e Historia (MAAH,2019).

Los ciudadanos, en general muestran un débil interés por conocer o indagar más sobre su historia, la idiosincrasia y la

multiculturalidad los hace indiferentes frente al valor del patrimonio cultural (Galindo, 2019).

Las políticas culturales no contribuyen en el fortalecimiento de la identidad, es necesario reforzar políticas, programas y proyectos para darle valor cultural al patrimonio de todos los peruanos, en ese contexto se hace necesario un recorrido histórico (Di Lorenzo y Manuale, 2018).

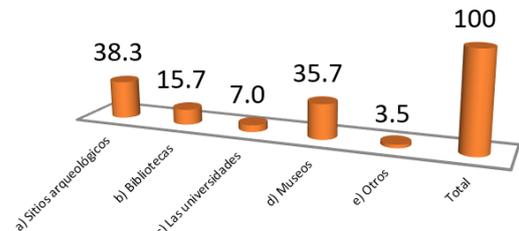


Figura 4. Lugares que visitarían los informantes para conocer sobre su historia.

En los datos de la Figura 4, se puede análisis los espacios que visitarían los informantes para conocer más sobre su historia. A partir del conocimiento y valoración del patrimonio cultural, la identidad cultural de los peruanos se verá fortalecida y serán muchos ciudadanos más, quienes promuevan, valoren y cuiden el legado ancestral (Lamborghini, 2019). Reconocernos en los testimonios y el patrimonio ancestral implica una construcción y fortalecimiento de la identidad a partir del diálogo entre el pasado y el presente (Freire, 2019; Narváez, 2019).

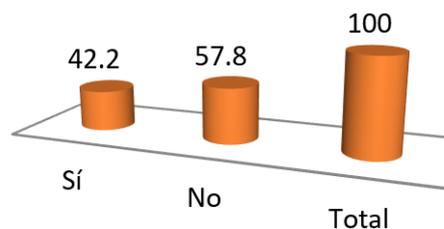


Figura 5. La historia ancestral conocida por los informantes a partir de la encuesta 2020-2021-2022.

Hay un 57,8% de población que no conoce la historia ancestral (Figura 5), entre otras preguntas del formulario se afirma que hay un bajo nivel de cultura museológica de la población en la ciudad de Trujillo, así lo muestra el trabajo de investigación de Vega (2017), en el centro histórico de la ciudad, bajo una encuesta a 301 personas, entre hombres y mujeres transeúntes de la Plaza Mayor y en las diferentes cuerdas del jirón Pizarro, para conocer sus apreciaciones sobre las actividades culturales, promoción cultural, la identidad cultural, entre otros indicadores, permitieron registrar por ejemplo que más del 80% de ciudadanos encuestados indican los locales que conocen en la ciudad,

correspondiendo 285 (95%) para el coliseo y sólo 247 (82%) conocen el museo. De otro lado 246 (82%) indican que están conformes con la promoción cultural en la ciudad y 233 (77%) personas indican que, a su criterio, sí existe desarrollo cultural en Trujillo, pero dentro de dicho total 120 (52%) considera que dicho desarrollo es sólo para algunos, frente a 113 (48%) que opinan que este desarrollo es para todos en la ciudad.

De otro lado, de un total de 301 encuestadas, sólo 115 personas (38%) conoce entre el treinta y cuarenta por ciento de la historia de Trujillo, habiendo obtenido dicha información en el desarrollo de sus estudios secundarios y en cuanto a lugares del patrimonio cultural conocido, indicaron que se trata de la catedral 293 (97%), casas coloniales 281 (93%) y en menor número el museo de Arqueología 245 (81%). En cuanto a los locales institucionales de la ciudad, indicaron conocer el local de la Municipalidad Provincial 299 (99%), Sunat 284 (94%) y el local central de la UNT 282 (94%) y finalmente sobre la opinión ciudadana sobre el cargo que ejercía mayor poder en la ciudad, de una lista de diez, señalaron que el alcalde provincial 180 (60%), seguido del gobernador regional 111 (37%) y director de cultura 02 (1%).

CONCLUSIONES

La ciudad de Trujillo desde su fundación hace más de cuatro siglos y medio, ha ido creciendo; en el siglo XVII se la amuralló y transcurridos dos siglos inició a derribarlas, dando inicio a los pueblos y urbanizaciones de la ciudad, generado por el ascenso migratorio de poblaciones de la costa norte atraídas por el desarrollo educativo representado en la universidad nacional de Trujillo. Es dentro de este contexto social en que a partir de la tercera década del siglo pasado se crea el museo en Trujillo, arrastrando consigo mismo una postergación por parte del estado para atender las necesidades del museo público. El museo público, a través del tiempo no ha sido promovido eficientemente por el Estado; por ello, se observa una cultura museológica débil para interpretar su desarrollo cultural y lograr una conducta de ciudadanos. En la sociedad necesitamos entender la importancia del contenedor museológico, del soporte museográfico y en conjunción con el correspondiente público, al que se debe tener en cuenta como un colaborador activo en el desarrollo del museo. La nueva museología se promueve para optimizar el cumplimiento de los objetivos y fines de la institución; ésta debe ser dinámica, donde no sólo se cuente con la museografía,

también sea de importancia el edificio (contenedor museológico) diseñado con las características funcionales de aforo y ventilación y organizada la exposición bajo recorridos abiertos, donde en cada punto sea un inicio del entendimiento del guión respectivo y el contexto atienda las interrogantes del público para convertirse en observador e interpretador del desarrollo cultural de su región y de esta manera logre en ellos una conducta de ciudadanos protectores del patrimonio cultural.

AGRADECIMIENTOS

Al Museo de Arqueología, Antropología e Historia de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Trujillo, por la disposición de datos para el análisis del tema de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antón, J. (2019). El antiguo trapiche de mascarilla, la memoria de la esclavitud y el patrimonio material afroecuatoriano. *Diálogo andino*, (58), 7-22.
- Berón, M., Pegoraro, A. y Correa, L. (2019). Política de tratamiento de colecciones ante solicitudes de restitución de restos humanos y objetos de carácter sagrado del museo etnográfico Juan Bautista Ambrosetti, Facultad de Filosofía y Letras-Universidad de Buenos Aires. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XLIV*, 44(2), 349-357.
- Búrguer, R., y Salazar, L. (2019). La museografía en Cusco: diferentes museos, diferentes narrativas. *Chungará (Arica)*, 51(2), 271-290.
- Correa-Lau, J., Carmona, J., Carmona, G., Castro, V. y Santoro, C. (2019). Entre Pablo Neruda y Rigoberta Menchú. Representaciones del pasado precolombino en museos de Chile. *Chungará (Arica)*, 51(2), 191-200.
- Di Lorenzo, S., y Manuale, S. (2018). Fibras, plumas y colores del pueblo ishir. Identidad y resistencia en el Chaco Paraguayo. *Estudios Atacameños, Arqueología y Antropología Surandinas*, (59), 103-120.
- Echevarría, G. (2012) Julio C. Tello y la ilustración arqueológica peruana. *Arqueología y Sociedad* (24), 107-136.
- Freire, A. (2019). Representación e identidad: los museos locales en la península de Sana Elena en la costa ecuatoriana. *Chungará (Arica)*, 51(2), 305-319.
- Galindo, L. (2019). El Museo de Quai Branly-Jean Chirac. El discurso normativo de la museología. *Revista del Museo de Antropología*, 12(1), 101-104.
- Guerra, R. (2019). El papel del patrimonio cultural en el escenario de posconflicto en Colombia: paisaje, patrimonio cultural inmaterial y memoria para la construcción de paz. *Revista digital de historia y arqueología desde el Caribe Colombiano*, 15(39), 116-141.
- Lamborghini, E. (2019). Antropología de los museos y representaciones afrodescendientes: perspectivas teóricas, debates y propuestas. *Revista del Museo de Antropología*, 12(3), 61-72.
- Muñoz, I., y Standen, V. (2018). Museo arqueológico San Miguel de Azapa: 50 años de investigación, protección y difusión del patrimonio cultural de la región de Arica y Parinacota. *Chungará (Arica)*, 50(1), 3-4.
- Narváz, L. (2019). El museo de Túcume y la nueva museología. *Revista de Antropología Chilena. Chungará (Arica)*, 51(2), 291-304.
- Pérez, C. (2020). Los procesos de patrimonialización en la reactualización de la nación: la Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos en Argentina. *Revista de Geografía Norte Grande*, (75), 61-81.

- Pinochet, C., y Güell, P. (2018). Visitantes, audiencias, públicos. Apuntes para un estudio desde las prácticas culturales. *Atenea (Concepción)*, (518), 151-166.
- Pozzi-Escot, D., y Uceda, C. (2019). El museo Pachacamac en el siglo XXI. *Revista de Antropología Chilena. Chungará (Arica)*, 51(2), 253-269.
- Rivera, C. (2019). Los museos y su rol como difusores del pasado prehispánico e Bolivia: un estado de la cuestión. *Chungará (Arica)*, 51(2), 219-238.
- Soler, S., y Hernandez, E. (2019). Experiencia de formación gestión integral del patrimonio histórico y cultural en la Universidad de Cienfuegos. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(3), 248-253.
- Urrutia, F., y Uribe, M. (2020). Reconsideraciones, análisis y perspectivas futuras de la museología comunitaria. Reflexiones a partir del caso de El Rosario (Hidalgo, México). *Memorias: Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe colombiano*, 16(40), 33-61.
- Zubiaur, F. (1999). El museo al servicio de la memoria e identidad colectivas. *Cuadernos de etnología y etnografía de Navarra*, 31(73), 281-288.
- Vega, H. (2017). Análisis sobre territorio, territorialidad y poder en las sociedades complejas: Estructura urbana del área de convergencia de la Plaza Mayor en el Centro Histórico de la ciudad de Trujillo en el Centro Histórico de la ciudad de Trujillo (Informe Final de Proyecto de Investigación) Universidad Nacional de Trujillo. Dirección de Investigación, 82. Trujillo.