



Esta obra está publicada bajo la licencia
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Influencia del factor técnico-administrativo en la demora de elaboración y evaluación de expedientes técnicos en la SGED-GRI del GRLL

Influence of the technical-administrative factor on the delay in the elaboration and evaluation of technical files in the SGED-GRI of the GRLL

Juan Baltazar Gómez Alza^{1*}; Víctor William Rojas Lujan¹

¹ Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo, Av. Larco, Trujillo, La Libertad.

*Autor correspondiente: rujgomeza@gmail.com (J. Gómez).

Fecha de recepción: 10 06 2022. Fecha de aceptación: 18 07 2022.

RESUMEN

El objetivo fue determinar la influencia del factor técnico administrativo en la demora de elaboración y evaluación de los expedientes técnicos en la SGED del GRLL-2021, se aplicó un enfoque mixto, de tipo aplicado, con diseño no experimental, transversal y correlacional causal, además, fueron aplicados los paradigmas positivismo, post positivismo, sociocrítico e interpretativo. La población constó de 37 trabajadores, cuya muestra fueron 36 trabajadores, además de 7 colaboradores de la SGED del GRLL de la ciudad de Trujillo, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. las técnicas fueron la encuesta y la entrevista; y sus instrumentos dos cuestionarios y dos guías de entrevistas, que fueron validados por expertos y confiabilizados, por el Alfa de Cronbach. Finalmente, se determinó que se aprecia un factor técnico administrativo con eficacia media en un 52.8%, además se aprecia una demora en la elaboración y evaluación de los expedientes técnicos en un 69.4%. Finalmente, existe una relación directa y positiva entre el factor técnico administrativo y la demora en la elaboración y evaluación de expedientes técnicos en la SGED del GRLL-2021 ($.25 \leq R^2 = .84 \leq 1.0$). Asimismo, los entrevistados afirman que, aunque se cumpla con la elaboración y evaluación de expedientes, esta no es del todo eficiente.

Palabras clave: Factor técnico-administrativo; demora; elaboración y evaluación de expedientes técnicos.

ABSTRACT

The research aimed to determine the influence of the administrative technical factor in the delay of elaboration and evaluation of technical files in the SGED of the GRLL-2021. It used a mixed methods study, applied type, with non-experimental, transversal, and causal correlational design, also, the positivist, post-positivist, socio-critical and interpretative paradigms were applied. The population consisted of 37 workers, whose sample had 36 workers, and 7 collaborators of the SGED of the GRLL of the city of Trujillo, who were selected using a non-probabilistic convenience sampling. The techniques were the survey and the interview, and the instruments were two questionnaires and two interview guides, which validity was tested by an expert and reliability by Cronbach's alpha. In addition, the administrative technical factor was found to have an average efficiency of 52.8%, besides, an appropriate delay in the preparation and evaluation of technical files was found to be 69.4%. Finally, there is a direct and positive relationship between the technical administrative factor and the delay in the preparation and evaluation of technical files in the SGED of the GRLL-2021 ($.25 \leq R^2 = .84 \leq 1.0$). Furthermore, the interviewees said that although the preparation and evaluation of files is complied with, but the process is not efficient.

Keywords: Technical administrative factor, delay, preparation and evaluation of technical files.

INTRODUCCIÓN

Al examinar las estrategias dadas en la gestión pública internacional, es ineludible ver los graves problemas que enfrentan los que trabajan en las instituciones del país (Kapucu et al., 2017). Estas barreras que

enfrentan los servidores públicos están relacionadas con un nivel escaso de desarrollo técnico-profesional; poco interés en resolver situaciones de burocracia rápidamente, para beneficio de la ciudadanía desatendida por mucho tiempo (Peters y Pierre,

2019); la alta rotación asociada con un cambio de gobierno; además, los intereses de los funcionarios partidistas o de alto nivel de conservar o utilizar su cargo, y la falta de medidas claras contra la corrupción entre los funcionarios gubernamentales y / o el sector privado (Kuril, 2017).

En el Perú no existen instituciones académicas ocupadas en lograr el desarrollo aptitudinal de administradores estatales. Es cierto que la iniciativa privada dicta maestrías, diplomados, cursos, etc., pero no contribuyen significativamente a la actitud y calificación de los funcionarios públicos que se vuelven corruptos (Dammert y Sarmiento, 2019).

La administración estatal peruana presenta problemas que involucran un interés en resolver rápidamente los obstáculos burocráticos que terminan con niveles insuficientes de capacitación profesional del personal. Por lo tanto, con el fin de optimizar la calidad de servicio institucional, decidieron implementar diversas políticas legales conforme al Marco de Acuerdo Nacional (Reyna, 2017).

A nivel local, el Gobierno regional cuenta con la Gerencia Regional de Infraestructura (GRI) encargada de realizar las obras públicas necesarias para acortar las brechas de educación, salud y transporte, esta gerencia presenta cuatro subgerencias como son: Subgerencia de Obras y Supervisión, Subgerencia de Liquidaciones, subgerencia de Caminos y Subgerencia de Estudios Definitivos, de las cuales el proyecto de investigación estará enfocado en esta última Subgerencia.

La subgerencia de estudios definitivos (SGED) se encarga de elaborar y evaluar los diferentes expedientes técnicos en cualquiera de sus modalidades de elaboración, directa, por consultoría e IOARR, para lo cual existen plazos de entrega contractuales asignadas en los términos de referencia, que en la actualidad ninguna se cumple cabalmente, solo el 8% de estos trámites el administrado (gobiernos locales) se encuentra satisfecho al obtener su trámite en el plazo contractual establecido.

El incumplimiento de los plazos de elaboración y evaluación, constituyen un retraso en el crecimiento de la Región La Libertad, llegando a repercutir con el malestar del ciudadano de la ciudad y la deficiente prestación de servicio público en toda la región La Libertad. La cantidad de expedientes que se elaboran y evalúan en un año es de aproximadamente de 300 en sus diversas modalidades de ejecución, repercutiendo en la calidad y gasto público del dinero asignado por el Ministerio de economía y Finanzas (MEF) para la realización de obras estatales, ocupando la Región La Libertad un penoso penúltimo lugar en el 2019 con en 22.90%

Los factores son: Eficacia del trámite documentario, cabe mencionar que un funcionario es toda persona natural que desempeñe un trabajo, función o cualquier tipo de servicio en la administración del estado. Son responsables de las acciones o errores que experimentan en su labor.

Sistematización, es el proceso de apuntar a una serie de elementos, pasos, etapas, etc., para asignar diferentes elementos a una jerarquía (Sigala y Beloso, 2017). La sistematización es un proceso de construcción de conocimiento. (Berger, 2016). Genera conocimiento útil. Quienes sistematizan piensan que podemos aprender la práctica y que los conocimientos adquiridos ayudarán para mejorar esta práctica diríamos que necesitamos sistematización especialmente cuando nos damos cuenta de que la riqueza se esconde en alguna experiencia o proceso o no se muestra y obliga a definir la sistematización como deseable o rentable (no lógica en todos los aspectos solo económicamente) (Agud y Novella, 2016; Costamagna y Spinelli, 2017).

Sistema informático, se puede definir como el procedimiento de indagación que forma la base de su proceso, en el uso de computadoras como cualquier sistema, es una combinación de funciones interconectadas (Jans et al., 2016). Se puede, además de información, almacenar y difundir conocimientos sobre un tema en particular, tanto en el entorno de la asignatura como en su entorno, entonces es la existencia de un sistema apropiado. Utiliza esta información en dos actividades fundamentales: toma de decisiones y control (Carrasco y Sobreperere, 2015; Perez, 2014).

Criterios de evaluación, se relacionan con aspectos del desempeño de los empleados, estándares o medidas que se miden o evalúan (Zhu y Freeman, 2019). Estas medidas informan a los empleados de la cantidad y calidad del trabajo que realizan. Dado que las personas intentan hacer aquello por lo que son valoradas y luego reciben una compensación, establecer dimensiones críticas es fundamental para modular el comportamiento individual (Lapps et al., 2017).

A cerca de la demora en la elaboración y evaluación de expedientes técnicos, la demora se define como retraso en un proceso o actividad, que trae posibles consecuencias. También es la lentitud en el cumplimiento de una obligación (López et al., 2018).

El objetivo principal de estudio fue determinar la influencia del factor técnico administrativo en la demora de elaboración y evaluación de los expedientes técnicos en la SGED del GRLL-2021.

METODOLOGÍA

Se aplicó un enfoque mixto, de tipo aplicada, con diseño correlacional causal, mixto y transversal. Además, se consideró una población de 37 personas, que equivale al número de trabajadores nombrados y contratados de la Sub Gerencia de Estudios Definitivos del GRL de la ciudad de Trujillo. Además, 7 de la mencionada institución que ocupan cargos de importancia, cuya muestra fueron 36 trabajadores, seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia. Las técnicas aplicadas fueron la encuesta y la entrevista, cuyos instrumentos fueron el cuestionario y la guía de entrevista; su validez se comprobó por la validez del contenido se utilizó sobre la base de la opinión de un experto para evaluar la relevancia, claridad y redacción de cada evaluación y sus indicadores y medidas relevantes, los cuales fueron seis, luego de ello se aplicó la V de Aiken, mientras que para la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a 20 trabajadores, con la finalidad de poder evaluar el Alfa de Cronbach, cuyos valores fueron mayores a 0.70 (alta confiabilidad).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los hallazgos señalados en la Figura 1 destaca una correlación de .92 entre las variables latentes, evidenciando una influencia positiva de magnitud grande ($.25 \leq R^2 \leq .84 \leq 1.0$) del Factor Técnico Administrativo sobre la Demora en la Elaboración y Evaluación de Expedientes Técnicos, señalando

que el 84% de la variabilidad de la Demora en la Elaboración y Evaluación de Expedientes Técnicos se debe al Factor Técnico Administrativo.

Los hallazgos son similares a los Torres y Ramírez (2017) quienes encontraron que la inversión en proyectos de construcción representa el 45% de la cartera de proyectos del GRL; esto necesita de estándares en archivos técnicos que asegure una inversión pertinente, que evite sobrecostos y extienda el plazo de ejecución. Al final del estudio se concluyó que se cumple la hipótesis, debido a que las los expedientes y su demora durante la elaboración y evaluación, se encuentra condicionada por los criterios administrativos sujetos a los procedimientos internos y a las capacidades del personal, así como los procesos informáticos de los cuales disponen.

De tal manera, la suma de acciones a través de las cuales las organizaciones logran sus metas, objetivos y metas desarrolladas por las políticas de gobierno marcadas por el ejecutivo (Vignolo, 2018). Ya que al contener dos elementos que conducen a la acción del Estado y del Gobierno, podemos decir que la administración pública está organizada por el espacio administrativo y los procesos a través de los cuales el gobierno formula e implementa políticas, proporciona bienes y servicios y utiliza las regulaciones para llevar a cabo sus funciones. La gestión pública rechaza el uso de medios suficientes para lograr un objetivo común.

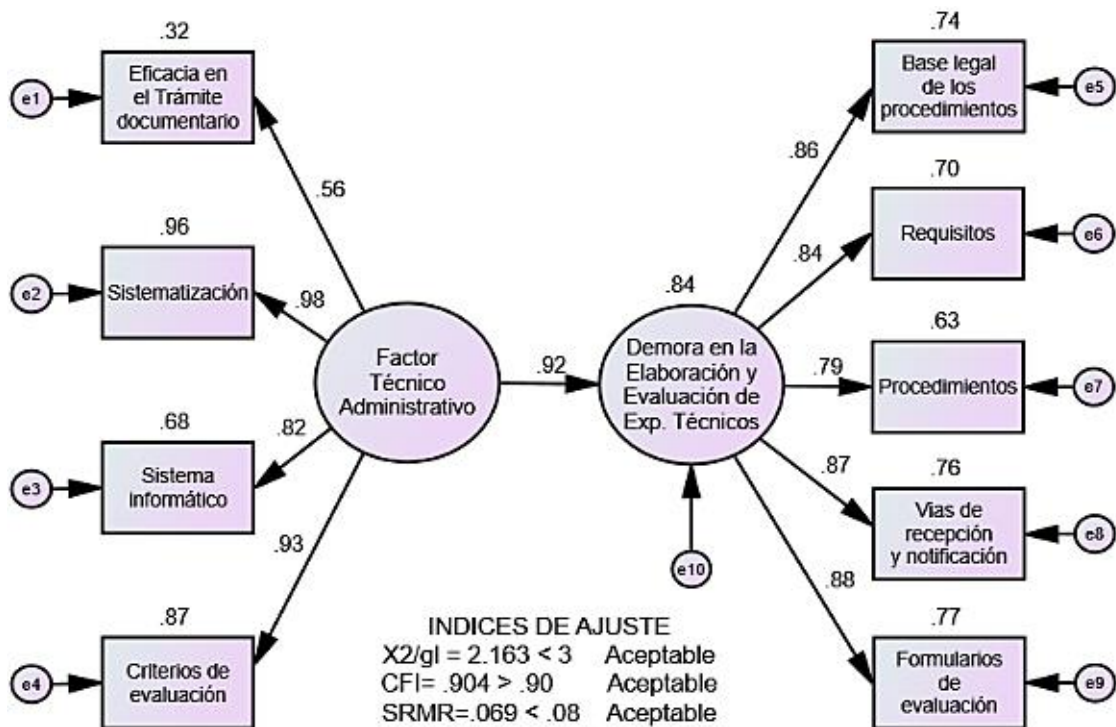


Figura 1. Influencia del Factor Técnico Administrativo en la Demora de la Elaboración y Evaluación de Expedientes Técnicos en la SGED del GRL-2021.

Tabla 1
Nivel de eficacia del Factor Técnico Administrativo en la SGED del GRLL-2021

Variable / Dimensiones	Completamente Eficaz		Eficacia Media		Ineficaz		Total
	n	%	n	%	n	%	n
Factor Técnico Administrativo	13	36,1	19	52,8	4	11,1	36
Eficacia en el Trámite documentario	18	50,0	18	50,0	0	0,0	36
Sistematización	6	16,7	25	69,4	5	13,9	36
Sistema informático	7	19,4	17	47,2	12	33,3	36
Criterios de evaluación	10	27,8	23	63,9	3	8,3	36

Se refiere a los mecanismos de asignación y asignación de recursos públicos para la toma de decisiones y para la coordinación y estímulo de los agentes públicos para el logro de las metas sociales. Esta es una definición muy general que debe aclararse y distinguirse desde diferentes perspectivas (Canel, 2018), repercuten en la elaboración y evaluación de los expedientes técnicos, dado que el artículo 10 del Estatuto de la Ley de Contrataciones del Estado establece que para realizar la obra es necesario realizar un expediente técnico, el cual debe adjuntarse al caso del contrato. Esto se debe a que generalmente el expediente técnico se prepara y aprueba antes del contrato de trabajo. Sin embargo, hay ciertos casos en los que la preparación de la documentación técnica y la ejecución del trabajo se concluyen conjuntamente en virtud de los términos de ejecución del contrato o licitación (OSCE, 2011).

Respecto a la descripción de los factores técnico-administrativos y el nivel de demora de elaboración y evaluación de los expedientes técnicos en la SGED del GRLL, se muestra, en la Tabla 1, que el Factor Técnico Administrativo tiene eficacia media con un valor de 52.8% con tendencia a ser completamente eficaz en un 36.1%, explicado por una Eficacia en el Trámite documentario de nivel medio en un 50% con tendencia a ser completamente eficaz en un 50%, al igual que en la dimensión criterios de evaluación con una eficacia media en un 63.9% con tendencia a ser completamente eficaz en un 27.8%, una eficacia media en la dimensión Sistematización en un 69.4% y una Eficacia del sistema informático de nivel medio en un 47.2% con tendencia a ser ineficaz en un 33.3% del personal de la SGED del GRLL-2021. Los hallazgos guardan relación con lo manifestado por Llacsa (2019), quien menciona que muchas veces existen deficiencias administrativas y técnicas en los deberes de la administración directa, que generan problemas en el desempeño del trabajo, en su mayoría complican el logro de la terminación idónea de la infraestructura y sus costos y tiempo, que ponen en riesgo el desarrollo. Esto obedece a la carencia de procesos que fiscalicen los procedimientos de implementación del proyecto, lo que genera dificultades y brechas en la gestión y el logro de los objetivos del proyecto para los garantes de la gestión

y desarrollo de obra. Además, los proyectos a menudo improvisan procedimientos de acuerdo con los incidentes.

Por tanto, el realizar una función o tarea para lograr una meta, o como un conjunto de acciones según las cuales los sujetos logran sus metas y objetivos establecidos por la política gubernamental (Brugger, 2018; Chindarkar, Howlett, y Ramesh, 2017; López et al., 2018), tiene un efecto de importancia en el retraso en un proceso o actividad, que trae posibles consecuencias, además de la tardanza en el cumplimiento de una obligación (López, Gayo, y de Pablos, 2018).

Conforme a Vedung (2017) los factores administrativos, los políticos se ven afectados por la creciente población, que abre nuevas necesidades y problemas para la gestión y el gobierno dentro del orden interno del estado peruano, especialmente a medida que la recuperación se vuelve cada vez más difícil y las restricciones de personal, capacitación y educación; capacidades operativas, presupuestos, autonomía jurídica, que no permite una óptima recepción, motivo de observación por parte de los órganos de control estatal.

Por otro lado, en la Tabla 2, se aprecia una adecuada demora en la elaboración y evaluación de expedientes técnicos en un 69.4%, explicada por un adecuado cumplimiento de los requisitos en un 47.2%, una utilización regular de los formularios de evaluación en un 50% con tendencia a ser adecuada en un 36.1%, un cumplimiento regular de los procedimientos en un 52.8% con tendencia a ser adecuado en un 33.3%, un regular uso de las vías de recepción y notificación en un 50% con tendencia a ser adecuada en un 27.8% y una regular base legal de procedimientos en un 66.7% del personal de la SGED del GRLL-2021. Los hallazgos guardan relación con los de Phun (2016), quien adujo que los problemas están relacionados con la actualización de documentación, no actualizan los registros ni la base de datos, ausencia de auditoría interna y carencia de controles. Inconsecuencia; asimismo, las empresas constructoras deben desarrollar políticas de trabajo fortaleciendo oficinas o recintos de licitación para que puedan verificar los archivos técnicos de referencia y verificar que todos los trabajos propuestos en las encuestas estén incluidos en el presupuesto de línea

base. Además, al respecto, Rodríguez (2018) señaló que en la gestión de obra pública una matriz de optimización presupuestaria de factores que les permitirá evaluar la calidad de los presupuestos de obra pública y ayudar a mejorar la capacidad y gestión del trabajo mejorando su imagen institucional ante la ciudadanía.

Pinedo (2019), a su vez, aduce que, la evaluación y análisis de expedientes técnicos se cataloga como libre de gravedad, leve y severo, estudios libres de demora sin aprobación, estudios específicos son deficientes, tenemos pocos: planes de trabajo no apoyados por partes intervencionistas, estudios deficientes por falta de información, en casos severos: El presupuesto no establece un plan de trabajo, falta de cálculos definidos, omite el control de calidad y los problemas de mitigación ambiental. Por tanto, fue posible identificar los tipos de deficiencias y su gravedad que afecta el proceso de ejecución, para ello se analizó los proyectos desde la etapa de formulación hasta la ejecución.

Respecto a la influencia de las dimensiones del factor técnico administrativo en las dimensiones de la demora de elaboración y evaluación de los expedientes técnicos en la SGED del GRLL-2021. Los hallazgos demuestran una influencia de magnitud grande ($.25 \leq R^2 = .73 \leq 1.0$) de las dimensiones del Factor Técnico Administrativo sobre la dimensión Base legal de los procedimientos, señalando que el 73% de la variabilidad en los puntajes de la dimensión Base legal de los procedimientos, se debe a las dimensiones Eficacia en el trámite documentario, Sistema informático y Criterios de evaluación del Factor Técnico Administrativo; además, una influencia de magnitud grande ($.25 \leq R^2 = .65 \leq 1.0$) de las dimensiones del Factor Técnico Administrativo sobre la dimensión Base legal de los procedimientos, señalando que el 73% de la variabilidad en los puntajes de la dimensión Requisitos, se debe a las dimensiones del Factor Técnico Administrativo; por otro lado, una influencia de magnitud grande ($.25 \leq R^2 = .63 \leq 1.0$) de las dimensiones del Factor Técnico Administrativo sobre la dimensión Base legal de los procedimientos, señalando que el

63% de la variabilidad en los puntajes de la dimensión Procedimientos, se debe a las dimensiones del Factor Técnico Administrativo; así también, una influencia de magnitud grande ($.25 \leq R^2 = .69 \leq 1.0$) de las dimensiones del Factor Técnico Administrativo sobre la dimensión Vías de recepción y notificación, señalando que el 69% de la variabilidad en los puntajes de la dimensión Vías de recepción y notificación, se debe a las dimensiones del Factor Técnico Administrativo; también, una influencia de magnitud grande ($.25 \leq R^2 = .69 \leq 1.0$) de las dimensiones del Factor Técnico Administrativo sobre la dimensión Formularios de evaluación, señalando que el 69% de la variabilidad en los puntajes de la dimensión Formularios de evaluación, se debe a las dimensiones del Factor Técnico Administrativo. Los hallazgos son similares a los de Gordo et al. (2017), quienes determinaron que los siguientes factores que conllevaron a retrasos en el proyecto: cambios en el volumen del proyecto y el plan maestro, entrega incompleta de planos y frecuentes cambios de diseño, mala planificación de la gestión ambiental y gubernamental, obstáculos para la comunidad local y la naturaleza de la instalación. Además, León et al. (2019) concluyeron que la EEP no administra el indicador del proceso de preparación del expediente técnico, sino la tasa de desempeño de campo o el progreso hacia la meta anual. En este contexto, se elaboró el siguiente indicador: Desempeño del diseño (m² / día), que permitió comparar los resultados de los expedientes técnicos elaborados en ambos formatos, resultando en una modalidad de terceros criticada por su pobre desempeño, ya que recibió 1.8 m² / día de desempeño del diseño frente a la modalidad interna. El cual recibió un rendimiento de diseño de 2,7 m² / día, es decir, la modalidad interna fue un 50% superior a la del modelo de terceros. De tal manera, la eficacia del trámite documentario, la sistematización, el sistema informático y los criterios de evaluación, son factores técnico-administrativos que tienen un impacto en la manera en cómo se elaboran y evalúan los expedientes técnicos.

Tabla 2

Nivel de Demora en la Elaboración y Evaluación de Expedientes Técnicos en la SGED del GRLL-2021

Variable / Dimensiones	Adecuada		Regular		Inadecuada		Total n
	n	%	n	%	n	%	
Demora en la Elaboración y Evaluación de Exp. Téc.	25	69,4	10	27,8	1	2,8	36
Base legal de los procedimientos	4	11,1	24	66,7	8	22,2	36
Requisitos	17	47,2	14	38,9	5	13,9	36
Procedimientos	12	33,3	19	52,8	5	13,9	36
Vías de recepción y notificación	10	27,8	18	50,0	8	22,2	36
Formularios de evaluación	13	36,1	18	50,0	5	13,9	36

CONCLUSIONES

Se determinó que existe una relación directa y positiva entre el factor técnico administrativo y la demora en la elaboración y evaluación de expedientes técnicos en la SGED del GRLL-2021 (una influencia positiva de magnitud grande ($.25 \leq R^2 = .84 \leq 1.0$). Los entrevistados consideran que, como punto fuerte, es que para la elaboración se sigue todos los aspectos de un expediente técnico y el punto débil es el tiempo, ya que los equipos de trabajo necesitan estar en coordinación permanente, por lo que todo el equipo tiene que estar comprometido con lo que se va a realizar. Asimismo, otro punto débil es la presión que intentan ejercer las autoridades para forzar a que salgan las cosas saltando procesos y documentos, la falta de cantidad de profesionales para desarrollar adecuadamente las labores y las restricciones de recursos para el desarrollo de actividades. Además, consideran que estarían dispuestos a llevar un curso de 6 meses antes de ser contratados, principalmente, a efectos de mejorar su capacidad administrativa de los procesos de gestión.

Se estableció un Factor Técnico Administrativo con eficacia media en un 52.8% con tendencia a ser completamente eficaz en un 36.1%, explicado por una Eficacia en el Trámite documentario de nivel medio en un 50% con tendencia a ser completamente eficaz en un 50%, al igual que en la dimensión criterios de evaluación con una eficacia media en un 63.9% con tendencia a ser completamente eficaz en un 27.8%, una eficacia media en la dimensión Sistematización en un 69.4% y una Eficacia del sistema informático de nivel medio en un 47.2% con tendencia a ser ineficaz en un 33.3% del personal de la SGED del GRLL-2021.

Se estableció una adecuada demora en la elaboración y evaluación de expedientes técnicos en un 69.4%, explicada por un adecuado cumplimiento de los requisitos en un 47.2%, una utilización regular de los formularios de evaluación en un 50% con tendencia a ser adecuada en un 36.1%, un cumplimiento regular de los procedimientos en un 52.8% con tendencia a ser adecuado en un 33.3%, un regular uso de las vías de recepción y notificación en un 50% con tendencia a ser adecuada en un 27.8% y una regular base legal de procedimientos en un 66.7% del personal de la SGED del GRLL-2021.

Además, se establecieron correlaciones positivas que indican una influencia de las dimensiones del Factor Técnico Administrativo sobre las dimensiones de la demora en la elaboración y evaluación de expedientes técnicos en la SGED del GRLL-2021 ($R^2 = .633 \leq 1.0$; $R^2 = .73 \leq 1.0$).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agud, I., y Novella, A. M. (2016). Children's councils and the design of public spaces. A methodological proposal. *Bordón. Revista De Pedagogía*, 68(1), 83-98.
- Brugger, J. (2018). At the Dawn of Swiss E-Government: Planning and Use of a Unique Identifier in the Public Administration in the 1970s. *Administration and Society*, 50(9), 1319-1334.
- Carrasco, C., y Sobrepere, X. (2015). Open Government Data: An Assessment of the Spanish Municipal Situation. *Social Science Computer Review*, 33(5), 631-644.
- Chindarkar, N., Howlett, M., y Ramesh, M. (2017). Introduction to the Special Issue: Conceptualizing Effective Social Policy Design: Design Spaces and Capacity Challenges. *Public Administration and Development*, 37(1), 3-14.
- Costamagna, P., y Spinelli, E. (2017). Systematization of a local environmental policy. The "More Sustainable Rafaela case". *Cuadernos del Claeh-Centro Latinoamericano de Economía Humana*, 2(36), 187-216.
- Dammert, L., y Sarmiento, K. (2019). Corruption, Organized Crime, and Regional Governments in Peru. En *Corruption in Latin America* (pp. 179-204). Springer International Publishing.
- Gordo, E. M., Potes, J. A., y Vargas, J. L. (2017). *Factores que ocasionan retrasos en obras civiles en empresas publicas de Neiva* [Universidad Santo Tomás].
- Jans, W., Denters, B., Need, A., y Van Gerven, M. (2016). Mandatory innovation in a decentralised system: The adoption of an e-government innovation in Dutch municipalities. *Acta Politica*, 51(1), 36-60.
- Kapucu, N., Hu, Q., y Khosa, S. (2017). The State of Network Research in Public Administration. *Administration y Society*, 49(8), 1087-1120.
- Kuril, J. (2017). Protection of the state and society: public administration and public (state) service. *Journal of security and sustainability*, (3), 3-5.
- Lappas, G., Triantafyllidou, A., Yannas, P., y Kleffodimos, A. (2017). An evaluation scheme for local e-government and local e-democracy: The case of Greek municipalities. *International Journal of Electronic Governance*, 9(3-4), 300-342.
- León, L., Cristóbal, M., y Guevara, E. (2019). *Propuesta de mejora para el proceso de elaboración de expedientes técnicos en el programa nacional de infraestructura educativa* (Tesis de maestría). Universidad del Pacífico.
- Llacsá, K. A. (2019). *Planteamiento de Directivas en base a disposiciones vigentes y principios de gestión de calidad da la ISO 9000:2015 para mejorar las deficiencias en la fase de ejecución de proyectos de obras por la modalidad de Administración Directa - Caso Municipalidad de Ananea*. Universidad Peruana Unión.
- López, F. J. H., Gayo, J. E. L., y de Pablos, P. O. (2018). Semantic modeling of administrative procedures from a Spanish Regional Public Administration. *Sustainability (Switzerland)*, 10(3), 633.
- Phun, J. E. (2016). *Los expedientes técnicos en la ejecución de obras civiles impactan económicamente en el sector construcción de carreteras, 2016* (Tesis de maestría). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).
- Pinedo, M. (2019). *Análisis de las deficiencias en obras por administración directa de la municipalidad distrital de Shanao, provincia de Lamas, departamento San Martín-2019* (Tesis de maestría). Universidad Científica del Perú.
- Reyna, M. (2017). El control a la gestión en la administración pública: una mirada a las legislaciones de Ecuador y Perú. *Revista San Gregorio*, 19, 154-168.
- Rodríguez, L. (2018). *Optimización del proceso: elaboración del presupuesto en expedientes técnicos para disminuir adicionales de obras públicas de edificación - Costa del Perú (2014-2015)* (Tesis de maestría). Universidad Tecnológica del Perú.

- Sigala, L. E., y Belloso, R. J. (2017). Systematization of procedures and permits required for the operation of an agri-food company in Venezuela. *Vision Gerencial*, 16(1), 156-170.
- Torres, T. R., y Ramírez Zamora, Ó. O. (2017). *Factores que influyen en la calidad de los expedientes técnicos de los proyectos de edificación del Gobierno Regional*

- De Lambayeque - período 2014 - 2015* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Vedung, E. (2017). *Public Policy and Program Evaluation*. Routledge. Primera edición. Edit. Taylor and Francis.
- Vignolo, C. (2018). Gestión Pública En La «Era De La Gestión»: Modernización Para La Post-Modernidad. *Revista De Ciencia Política*, 15(1-2), 169-186.