



Esta obra está publicada bajo la licencia

[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Presupuesto Participativo y calidad de gasto público de la Municipalidad Distrital Baño del Inca de Cajamarca

Participatory Budget and quality of public spending of the Baño del Inca District Municipality

Roberto Quispe-Mendoza¹; Cusma Quintana-Simón Osiel²; Espinola Rivera-Khriss³; Boris Arana ³

1.Universidad Nacional de Trujillo, Juan Pablo II s/n Trujillo-Perú

Roberto Quispe Mendoza : 0000-0002-8963-758X

Simon Osiel Cusma >Quintana: 0009-0006-8880-2519

Khriss Espinola Rivera : 0009-0004-5750-9200

Boris Arana : 0009-0006-3200-0621

*Autor correspondiente: rquispe@unitru.edu.pe (R. Quispe).

Fecha de recepción: 10 10 2025

Fecha de aceptación: 26 12 2025

RESUMEN

El presente artículo original tiene como objetivo determinar la relación entre el Presupuesto Participativo y la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital Baño del Inca, Cajamarca 2023; e utilizó el análisis de datos y la encuesta que fue aplicada a la muestra conformada por trabajadores de la Municipalidad, siendo estos 25, como resultado se obtuvo que existe una correlación positiva entre el presupuesto participativo y la calidad del gasto público de la Municipalidad, concluyendo que la participación ciudadana en la definición de las prioridades contribuye a una mayor optimización y efectividad en la distribución de recursos.

Palabras clave: Eficiencia; sobrevalorización; costos; privatización; desarrollo

ABSTRACT

The present original article aims to determine the relationship between the Participatory Budget and the quality of public spending in the Baño del Inca District Municipality, Cajamarca 2023; it used data analysis and the survey that was applied to the sample made up of 25 Municipal workers, as a result it was obtained that there is a positive correlation between the participatory budget and the quality of public spending of the Municipality, concluding that citizen participation in the definition of priorities contributes to greater optimization and effectiveness in the distribution of resources.

Keywords: Efficiency; overvaluation; costs; privatization; and development

INTRODUCCIÓN

El gasto público en las instituciones estatales suele ser ineficiente debido a la sobrevaloración de costos. Diversos estudios sugieren que la privatización de estas entidades permitiría reducir significativamente el gasto público y, al mismo tiempo, mejorar la calidad del servicio. Sin embargo, esta decisión política debe ser cuidadosamente analizada para evitar que el país pierda el control de los recursos esenciales para su desarrollo (CEPAL, 2014). En el actual panorama económico mundial, donde se impulsa la uniformidad de las políticas económicas y se busca disminuir la intervención del gobierno, resulta crucial entender la eficiencia de la deuda y el gasto público en relación con el desarrollo económico (Cernichiaro Reyna *et al.*, 2022). El presupuesto participativo se transforma en una herramienta de la gestión pública que incluye a diferentes partes interesadas en la planificación del gobierno (Quispe *et al.*, 2022). El presupuesto participativo se ha convertido en una práctica democrática y una expresión de la participación de la ciudadanía, alcanzando una notable difusión a nivel global; en particular, con los partidos políticos que sugerían nuevas maneras de realizar política, aumentando el involucramiento de los ciudadanos. (López & Gil-Jaurena, 2021). El presupuesto estatal en Perú es visto como una herramienta para la administración pública a través de la cual se distribuyen fondos gubernamentales, fundamentados en una clasificación hecha por las instituciones según sus requerimientos, de acuerdo con el FMI (Limache, 2021; citado en Popayán, 2023). Bajo nuestro contexto, Perú continúa enfrentando un significativo déficit en su infraestructura pública y en la disponibilidad de servicios básicos, especialmente en áreas esenciales como educación, salud, transporte, energía, agua y saneamiento. Esto obstaculiza que la población logre alcanzar mayores estándares de bienestar y desarrollo social (Céspedes, 2022). El gasto público refleja la participación del gobierno para promover el bienestar de la sociedad mediante la inversión en áreas como la educación, la infraestructura, la salud, el transporte y otros factores (Gómez Segura *et al.*, 2023). Sin embargo, los problemas en la

gestión del presupuesto y el gasto público municipal son común, no sólo en nuestro país, sino también en otros países como España y América Latina (Cruzado, 2021; citado por Popayán, 2023). En una investigación en México, se concluyó que la financiación pública ha bajado relativamente, debido a que ha mostrado una tendencia marcadamente negativa en relación con el gasto público total. No obstante, la crisis de representatividad persiste en la nación, por lo que, más allá de cualquier ajuste o recorte futuro en dicha financiación, el autor consideró la posibilidad de la participación ciudadana directa (Espinoza, 2023).

Según Paredes (2020) Mediante un análisis documental, se identificó que los resultados indican una conexión significativa y positiva entre las variables en estudio.

Los hallazgos evidencian que una gestión eficiente, generando un impacto favorable en la comunidad. Estos hallazgos son útiles para optimizar la gestión y servicios en otras municipalidades, como San Miguel. Del mismo modo Gallardo (2021), utilizando una metodología mixta. Los resultados mostraron una correlación positiva, indicando que la participación ciudadana mejora La utilización racional y efectiva de los recursos asignados.

Según Delgado (2023) Analizó el vínculo entre el uso Los resultados muestran una asociación positiva y Se ha identificado una asociación directa con significancia estadística entre el nivel presupuestal y la eficiencia del gasto público en el contexto municipal distrital de Cutervo, encontrando una correlación significativa entre ambas variables.

Guillermo (2020) El estudio analizó la del gasto de inversión en la Municipalidad Distrital de Castilla durante el año 2019, mediante un enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Los resultados revelaron una relación significativa entre ambas variables, destacando que un adecuado

Esto resalta la importancia de fortalecer la planificación, ejecución y seguimiento presupuestario para optimizar recursos y generar un impacto positivo en la comunidad.

De manera similar, Monsefú (2021) identificó una fuerte relación ($r=0,79$) entre el proceso de participación ciudadana en la formulación Los

hallazgos evidencian una relación directa y significativa Municipalidad de San Miguel (Cajamarca), sugiriendo que una gestión presupuestaria adecuada favorece el cumplimiento de metas y la optimización del uso de los recursos.

Aunque ambos fueron percibidos como regulares, se identificaron deficiencias en comunicación, sensibilización y participación comunitaria. Esto destaca la necesidad de fortalecer estas áreas para optimizar el gasto público.

Según el MEF del Perú (2020) el presupuesto público es un instrumento fundamental. Con el propósito de generar resultados favorables para la población, a través de la provisión de servicios y el cumplimiento de metas con equidad, eficacia y eficiencia por parte de las entidades públicas, constituye un instrumento clave para la gestión estatal, enfocado en lograr resultados para la población. Garantiza servicios públicos y metas basadas en equidad, eficacia y eficiencia, estableciendo límites de gasto e ingresos para las entidades públicas. Además, busca preservar el equilibrio fiscal mediante la adecuada asignación de los fondos disponibles, coordinación y control que organiza actividades futuras mediante proyecciones cuantitativas (Ramírez, 2011). En este contexto, la CEPAL (2014) destaca la importancia del presupuesto y la planificación representan instrumentos fundamentales para garantizar una administración eficiente y transparente del gasto público.

El artículo destaca la importancia del presupuesto participativo como un proceso de democratización y descentralización del poder, promoviendo la colaboración entre la sociedad y el gobierno. Optimiza la eficiencia, calidad del gasto y transparencia, Promoviendo la transparencia y el control ciudadano. Además, combate la corrupción y redefine la relación entre el Estado y la sociedad, fomentando confianza y responsabilidad compartida en la gestión de recursos.

El objetivo de este estudio es determinar la relación entre el presupuesto participativo y la calidad del gasto público en la Municipalidad, con el fin de determinar en qué medida la inclusión de la ciudadanía en los procesos de planificación presupuestaria contribuye a una asignación y ejecución más eficiente, equitativa y transparente de los recursos públicos de la Municipalidad Distrital de Baños del Inca, Cajamarca, en el año 2023.

METODOLOGÍA

El estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental, transversal dado que busca analizar la relación entre la variable el presupuesto participativo y la calidad del gasto público. La población estuvo conformada por 25 trabajadores de la Municipalidad de Baños del Inca. La muestra calculada mediante el muestreo pirobalística aleatorio simple, estuvo conformada por 25 trabajadores, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario estructurado con escala de Likert de 5 puntos. El cuestionario fue validado mediante juicio de expertos y su confiabilidad se determinó con el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.89, lo que indica alta consistencia interna. En cuanto al procedimiento, en primer lugar, se gestionó la autorización de la gerencia de la empresa. Posteriormente se aplicaron los cuestionarios en formato digital a los participantes seleccionados. Los datos recolectados fueron codificados y organizados en una base de datos para su posterior análisis estadístico. Los datos fueron procesados con el software SPSS v.26. Se aplicaron estadísticas descriptivas, y se utilizó la prueba de correlación de Pearson para determinar la relación entre variables.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El presupuesto participativo es una herramienta de administración pública que permite la involucración activa de los ciudadanos en decidir cómo se distribuyen los fondos públicos en un área específica (Muñoz Salinas *et al.*, 2023).

De manera general, el presupuesto tiene como finalidad ofrecer a la empresa una visión financiera actualizada, que ayude en la toma de decisiones, así como fomentar el desarrollo del negocio (Hernández Añez, 2025; Señalín *et al.*, 2020).

Para Bou Geli & Virgili Bonet (2008), citado por Burgos & Cavazos (2021) el presupuesto participativo representa un método mediante el cual la ciudadanía influye en la asignación de la totalidad o de una fracción de los fondos públicos de su localidad, viéndose de esta manera como un tipo de democracia participativa en la administración pública. Además, ellos lo pueden hacer que el presupuesto participativo es una herramienta

que permite la involucración de la comunidad, con el objetivo de crear nuevas vías para que las personas intervengan en el proceso decisorio y ayuden a responder retos y desafíos que implican la implementación de políticas sociales (Hernández Trejo, 2023; Belalcázar Benavides et al., 2023; Berna Quispe, 2025). Las áreas con menos recursos obtengan un mayor gasto por persona en comparación con las áreas más adineradas (Bolkverd et al., 2024). Por otro lado, el presupuesto participativo se crea a través de un proceso de diálogo con las comunidades y transparencia por parte del municipio, buscando llegar a un acuerdo sobre las prioridades de inversión del municipio (Urquijo, 2007 citado por Príncipe Bayona, 2021; Iglesias Pérez, 2024). La involucración de la comunidad en el presupuesto participativo local abarca desde la fase de análisis de necesidades a través de una encuesta, que se entiende como un estudio de las demandas de la zona donde se actuará, hasta la fase de supervisión, que posibilita analizar la implementación de los proyectos establecidos (Cerna Luna et al., 2023). Es posible deducir que el presupuesto participativo constituye una táctica que implica dos conceptos clave: la gobernanza y la democracia. En primer lugar, se trata de un enfoque que conecta a diversas partes interesadas, como la comunidad, con las autoridades gubernamentales en la toma de decisiones; y, en segundo lugar, porque todo este procedimiento, que se sitúa dentro del ámbito democrático, propicia una cultura de participación y una administración clara y eficaz (Villareal Aguilar & Bermejo Galán, 2021). Varios gobiernos han respondido fomentando diferentes iniciativas de descentralización en la toma de decisiones hacia niveles más locales y hay un acuerdo global sobre que esta participación es un proceso que ayuda a mejorar la calidad del sistema democrático (Príncipe Bayona, 2021; Escamilla & Lopez de la Torre, 2021). De hecho, en algunos países el presupuesto participativo recibe cada vez más apoyo de herramientas digitales (Palacín et al., 2024). Gracias a estas herramientas, las ciudades tienen la capacidad de permitir que los habitantes sugieran y elijan directamente iniciativas urbanas, utilizando diversas normas para la recolección y el registro de votos (Yang et al., 2024). En el contexto internacional de México, la implicación y el presupuesto compartido actúan como un método de socialización de los fondos públicos que se utilizan en las diversas comunidades (Ochoa Tinoco et al.

2023; Mendoza Vislao et al., 2024). Es gracias a esta herramienta democrática, el presupuesto compartido, que se reparte el 3% de los fondos en cada vecindario, atendiendo las necesidades de cada distrito, así como de los ancianos y los infantes (Huamaní Arone & Gómez Narváez, 2022; Serna González & Aguilar Robledo, 2021).

Por otro lado, en los años recientes, el presupuesto participativo, la democracia y la distribución de poder en Perú se ven como algo que ha disminuido mucho, como una promesa en desarrollo, donde se resaltan más las dificultades que los éxitos (Olivas Salazar et al., 2021). En su análisis sobre la Ley Nacional del Presupuesto Participativo en Perú, McNulty (2019) citado por Montesinos & Carrasco (2022), establece que la percepción inicial de esperanza que se experimentó al implementarse esta normativa, sobre todo debido a su capacidad para potenciar la democracia participativa, ha cambiado a un sentimiento prevalente de desánimo.

Todo esto se da cuando llega el momento de realizar inversiones, y los actuales gobiernos se concentran en cuánto se asigna a diversas actividades y proyectos a llevar a cabo, sin prestar atención a las inversiones que podrían beneficiar a grupos específicos, como las personas más vulnerables (Urbina Cárdenas et al., 2021). En relación con el gasto público se puede mencionar que, desde el inicio de la Edad Moderna, las Administraciones comenzaron a gestionar y sistematizar la educación fundamentándose en este tipo de financiamiento (Acuña Ramirez et al., 2021; Cruz Herrera, 2023; Olivos Ramirez, 2024). La teoría económica reconoce que el gasto público es el motor del crecimiento económico (Valle-Cruz et al., 2023; Hernández Mota, 2022).

El gasto público es un parámetro clave en la economía de una nación, ya que muestra cuánto de sus recursos se utiliza para remunerar a empleados gubernamentales y para la estrategia de inversión pública (Rosas Mallqui, 2022; Álvarez González et al., 2022; Bravo Saucedo et al., 2022; Iriarte Benavides & Restrepo Londoño, 2024). Esto es especialmente relevante en el ámbito de los gobiernos regionales, en la medida que los recursos que deben financiar sus competencias no dependen exclusivamente de sus propios impuestos, sino que proceden además de las transferencias horizontales y verticales de los sistemas de nivelación fiscal (Sánchez-Fuentes, 2023).

A nivel global, se acepta que la calidad del gasto está relacionada con las acciones en las que se han utilizado recursos públicos de manera eficiente. Para ello, es crucial que se sigan ciertas directrices y regulaciones que tienen como objetivo ayudar al progreso y avance de nuestra nación y, al mismo tiempo, satisfacer las demandas y necesidades de la población (Guerra y Palomino, 2020; citado por Pinedo García et al., 2021; Mendoza Reina et al., 2022).

Es crucial también señalar que la excelencia en el gasto se ve afectada cuando todas las adquisiciones se hacen sin considerar la calidad del producto para el cual se asignó el presupuesto, generando insatisfacción entre los beneficiarios y usuarios, además de que no se está proporcionando un servicio de calidad (Dávila Rodríguez & Sánchez Dávila, 2021; Vargas Merino, 2020).

Aunque gran parte de los recursos se destinan a inversiones como colegios, hospitales e infraestructura para beneficiar a la comunidad y reducir la pobreza, en Latinoamérica esto no se logra debido a problemas como la mala gestión del gasto público, la falta de planificación, la alta rotación de personal y la corrupción en el sector público (Rosas Mallqui, 2022; Garcia & Sanchez, 2023; Cicuéndez Santamaría, 2023; Gama & Bastos, 2023).

Por ejemplo, el uso de fondos públicos en el sector salud se considera eficaz cuando, con un conjunto determinado de recursos, se logra el máximo provecho en términos de salud para toda una comunidad y no sólo se ve beneficiada un pequeño porcentaje (Pinilla-Rodríguez et al., 2023; Montero Manchado, 2024; León Arias & Reynoso-González, 2024).

Examinando el concepto de gasto público, este se define a través de la valoración de las adquisiciones realizadas por el Estado, ya sea de productos o servicios (Manjarres Marquez & Salazar Ramos, 2021; Minaya Gutiérrez, 2025). Esto se lleva a cabo al satisfacer cuatro elementos esenciales: contribuye a la eficiencia de la demanda, promueve el crecimiento económico del país, aumenta la reserva de bienes del Estado, y produce efectos favorables para la economía y la sociedad en su conjunto (Vásquez Solís & Torre Casas, 2023; Carranza Isuiza et al., 2022).

La conexión entre el gasto público y el desarrollo económico es complicada, con características específicas en cada nación, por lo que se podría afirmar que no hay una sola fórmula que vincule estas dos variables de la misma manera en todos los países (Bandrés

Moliné & Gadea Rivas, 2023; Hernández Veleros & Velázquez Orihuela, 2022).

Según la tabla 1 al analizar la correlación del presupuesto participativo y el gastos de calidad publico resulto un valor del 0.849 calificado como una relación fuerte, esto concuerda con Gallardo (2021) evidenciado una correlación positiva, sugiriendo que la participación ciudadana en la definiciones de la prioridades presupuestarias que contribuye a una mayor optimización y efectividad en la distribución de los recursos, por otro lado lo afirma el autor Guillermo (2020) la existencia de asociación directa y estadísticamente significativa entre la ejecución del presupuesto y la calidad del gastos.

Tabla 1: Correlación entre el presupuesto participativo y el gasto de calidad publico

	d3	V2
d3	"Correlación de Pearson" 1	,"849**"
	"Sig. "(bilateral)"	","000"
	"N" "25"	"25"
V2	"Correlación de Pearson" "849**"	"1"
	"Sig" "(bilateral)" "000"	
	"N" "25"	"25"

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla 2 para analiza la distribución de la dimensión y la variable, presentando los resultados obtenidos. El coeficiente Rho registrado fue de 0.798, esto concuerda con Hernández y Mendoza (2018), indica una correlación positiva alta. Además, el p-valor obtenido fue menor a 0.05, lo que confirma la significancia de la relación.

Tabla 2: Relación de la dimensión comunicación institucional y la calidad del gasto publico

Según el análisis de esta relación se obtuvo una relación de 0.798 una relación fuerte

	Comunicación Institucional	Calidad del gastos publico
d1	"Correlación de Pearson" 1	,798**
	"Sig." "(bilatera")	“,000”
	N 25	25
V2	Correlación de Pearson “,798**	“1”
	"Sig." "(bilateral)" “,000”	
	“N” “25”	“25”

Fuente: elaboración propia

De manera similar, en la Tabla 3 para evaluar la distribución de la dimensión y la variable, detallando los resultados. En este caso, se obtuvo un Rho de Pearson 0.849, lo que también sugiere una correlación positiva alta según Hernández y Mendoza (2018). Asimismo, el p inferior a 0,05 se da la significancia. Por otro lado, Paredes (2020) señala que una adecuada ejecución presupuestal favorece la optimización del gasto público, permitiendo una asignación más eficiente y Delgado (2023) afirma que una gestión presupuestaria efectiva puede tender de forma más efectiva las necesidades de la población.

Según a 3 la convocatoria social y la calidad del gasto publico

Tabla 3: : Relación de la dimensión Convocatoria y la calidad con el gasto publico

L

	d3	V2
d3	"Correlación de Pearson" 1	“,849***”
	"Sig." "(bilateral)"	“,000”
	“N” “25”	“25”
V2	"Correlación de Pearson" “,849***”	“1”

"Sig. (bilateral)"	“,000”	
“N”	“25”	“25”

“**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).”

Según la tabla 4 sobre la participación de agentes y calidad de gasto publico presento una relación del 28.6% positiva pero débil Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 4 Los resultados reflejan un coeficiente Rho de Pearson lo que, no está de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), sugiere una correlación positiva alta

Tabla 4: Relación de la participación de agentes y la calidad del gasto publico.

La dimensión Participación de Agentes y la Calidad de Gasto Público

"Relación entre el Presupuesto Participativo"

	d4	V2
d4	"Correlación de Pearson" “1”	“,286”
	"Sig." "(bilateral)"	“,165”
	“>N” “25”	“25>”
V2	"Correlación de Pearson" “,286”	“1”
	"Sig." "(bilateral)" “,165”	
	“N” “25”	“25”

En la tabla 5 el presupuesto participativo y la calidad se halló una relación del 86.8% muy fuerte. Los resultados de esta investigación son consistentes con estudios como el de Monsefú (2021), quien encontró una relación intensa Se identificó una fuerte correlación e encontró una correlación fuerte, se encontró una correlación positiva y fuerte lo que indica que una mayor participación ciudadana en la elaboración presupuestaria está asociada con una mejora significativa.

Asimismo, los hallazgos de Velaochaga y Gallardo (2021), que también reportaron una

correlación positiva entre ambas variables, refuerzan la idea de que los procesos participativos en la gestión pública son determinantes para optimizar la calidad de la inversión.

Tabla 5. Presupuesto participativo (V1) y la calidad se del Gasto Publico(V2

	V1	V2
V1	"Correlación de Pearson" "1"	“,868**
	Sig. (bilateral)	“,000”
	“N” “25”	“25”
V2	"Correlación de Pearson" “,868***	”1”
	Sig. (bilateral) “,000”	
	“N” “25”	“25”

“**.” “La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).”

CONCLUSIONES

Se confirmo la existencia entre las variables resultado subraya la importancia de un presupuesto bien gestionado y alineado con las necesidades de la comunidad.

El 88% del personal laboral de la Municipalidad de Baños del Inca consideraron que el nivel del Presupuesto Participativo es regular. Este dato refleja una percepción mayoritaria de que existen áreas de mejora en la implementación de este mecanismo, lo cual podría estar limitando su impacto en el desarrollo local.

Asimismo, el 76% de los colaboradores consideraron que el nivel de calidad del gasto público es regular. Esto sugiere que, aunque se están realizando esfuerzos, aún persisten desafíos en la ejecución eficiente y efectiva de los recursos públicos. Se constató una elevada asociación positiva entre las dimensiones Comunicación Institucional, Sensibilidad Comunitaria, lo que resalta la relevancia de fortalecer estas áreas.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

Acuña Ramírez, J. Gálvez Briones, P., & Obando Peralta, E. (2021). *Gasto público en educación y su impacto en el trabajo*

infantil en Cajamarca y Huancavelica. Quipukamayoc, 29(61), 47-56. 2021. <https://doi.org/10.15381/quipu.v29i61.20530>

Álvarez Gonzales, C. E., Mendoza Espinoza, M. E., & Zuñiga Castillo, A. J. (2022). *Análisis comparativo de la calidad del gasto de las municipalidades de Lima Metropolitana periodo 2019-2021*. *Revista Ñeque*, 5(12), 307-322. <https://doi.org/10.33996/revistaneque.v5i12.82>

Bandrés Moliné, E., & Gadea Rivas, M. D. (2023). *Estimando las relaciones entre gasto público y crecimiento económico en los países avanzados. Cuadernos Económicos De ICE*, (105). <https://doi.org/10.32796/cice.2023.105.7557>

Beikverdi, M., Tehrani, N. G., & Shahanaghi, K. (2024). *A Bi-level model for district-fairness participatory budgeting: Decomposition methods and application*. *European Journal of Operational Research*, 314(1), 340-362. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2023.09.037>

Belalcazar Benavides, N. A., Rosero Bacca, M. M., & Rosero Lombana, P. A. (2023). *Estado del arte del presupuesto participativo en el corredor oriental de Pasto*. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 14(1), 255-286. <https://doi.org/10.21501/22161201.4003>

Berna Quispe, Y. R. (2025). *Desafíos y oportunidades en la implementación del presupuesto participativo: perspectiva de los ciudadanos*. *Aula Virtual*, 6(13), 55-76.

Bravo Saucedo, M. A., Flores Olivos, J. A., & Centurión Cabanillas, C. A. (2022). *La Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto, avances en Perú y Latinoamérica*. *Sinergias Educativas*. <https://doi.org/10.37954/se.vi.259>

Burgos, K. R., & Cavazos, M. (2021). *El Presupuesto Participativo como mecanismo de participación ciudadana presente en los Estados de México*. *Justicia*, 26(39), 91-106. Epub May 20, 2021. <https://doi.org/10.17081/just.25.38.4613>

Carranza Izuiza, V. B., Rivero Tapullima, L. L., Bernal Vasquez, R., & Villafuerte de la Cruz, A. (2022). *Budget execution and quality of spending in a local government, period 2019*. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 378-387. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.189>

Cerna Luna, O. C., Cerna Apaza, O. E., & Bernuy, L. T. (2023). *Participación ciudadana en el presupuesto participativo municipal de Chaclacayo de la Provincia de Lima. Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3510>

Cernichiaro Reyna, C., Sosa Castro, M. M., & Ortiz, E. (2022). *Incidencia del gasto público y deuda subnacional en el crecimiento*

- económico sectorial estatal en México (2010-2018). *Análisis Económico*, XXXVII(94), 85-104.
<https://doi.org/10.7440/res64.2018.03>
- Céspedes, T. (2022). *Ejecución presupuestal municipal provincial de Virú y su impacto en mejorar la calidad de vida de su población*. SCIENDO, 25(4), 367-377.
<https://doi.org/10.17268/sciendo.2022.046>
- Cicuéndez Santamaría, R. (2023). *El apoyo social a las políticas públicas en épocas de crisis: preferencias de gasto público durante la pandemia y la Gran Recesión*.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Repositorio de la CEPAL.
<https://repositorio.cepal.org/entidades/publication/511f7daa-4a42-4b69-8261-9aad11ad4906>
- Cruz Herrera, L. (2023). *Ejecución presupuestaria y su relación con la calidad del gasto público del Centro de Formación en Turismo*. 593 Digital Publisher CEIT, 8(3), 736-748.
<https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1891>
- Dávila Rodríguez, E., & Sánchez Dávila, D. K. (2021). *Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6248-6279.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.769
- Delgado Fernández, B. A. (2023). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto público en una municipalidad distrital de la Provincia de Cutervo*. Universidad Cesar Vallejo
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_4d5e40200a996534623a51c57fb840de
- Escamilla Cadena, A., & López de la Torre, R. (2021). *El presupuesto participativo en la Ciudad de México: problemas de diseño institucional y niveles de participación ciudadana*. *Sociológica (México)*, 36(103), 85-118.
- Espinoza, J. C. (2023). *Financiamiento público de los partidos políticos en México, 1997-2022: ¿un gasto cada vez mayor?*. *Iberoforum. Revista de Ciencias Sociales*, 3(1), 1-26.
<https://doi.org/10.48102/ijf.2023.v3.n1.251>
- Gama, F., & Bastos, S. (2023). *Incerteza e gastos públicos: uma análise a partir de um modelo de variáveis interativas*. *Estudios económicos*, 40(80), 223-249.
- García, L., & Sánchez, S. (2023). *Relación entre el gasto público por alumno y los retornos de la educación en Perú: un análisis por cohortes*. *Desarrollo y Sociedad*, (95), 7-44.
<https://doi.org/10.13043/dys.95.1>
- Gallardo Alva, J H (2021) *“Impacto del Presupuesto Participativo en la Calidad del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Bolívar, 2018”*, Tesis de Pregrado Universidad Señor de Sipán. Facultad de Ciencias Empresariales
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7978>
- Gómez Segura, C. F., Cuéllar Adames, A. D., & Martínez Alvarado, L. C. (2023). *Incidencia del gasto público en el crecimiento económico de los países suramericanos, 1995-2018*. *Apuntes del CENES*, 42(75), 111-128.
<https://doi.org/10.19053/01203053.v42.n75.2023.14618>
- Guillermo Martín, R. P. (2020). *Relación de la ejecución presupuestal y calidad del gasto de inversión de la Municipalidad Distrital de Castilla, 2019*. Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo.
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_cdbbbd405824af2fd89a243562d7d039
- Hernández Añez, J. A. (2025). *Efectos financieros en la gestión presupuestaria de las empresas importadoras de productos tecnológicos*. *CICAG: Revista del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales*, 22(1), 195-211.
- Hernández Mota, J. L. (2022). *Resiliencia de la estructura productiva institucional: un análisis del gasto público*. *Equidad y Desarrollo*, (38), e1397-e1397.
<https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss38.10>
- Hernández Trejo, N. E. (2023). *La participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Ciudad de México*. *ACADEMO (Asunción)*, 10(2):155-170.
<https://doi.org/10.30545/academo.2023.jul-dic.2>
- Hernández Veleros, Z. S., & Velázquez Orihuela, D. (2022). *Gasto público y crecimiento en un modelo con dos sectores*. *Paradigma económico*, 14(1), 77-102.
- Huamaní Arone, J., & Gómez Narváez, N. A. (2022). *Participación ciudadana y el presupuesto participativo*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4948-4966.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3449
- Iglesias Pérez, M. (2024). *Propuesta metodológica para la implementación del presupuesto participativo como instrumento para gestionar el desarrollo local*. *Cooperativismo y Desarrollo*, 12(2).
- Iriarte Benavides, C. E., & Restrepo Londoño, K. J. (2024). *EFICIENCIA DEL GASTO PÚBLICO EN COLOMBIA Y MÉXICO : INSTRUMENTO DE EQUIDAD Y CALIDAD EDUCATIVA*. *Revista Saberes APUDEP*, 7(2), 133-156.
<https://doi.org/10.48204/j.saberes.v7n2.a5498>
- León Arias, A. D., & Reynoso-González, J. J. L. (2024). *Desarrollo económico, esperanza de vida y gastos públicos en salud*. *Explorando el*

- impacto del COVID-19 en México. Análisis económico*, 39(100), 49-65. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2024v39n100/deleon>
- López, S., & Gil Jaurena, I. (2021). *Transformaciones del presupuesto participativo en España: De la aplicación del modelo de Porto Alegre a la instrumentalización de las nuevas experiencias*. OBETS. Revista de Ciencias Sociales, 16(1), 151-174. <https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.1.10>
- Manjarres Marquez, J., & Salazar Ramos, R. (2021). *El gasto público en los pilares de educación (cobertura, calidad, pertinencia y eficiencia): una revisión bibliográfica*. Conocimiento Global, 6(S1), 76-96. <https://doi.org/10.70165/cglobal.v6iS1.134>
- Mendoza Reyna, R., Meléndez, Lindon, V., & Dávila Cisneros, J. D. (2024). *La gobernanza y la optimización del gasto público. Una revisión de literature*. Suma de Negocios, 15(32), 59-69. <https://doi.org/10.14349/sumneg/2024.v15.n32.a7>
- Minaya Gutiérrez, C. A., Vásquez Quispe, C. Z., & Chinguel Labán, D. O. (2025). *Efectos del gasto público en la educación básica regular en Arequipa y Loreto, Perú*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9(1), 308-327. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.15703
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Presupuesto público*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655
- Montero Machado, O. N., Infante, A. N., & Abreu, L. F. (2024). *Evaluación de la eficiencia y la eficacia del gasto público del sector de la salud en el municipio Jesús Menéndez. Ojeando la Agenda*, (87), 3.
- Monsefú Serrano, W. E. (2021). *Presupuesto participativo y calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de San Miguel, Cajamarca*. Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69263>
- Muñoz Salinas, L. Y., Suárez Santa Cruz, L., Ferré López, D. I., Salazar Asalde, A., & Castro Espinoza, A. (2023). *Calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú*. Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales, 23, 633.
- Ochoa Tinoco, C., Méndez Bahena, B., & Maldonado Garnica, J. (2023). *Presupuesto participativo y empoderamiento ciudadano en la Ciudad de México*. Sociológica (México), 38(107), 41-78.
- Olivas Salazar, H., Ruiz Correa, S., Pinchi Vásquez, A., Gonzales Pinedo, E., Pretell Paredes, V. A., Enríquez Calderón, R. A., & Rojas Rivera, A. E. (2021). *Presupuesto participativo y satisfacción de las organizaciones civiles, gobierno regional de Loreto*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(5), 8972-8990. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.965
- Olivos Ramirez, C. E. (2024). *Valoración de la programación de necesidades en la ejecución del gasto, desde el enfoque del programa presupuestal 068*. Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública, 22(41), 1-15.
- Palacin, V., McDonald, S., Aragón, P., & Nelimarkka, M. (2024). *Configurations of Digital Participatory Budgeting*. ACM Transactions on Computer-Human Interaction, 31(2). <https://doi.org/10.1145/3635144>
- Paredes Upiachihua, L. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu-2019*. repositorio.ucv.edu.pe:20.500.12692/48385 https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_1df3636ebae599b46768624622285159
- Pinilla-Rodríguez, D. E., Jiménez-Aguilera, J. de D., & Montero-Granados, R. (2023). *Determinantes de la eficiencia del gasto público sanitario en Latinoamérica: Una evaluación de frontera estocástica*. Latin American Research Review, 58(4), 908-926. <https://doi.org/10.1017/lar.2023.26>
- Popayán, M. (2023). *Gasto público y su incidencia en la calidad de vida de la población del distrito de Pacasmayo-2019-2022*. SCIENDO, 26(4), 387-395. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2023.056>
- Príncipe Bayona, A. O. (2021). *Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú*. Centro Sur, 5(2).
- Quispe, Y. H., Díaz Mújica, M. C., & Cuba Mayuri, E. E. (2022). *Presupuesto participativo y gestión del gasto público*. Revista de ciencias sociales, 28(5), 279-289. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38163>
- Ramírez, C. (2011). *Los presupuestos: sus objetivos e importancia*. Revista Cultural Unilibre, (2). https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/revista_cultural/article/view/3981
- Rosas Mallqui, V. (2022). *Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021*. Business Innova Sciences, 3(3), 7 - 16. <https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.116>
- Sánchez-Fuentes, J. S. (2023). *Recursos financieros y eficiencia del gasto público en las comunidades autónomas*. Ekonomiaz: Revista vasca de economía, (103), 248-283.
- Señalín, L., Olaya, R., & Herrera, J. (2020). *Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones*. Revista Venezolana de Gerencia.

- Serna González, L. A., & Aguilar Robledo, M. (2021). *Democracia y participación ciudadana: el presupuesto participativo en la Ciudad de México*. *Argumentos Estudios críticos De La Sociedad*, 3(94), 67–93. <https://doi.org/10.24275/uamxoc-dcsh/argumentos/202094-03>
- Urbina Cárdenas, M. F., Chanduví Calderón, R. F., Zuloeta Salazar, J. F., Chapoñan Ramírez, E., & Balcázar Paiva, E. S. (2021). *Presupuesto participativo por resultados y la toma de decisiones en municipalidades de Chiclayo*. *Revista De La Universidad Del Zulia*, 12(34), 185-205. <https://doi.org/10.46925/rdluz.34.12>
- Valle-Cruz, D., Fernández-Cortez, V., & Gil-García, J. R. (2023). *Inteligencia artificial y planeación presupuestaria en México: promesas y retos en América Latina para la asignación del gasto público*. *Revista Del CLAD Reforma Y Democracia*, 85, 5-52. <https://doi.org/10.69733/clad.ryd.n85.a234>
- Vargas Merino, J., & Zavaleta Chávez, W. E. (2020). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales*. *Visión de futuro*, 24(2). <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vásquez Solís, N. C., & Torre Casas, P. E. (2023). *La gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el sector salud*. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3512>
- Velaochaga Fernández, Y. M. (2022). *Presupuesto participativo y su influencia en la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Casa Grande*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99003>
- Villareal Aguilar, L. M. & Bermejo Galán, J. (2021). *El presupuesto participativo como fortalecimiento de la democracia*. *Revista Sextante*, 24, pp. 44 - 55, 2021.
- Yang, J. C., Hausladen, C. I., Peters, D., Pournaras, E., Hänggli Fricker, R., & Helbing, D. (2024). *Designing Digital Voting Systems for Citizens: Achieving Fairness and Legitimacy in Participatory Budgeting*. *Digital Government: Research and Practice*. <https://doi.org/10.1145/3665332>