



## Postura de la élite indígena durante la independencia del Perú

### Participation of the indigenous elite during the independence of Peru

Vicente Heriberto Orbegoso Ayala<sup>1,\*</sup>; Emely Grados Tellez<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Trujillo. Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

\*Autor correspondiente: [vorbegoso@unitru.edu.pe](mailto:vorbegoso@unitru.edu.pe) (V. Ayala).

Fecha de recepción: 11 05 2022. Fecha de aceptación: 15 06 2022.

#### RESUMEN

Se realizó el análisis y revisión referente a la participación y postura ideológica de la élite indígena durante la independencia del Perú con la finalidad de conocerla, esto considerando la importancia histórica de este sector que se constituyó en un nexo entre dos culturas a la cuál hoy debemos nuestra identidad nacional y cuyos propósitos, pensamientos y fines fueron muy diversos, acorde a la postura e ideología que adoptaron. Todos estos elementos cimentados en el patriotismo o los privilegios que recibían de la clase gobernante; para ello, se hizo la revisión sistemática en documentos, artículos, conferencias y libros a través de los cuales se pudo constatar y confirmar que la élite indígena siguió diferentes intereses (personales y colectivos) por lo que no participó unida en apoyo o no del proceso de liberación hispánica; sin embargo, no se niega el rol relevante en la lucha independentista.

**Palabras clave:** participación indígena; élite indígena; masa popular.

#### ABSTRACT

The analysis and review regarding the participation and ideological position of the indigenous elite during the independence of Peru was carried out in order to know it, this considering the historical importance of this sector that became a link between two cultures to which today we owe our national identity and whose purposes, thoughts and goals were very diverse, according to the position and ideology they adopted. All these elements based on patriotism or the privileges they received from the ruling class; For this, a systematic review of documents, articles, conferences and books was carried out through which it was possible to verify and confirm that the indigenous elite followed different interests (personal and collective) for which they did not participate together in support or not of the process. of Hispanic liberation; however, the relevant role in the independence struggle is not denied.

**Keywords:** indigenous participation; indigenous elite; popular mass.

#### INTRODUCCIÓN

El estudio de la independencia del Perú se ha centrado en las acciones de extranjeros y criollos, escasamente se ha señalado a la élite indígena y su desempeño en la independencia del Perú; ya sea a favor o en contra de ella; dicha importancia se puede evidenciar al tener en cuenta que este sector perteneció a la antigua clase gobernante de la cultura inca y

con la llegada de los españoles fueron empleados para la dominación política, social y económica, por lo que su posición frente a la independencia tuvo que ser relevante e inestable.

Al estudiar la independencia, no se puede dejar de lado a la élite indígena; por lo que en esta investigación se buscó evidenciar teóricamente cual fue la postura de este sector durante la independencia del Perú.

Contrario a algunas investigaciones, ésta toma en cuenta la participación de la élite indígena y la de la masa popular, como actuaron, la postura que adoptaron, y su aporte a la causa independentista; así como también las posibles razones para su decisión a favor o en contra de la independencia.

Las respuestas ante estas interrogantes referentes a la independencia tienen como foco acciones ajenas a las clases dominadas de ese entonces; es indudable la participación de los extranjeros y criollos; sin embargo, para esclarecer los hechos ocurridos tenemos que verla de diversos enfoques históricos.

El propósito de esta investigación es analizar la participación de la élite indígena durante la independencia del Perú, para ello se inició con un estudio de la independencia del Perú desde una revisión documental actual de la participación indígena y de la élite indígena durante la independencia del Perú.

### INDEPENDENCIA DEL PERÚ

Hablar de este periodo genera constantes debates ¿Independencia o emancipación?, ¿Nos independizamos o nos independizaron?, ¿Verdaderamente somos libres?; la mayoría de estas preguntas surgen a raíz la situación por la que estamos atravesamos, el Perú aún no supera el pasado; y no es para menos, apenas tenemos 200 años de liberación de España, somos un país que recién se está formando, y por lo mismo se presentan muchas dificultades que se profundizan con la corrupción, problema latente que se extiende desde la más alta investidura política, con algunos gobernantes salientes y sectores representativos de la población.

Para empezar, tenemos que comprender que lo que aconteció fue independencia y no emancipación, claro está que la emancipación política se produce cuando el padre otorga la libertad a sus hijos, y eso no sucedió con España que se encontraba aferrada a sus colonias; lo que hubo fue independencia política (aunque no total) pues la búsqueda de la liberación se efectuó desde las colonias.

La interrogante más debatida es si nos independizamos o nos independizaron; para lo cual hay que tener en cuenta que las acciones orientadas a la liberación estuvieron gestadas desde el interior (indígenas, mestizos, criollos) y el exterior (ideas propias del liberalismo y la ilustración); sin embargo, las que lograron y se encumbraron en los altos mandos de manera más unificada fueron las externas. Sobre la verdadera libertad, hay que considerar que significa "no estar bajo dominación de

otra persona o país", y esto aún no lo podemos cumplir; de hecho, es difícil encontrar un país que la posea; nosotros aún seguimos supeditados a países internacionales como EE. UU. y la comunidad europea. Es así que los ideales pregonados (internos y externos) durante la independencia del Perú, hablando en términos del proceso gestado durante los siglos XVII y XVIII, aún no se cumplen y mucho menos se consolidan en la actualidad.

Cuando hablamos de independencia del Perú ¿Qué es lo primero que se nos viene a la mente? la independencia fue producto de una larga lucha, en la que solo en apariencia tiene como ejecutores a extranjeros como José de San Martín y Simón Bolívar, o a criollos como Hipólito Unanue, José Baquijano y Carrillo e hijos de españoles nacidos en Perú como Juan Pablo Vizcardo y Guzmán; es en torno a ellos que por lo general la historiografía ha centrado su estudio (a excepción de Túpac Amaru II) dejando de lado el accionar del pueblo y de sus líderes "desconocidos" para la mayoría de peruanos.

La historia oficial ha sido muy ingrata con la masa popular y sus dirigentes, recordemos que desde la invasión los indígenas mostraron resistencia ante la dominación española, por citar algunos ejemplos, Manco Inca, Titu Yupanqui, los llamados incas de Vilcabamba (Sairi Túpac, Titu Cusi Yupanqui, Túpac Amaru), y a través de movimientos como el Taki Unquy; esto con el tiempo no terminó su accionar; provocando que el virreinato peruano sea escenario de diversos movimientos, unos orientados al cambio y otros buscando la separación de la metrópoli; los más renombrables van a estar a cargo de Juan Santos Atahualpa (1742) Túpac Amaru II (1780), sin embargo, también habrá otros olvidados como Juan Vélez de Córdoba (líder moqueguano-1711-1739), Julián Apaza Nina, conocido como Túpac Katari (1781-líder del altiplano "kollas") Pedro Vilca Apaza, (colaborador de Túpac Amaru II-1780) y Francisco Inca (líder de Huarochirí), entre otros que más que nombres se conocen como motines y rebeliones acorde a los lugares donde fueron efectuados; estos movimientos indígenas continuarán aún después de la llegada de las tropas extranjeras. (corrientes libertadoras del sur y norte).

Los movimientos también fueron efectuados por las otras castas y clases pues nadie estaba contento con lo que tenía (presentándose con más ahínco después de la invasión de Napoleón Bonaparte a España-1808-1814), así tenemos, por ejemplo, en Tacna a Francisco Antonio de Zela (1811); Huánuco a Juan

Crespo y Castillo (1812); Tacna a Enrique Paillardelli (1813) y Cusco a Mateo Pumacahua y los hermanos Angulo (1814); todas estas terminarían sofocadas por las fuerzas del lado de la corona española. Paralelamente se formarán juntas de gobierno en América hispánica, aunque no en el virreinato del Perú debido a que era el centro del coloniaje, de donde partían las fuerzas realistas para eliminar todo levantamiento y rebelión comandados por el virrey Abascal quien no cedió en ningún momento.

Ideológicamente también jugaran un papel importante José Baquijano y Carrillo (1781) con el irónico elogio a Jauregui, en el que deja apreciar su descontento hacia el mal estado de los indígenas "La naturaleza...no se aplica con igual cuidado a la formación de todos ellos...Al hijo común...sumisión...Mas cuando se prepara el heredero de una noble familia...se reviste del brío y esmero". (transcripción de Huerto, 2019, p.18); aunque más adelante será criticado por Vicuña (1860) y de la Puente (1945), quienes indican que nunca buscó la independencia; y que después de esos años se mostrará favorable a la corona; también encontraremos a Toribio Rodríguez de Mendoza(1750-1825) quien tuvo un rol importante en la formación ideológica de los próceres de la independencia y Juan Pablo Vizcardo y Guzmán(1748-1798), que buscó promover la independencia de América (entre ellas el Perú colonial) desde Europa, es así que escribió "Carta dirigida a los españoles americanos", en donde menciona los abusos estructurales cometidos por la corona y sus representantes hacia las colonias, exhortándoles a pelear "bajo cualquier aspecto que sea mirada nuestra dependencia de la España, se verá que todos nuestros deberes nos obligan a terminarla" (2012, p. 341).

Fueron siglos de intentos en búsqueda de cambios, algunos con propósitos de mejorar su situación, aunque España continúe como dueña y señora, y otros orientados a restaurar el perdido Tahuantinsuyo; por el lado indígena; por el de los criollos y clases altas, en su mayoría al menos; un buen posicionamiento político, económico y social; la lucha de estos sectores sin embargo no fue suficiente; pues no se unieron a una sola voz y en un solo propósito general; será recién con las fuerzas armadas externas que se logrará la liberación política; bienvenida para algunos y maldecida por otros. Pasado el año 1815 empezará la intervención extranjera en Perú, aquí encontraremos inicialmente a San Martín, originario de la actual Argentina y más adelante a Simón Bolívar de la

actual Venezuela; ambos en conjunto lograron lo que siglos atrás no se pudo, la liberación política de España.

La expedición de San Martín logrará la independencia del Perú en 1821 (aunque más que libertadora fue considerada invasión por el español Torrente en 1830), hecho que logró gracias al apoyo de Torre Tagle desde Trujillo, la primera ciudad del Perú en proclamar su independencia el 29 de diciembre de 1820, confirmada por Rotary Club de Trujillo (1931) y minuciosamente relatada por Rebaza (1898) en su obra cumbre "Anales del departamento de La Libertad"; sin embargo, la duración de esas libertades no estaban seguras; pues en la sierra central aún se encontraban atrinchera-das las fuerzas realistas; por lo que San Martín solicitó ayuda a Bolívar en la conferencia de Guayaquil (1822) que fue un fracaso y entre otros problemas tuvo que regresar a su patria, dejando el camino libre al polémico Simón Bolívar, considerado libertador y enemigo por Morote (2007) y lapidado con pruebas de corrupción por Quiroz (2013); quien junto a su mano derecha Sánchez Carrión, logró en 1824 sellar la independencia en Junín y Ayacucho. Desde ese entonces legalmente y superficialmente el Perú había quedado libre e independiente, la clase alta se colocó en los primeros puestos del gobierno e incumplió los ideales y promesas dadas durante el proceso independentista (Chanamé, 2020), alejando al pueblo de la ciudadanía y de la historia oficial; este problema continuó por años y aún hoy en día, pues con ciertas reformas y leyes se trata de opacar la realidad. Somos en apariencia una república, la constitución demanda deberes y derechos para todos; pero aun los que la pregonaron no cumplieron con ella, no esperemos que hoy en día se cumpla con los principios republicanos y democráticos, mientras no existan cambios estructurales acorde a las particularidades de nuestro país.

## **PARTICIPACIÓN INDÍGENA EN LA GESTA DE INDEPENDENCIA**

La independencia del Perú es un periodo muy estudiado debido al impacto que genero en más de un país; sin embargo, dichas investigaciones se suelen centrar en las acciones de la clase dirigente y extranjeros; pobremente en la del pueblo; es por ello, que al realizar trabajos como este nos encontramos con poca información; este análisis nos lleva a la siguiente pregunta ¿Fue la participación de los extranjeros y criollos más significativa que la de los indígenas?

Cuando los españoles llegaron a estas tierras que desde 1534 llamarán Perú (Porras, 1951), dieron por nombre genérico a sus habitantes "indios", además de otros apelativos como "perros cochinos"; los maltratos, violaciones, matanzas eran constantes, por lo que si bien es cierto el Tahuantinsuyo no tuvo la paz militar y política que muchos considerábamos (Vega, 1967; Rostworowski, 1999; Guzmán, 2019), realizar comparaciones entre esta nueva realidad y el pasado, originó una idealización de los tiempos incaicos.

La invasión española generó diversos movimientos, para Guillen (1982) esta lucha antiespañola fue constante desde 1536 hasta 1824, estimándose que entre 1720 y 17902 hubo por lo menos cien sublevaciones indígenas, dirigidos ya sea por sus líderes (élite indígena) o criollos (Klarén, 2012); por lo que la mayoría de los naturales no se dejaron someter fácilmente, muy por lo contrario, otros se convirtieron en colaboracionistas. Estos movimientos, conspiraciones y hasta gestiones tuvieron que poner en jaque en más de una ocasión al imperio español, debelando la inestabilidad del sistema impuesto.

Teniendo en cuenta el reciente análisis, se considera que la participación indígena también fue significativa; solo que no se les ha dado la debida importancia histórica; la masa indígena también dirigió, gestionó, se encargó de la logística y engrosó las filas patriotas; claro que también la de los realistas; pero esto estuvo presente en todas las castas; siendo este el caso *¿Por qué juzgar y dejar de lado el actuar de la masa popular?*

Durante la colonia, inicios de la independencia y aún después; las masas populares eran mal vistas por aquellos que se ostentaban en lo más alto de la sociedad, quienes en sus escritos los tildaban de desorganizados, incapaces de dirigir, borrachos, alienados, etc. Conforme avanzó el tiempo esto fue cambiando; más adelante surgieron nuevas investigaciones que le dan otra visión a la historia; la participación indígena en la independencia jugó un rol muy importante: como parte de las guerrillas y montoneras, al mando de estas, bajo el mando de algún extranjero; gestionando y buscando cambios a través de sus dirigentes; todo esto porque conocían y sentían su realidad; ya se ha demostrado que el pasado inca fue conquistador, muy adelantados (no rústicos como pensaron los españoles), por lo que si bien es cierto pudo pensarse en una dominación sin respuesta y vegetativa, esto no ocurrió aquí, estuvieron constantes en sus

luchas y resistencias (Escanilla, 2021; Morán, 2012; Ramírez, 2019; Silva, 1973)

Para demostrar teóricamente lo mencionado anteriormente tenemos investigaciones iniciales como las de Bonilla et al., (1972) quien indica que no existió un accionar significativo por parte de los indígenas; sin embargo, más adelante se evidenciarán otras como la de Arrelucea (2015) para quien el sector popular también negoció, estuvo constante y buscó las mejores soluciones para lograrlo, Walker (2020) que la de levantamientos indígenas que aportaron a la división de posturas que posteriormente contribuirá a la independencia Contreras (2020) que la independencia se dio del exterior e interior, ambas aportaron; sin embargo, las externas fueron las que brindaron determinantes; esta última tesis es la que más se repite en otras como Roldán (2013) y Cayo (2014).

La independencia no fue de una sola fecha y producto de una acción particular como ya se ha podido constatar las clases populares también tuvieron un papel fundamental en la independencia; ésta estuvo presente desde la llegada de los españoles; aunque estas fechas no se toman en cuenta para el inicio de la independencia tenemos que considerar que estos alzamientos post invasión fueron los que mantuvieron viva la idea de un posterior cambio, que más adelante continuará en acciones militares, gestoras y considerando a Huerto (2018) también en la logística; sin embargo, a vista de todos continuaron en segunda línea, todo indica que fue debido a la ausencia de un papel predominante en la dirección y organización a nivel nacional.

Los indígenas participaron en la independencia del Perú, eso es indudable, pero *¿Cuál fue su actuar y postura frente a la independencia?*

La llegada de los españoles pareció una luz de libertad para los pueblos conquistados por los incas; por lo que muchos se sumaron a sus filas; más adelante se darán cuenta de lo equivocados que se encontraban.

Las acciones indígenas estuvieron constantes desde la toma de Cajamarca (1532), a través de protestas como la de los indios de Azángaro (1724 – 1736) y Santiago de Chuco (1773) y alzamientos como la de villa de Llata (1774) (Roel, 1982).

La masa indígena fue muy heroica otorgando su vida por un cambio positivo; sin embargo, no había mucho que hacer ante lo desprovistos y divididos que se encontraban (Flores, 1991); a esto le podemos añadir la falta de preparación militar, al ser parte de la clase

dominada y empleada como gente de tributación su vida fue orillada al trabajo para cumplir con sus cuotas.

Esto nos ayuda a entender su participación después de la rebelión de Túpac Amaru, la cual estuvo concentrada en las llamadas montoneras y guerrillas; las montoneras eran agrupaciones que sin preparación ni buenas armas atacaban en conjunto; mientras que las guerrillas fueron pequeñas agrupaciones armadas que con una instrucción militar básica atacaban y huían; las cuales considerando al Gral. Brig. Urbano (2021) se encontraban organizadas bajo líderes militares y locales muchas veces al mando de un curaca como Ignacio Quispe Ninavilca, Alejandro Huavique o Calletano Quiroz.

La postura frente a la independencia no fue unánime, algunos estaban presentes en las fuerzas realistas luchando a su favor, ya sea por miedo o por orden del patrón; sin embargo, también estaban aquellos que se arriesgaban y peleaban por un cambio positivo dirigidos por los ideales de su líder; tampoco hay que olvidarnos de los negros, quienes tuvieron más notoriedad durante la campaña de San Martín visualizando esa promesa de libertad que no se cumplió; en palabras de Sobrevilla (2010) la lucha por la independencia fue una maraña en donde el cambio de bando era constante.

### LA ÉLITE INDÍGENA DURANTE LA INDEPENDENCIA

La élite indígena durante la colonia fue prácticamente la misma que la del incario, claro siempre y cuando hayan aceptado el poderío español (Contreras y Zuloaga; Espinoza, 1982); por lo que vendrían a ser los descendientes de las panacas reales y de los curacas (quienes durante la colonia eran llamados caciques), cuyos privilegios y títulos les habían sido devueltos por los españoles para cumplir con sus intereses.

Los españoles encontraron en la élite indígena sus mejores armas de represión, extensión del cristianismo, de recaudación de tributos y obtención de mano de obra; a cambio les devolvieron ciertos privilegios, los que se extendían al campo político (acceso a cargos públicos), económico (pensión, exoneración de la mita, poseer sirvientes) y social.

Considerando la posición de la élite indígena durante la colonia, el pacto que tuvieron con las fuerzas españolas y el ser un nexo entre dos culturas a las que pertenecían poco o mucho con la educación - dirigida a serle fie a la corona (Alaperrine, 2007) - que se les implantó, deja una fuerte interrogante sobre su accionar

durante la independencia ¿Cuál fue su postura durante dicho proceso? ¿Estaban a favor y prestaban su apoyo o en realidad veían con ella el fin de sus privilegios?; antes de responder se debe tener en cuenta que es imposible totalizar, más aún cuando hablamos de seres humanos que siguen intereses individuales o colectivos plasmando en ella su ideología.

La élite indígena la vamos a encontrar en distintos bandos; por su parte aquella que apoyaba a la corona, se alió con los españoles para no perder sus títulos, riqueza y poder; estaban ciertamente limitados, pero aún vivían bien, muchos de ellos incluso se tornaron corruptos en búsqueda de más riqueza, altaneros frente a los españoles que no lograron sobresalir en esta zona.

Recordemos que cuando los españoles devolvieron los títulos a la élite indígena, lo hicieron a quienes se sometieron ante ellos; por lo que el apoyo que recibieron de parte de estos curacas pudo ser una continuación de esto; sin embargo, esta élite no era la misma que la de los inicios, consideremos que el lapso de tiempo ya había transcurrido un gran trecho; por lo que, si esta élite decidió apoyar a la corona española, lo pudo hacer por las siguientes razones:

- No perder sus privilegios y por el contrario ganar más al ser fieles.
- Lo españolizados que se encontraban con la educación recibida y la mezcla de castas.
- Parte de una táctica, estar de parte del más fuerte (en su momento España lo era).
- Los siglos de costumbre pudieron ofrecer resignación.

Frente a esto, algunos pertenecientes a la élite indígena optaron por apoyar a la corona española como el curaca José Choquehuanca y Mateo Pumacahua que en los inicios se mostró contrario a la sublevación de Túpac Amaru; sin embargo, más adelante luchará por la independencia.

La actuación de esta élite contraria a la independencia muestra constantes actitudes por adquirir cada vez más beneficios personales; la ambición en ocasiones puede más.

- Durante la colonia la élite indígena buscaba mayores privilegios, realizando trámites y demandas hacia la península y que ni para realizar dichas gestiones se encontraban unidos. (Vergara, 2013; Velayos, 2010).
- Durante la lucha independentista constantemente negociaban intereses de poder con los revolucionarios y

contrarrevolucionarios. (Revista latinoamericana de ciencias sociales, 2014)

- Cuando ya estaba cerca la república la élite indígena (que se pensaba perdida con la sublevación de Túpac Amaru), se encontraba reclamando los privilegios sobre sus tierras. (Garret, 2003).

Esto muestra la ambición y miedo de los grupos de la élite indígena ante la idea de perderlo todo; y por lo mismo apoyaron a quienes consideraron les beneficiarían, cambiando de bando constantemente por conveniencia; evidenciando una falta de convicción e ideales orientados a cambios positivos para la masa popular, por lo que ha sido considerada contraria a la independencia y que por el contrario veían intereses personales.

La presencia de la élite indígena a favor de los españoles y en búsqueda del cumplimiento de sus intereses, se vio matizada por aquellos que buscaron y accionaron un cambio orientado mejorar la condición de los suyos, pues estaban en las peores condiciones, no como menciona el español Torrente (1830) "Los peruanos habían sido felices hasta esta época" y Pruvonena (1858) "el Perú era una parte integrante de la monarquía española; y no una colonia", esto indica que la perspectiva dirigida con la que se observan los hechos importa mucho.

La postura de la élite indígena contraria a la independencia pudo connotar la ausencia de una ideología; pues lo que les interesaba eran los privilegios, sin pensar a quienes les brindaban su apoyo; sin embargo, esto no se puede extender a toda la élite como se ha visto en algunas investigaciones (Roldan, 2013; Revista latinoamericana de ciencias sociales, 2014), pues también estuvieron presentes aquellos que conducían a la masa popular con sentido de conciencia.

Esta ideología estuvo cimentada en el nacionalismo inca, del que varios historiadores hacen mención (Roel, 1982; Cieza, 2020) para designar a la conciencia y orgullo de la élite indígena con respecto a la gloria de su pasado inca, un pasado idealizado al compararlo con las atrocidades cometidas por los españoles en contra de su pueblo.

Es así que los descendientes de la élite indígena que se habían aliado con los españoles se empezaron a mostrar favorables a un cambio positivo; algunos optando por el reformismo como el curaca Vicente de Mora Chimo Cápac quien creía que las leyes, aunque ambiguas eran buenas, es por ello que logró llegar a la península llevando reclamos sobre la actuación de las malas

autoridades; y otros se inclinaron por la insurrección como las rebeliones de curacas en Cusco, Oruro, Selva Central, Huarochirí, etc. quienes indicaban ser descendientes de alguna panaca real. (Pinillos, 2018; Roel, 1982; Roel, 1986)

Existieron dos orientaciones que marcaron las acciones de la élite favorable a un cambio positivo, que buscaba ya sea la reinstauración del imperio de los incas o la liberación de la corona española según sea el caso, estas son las siguientes:

- a. El sentimiento de colaboración con su pueblo oprimido.
- b. La necesidad de no estar subyugados a las autoridades españolas que limitaban su poder.

Ambas llevaron a esta élite favorable al reformismo o liberación a actuar desde la postura que hayan adoptado.

La élite indígena dirigió movimientos, gestionó y empleó tácticas orientadas a un propósito a lo largo del territorio; los más resonantes fueron la de Juan Santos Atawallpa Apo Inca, autoproclamado sucesor del inca Atahualpa y Tupac Amaru, cuyos adherentes fueron más allá de la clase indígena y justamente fue ello uno de los puntos débiles (Walker, 2015); sin embargo, también actuarán mucho después de la eliminación de los curacazgos (aunque los cargos los curacas aún continuaban, como indican Cotler (2005) y Garret (2003) la eliminación no se dio en su organización política, pues continuaron con sus privilegios); tal y como menciona Glave (2020) varios caciques con sus familias conformaron cabildos y que desde ahí actuaron en contra del poderío español.

Años después se empezará a notar con más hincapié la actuación de los criollos, aunque según Neira (2021) en su mayoría estaban a favor de los españoles; será con la llegada de extranjeros a estas tierras que se logrará prever el logro de este propósito.

Durante la participación extranjera y de las clases acomodadas la actuación de la élite indígena no cesó, solo paso a un segundo plano, algunos ejemplos según son el curaca Quispe Ninavilca en Huarochirí, y los descendientes del inca Huayna Cápac; Justo Sahuaraura y José Domingo Choquehuanca (Huerto, 2018; Elward, 2020); quienes continuaron al mando de las montoneras y guerrillas, formaron a su vez el cuerpo de la expedición libertaria; y sin la cual no se hubiera podido ganar muchas batallas, hombres, mujeres y niños lucharon por este cambio.

Cuando se logró la independencia hubo diversas posturas acorde a intereses particulares y/o colectivos; por parte de la masa indígena un nuevo y mejor comienzo o el regreso a la gloria del pasado inca; la élite indígena de igual manera, aunque algunos de ellos temiendo por sus bienes y los criollos vieron el camino libre para hacer y deshacer en torno a sus intereses; estos últimos lo lograron por muchos años (y aún hoy se siente), los indígenas durante los primeros años de vida republicana se sintieron engañados por lo que nuevamente se levantaron, pero por ello fueron considerados enemigos de la patria y cruelmente reprimidos. La independencia aun nos ha dejado rezagos culturales, políticos y económicos que vivimos. Como se pudo avizorar, la independencia fue producto de la participación de distintos actores, aunque algunos sobresalieron más; las posibles razones por las que consideramos no posibilitaron a la élite indígena consolidar por su cuenta la liberación de España fueron las siguientes:

- La falta de armas especializadas acorde a la época.
- La falta de apoyo de las clases altas (tenían intereses y querían ser los protagonistas) y de la totalidad de la clase dominada.
- Consolidación de una ideología de unidad como grupo dirigente de los destinos de un país autónomo.

Pese a ello, no se puede negar la importancia de la élite indígena en la lucha independentista, recordemos que durante el incario la educación popular estuvo basada en la moral, aislada del conocimiento formal, tal y como debería ser en la clase dominada (del Busto, 2011), por el contrario eran dirigidos por la élite y prestaban obediencia al sistema impuesto; cuando se dio paso a la colonia y posterior proceso independentista esto se trasladó; eran necesarios sus líderes que los guiaran; pese a que tenían una gran entrega y amor comunal, difícilmente hubieran podido organizarse tal y como lo hicieron.

## CONCLUSIÓN

La participación de la élite indígena tuvo un rol relevante en la independencia del Perú; no podemos decir que toda ella participo a favor de la causa independentista; sin embargo, pese a no estar cohesionada, sea cual fuere la posición que hayan adoptado (apoyar a la liberación o al mantenimiento del sistema español), gestionaron y dirigieron rebeliones y levantamientos en favor de su postura, dichas acciones lograron poner en jaque en más de

una vez al imperio español y a la causa patriota.

Consideremos también que la élite indígena lideró y guio muchos de estos movimientos, los que integraron un gran número de naturales, y para ello tuvo que conocerlos y aplicar tácticas para que en su conjunto lucharan por su postura. Sería imposible pensar en la consolidación de la independencia si toda la élite hubiera apoyado al imperio español.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alaperine, M. (2007). *La educación de las élites indígenas el Perú Colonial*. En: <https://books.openedition.org/ifea/652?fbclid=IwAR2ry-G9ZzYBnCiQG605tHgtQN5gtgMDGwn8GcAswn9GbizUj2I4WFZ-uQ>
- Bonilla, H., Chaunu, P., Halperin, T., Hobsbawm, E., Spalding, K., y Vilar, P. (1972). *La independencia del Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Cayo, P. (2004). *República*. Lima: El comercio
- Cieza, N. (2020). *La ciudad de Trujillo en torno a la ciudad indiana. El libro Rojo 1820 – 1823. perspectivas de Trujillo bicentenario*. Trujillo: EDUNT.
- Contreras, C. y Zuloaga, M. (2014). *Historia mínima del Perú*. México: Talleres de Formación Gráfica S. A
- Contreras, C. (2020). ¿Nos independizaron o nos independizamos? Biblioteca Bicentenario del Perú. *En 200 años después. los escolares preguntan, los historiadores responden*. (pp. 20). Lima: Unidad Ejecutora N° 019.
- Cotler, J. (2005). *Clases, estado y nación en el Perú*. Lima: IEP Ediciones.
- Chanamé, R. (2021). *La república inconclusa* (5.ª ed). Lima: Fondo editorial cultura peruana.
- De la Puente, J. A. (1945). *La memoria de Abascal*. En: <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/53549/la%20memoria%20de%20abascal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Del Busto, J. (2011). *Perú incaico*. Lima. EDIT. STUDIUM.
- Escanilla, S. (2021). El rol de los sectores indígenas en la independencia del Perú. Bases para una nueva interpretación. *Revista de Indias, LXXXI* (281), 51 – 81.
- Espinoza, W. (1982). *La sociedad andina colonial*. En Mejía. (Tomo IV), *Perú colonial (131 – 337)*. Lima: Mejía Baca.
- Flores, A. (1991). *La ciudad sumergida. aristocracia y plebe en Lima 1760-1830* (2.ª ed). En: [https://es.scribd.com/document/467333699/Alberto-Flores-Galindo-La-ciudad-sumergida-Aristocracia-y-Plebe?fbclid=IwAR2vmWz33KuSVRmdhkpNIP1eCtQPSJkgJ0PBcd90vo3RVGHdfpt\\_psGtdE8](https://es.scribd.com/document/467333699/Alberto-Flores-Galindo-La-ciudad-sumergida-Aristocracia-y-Plebe?fbclid=IwAR2vmWz33KuSVRmdhkpNIP1eCtQPSJkgJ0PBcd90vo3RVGHdfpt_psGtdE8)
- Garret, D. (2003). *Los incas borbónicos: la élite indígena cuzqueña en vísperas de Túpac Amaru*. En: <http://www.revistaandinacbc.com/wp-content/uploads/2016/ra36/ra-36-2003-01.pdf>
- Guillen, E. (1982). *La conquista del Perú de los incas*. En Mejía. (Tomo IV), *Perú colonial (11 – 112)*. Lima: Mejía Baca.
- Huerto, H. (2018). *Guerrillas y montoneras durante la independencia* (Vol. 1). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).
- Huerto, H. (2019). *Nueva colección documental de la independencia del Perú. Vida y obra de Baquijano y Carrillo* (vol. 1). En: <https://www.congreso.gob.pe/Docs/FondoEditorial/bicentenario/jose-baquijano-carrillo-v1/index.html#p=96>
- Klarén, P. (2012). *Nación y sociedad en la historia del Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos
- Morán, D. (2012). *Plebe y revolución. La participación popular durante las guerras de independencia en el Perú 1808-1824. Estudios Sociales Contemporáneos*, 7 (8), 63-101.

- Morote, H. (2007). *Bolívar, libertador y enemigo N° 1 del Perú*. Lima: Jaime Campodónico.
- Neira, H. (2021). *Diálogos del Bicentenario*. Home [página de Facebook]. Facebook. Consultado el 28 de mayo de 2021. Disponible en: <https://www.facebook.com/watch/?v=5593982187339617>
- Guzmán, L. (2019). Velez de Cordova, precursor moqueguano. *Ciencia Y Desarrollo*, (2), 111-117.
- Pinillos, A. (2018). *Historia de la independencia y etapa republicana de La Libertad*. (Tomo 6). Trujillo: Imprenta edit. Gráfica real S.A.C.
- Porras, R. (1951). El nombre del Perú. Lima. En: <https://fondoeditorial.unmsm.edu.pe/index.php/fondoeditorial/catalog/view/57/58/213-1>
- Pruvonen. (1858). *Memorias y documentos para la historia de la independencia del Perú, causas del mal éxito*. París: Librería de Garnier Hermanos
- Quiroz, A. (2013). Historia de la Corrupción en el Perú. Lima: IEP Instituto de Estudios Peruanos
- Ramírez, B. (2019). Próceres campesinos en la guerra de la Independencia del Perú. *investigaciones sociales*, 22 (41), 239-260.
- Rebaza, N. (1898). *Anales del Departamento de La Libertad en la Guerra de la Independencia. El obrero del Norte*. En: [https://trujillobicentenario.org/4944/rebaza-anales-departamento-trujillo-guerra-independencia?fbclid=IwAR17xqxUwMppWDLic31MDrbHPqeAWr4rG-aB18N\\_j2n\\_hZsr3Wf8o9ggImg](https://trujillobicentenario.org/4944/rebaza-anales-departamento-trujillo-guerra-independencia?fbclid=IwAR17xqxUwMppWDLic31MDrbHPqeAWr4rG-aB18N_j2n_hZsr3Wf8o9ggImg)
- Roel, V. (1982). *Conatos, levantamientos, campañas e ideología de la independencia*. En Mejía. (Tomo VI), Perú Republicano (11-392). Lima: Mejía Baca.
- Roel, V. (1982). *Conatos, levantamientos, campañas e ideología de la independencia*. En Mejía. (Tomo VI), Perú republicano (11 – 386). Lima: Mejía Baca.
- Roel, V. (1985). *Historia social y económica del Perú en el siglo XIX*. Lima: El Alba.
- Roldán, J. (2013). *Perú, mito y realidad* (4.ª ed). Lima: Tectum Verlag
- Rostworowski, M. (1999). *Historia del Tahuantinsuyo*. Lima: IEP Instituto de Estudios Peruanos
- Rotary Club de Trujillo (1931). *Monografía geográfica e histórica del departamento de La Libertad*. En: <https://studylib.es/doc/6449341/monograf%C3%ADa-geogr%C3%A1fica-e-hist%C3%B3rica-del-departamento-de-la-...>
- Silva, S. (1973). *Historia del Perú. Perú Republicano* (Tomo III). Ediciones Buho.
- Sobrevilla, N. (2010). *Hermanos Compañeros y Amigos de sus mismos contrarios: las guerras de independencia en el Sur Andino 1805-1825*. En: <http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/sobrevilla.pdf>
- Torrente, M. (1830). *Historia de la revolución hispano-americana*. Madrid: Imprenta de León Amarita
- Urbano, J. (2021, 20 de mayo). *Las guerrillas y montoneras patriotas en la independencia del Perú*. [ponencia]. Centro de estudios militares del Perú, Lima, Perú.
- Vega, J. (1967). *Incas, Dioses y conquistadores*. Lima: Fondo de Cultura Popular
- Velayos, E. (2010). *Porque su derecho no perdiera. la representación de la élite indígena (y la marca criolla) en la loa y la comedia de "La Conquista del Perú" (1748) de Francisco del Castillo*. En: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6464344>
- Vergara, T. (2013). *La elite indígena limeña y el control de la República de Indios: identidad, gestiones y espacios de poder en la segunda mitad del siglo XVIII*. En: <https://cdsa.aacademica.org/000-010/233.pdf>
- Vicuña, B. (1860). *La revolución de la independencia del Perú desde 1809 a 1819*. En: [https://books.google.com.pe/books?id=WgE0AQAAIAAJ&printsec=frontcover&dq=la+revoluci%C3%B3n+de+la+independencia+del+per%C3%BA+vicu%C3%B1a+mackenna&hl=qu&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=WgE0AQAAIAAJ&printsec=frontcover&dq=la+revoluci%C3%B3n+de+la+independencia+del+per%C3%BA+vicu%C3%B1a+mackenna&hl=qu&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Vizcardo, P. (2012). *Carta dirigida a los Españoles Americanos*. (F. Miranda, Trad) En: <http://www.cervantesvirtual.com/obra/carta-dirigida-a-los-espanoles-americanos/>
- Walker, C. (2015). *La rebelión de Túpac Amaru* (2.ª ed). Lima: Instituto de estudios peruanos.