



Esta obra está publicada bajo la licencia
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada en la ciudad de Trujillo

Microviolence between men and women from a private university in Trujillo

Angie Chávez Montenegro¹; Estrellita de Belén Torres Ruiz^{1*}; Walter Iván Abanto Vélez²

1 Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Privada del Norte de Trujillo. Av. Ejército 920, Trujillo, Perú.

2 Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad César Vallejo de Piura. Jr. Chulucanas S/N, Piura, Perú.

*Autor correspondiente: belen.torres.ruiz.btr@gmail.com (E. Torres).

Fecha de recepción: 11 03 2022. Fecha de aceptación: 08 05 2022

RESUMEN

El objetivo del estudio fue identificar las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo. El tipo de investigación según su finalidad fue aplicada, cuantitativa, no experimental, con un carácter descriptivo – comparativo. Por otro lado, se utilizó el instrumento "Cuestionario de la Escala de Microviolencia", el cual, consta de 25 ítems tomando en cuenta las 4 dimensiones de la microviolencia: coercitivos, encubiertos, utilitarios y de crisis. Asimismo, se contó con una población de 641 estudiantes de la carrera de Psicología del 1° al 10° ciclo, de la cual, la muestra elegida estuvo conformada por 60 estudiantes de esta carrera (100%), de los cuales 30 fueron hombres (50%) y 30 fueron mujeres (50%). Para obtener los resultados, se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, donde se obtuvo: p valor de 0.393 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%. Finalmente, se concluyó que no existen diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo.

Palabras clave: microviolencia; violencia encubierta; violencia sutil.

ABSTRACT

The objective of the study was to identify the differences in microviolence between men and women from a private university in Trujillo. The type of research according to its purpose was applied, quantitative, not experimental, with a descriptive - comparative character. On the other hand, we used the instrument "Microviolence Scale Questionnaire", which consists of 25 items taking into account the 4 dimensions of microviolence: coercive, covert, utilitarian and crisis. Likewise, there was a population of 641 students of the Psychology career from the 1st to the 10th cycle, of which the chosen sample was made up of 60 students from this career (100%), of which 30 were men (50%) and 30 were women (50%). To obtain the results, we used the non-parametric Mann-Whitney U test, where it was obtained: p value of 0.393 ($P \leq 0.05$), with a significance level of 0.05%. Finally, it was concluded that there are no differences in microviolence between men and women from a private university in Trujillo.

Keywords: microviolence; covert violence; subtle violence.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la ONU (2020), revela que, en el último año, y antes de la pandemia, 243 millones de mujeres y niñas del mundo sufrieron violencia física o sexual por parte de la pareja o de miembros de su familia. En el Perú, el presidente del INEI, indica que el 66% de mujeres mayores de 18 años ha sufrido violencia física, psicológica o ambas, mientras que el 58% de mujeres entre 15 y 49 años ha sufrido algún tipo de violencia por parte de su pareja (Carhuavilca, 2020). Cabe recalcar, que, en relación a la violencia psicológica, entre el 17 de marzo al 30

de setiembre 2020 se han atendido 7,277 casos, de los cuales 5,994 (82.4%) casos corresponden a mujeres y 1,283 (17.6%) a hombres. (Boletín estadístico AURORA, 2020). Mientras tanto, en la región La Libertad, entre enero y agosto del 2020, se registra un total de 3,868 casos de violencia hacia la mujer en sus distintas modalidades. (MIMP, 2020). Esta problemática no es reciente, en el año 2002 en un estudio para luchar contra la violencia hacia las mujeres, ya se hacía hincapié en la importancia de conocer todas las variaciones sobre las violencia (Instituto de la mujer, 2002), porque

esta no solo se manifiesta a través de agresiones físicas, es así que se pudo constatar información histórica desde el año 2009, donde se encuentra que, hasta el 2017, se atendieron 491541 casos, hallándose que el 50,4% corresponde a violencia psicológica, el 38,8% violencia física y 10,6% violencia sexual. A pesar que, las estadísticas de los casos atendidos por violencia psicológica año tras año son mayores que los demás tipos de violencias (Centro de Emergencia Mujer, 2018), no se está dando el especial interés y las investigaciones para conocerla. Según el análisis y proyección en base a la información del CEM durante los años 2009 al 2017, la violencia psicológica y sexual tiene una proyección de incremento en un 11% y 10% respectivamente.

Respecto a la justificación del estudio, la cual permitió ahondar sobre la microviolencia, se justificó teóricamente, porque permitió ampliar el conocimiento sobre la microviolencia en el contexto estudiantil universitario. Por ello, el trabajo teórico de esta investigación podría sistematizarse para luego ser incorporado al campo de la ciencia, y así se estaría comprobando la importancia que tiene abordar temas de violencia encubierta o sutil para otras investigaciones desde diversos ámbitos. Por otro lado, la presente investigación pretendió aportar los elementos necesarios para desarrollar las cuatro dimensiones: coercitivo, encubierto, de crisis y utilitarios. Así también, esta investigación se justificó de forma práctica, debido a que existió la necesidad de identificar y evaluar la existencia de microviolencia en los estudiantes universitarios, de manera que este constructo no pase desapercibido. Por otro lado, la realización de la investigación fue viable, puesto que se contó con el apoyo y la colaboración de los estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Además, se justifica metodológicamente, ya que permitió ser un aporte de conocimiento científico, haciendo uso del instrumento psicológico validado que midió las características de microviolencia entre hombres y mujeres universitarios. Finalmente, siendo útil para el ámbito clínico y educativo, ofreciendo a la comunidad los hallazgos encontrados, con el fin de que posteriormente se puedan crear programas de prevención sobre la microviolencia.

El objetivo del estudio fue identificar las diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo.

MATERIAL Y MÉTODOS

El tipo de investigación según su finalidad fue aplicada, cuantitativa, no experimental. Se utilizó el diseño descriptivo comparativo,

tal como se muestra en la Figura 1.

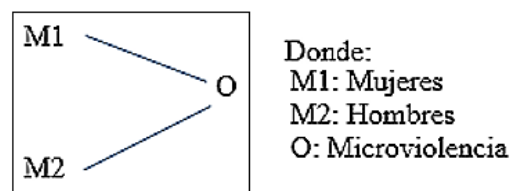


Figura 1. Diagrama de diseño descriptivo-comparativo.

Población y muestra

La población de estudio estuvo determinada por los estudiantes universitarios de una universidad privada de la ciudad de Trujillo, para lo cual se considera una población de 641 estudiantes al 2020 de la carrera de Psicología desde el 1° al 10° ciclo; de la cual, la muestra elegida estuvo conformada por 60 estudiantes de esta carrera (100%), de los cuales 30 fueron hombres (50%) y 30 fueron mujeres (50%). Esta investigación tuvo como muestreo el ser no probabilístico por conveniencia, debido al acceso y viabilidad a los sujetos de estudio.

Instrumento

Respecto a la técnica para la recolección de datos, se utilizó el cuestionario siendo este un conjunto de preguntas, permitiendo recopilar información del constructo en estudio. En cuanto al instrumento se utilizó la prueba que tiene como nombre "Escala de Microviolencia" su procedencia original es de España, pero ha sido adaptado en Perú por Tasso Olivera Mitzi, Huaman Solano Katia, Rodríguez Alayo Harrison, Rojas Penas Gianella, Castillo Neyra Angie y Abanto Vélez Walter. Su administración es para jóvenes entre 18 a 29 años de edad, pudiendo ser aplicada de forma individual o colectiva, tomando un tiempo de aplicación aproximado de 10 a 15 min. aproximadamente. Esta escala viene compuesta por 25 ítems, la cual permite observar las actitudes y conductas de microviolencia que tienen los hombres y mujeres universitarios de la ciudad de Trujillo, dentro del cuestionario se toman en cuenta las 4 dimensiones, las cuales son los coercitivos, encubiertos, utilitarios y de crisis. Es importante recalcar que para la validez de contenido de esta escala se hizo uso de la técnica de juicio de expertos utilizando el estadístico de V de Aiken, contando con la opinión de 7 jueces entre 2 a 20 años de experiencia en psicología clínica, educativa y sexualidad, así como con la intervención de un docente de comunicación. Los resultados indicaron que los ítems son considerados válidos y presentan una relación lógica con lo que se mide. Por otro lado, según la validez de constructo, las 4 dimensiones fueron examinadas a través del análisis de ítem

test, correlacionándose cada uno de los ítems con sus respectivas dimensiones, dándose como resultado que existe validez entre el constructo y los resultados de la muestra de estudio. Respecto a la confiabilidad, este fue analizado con el método de consistencia interna hallándose que el coeficiente alfa de Cronbach fue de 0,97 lo que significa que es confiable. El enfoque realizado fue bajo la perspectiva de investigación cuantitativa, ya que se realizó un proceso de análisis estadístico.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Después de la aplicación del instrumento "Escala de Microviolencia", se realizó el análisis estadístico, utilizando el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) a través de la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

Tabla 1

Características de la microviolencia entre hombres y mujeres

Escala de microviolencia entre hombres y mujeres	Estadístico U de Mann Withneya	
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)
Microviolencia total	397.500	.393

a. Variable de agrupación: Sexo

Se halla un p valor de 0.393 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo (Figura 1). Esto quiere decir que, no existen diferencias entre hombres y mujeres. Estos resultados, son similares a lo propuesto por Ávila (2016), quien indica que se puede considerar actos microviolentos ya sea en hombres como en mujeres, y no sólo a mujeres. Es así que, con las nuevas tecnologías y la existencia de redes sociales, este tipo de acciones de poder, han extendido su dominio, por lo que se puede notar con más evidencia la participación de no solo del hombre como decía Bonino, sino también de la mujer para ejercer microviolencia hacia este. En otras palabras, la microviolencia, puede ejercer desde la participación en ambos sexos. En la Tabla 2 se muestra que el 56.7% de las parejas de los hombres se encuentran en un

nivel alto de microviolencia, de la misma forma, sucede en la dimensión encubierta, con un 66.7%. Por otro lado, el mayor porcentaje en la dimensión coercitiva, de crisis y utilitaria se encuentra en un nivel bajo con un 43.3%, 63.3% y 53.3% respectivamente. En otras palabras, las parejas de los hombres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, sobre todo en la dimensión encubierta, ya que, existe falta de intimidad, hipercontrol, explotación emocional, terrorismo, seudocomunicación, paternalismo, autoindulgencia sobre la propia conducta perjudicial y engaños. De acuerdo a lo expresado, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, la cual indica que existe microviolencia en las parejas de los hombres de una universidad privada de Trujillo. Estos resultados son similares a la investigación de Cutipa & Gallegos (2021), ya que las mujeres son las que más ejercen y normalizan estas conductas micromachistas dentro de sus relaciones de pareja y perpetua en el hogar.

Se obtuvo que el 46.7% de las parejas de las mujeres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, del mismo modo, sucede en la dimensión encubierta, con un 53.3% (Tabla 3). Por otra parte, el mayor porcentaje en la dimensión coercitiva, de crisis y utilitaria se encuentra en un nivel bajo con un 43.3%, 53.3% y 53.3% respectivamente.

Esto quiere decir, el mayor porcentaje de las parejas de las mujeres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, sobre todo en la dimensión encubierta, ya que, existe falta de intimidad, hipercontrol, explotación emocional, terrorismo, seudocomunicación, paternalismo, autoindulgencia sobre la propia conducta perjudicial y engaños. Frente a lo mencionado, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, la cual indica que existe microviolencia en las parejas de las mujeres de una universidad privada de Trujillo. Estos resultados difieren con la investigación de Pérez et al (2020), puesto que los hombres presentan un 11.6% de conductas microviolentas. De la misma manera con Aguilar (2020), ya que la percepción sobre el micromachismo en las parejas de mujeres peruanas se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 2

Características de la microviolencia en la pareja de los hombres

Microviolencia en pareja de hombres	Resultados Generales		Dimensión coercitiva		Dimensión encubierta		Dimensión de crisis		Dimensión utilitaria	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	8	26.7%	13	43.3%	8	26.7%	19	63.3%	16	53.3%
Medio	5	16.7%	7	23.3%	2	6.7%	4	13.3%	7	23.3%
Alto	17	56.7%	10	33.3%	20	66.7%	7	23.3%	7	23.3%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Nota: La tabla muestra que las parejas de los hombres se encuentran en un nivel alto de microviolencia en la dimensión encubierta.

Tabla 3
Características de la microviolencia en la pareja de las mujeres

Microviolencia en pareja de mujeres	Resultados Generales		Dimensión coercitiva		Dimensión encubierta		Dimensión de crisis		Dimensión utilitaria	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	11	36.7%	13	43.3%	9	30.0%	16	53.3%	16	53.3%
Medio	5	16.7%	7	23.3%	5	16.7%	3	6.7%	4	13.3%
Alto	14	46.7%	10	33.3%	16	53.3%	12	40.0%	10	33.3%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Nota: La tabla muestra que las parejas de las mujeres se encuentran en un nivel alto de microviolencia en la dimensión encubierta.

Se halla un p valor de 1.000 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo (Tabla 4). Por lo tanto, no existen diferencias entre hombres y mujeres en la dimensión coercitiva. De acuerdo a lo expresado, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, la cual indica que no existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión coercitiva. Estos resultados son similares a la investigación de Cutipa & Gallegos (2021), ya que no hay diferencias significativas de micromachismo entre hombres y mujeres en la dimensión coercitiva, obteniendo un p valor de 0,269 ($P \leq 0,05$).

Tabla 4
Diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres en la dimensión coercitiva

Escala de microviolencia en la dimensión coercitiva	Estadístico U de Mann Withney ^a	
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)
Dimensión coercitiva	450.000	1.000

a. Variable de agrupación: Sexo

Se obtuvo un valor donde p es igual a 0.406 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo (Tabla 5). Esto quiere decir que, no existen diferencias entre hombres y mujeres en la dimensión encubierta. Según lo mencionado, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, la cual expresa que no existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión encubierta. Estos resultados difieren con la investigación de Cutipa & Gallegos (2021), ya que, existen diferencias significativas de micromachismo entre hombres y mujeres en la dimensión encubierta, debido a que obtuvieron un p valor de 0,033 ($P \leq 0,05$).

Tabla 5
Diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres en la dimensión encubierta

Escala de microviolencia en la dimensión encubierta	Estadístico U de Mann Withney ^a	
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)
Dimensión encubierta	401.000	.406

a. Variable de agrupación: Sexo

Se halla un p valor de 0.296 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo (Tabla 6). En otras palabras, no existen diferencias entre hombres y mujeres dimensión de crisis. Frente a lo mencionado, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, la cual refiere no existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión de crisis. Estos resultados son similares a la investigación de Cutipa & Gallegos (2021), puesto que, no hay diferencias significativas de micromachismo entre hombres y mujeres en la dimensión de crisis, ya que, obtuvieron un p valor de 0,221 ($P \leq 0,05$).

Tabla 6
Diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres en la dimensión de crisis

Escala de microviolencia en la dimensión de crisis	Estadístico U de Mann Withney ^a	
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)
Dimensión de crisis	388.000	.296

a. Variable de agrupación: Sexo

Se obtuvo un valor donde p es igual a 0.732 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo (Tabla 7). Por lo tanto, no existen diferencias entre hombres y mujeres en la dimensión utilitaria. Frente a lo mencionado, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, la cual indica que no existen diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión utilitaria. Estos resultados difieren con la investigación de Cutipa & Gallegos (2021), debido a que existen diferencias significativas de micromachismo entre hombres y mujeres en la dimensión utilitaria, obteniendo un p valor de 0,029 ($P \leq 0,05$).

Tabla 7
Diferencias de la microviolencia entre hombres y mujeres en la dimensión utilitaria

Escala de microviolencia en la dimensión utilitaria	Estadístico U de Mann Withney ^a	
	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral (hombres - mujeres)
Dimensión utilitaria	429.000	.732

a. Variable de agrupación: Sexo

CONCLUSIONES

En conclusión, no existen diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, ya que, según la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, se encontró un p valor de 0.393 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%. Además, se halló que existe microviolencia en las parejas de los hombres de una universidad privada de Trujillo, donde se obtuvo que el 56.7% de las parejas de los hombres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, así como, en la dimensión encubierta, con un 66.7%. Por otro lado, el mayor porcentaje en la dimensión coercitiva, de crisis y utilitaria se encuentra en un nivel bajo con un 43.3%, 63.3% y 53.3% respectivamente; esto quiere decir que, el mayor porcentaje de las parejas de los hombres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, sobre todo en la dimensión encubierta. Asimismo, se obtuvo que existe microviolencia en las parejas de las mujeres de una universidad privada de Trujillo, donde se obtuvo que el 46.7% de las parejas de las mujeres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, del mismo modo, sucede en la dimensión encubierta, con un 53.3%. Por otra parte, el mayor porcentaje en la dimensión coercitiva, de crisis y utilitaria se encuentra en un nivel bajo con un 43.3%, 53.3% y 53.3% respectivamente; en otras palabras, el mayor porcentaje de las parejas de las mujeres se encuentran en un nivel alto de microviolencia, sobre todo en la dimensión encubierta.

Por otro lado, no existen diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión coercitiva, puesto que, según la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, se encontró un p valor de 1.000 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%. De igual manera, no existen diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión encubierta, debido a que, según la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, se encontró un p valor de 0.406 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%. Del mismo modo, no existen diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión de crisis, ya que, según la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, se encontró un p valor de 0.296 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%. Por último, no existen diferencias de microviolencia entre hombres y mujeres de una universidad privada de Trujillo, en función a la dimensión utilitaria de modo

que, según la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, se encontró un p valor de 0.732 ($P \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, M. 2020. Percepción del micromachismo en mujeres: Un estudio comparativo entre peruanas y venezolanas en una muestra general a nivel nacional. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo de Perú.
- Ávila, A. 2016. Del poder a las microviolencias. Guadalajara, México: Repositorio de la Universidad de Guadalajara. Recuperado de: http://www.ucoj.mx/interpretextos/pdfs/414_inpret1910.pdf
- Boletín estadístico AURORA. 2020. Cartilla Estadística 16 de marzo al 30 de setiembre 2020 Estado de emergencia nacional. Lima, Perú: Boletín estadístico AURORA. Recuperado de: <https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2020/10/Cartilla-Estadistica-AURORA-16-de-marzo-al-30-de-setiembre-2020.pdf>
- Bonino, L. 1999. Las microviolencias y sus efectos: claves para su detección. Argentina: Revista Argentina de Clínica Psicológica. Recuperado de: <http://www.caminos.org.uy/lasmicroviolenciasysusefectos.pdf>
- Consortio de investigación económica y social. 2020. INEI: La violencia contra las mujeres se ha convertido en "la pandemia de la sombra". Lima, Perú: Blog de CIES. Recuperado de: <https://www.cies.org.pe/es/actividad/inei-la-violencia-contra-las-mujeres-se-ha-convertido-en-la-pandemia-de-la-sombra>
- Cotrina, A. 2019. Consecuencias del micromachismo en las relaciones de parejas en mujeres de una universidad privada de Lima Metropolitana. Trabajo de investigación para obtener bachiller. Universidad San Ignacio de Loyola de Perú.
- Cutipá, W.; Gallegos, L. 2021. Micromachismo en las relaciones de pareja en los pobladores asistentes al Centro de Salud Cerro Verde – Uchumayo. Trabajo de investigación para obtener licenciatura. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa de Perú.
- Delgado, C.; Mergenthaler, E. 2011. Evaluación psicométrica de la percepción de la violencia de género en la adolescencia. Salamanca, España: Redalyc. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832329019.pdf>
- Evangelista, A.; Miranda, S. (2018). Violencia de género experimentada en el ámbito escolar. Un análisis descriptivo de la Encuesta Nacional sobre las Dinámicas de los Hogares, Endireh, para las adolescentes de 15 a 19 años en el estado de Chiapas, México. Chiapas, México: Redalyc. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4559/45595969406/455959694006.pdf>
- Flores, R. 2018. Las microviolencias y su influencia en la construcción del género. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Instituto de la Mujer. 2002. Estudio sobre las medidas adoptadas, por los Estados Miembros de la Unión Europea, para luchar contra la violencia hacia las mujeres. España: Researchgate. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/279176717>
- La industria. 2020. La Libertad registró 3,868 casos de violencia hacia la mujer entre enero y agosto del 2020. Trujillo, Perú: Diario La industria. Recuperado de: <http://laindustria.pe/nota/18325-la-libertad-registr-3868-casos-de-violencia-hacia-la-mujer-entre-enero-y-agosto-del-2020#:~:text=La%20regi%C3%B3n%20La%20Libertad%20regi%C3%B3n%20Mujer%20y%20Poblaci%C3%B3n%20Vulnerables>

- Lascorz, A. 2015. Violencia encubierta en las relaciones de parejas jóvenes. Tesis de doctorado. Universidad de Castilla de Ecuador.
- Manrique, A. 2019. Micromachismo y tolerancia a la violencia psicológica de género en estudiantes universitarios en Tacna, 2018. Tesis de licenciatura. Universidad Privada de Tacna de Perú.
- Martínez, A. 2016. La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. Distrito Federal, México: Redalyc. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/267/26748302002.pdf>
- Mingo, A. 2011. Ojos que no ven...Violencia escolar y género. Distrito Federal, México: Redalyc. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13214992003>
- Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. 2018. Estadísticas del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual – MIMP. Lima, Perú: Blog Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. Recuperado de: <https://observatorioviolencia.pe/datospncvfs/>
- Ordinola, V.; Rodríguez, A. 2020. Evidencia del análisis psicométrico de la escala señales de riesgo de violencia de género en mujeres universitarias de Piura. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo de Perú.
- Organización Mundial de la Salud. 2002. Informe mundial sobre violencia y la salud. Ginebra, Suiza: OMS. Recuperado de: http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf;jsessionid=D2D38C8311076AA0D4AA462B23F2BB23?sequence=1
- Peña, A.; Grajeda, A. 2015. Estereotipos de género y violencia encubierta de pareja en hombres y mujeres de 18 a 24 años. Lima, Perú: Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/17420/14650>
- Pérez, A.; Pichardo, A.; Ramírez, M. 2020. Estudio de la microviolencia íntima experimentada en pareja por jóvenes de reciente ingreso en la Universidad de Sevilla. Tesis de licenciatura. Universidad de Sevilla de España.
- Plan Internacional. 2021. Conoce las estadísticas de violencia contra las mujeres durante la pandemia en 2021. España: Blog Plan Internacional. Recupero de: <https://www.planinternacional.org.pe/blog/conoce-las-cifras-de-violencia-contra-las-mujeres-durante-la-pandemia>
- Ramírez, L. 2019. Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios - CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima, 2019. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo de Perú.
- Valdiviezo, J. 2018. Construcciones simbólicas de la mitología occidental del amor y dinámicas de microviolencia presentes en estudiantes universitarios. Tesis de licenciatura. Universidad de las Américas de Ecuador.
- Vinagre, A. 2020. IVISEM, una Medida de la Violencia Social Encubierta hacia las Mujeres. Logroño, España: Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación. Recuperado de: <https://www.aidep.org/sites/default/files/2020-11/RIDEP57-Art11.pdf>
- Zambrano, C.; Perugache, A.; Figueroa, J. 2017. Manifestaciones de la violencia basada en género en docentes universitarios. Barranquilla, Colombia: Redalyc. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497555990011>