



Esta obra está publicada bajo la licencia
[CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Programa de tutoría y consejería en el desempeño académico de estudiantes de una escuela profesional de educación

Tutoring and counseling program in the performance of students from a professional school of education

Dany Paredes-Ayrac^{1,2,*}; Rufa Olórtogui-Mariño^{1,2}; Madeley Kaqui Valenzuela^{1,2}; Eling Camones-Bazan^{1,2}

1 Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, avenida Centenario n° 200, Huaraz, Perú.

2 Instituto Peruano de Estudios Andinos NAANINTSIK, Huaraz, Perú

*Autor correspondiente: dparedesa@unasam.edu.pe (D. Paredes).

Fecha de recepción: 23 12 2021. Fecha de aceptación: 28 02 2022

RESUMEN

La calidad del servicio educativo está relacionada directamente con el logro perfil profesional, para ello no basta con desarrollar sesiones de aprendizaje; es importante concretar acciones de seguimiento y acompañamiento para evitar el riesgo académico, de allí la importancia de experimentar la influencia de un programa de tutoría y consejería. El objetivo del estudio fue demostrar la influencia de un programa de tutoría y consejería en el desempeño de los estudiantes universitarios. La investigación se caracterizó por el enfoque cuantitativo, con alcance explicativo; la guía de investigación se alineó al diseño cuasiexperimental. En este estudio participaron 6 tutores, 1 psicólogo y 160 estudiantes de cuatro carreras profesionales de educación (Huaraz, Perú). Se aplicó un cuestionario para recoger información general como el ámbito personal, familiar, social, académico, de salud, y el vocacional. Los resultados de la puntuación del desempeño académico, así como los resultados de percepción señalan que estadísticamente es significativa la aplicación de un programa de intervención tutorial que contribuye a mejorar el desempeño de los estudiantes. En virtud a ello, se llegó a la conclusión de que existe influencia directa del programa de tutoría y consejería en el rendimiento académico de los estudiantes que participaron en el estudio.

Palabras clave: Tutoría (educación); Enseñanza individualizada; Técnica didáctica; Enseñanza superior; Servicio universitario; Participación estudiantil.

ABSTRACT

The quality of the educational service is directly related to the professional profile achievement, for this it is not enough to develop learning sessions; It is important to carry out follow-up and accompaniment actions to avoid academic risk, hence the importance of experiencing the influence of a tutoring and counseling program. The objective of the study was to demonstrate the influence of a tutoring and counseling program on the performance of university students. The research was characterized by the quantitative approach, with explanatory scope; the research guide was aligned with the quasi-experimental design. In this study, 6 tutors, 1 psychologist and 160 students from four professional education careers participated (Huaraz, Peru). A questionnaire was applied to collect general information such as the personal, family, social, academic, health, and vocational fields. The results of the academic performance score, as well as the perception results indicate that the application of a tutorial intervention program that contributes to improving student performance is statistically significant. By virtue of this, it was concluded that there is a direct influence of the tutoring and counseling program on the academic performance of the students who participated in the study.

Keywords: Tutoring (education); Individualized teaching; Teaching technique; Higher education; University service; Student participation.

INTRODUCCIÓN

En la educación superior, el desempeño académico puede evidenciarse por el promedio de las evaluaciones obtenidas (Palacios y Andrade, 2007) a partir de un proceso de enseñanza y aprendizaje o por la observación de actuaciones en determinados contextos. En cualquiera de los casos, tanto el rendimiento como el desempeño forman parte de un fenómeno multifactorial (Quintero y Orozco, 2013). Así, el rendimiento académico puede ser entendido como el logro de metas y objetivos programados en una asignatura y que se evidencia cuantitativamente (García y Medina, 2011) a partir de un proceso. Sin embargo, existen diversos factores que influyen para concretar este logro. Dentro de estos, los aspectos motivacionales y cognitivos se enmarcan (Núñez, 2009); sin embargo, existen otros más significativos que las estrategias de aprendizaje o el estilo de enseñanza, que influyen en su desempeño y su formación académica, como las relaciones familiares, el distanciamiento entre la institución universitaria y los padres de familia o la ausencia de proyectos de comunicación que los involucren, así como el nivel de educación, el tipo de trabajo de los padres, así como otras prácticas de orden social y/o religioso (Alabdulkarem et al, 2021; Guzman y Pacheco, 2014; Ramírez y Vales, 2003). Por ejemplo, el ingreso a una determinada carrera, su posible abandono, la aprobación de las asignaturas y la obtención del título académico constituyen, en gran medida, factores que influyen directamente en el desempeño de los estudiantes. En ese sentido, la tutoría cobra importancia (Álvarez y García citado en Guerra-Martín y Borralló-Riego, 2018), ya que existe consenso en la idea de que las técnicas de intervención mejoran el desempeño de los estudiantes y cambian la forma de aprender (Fox et al., 2010; Guerra-Martín, 2015). Claro ejemplo podría representar el estudio realizado por Maqableh et al. (2021), quienes demostraron que los estudiantes que tienen tendencia a usar Internet presentan efecto positivo en sus rendimientos académicos, ya que sus estilos de aprendizajes presentan nuevos espacios en los que la comunicación a distancia, la multitarea, la lectura simultánea son los protagonistas y por lo tanto exigen nuevos estilos de acompañamiento.

La tutoría es un programa que puede potenciar las capacidades del estudiante y superar dificultades propias de su proceso de adaptación, desarrollo y formación, con la participación activa de tutores que guían con el fin de ayudar a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes (Guerra-Martín, 2015; Özdere, 2021). El programa supone tutela, guía, asistencia y

ayuda mediante la orientación y el asesoramiento para optimizar su desempeño académico (García et al., 2004; García, 2008), por eso la labor del docente está relacionada con las acciones tutoriales: guiar y adaptar el aprendizaje de sus estudiantes a sus condiciones individuales y a su estilo de aprendizaje, de modo que cada estudiante alcance el mayor nivel de dominio y competencia educativa posible (García, 2008). Por ello, se entiende que la tutoría universitaria es una actividad de carácter formativo que incide en el desarrollo integral de los estudiantes universitarios, maneja un enfoque de la orientación en términos de construcción de la vida, de activación urgente de intervenciones de desarrollo de la persona, de incorporación de acompañamientos en sus procesos de reflexión y de resolución de los problemas surgidos en el devenir tanto personal como profesional y laboral (Lobato y Ilvento, 2013). Sin duda, la acción tutorial es un espacio para el aprendizaje y para la madurez integral del alumnado en esa línea se la debe proveer de una estructura de funcionamiento; y estar incluida en la programación de las actividades académicas de las universidades (Álvarez, 2013; García, 2008).

En la actualidad, aún coexisten tres grandes modelos de tutoría (Sebastián, 2004, como se citó en García et al., 2004) asociados a los principales modelos de universidad: Modelo académico, en el que la acción docente se restringe a informar u orientar sobre su asignatura, en un ambiente de máxima autonomía y libertad de todos los miembros de la comunidad universitaria. Modelo de desarrollo personal, en el que se promueve el desarrollo integral del alumno, considerando todas sus potencialidades intelectuales, sociales, afectivas y profesionales; un docente responsable, guía en forma individual a un estudiante durante las distintas etapas de avance del plan de estudio, focalizándose en aspectos centrales, según se encuentre al inicio o casi al final de su vida universitaria. El modelo de desarrollo profesional, aquel en el que la figura del tutor en la universidad se ve complementada por la del tutor en el lugar de trabajo, donde se desarrollan las prácticas en situaciones reales y en las que el principal objetivo es el desarrollo de destrezas y competencias personales, académicas y profesionales para que el perfil del estudiante se ajuste al máximo a los requerimientos del puesto profesional que se va a ver obligado a desempeñar. Por otra parte, Di Vita et al. (2021) señalan seis tipos de modelos de acción tutorial, que complementa a los anteriores: el modelo académico y personal, que considera a la tutoría entre pares en la que los estudiantes

más avanzados, bajo la coordinación de un profesor, guían a los alumnos que se encuentran en los primeros años de una carrera. De servicio, aquel en el que la orientación está dirigida a brindar apoyo e información académica, técnica y laboral a los estudiantes. Por otro lado, el acompañamiento en la práctica (práctica profesional), en donde se guía a los estudiantes de determinadas carreras que requieren horas de práctica profesional. Finalmente, la tutoría de investigación, que encauza a los alumnos en la elaboración de un trabajo final de investigación en carreras de grado y de posgrado.

La tutoría está dividida en tres áreas: vocacional (tránsito Bachillerato–Universidad), académica–universitaria (docente y orientadora) y profesional–laboral (inserción laboral) (Cano, 2009). Asimismo, la tutoría se desarrolla en múltiples campos: Académica, Profesional, Personal, Social, y Administrativa, (García, 2008).

Por otra parte, la contribución específica de la función tutorial a la educación universitaria reside en que puede ser un valioso medio para fomentar el proceso educativo integral que considere los aspectos relacionados al saber conocer, hacer, ser y convivir, garantizando una adecuada formación académica, científica y técnica del estudiante. Asimismo, encaminar al alumno hacia la madurez personal y el crecimiento intelectual y científico. Y ante todo, que pueda contar con el profesor como un maestro, un guía y un modelo a seguir e imitar por su grado de competencia, coherencia y equilibrio personal (García, 2008; Hasan et al., 2020). Sin embargo, muchos estudios reportan que los programas de tutoría aún revelan dificultades para lograr los propósitos que persigue una tutoría (Ávila y Alarcón, 2017); algunos no comprenden la importancia de las tutorías personalizadas y abusan de los acompañamientos grupales (Llatas, 2018); mientras que en otros se inhiben el carácter invasivo y evaluativo del papel de los docente-tutores cuando se tratan asuntos personales (Marcelo, 2015). Todo esto genera que los estudiantes perciban que la acción tutorial no sea significativa. Situación que coincide con los estudios como los de Da Re, Clerici y Álvarez (2017); Guerra-Martín et al., 2017; Pennington, Davis y Schmidt (2021); Alonso-García et al. (2018) y Hunte et al. (2020) que indican que los programas de tutoría reducen los niveles de deserción, mejoran las calificaciones y la satisfacción de cursar estudios. Asimismo, en un estudio de revisión de la literatura científica de Freeman y All (2017), que tuvo como objetivo evaluar los distintos tipos de programas académicos utilizados para apoyar a los estudiantes de enfermería, concluyeron

que cambiar la realidad de un estudiante en riesgo académico es difícil, por eso los programas de apoyo son eficaces para revertir esa realidad.

El objetivo del estudio está relacionado con la importancia de demostrar que la adecuada implementación de un programa de tutoría y consejería influye significativamente en el desempeño de los estudiantes universitarios, vale decir, que puede ayudar a lograr una mejora del acceso y adaptación del alumnado, la optimización de su formación, la prevención de la deserción estudiantil y la mejora de su formación profesional.

METODOLOGÍA

Se desarrolló un estudio cuasiexperimental, de alcance explicativo con la participación de estudiantes de cuatro carreras profesionales de educación (Primaria y Educación Bilingüe Intercultural, Comunicación Lingüística y Literatura, Lengua Extranjera: inglés y Matemática e Informática).

En la intervención pedagógica participaron 160 estudiantes, distribuidos en dos grupos: Experimental, constituido por 80 participantes (60 mujeres, 75 % y 20 varones, 25%) que recibieron tutoría especializada durante un semestre. Control, 80 estudiantes (53 mujeres, 66.25 % y 27 varones, 33.75 %) que no recibieron tutoría especializada. Ambos grupos cumplieron con los criterios de inclusión: a) haber iniciado los estudios entre el 2015 y el 2016; b) estar matriculado en el periodo de intervención (semestre 2016-II) y c) tener a sus docentes como tutores. Mientras que los criterios de exclusión, estuvo relacionado con a) llevar la asignatura por segunda vez o haber reservado la matrícula antes del experimento. Asimismo, en esta intervención, participaron 6 docentes tutores y 1 psicólogo quienes dirigieron tutorías grupales e individuales. Estos fueron seleccionados con base a un muestreo no probabilístico de sujetos voluntarios.

Se aplicó un cuestionario para recoger información relacionada al ámbito personal, familiar, social, académico, de salud y vocacional. Mientras que para evaluar el desempeño se consideró el análisis documental y la sistematización del consolidado de calificaciones registrados por docentes de los participantes antes y después del proceso de intervención. Asimismo, se aplicó un cuestionario de satisfacción para medir el impacto de la intervención.

Se diseñó un programa de tutoría y consejería psicológica que consideró tres etapas: a) planificación, que contempló la conformación y capacitación del equipo de tutores, la unificación de criterios de atención y derivación, la conformación de grupos

tutor-tutorados, el diseño de planes de trabajo y la socialización del Sistema de Tutoría Académica. b) en la etapa de instrumentación, se ejecutó el diseño de los Planes de Acción Tutorial que consideraron reuniones grupales e individuales. c) En la etapa de evaluación de la aplicación de la tutoría, se analizó y evaluó si los objetivos específicos se habían logrado mediante la aplicación de un cuestionario con respuestas tipo Likert conformado por 7 ítems referidos a la organización, 3 preguntas referidos a satisfacción sobre el tutor y 17 a la utilidad del programa de tutoría.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Antes de diseñar e implementar el programa de tutoría para mejorar el desempeño académico de los participantes se identificaron dificultades relacionadas a diversas áreas (Tabla 1). Así, los resultados evidenciaron que los estudiantes presentan mayores dificultades con el área personal (80 %), familiar (61.3 %), social (53.8 %) y académico (36.3 %); también revelaron dificultades, en menor porcentaje, con el área vocacional (28.8 %) y el de salud (20.0 %). Por otra parte, cabe destacar que el 72.5 % de participantes manifestó que requiere de ayuda.

Tabla 1
Porcentaje de estudiantes con dificultades en diferentes áreas

Áreas	fi	hi%
Área personal	64	80.0
Área familiar	49	61.3
Área social	43	53.8
Área académica	29	36.3
Área salud	16	20.0
Área vocacional	23	28.8
Necesita ayuda	58	72.5
Totales	80	50.4

Las puntuaciones del pretest y del postest muestran que el puntaje del grupo experimental señala la diferencia porcentual en 1.2; mientras que en el grupo control, solo en 0.016. Asimismo, los resultados del pretest revelan que no hubo diferencias estadísticamente significativas entre el control y el experimental (con base en una $p < .05$, $t = -.018$, $p = 0.986$). Sin embargo, las puntuaciones del postest evidencian que hubo diferencias significativas entre el grupo control y el experimental ($t = 4.909$, $p = 0.000$) (Tabla 2).

Tabla 2
Análisis descriptivo global del desempeño académico por grupo

Grupo Evaluación	experimental		control	
	Inicial	Final	Inicial	Final
Medias	11,4645	12,6907	11,4694	11,4855
Desviación estándar	1,89556	1,34534	1,51530	1,73566
Mínimo	4,43	8,29	7,38	6,5
Máximo	16,05	16,05	13,41	15,45

En relación al nivel de satisfacción con el programa de intervención, los resultados señalan que los participantes están de acuerdo con la intervención. El 71.25% indica que han sido informados del objetivo y de la metodología del programa. Asimismo, el 50% considera importante que las reuniones de tutoría se convoquen con anticipación (horario, lugar, temas a tratar, etc.); el 65.50% le parece adecuado el papel del tutor o tutora; el 55% cree que las sesiones grupales desarrolladas a lo largo del programa fueron suficientes; mientras que el 67% consideró que los recursos utilizados en cada sesión fueron adecuados (documentación, aula, etc.); el 61.25% consideró que la duración de las sesiones (una hora aprox.) fueron suficientes y, por último, el 61.25% consideró que los temas tratados en cada sesión fueron adecuados y pertinentes.

Los resultados obtenidos pueden generalizarse a contextos similares al de la educación superior, ya que por las características del diagnóstico se observan problemas relacionados a grupos etarios representados por estudiantes que cursan estudios en determinadas edades, asimismo, las áreas críticas están relacionadas a problemas de autoestima con características afines a la psicología juvenil; también problemas personales y familiares relacionados con independencia, combinación trabajo y estudio, sobrecarga académica que los caracterizan. Así mismo, se puede generalizar la aplicación de las herramientas propuestas, ya que ayudan a recabar percepciones y área de influencia de un programa de intervención con objetivos similares.

La literatura científica coincide en que la tutoría es un método que tiene como centro de preocupación al estudiante (Alcántara, 1990), por ello todas las actividades tienen el mismo fin: mejorar el desempeño de los estudiantes y así evitar el riesgo académico o en el peor de los casos, la deserción. En ese sentido, los resultados obtenidos son producto de un programa de tutoría y que por los reportes estadísticos se puede observar resultados positivos. Así, el postest indica que la media del desempeño académico de los estudiantes del grupo de control es de 11.48, mientras que el del grupo experimental fue de 12.69 y según el análisis estadístico y las puntuaciones sistematizados por Reyes (1988), quien elaboró una tabla de valoración del aprendizaje en base a las calificaciones obtenidas: Nivel deficiente (0-10.99), nivel bajo (11-12.99), nivel medio (13-14.99); y nivel alto (15-20), estos se ubican en el nivel bajo. Este problema lo enfrentan muchos estudiantes y profesores en todos los niveles educacionales (García et al., 2014). Sin embargo, el grupo

experimental presentó efectos moderados en las medias y la desviación estándar, entre el pretest y el postest en relación a las calificaciones, mientras que el de control se mantuvo casi igual las medias de los desempeños académicos en el postest en relación con el pretest.

Los efectos del grupo experimental coinciden con los trabajos empíricos de Arco-Tirado et al. (2019), Guerra-Martín et al. (2017), Chullén Galbiati (2012) y de García et al. (2012); así como también estudios basados en la percepción de los estudiantes como el de Martínez et al., (2017), Zaldívar et al. (2018) y Ochoa (2018) quienes concluyen que la tutoría mejora las calificaciones, aunque también indican que se podría optimizar la tutoría mediante plataformas digitales. Sin embargo, estudios como el de Ávila y Alarcón (2017) que abordaron la tutoría universitaria vigente en la Facultad de Trabajo Social en el 2015, concluyeron que la modalidad de tutoría no contribuye a la formación integral de los estudiantes. Esto quizá se deba a la poca capacitación de los docentes tutores, ya que sus resultados evidencian que la mayoría de sus estudiantes no recurren a sus tutores por temor; no obstante, en el programa de tutoría y consejería, como principio, se consideró al estudiante como el centro de todas las actividades y, en ese sentido, el docente-tutor creó oportunidades para acompañarlo y dar tratamiento oportuno. En relación a la percepción del desempeño de los docentes-tutores, los resultados indican que es positiva. Resultados que coinciden con el estudio de Gomez-Trigueros (2021); asimismo, en parte, con los de un estudio de revisión sistemática de Guerra-Martín y Borrallo-Riego (2018) y la de Montes et al. (2015), en el que se evidencia que de 15 estudios entre cualitativos y cuantitativos 8 resaltan el papel del tutor como protagonista de la mejora de sus desempeños y enfatizan la importancia de tener buenos tutores con poca sobrecarga académica y que practiquen la comunicación horizontal. Así, las hipótesis planteadas preliminarmente fueron aceptadas. Un programa de tutoría y consejería influye tanto en los desempeños académicos, así como en la percepción positiva del programa y de los docentes-tutores. Para que esto se concrete no solo se debe brindar especial atención a los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación, también es importante extender los procesos de seguimiento externo con tutores y otros profesionales conocedores de los procesos de planificación, enseñanza y evaluación para así proporcionar eficaz retroalimentación (Soto-Lillo y Quiroga-Lobos, 2021) sobre la base de la interrelación positiva, la escucha

activa y la empatía (Arakaki et al., 2019). Quizá estos proyectos puedan convertirse en programas sostenibles en el tiempo si se incorporan otros elementos como la retroalimentación en línea, la hipermedia personalizada, la adaptación de contenidos focales, el diagnóstico auténtico del nivel del estudiante y otros dentro del marco de una tutoría inteligente, los e-tutores y la creatividad de los tutores (Erümit y Çetin, 2020; Maré y Mutezo, 2021; Xu et al., 2021; Yang, et al., 2021).

La acción tutorial establece relaciones directas con el alumnado, el profesorado y la institución universitaria. Desde el alumnado, la acción tutorial se convierte en un servicio de atención que le va a proporcionar información, formación y orientación sobre su proceso formativo. Juega un papel relevante en los procesos de aprendizaje y en su desarrollo de competencias académicas y profesionales, especialmente en la elaboración y maduración de su proyecto de desarrollo personal. En definitiva, la acción tutorial es una pieza básica en su formación integral. Desde el profesorado, el tutor-docente le va a proporcionar información para optimizar su práctica docente y a cuestionar muchas de las prioridades y modos de trabajo (dinámica de clase, metodologías, productos de evaluación, etc.), además de disponer de una información privilegiada y global del plan de estudios. La tutoría es un observatorio preferente que aporta información privilegiada y le pone en situación de poder participar en las tomas de decisiones curriculares de la titulación y, por último, desde la misma institución, la acción tutorial permite detectar las necesidades, los déficits, las insuficiencias, los solapamientos que se producen en el plan de estudios. También las carencias que muestra el alumnado en su desarrollo personal y profesional (Álvarez, 2008).

Los resultados evidencian que el desarrollo de planes de acción tutorial posee una serie de ventajas que concuerdan con la numeración de los planteamientos teóricos de Cano (2009): a) orientación del proceso de enseñanza docente y aprendizaje de los estudiantes hacia el logro de competencias académicas y profesionales con impacto en el mercado laboral en vez de pensar solamente en términos de adquisición de conocimientos; b) oportunidades organizativas y metodológicas para potenciar el aprendizaje, así como distintos escenarios de enseñanza, además de los actualmente habituales para adquirir esas competencias, a través de seminarios/talleres; estudio de casos; clases prácticas; resolución de problemas; prácticas externas; aprendizaje basado en problemas; tutorías; aprendizaje orientado a proyectos, estudio y trabajo en

grupo; aprendizaje cooperativo; estudio y trabajo individual; contrato de aprendizaje; c) renovación de métodos y recursos para la evaluación de los estudiantes, aplicando evaluaciones adecuadas para el logro de competencias (autoinformes, observación, diario, portafolios, etc.).

En ese sentido, todas las universidades deben facilitar a sus estudiantes no solamente una formación de calidad y con una base amplia de conocimientos avanzados, sino también se deben responsabilizar de que aquellos cuenten con apoyo personalizado, a través de la tutoría, fundamentado en cuatro acciones determinantes, a saber: 1) Ponerlos en contacto inicial con la universidad y su progresiva adaptación; 2) asesorarlos en la configuración personal y profesional; 3) guiarlos continuamente en la optimización de su rendimiento académico a lo largo de su permanencia formativa en la universidad y 4) facilitarles su acceso al mercado laboral y su inserción profesional (Cano, 2009), todo ello suma para que los egresados de los programas de estudio pueden alcanzar no solo el perfil profesional sino también los objetivos educativos.

CONCLUSIONES

Sobre la base de todo lo descrito se puede concluir que la adecuada aplicación de un programa de tutoría y consejería –que considere procesos de planificación y elaboración de planes de trabajo tutorial, selección de docentes-tutores con perfil, programación y ejecución de talleres grupales y sesiones individuales con psicólogos y tratamiento inmediato de estudiantes– mejora el desempeño académico de los estudiantes. Sin embargo, para ello es indispensable formar al tutor a fin de que entienda la finalidad del programa y cumpla su rol. Esto implica desarrollar con los estudiantes en lo académico estrategias de aprendizaje, organización del tiempo, metas de estudio; en lo administrativo, orientar sobre el acceso a la información administrativa, medios y recursos que la universidad dispone para su óptimo desenvolvimiento universitario y en lo personal, ayudar al estudiante a la construcción y el desarrollo de su identidad personal, favoreciendo el proceso de individualización y consolidación de su autonomía. Asimismo, está dirigida a atender las necesidades afectivas de aceptación (de sí mismo y de los demás) y reconocimiento de los estudiantes, motivándolos a la elaboración de su proyecto de vida.

Las limitaciones de los programas de tutoría pueden estar relacionados de manera directa con la falta de presupuesto, insuficiente sensibilización de los docentes-tutores con los objetivos que persiguen a

corto y a mediano plazo los programas de tutoría. Asimismo, es importante considerar que la variable tiempo y sobrecarga de actividades de los tutores pueden evitar el seguimiento de la aplicación del programa de tutorial con sus estudiantes en algunos casos. Por ello, para optimizar los resultados de aprendizaje es necesario trabajar un programa de tutoría que considere varios factores para sostenerse en el tiempo y estar sujeta a evaluaciones cíclicas para establecer mejoras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alabdulkarem, A., Alhojailan, M., y Alabdulkarim, S. (2021). Comprehensive investigation of factors influencing university students' academic performance in Saudi Arabia. *Education Sciences*, 11(8), 1-17.
- Alcántara, A. (1990). Consideración sobre la tutoría en la docencia universitaria. *Perfiles Educativos*, 49, 51-55.
- Alonso-García, S., Rodríguez-García, A. M., y Cáceres-Reche, M. P. (2018). Análisis de la Acción Tutorial y su Incidencia en el Desarrollo Integral del Alumnado. El Caso de la Universidad de Castilla La Mancha, España. *Formación Universitaria*, 11(3), 63-72.
- Álvarez, M. (2008). La tutoría académica en el Espacio Europeo de la Educación Superior. *Revista Interamericana de Formación Del Profesorado*, 22(1), 71-88.
- Álvarez, P. (2013). La Función Tutorial del Profesorado Universitario: Una Nueva Competencia de la Labor Docente en el Contexto del EEES. *Revista Portuguesa de Pedagogia*, 47(2), 85-106.
- Arakaki, M., Dammert, M., Mendoza, N., y Herrera, D. (2019). Tutoría Universitaria: Aprendizajes y reflexiones a partir del programa de tutoría de la Facultad de Psicología en la Pontificia Universidad Católica del Perú. *En Blanco y Negro*, 10(1), 12-23.
- Arco-Tirado, J. L., Fernández-Martín, F. D., y Hervás-Torres, M. (2019). Evidence-based peer-tutoring program to improve students' performance at the university. *Studies in Higher Education*, 45(11), 2190-2202.
- Ávila, Y., y Alarcón, C. (2017). La tutoría universitaria y su influencia en la formación integral de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social - Universidad Nacional del Altiplano 2015. *Pensamiento y Acción Interdisciplinaria*, 3(1), 84-103.
- Cano, R. (2009). Tutoría universitaria y aprendizaje por competencias: ¿cómo lograrlo? *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 11(1), 181-204.
- Chullén Galbiati, F. (2012). *Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de medicina* (Issue 2012) [Universidad de Piura].
- Da Re, L., Clerici, R., y Álvarez Pérez, P. R. (2017). The formative tutoring programme in preventing university drop-outs and improving students' academic performance. The case study of the University of Padova (Italy). *Italian Journal of Sociology of Education*, 9(3), 156-175.
- Di Vita, A., Daura, F., y Montserrat, M. I. (2021). La Tutoría Universitaria entre Latinoamérica y Europa: El Caso de la Universidad Austral (Argentina) y el de la Universidad de Estudios de Palermo (Italia). *Revista Panamericana de Pedagogía*, 31, 149-166.
- Erümit, A., y Çetin, I. (2020). Design Framework Of Adaptive Intelligent tutoring systems. *Education and Information Technologies*, 25(5), 4477-4500.
- Fox, A., Stevenson, L., Connelly, P., Duff, A., y Dunlop, A. (2010). Peer-mentoring undergraduate accounting students: The influence on

- approaches to learning and academic performance. *Active Learning in Higher Education*, 11(2), 145–156.
- Freeman, J. C., y All, A. (2017). Academic support programs utilized for nursing students at risk of academic failure: A review of the literature. *Nursing Education Perspectives*, 38(2), 69–74.
- García, M., y Medina, M. (2011). Factores que influyeron en el proceso de integración a los alumnos que ingresaron en el 2004-I procedentes de los diferentes departamentos del Perú (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- García, N. (2008). La función de la Universidad en el actual contexto de la Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1), 21–48.
- García, N., Asensio, I., Carballo, R., García, M., y Guardia, S. (2004). *Guía para la labor tutorial en la universidad en el espacio europeo de educación superior*. Disponible en: <https://bit.ly/3plpKc>
- García, R., Cuevas, O., y Vales, J. (2012). Impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 106–120.
- García, Y., López, D., y Rivero, O. (2014). Estudiantes universitarios con bajo rendimiento académico, ¿qué hacer? *Edumecentro*, 6(2), 272–278.
- Gomez-Trigueros, I. M. (2021). Percepción del alumnado de grado y postgrado en la tutorización de trabajos fin de grado y fin de máster. *Formación Universitaria*, 14(1), 195–206.
- Guerra-Martín, M. (2015). *Características de las tutorías realizadas por el profesorado de los estudios de Enfermería de la Universidad de Sevilla* (U. de Sevilla (ed.)). Punto Rojo.
- Guerra-Martín, M., y Borralló-Riego, Á. (2018). Tutoría y rendimiento académico desde la perspectiva de estudiantes y profesores de Ciencias de la Salud. Una revisión sistemática. *Educación Médica*, 19(5), 301–308.
- Guerra-Martín, M. D., y Borralló-Riego, Á. (2018). Tutoría y rendimiento académico desde la perspectiva de estudiantes y profesores de Ciencias de la Salud. Una revisión sistemática. *Educación Médica*, 19(5), 301–308.
- Guerra-Martín, M. D., Lima-Serrano, M., y Lima-Rodríguez, J. S. (2017). Effectiveness of tutoring to improve academic performance in nursing students at the University of Seville. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 6(2), 93–102.
- Guzman, R., y Pacheco, M. (2014). Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Zona Próxima*, 20, 79–91.
- Hasan, M. A., Noor, N. F. M., Rahman, S. S. B. A., y Rahman, M. M. (2020). The transition from intelligent to affective tutoring system: A review and open issues. *IEEE Access*, 8, 204612–204638.
- Hunte, A., Khan, W. Z., y Maharaj, R. (2020). An evaluation of a pilot study of the personal tutoring programme in improving skills development at the university of Trinidad and Tobago. *International Journal of Higher Education*, 9(1), 280–291.
- Llatas, R. (2018). *Propuesta de un programa de tutorías personalizadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de Humanidades del Seminario Mayor "San Luis Gonzaga", Jaen - 2018* [Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].
- Lobato, C., y Ilveto, M. (2013). La Orientación y tutoría universitaria: una aproximación actual. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 11(2), 17–25.
- Maqableh, M., Jaradat, M., y Azzam, A. (2021). Exploring the determinants of students' academic performance at university level: The mediating role of internet usage continuance intention. *Education and Information Technologies*, 26(4), 4003–4025.
- Marcelo, N. (2015). Evaluación de la percepción de un programa tutorial dirigido a estudiantes de provincia en una universidad de Lima. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 1, 21–36.
- Maré, S., y Mutezo, A. T. (2021). The effectiveness of e-tutoring in an open and distance e-learning environment: evidence from the university of south africa. *Open Learning*, 36(2), 164–180.
- Martínez, L., Conejo, F., y Rodríguez, A. (2017). La acción tutorial como experiencia educativa para la formación integral de los estudiantes de Medicina. *Actualidades Investigativas En Educación*, 17(3).
- Montes, J. F. C., Alcántar, M. D. R. C., Padilla, A. A. J., y Pulido, I. P. (2015). Actitudes de los estudiantes universitarios ante la tutoría. Diseño de una escala de medición. *Revista de La Educación Superior*, 44(173), 103–124.
- Núñez, J. (2009). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico. *Actas Do X Congresso Internacional Galego-Português de Psicopedagogia*, 41–67.
- Ochoa, S. (2018). *La tutoría en el desarrollo personal de los estudiantes de la carrera profesional de comunicación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa 2018* [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
- Özdere, M. (2021). The Demand for Private Tutoring in Turkey: An Analysis of Private Tutoring Participation and Spending. *Journal of Education and Learning*, 10(3), 96.
- Palacios, J., y Andrade, P. (2007). Desempeño académico y conductas de riesgo en adolescentes. *Revista de Educación y Desarrollo*, 1–16.
- Pennington, J. T., Davis, T. L., y Schmidt, G. W. (2021). Evaluation of a Lower-Resource-Dependent Tutoring Program Designed to Improve Introductory Psychology Performance. *Teaching of Psychology*, 48(3), 248–256.
- Pérez-Jorge, D., Rodríguez-Jiménez, M. D. C., Ariño-Mateo, E., y Barragán-Medero, F. (2020). The effect of covid-19 in university tutoring models. *Sustainability (Switzerland)*, 12(20), 1–14.
- Quintero, M., y Orozco, G. (2013). El desempeño académico: una opción para la cualificación de las instituciones educativas 1. *Plumilla Educativa*, 93–115.
- Ramírez, C., y Vales, J. (2003). Detección de necesidades de profesionalización docente en instituciones educativas de nivel medio superior. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 8(3), 63–72.
- Reyes, E. (1988). *Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en Historia del Perú de alumnos del 3er Grado de Educación Secundaria*.
- Soto-Lillo, P., y Quiroga-Lobos, M. (2021). University tutors and school mentors: Evaluators in the practical training of future teachers. *Teaching and Teacher Education*, 107, 103489.
- Xu, S., Liu, P., Yang, Z., Cui, Z., y Yang, F. (2021). How Does Mentoring Affect the Creative Performance of Mentors: The Role of Personal Learning and Career Stage. *Frontiers in Psychology*, 12, 1–12.
- Yang, C., Chiang, F. K., Cheng, Q., y Ji, J. (2021). Machine Learning-Based Student Modeling Methodology for Intelligent Tutoring Systems. *Journal of Educational Computing Research*, 59(6), 1015–1035.
- Zaldívar, A., Nava, L., y Lizárraga, J. (2018). Influencia de la Tutoría en el aprendizaje de matemáticas. perspectiva del estudiante / Influence of Tutoring on Mathematics Learning. Student Perspective. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y El Desarrollo Educativo*, 8(16), 493–515.