



Esta obra está publicada bajo la licencia
CC BY 4.0

Uso de recursos naturales y desarrollo sostenible según la percepción de pobladores del caserío El ingenio de Buenos Aires – Morropón.

Use of natural resources and sustainable development according to the perception of residents of the El Ingenuity hamlet of Buenos Aires – Morropón.

Christian Arturo Cueva Castillo^{1*}

<https://orcid.org/0000-0002-3388-2201>

1 facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Trujillo. Av. Juan Pablo II s/n – Campus Universitario, Trujillo, Perú.

*chcueva@unitru.edu.pe (Christian A. Cueva Castillo).

Fecha de recepción: 13 10 2025

. Fecha de aceptación: 24 12 2025

RESUMEN

El presente artículo tiene como propósito demostrar el nexo entre el uso de tres recursos naturales (agua, suelo y flora) con el desarrollo sostenible desde la perspectiva de pobladores del caserío "El ingenio" del distrito de Buenos Aires, provincia de Morropón en la Región Piura-Perú. La pesquisa es no experimental de diseño correlacional. Se empleó una muestra probabilística de 135 pobladores. La técnica para recolectar información empírica fue la encuesta. El cuestionario, instrumento usado en este caso, contó con validación de tres expertos y su confiabilidad se determinó usando el método del coeficiente Alfa de Cronbach. Se elaboró tablas estadísticas y se aplicó la prueba de hipótesis. Los resultados indican que el 48,15% de pobladores perciben un nivel regular en el uso del agua, bosques y suelo. Así mismo, el 51,85% perciben que el desarrollo sostenible cuenta con un nivel regular. También han señalado una relación positiva significativa entre el uso de los recursos naturales y el desarrollo sostenible ($p < 0,05$). Los resultados confirman una relación positiva significativa entre el uso de los recursos naturales y el desarrollo sostenible desde la percepción de los habitantes del caserío El ingenio de Buenos Aires – Morropón.

Palabras clave: aprovechamiento del suelo, agua y flora; desarrollo, cultura.

ABSTRACT

The purpose of this article is to demonstrate the relationship between the use of three natural resources (water, soil, and flora) and sustainable development from the perspective of residents of the village "El Ingenio," located in the district of Buenos Aires, Morropón Province, Piura Region, Peru. The study follows a non-experimental, correlational research design. A probabilistic sample of 135 residents was employed. Data collection was conducted through a survey technique. The questionnaire, used as the primary instrument, was validated by three experts, and its reliability was determined using Cronbach's Alpha coefficient. Statistical tables were developed and hypothesis testing was applied. The results indicate that 48.15% of residents perceive a moderate level in the use of water, forests, and soil. Likewise, 51.85% perceive that sustainable development is at a moderate level. A significant positive correlation was also identified between the use of natural resources and sustainable development ($p < 0.05$). These findings confirm a significant positive relationship between the use of natural resources and sustainable development from the perspective of the inhabitants of the village of El Ingenio in Buenos Aires – Morropón.

Keywords: soil, water, and flora utilization; development; culture.

Keywords: perceptions; natural resources; sustainable development.

INTRODUCCIÓN

El uso de los recursos naturales es un hecho inherente al ser humano desde los orígenes de este. La naturaleza y sus recursos son el medio en el que este se desarrolla (Vedoya, 2022, p.6). La aprovechamos para nuestro sustento biológico y para sostener sistemas económicos. Los RR.NN., también otorgan servicios ecológicos (OMC, Vargas et al 2017, p.207). Es decir que sirven para generar "el desarrollo y bienestar de nuestro entorno." (Moran et al, 2021, p. 1246). Sin embargo, la manera en que son utilizados en el mundo moderno, civilizado y racional, constituye uno de los principales problemas globales producidos por el propio humano, manifestado en su deterioro, agotamiento, contaminación y degradación (Eroski Consumer, 2022) a una velocidad cada vez más acelerada a raíz de la necesidad de dinamizar la economía (Moran et al, 2021, p. 1247; Amate, 2015) e incrementar el capital, aunque se diga que el fin es mejorar la calidad de vida de la humanidad. Los datos científicos advierten esa situación de manera contundente. Tafoya, citado por Vargas y compañía (2017), Schandl, H. y J. West, citados por Oberle et al (2019), confirman la situación. En Perú, datos de la Autoridad Nacional del Agua (ANA), de Gómez (2016) van en el mismo sentido. A esto hay que agregar una brecha de desigualdad en torno a su acceso y aprovechamiento, los conflictos derivados de dichas desigualdades, las implicancias sobre la salud, etc. Lo señalado indica que entre la clase científica no se cuenta con argumentos para afirmar que el uso que le damos a los recursos naturales es compatible con el desarrollo sostenible.

Esta investigación se orientó a entender la perspectiva de pobladores rurales, no de los hombres de ciencia, sobre la manera en que ellos mismos usan tres recursos naturales (agua, flora y suelo) y si esta era compatible con el desarrollo sostenible.

Entre los estudios sobre el uso de los RR.NN. cuentan diversos trabajos como los de López et al, 2024; Menchaca y Zapata, 2021; López, 2024; Madrigal et al., 2020; Ávila et al., 2022; Arpasi et al, 2024; la ANA (Administradora Nacional del Agua); Aranda, 2023; Saltos y Flores, 2024. Todos ellos abordan el uso del recurso agua. Respecto a estudios sobre el uso de la flora contamos con aportes de Carrillo et al., 2024; Sancho, 2023; López, Gómez y Santiago, 2024; Castro & Oviedo, 2024; Ticona et al.; Castillo et al., 2024; Inquilla et al, 2024; Calle et. al, 2019; Guevara, et. al, 2015; Ramírez y Triana, 2015; Sánchez et al., 2013. Otros trabajos son los de Ramos y García, 2012.

El uso de los recursos naturales es definido como las acciones prácticas, observables como proceso y como resultado aplicadas a

los "elementos bióticos y abióticos que conforman la naturaleza, acciones que sirven directa o indirectamente para satisfacer sus necesidades." (Vargas et al., 2017 p.207). Con esta base podríamos referir categorías que señalan que el uso de los recursos puede ser excelente, malo, bueno, regular.

Por su parte, el desarrollo sostenible consiste en "...satisfacer las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades" (web de la ONU). Pérez (2012), agrega que "...puede ser entendido de manera global como el mantenimiento o el mejoramiento de las 'condiciones de calidad' del sistema de interrelaciones sociedad-naturaleza (p. 145). Son principios del desarrollo sostenible la igualdad de derechos en el disfrute de los recursos naturales, la diversidad de la naturaleza como aspecto imprescindible para el sostenimiento del equilibrio de la vida (Murga, 2008, p. 335), la protección de la salud humana, la satisfacción de las necesidades básicas, garantizar la posibilidad de existencia de todas las personas; además, de reducir las diferencias extremas en la distribución de ingresos y propiedad de bienes.

La relación entre recursos naturales y desarrollo sostenible en realidad es muy compleja, prueba de ello es la presencia de países que no han alcanzado la categoría de ingreso elevado por los inconvenientes para sostener el ritmo del proceso de desarrollo (Fanelli, 2016, p. 7).

La percepción es un proceso de naturaleza biocultural (Vargas, 1994; Reyes et al, 2022, p.3; Osorio y Moreno, p. 47). Esta expresa el orden y el significado que cada sociedad asigna al medio percibido. Es mutable y mediante esta no se percibe las cosas en su integridad (p. 47-53). "...es entendida, básicamente, como un proceso social de asignación de significados a los elementos del entorno natural y a sus cursos de transformación y/o deterioro." (Duran, p. 78). Esta "Incluye la experiencia y la participación dentro del sistema que involucra al ser humano y al ambiente." (Calixto y Herrera. 2010, p 234-235).

La percepción del uso de los recursos naturales la definimos como la representación mental de las personas respecto a la manera en que aprovechan lo que les ofrece la naturaleza en su medio físico.

Esta investigación se ha abordado desde el enfoque antropológico de la cultura ambiental en la que se expresa que en la relación hombre y entorno está implícito el conjunto de estilos, costumbres y condiciones de vida de una sociedad con una identidad

propia, basada en tradiciones, valores y conocimientos (Miranda, 2013, p. 95-96).

El estudio de las percepciones contribuye con una mejor comprensión de la relación ser humano y ambiente con lo cual se puede diseñar políticas públicas para reducir el deterioro ambiental (ídem, p.195).

Este trabajo se justifica porque introduce la perspectiva de los actores comunes en torno al aprovechamiento de los recursos, rompiendo los esquemas tradicionales mediante los cuales la interpretación de la realidad dependía solo de especialistas que lo hacen sin considerar la visión del otro.

La investigación se realizó en el caserío de "El Ingenio" del distrito "Buenos Aires" perteneciente a la provincia de Moropón, jurisdicción del Valle del "Alto Piura" en la región Piura. Los principales recursos que utilizan los pobladores para satisfacer sus necesidades son suelo, agua, flora y fauna.

METODOLOGÍA

La investigación que dio como resultado el presente artículo se realizó en el caserío El Ingenio del distrito de Buenos Aires provincia de Moropón de la región Piura en la costa norte del Perú. Se posesiona sobre los 200 m.s.n.m. flanqueado por los ríos Corral de Medio y Piura. Las actividades productivas son las agropecuarias principalmente, en menor proporción se realiza la tala de árboles, la caza, la recolección de algunos frutos y el intercambio comercial. Presenta un clima de trópico-seco. Se ubica dentro de un área considerada, en el "Diagnóstico Ambiental de la Provincia de Moropón" (2014), de gran importancia para la conservación de la biodiversidad en la provincia de Moropón; en dicha provincia se presentan problemas como ecosistemas frágiles expuestos a diferentes amenazas. (p. 13). Cuenta con una importante biodiversidad de flora y fauna de gran valor para la ciencia y la economía; sin embargo, el aprovechamiento de la naturaleza y la biodiversidad necesita ser mejorado.

La investigación se basó en un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, correlacional, transversal.

Se utilizaron el **Método sistémico** para interpretar el manejo que se le da al agua, a la flora y suelo en relación con el desarrollo sostenible desde la percepción de los habitantes del Caserío El Ingenio. Se realizó un seguimiento del desarrollo sostenible que presentan los habitantes del Caserío El Ingenio en el momento de la investigación. Se consideró los aspectos siguientes: Pertinencia, ajuste a la identidad. Síntesis, concentración y especificidad. Dinamicidad, evolución adaptativa permanente.

Mediante el Método hipotético – deductivo se analizó el uso de los bosques, el agua y del

suelo desde la perspectiva del poblador del El Ingenio. Se tomó en cuenta también el desarrollo sostenible que presentan los habitantes de dicho lugar.

Se procedió analítica y sintéticamente teniendo como sustento el marco teórico que es el pertinente para obtener conclusiones, abordando las políticas que se tiene sobre el uso de los recursos naturales.

Como técnica se aplicó una encuesta estructurada mediante un cuestionario aplicado a una muestra de 135 pobladores. La muestra se determinó mediante un muestreo aleatorio simple para población finita (1300 pobladores).

El Cuestionario ha sido validado, determinando su confiabilidad y validez.

Para la Confiabilidad, se utilizó: a) Método de división por mitades que hace uso de la fórmula de SPEARMAN-BROWN obteniéndose el valor de 0.92, siendo la confiabilidad excelente.

Usando la fórmula: $r_{xx} = \frac{2 \cdot r_{pp}}{1 + r_{pp}}$

Donde:

r_{xx} : Coeficiente de confiabilidad

r_{pp} : Coeficiente de Pearson

b) Alfa de Cronbach, obteniéndose el valor de 0.888, siendo excelente.

Usando la fórmula: $\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$

Donde:

K = Número de ítem de la prueba

$\sum S_i^2$ = Suma de la varianza de cada uno de los ítems de la prueba

S_T^2 = Varianza de las puntuaciones de cada encuestado en el total de la prueba

$$\alpha = \frac{18}{18-1} \times \left(1 - \frac{6.8}{42.0} \right) = 0,888 > 0,75 \Rightarrow \text{Excelente}$$

Para la Validez del cuestionario se determinó por:

1. El método de validez predictiva que hace uso de la fórmula del coeficiente de correlación, obteniéndose el valor de 0.954, siendo la validez excelente.

La fórmula utilizada es:

$$r_{xx} = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum y^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Donde:

r_{xx} = Coeficiente de validez

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A) Datos informativos

Tabla 1

Sexo de los pobladores del caserío El ingenio encuestado

Sexo	Nº	%
------	----	---

Masculino	71	52,59
Femenino	64	47,41
Total	135	100,0

Fuente: Encuesta.

En torno al sexo de los informantes las cifras indican que 52,59% de los habitantes que respondieron la encuesta son de sexo masculino y el 47,41% de las encuestadas son de sexo femenino.

Tabla 2

Grupo de Edad y sexo de los pobladores del caserío El Ingenio encuestados

Grupos de edad	Masculino		Femenino	
	N°	%	N°	%
De 15 a 29 años	20	14,81	18	13,34
De 30 a 44 años	19	14,07	17	12,59
De 45 a 64 años	21	15,56	19	14,07
De 65 a mas años	11	8,15	10	7,41
Total	71	52,59	64	47,41

Fuente: Encuesta

Describiendo la tabla número dos se aprecia que los encuestados de sexo masculino se sitúan entre los siguientes grupos de edad: entre los 15 a 29 años, 20 informantes que constituyen el 14,81%; entre los 30 a 44 años, 19 informantes que equivale al 14,07%; entre los 45 a 64 años, 21 informantes que conforman el 15,56%; finalmente entre los 65 a más años 11 informantes que corresponde al 8,15% respectivamente. Las encuestadas de género femenino se sitúan entre los diferentes grupos de edad: De 15 a 29 años (13,34%), de 30 a 44 años (12,59%), de 45 a 64 años (14,07%), y de 65 a más años (7,41%) respectivamente.

Tabla 3

Nivel de instrucción según sexo de los pobladores del caserío El Ingenio encuestados

Nivel de instrucción	Masculino		Femenino	
	N°	%	N°	%
Primaria	33	24,44	28	20,74
Secundaria	24	17,78	17	12,59
Superior	6	4,44	7	5,19
Ninguna	8	5,93	12	8,89
Total	71	52,59	64	47,41

Fuente: Encuesta.

La tabla 3 contiene datos sobre el nivel de instrucción según sexo de los encuestados. Las cifras nos indican que los encuestados de sexo masculino se sitúan entre los diferentes niveles de instrucción: primaria (24,44%), secundaria (17,78%), superior (4,44%) y ninguna (5,93%). Las encuestadas de género femenino se sitúan entre los diferentes niveles de instrucción: primaria (20,74%), secundaria (12,59%), superior (5,19%) y ninguna (8,89%) respectivamente.

Tabla 4

Ocupación de los encuestados según sexo. Caserío El ingenio

Ocupación	Masculino		Femenino	
	N°	%	N°	%
Agricultor (a)	47	34,82	18	13,34
Trab. Agrícola	11	8,15	--	--
Ama de Casa	--	--	36	26,67
Autoridad	5	3,7	1	0,74
Rep. Vecinal	4	2,96	3	2,22
Estudiante	1	0,74	--	--
Otro	3	2,22	6	4,44
Total	71	52,59	64	47,41

Fuente: Encuesta

Los encuestados de sexo masculino se sitúan en las diferentes ocupaciones:

Agricultor (34.82%), Trabajador Agrícola (8.15%), Autoridad (3.7%), Representante Vecinal (2.96%), Estudiante (0.74%), Otro (2.22%). Las encuestadas de género femenino se sitúan en las diferentes ocupaciones: Agricultora (13.34%), Ama de Casa (26.67%), Autoridad (0.74%), Representante Vecinal (2.22%), Otro (4.44%). Se observa que las mujeres tienen participación como propietarias de predios agrícolas en menor proporción que los varones.

B) Niveles de las variables y de las dimensiones

Uso de los recursos naturales

Para la acción de evaluar el uso de los recursos naturales, se elaboraron las tablas siguientes:

Tabla 5

Uso de los recursos naturales en el caserío El Ingenio.

Variable	Niveles	N°	%
V.I. Uso de los recursos naturales	Bueno	39	28,89
	Regular	65	48,15
	Malo	31	22,96
Total		135	100,0

Fuente: encuesta.

El 48.15% de los pobladores indicaron que existe un regular uso de los recursos naturales, el 28.89% de ellos indican que existe un buen uso de los recursos naturales y el 22,96% de ellos indican que existe un mal uso del agua, la flora y el suelo.

Tabla 6

Dimensiones de uso de los recursos naturales del caserío El ingenio.

Dimensiones	Niveles	N°	%
	Bueno	28	20,74

d1. Recursos renovables	Regular	65	48,15
	Malo	42	31,11
	Total	135	100,00
d2. Recursos no renovables	Bueno	53	39,26
	Regular	51	37,78
	Malo	31	22,96
	Total	135	100,00

Fuente: Encuesta

En torno a la dimensión recursos renovables el 48,15% de los pobladores encuestados señalan que existe un nivel regular, por su parte el 31,11% señalan que perciben un nivel deficiente en su uso, y el 20,74% de ellos sostienen que hay un nivel bueno. En la dimensión recursos no renovables el 39,26% de los pobladores encuestados señalan que existe un nivel bueno, el 37,78% de ellos sostienen que hay un nivel regular, y el 22,96% indican que existe un nivel malo o deficiente.

Desarrollo sostenible

Para el propósito de determinar el Desarrollo Sostenible, han sido confeccionadas las tablas que mostramos a continuación:

Tabla 7

Desarrollo sostenible del caserío El ingenio.			
Variable	Niveles	Nº	%
VD. Desarrollo sostenible	Bueno	33	24,45
	Regular	70	51,85
	Malo	32	23,70
	Total	135	100,00

Fuente: Encuesta

El 51,85% de pobladores considera que existe un desarrollo sostenible de nivel regular, el 24,45% indica que el nivel del desarrollo sostenible es bueno, mientras que el 23,70% responden que existe un nivel malo de desarrollo sostenible.

Tabla 8

Dimensiones de desarrollo sostenible del caserío El ingenio.			
Dimensiones	Niveles	Nº	%
D1. Ambiente	Bueno	29	21,48
	Regular	54	40,00
	Malo	52	38,52
	Total	135	100,00
D2. Valores	Bueno	45	33,33
	Regular	57	42,22
	Malo	33	24,45
	Total	135	100,00
D3. Salud	Bueno	34	25,18
	Regular	75	55,56
	Malo	26	19,26
	Total	135	100,00

Fuente: Encuesta

En la dimensión ambiente el 40,00% de los pobladores encuestados consideran la presencia de una magnitud o nivel regular de desarrollo; el 38,52% consideran un nivel de desarrollo malo; y el 21,48% sostiene que existe un desarrollo bueno en la localidad.

Cuando abordamos la dimensión valores el 42,22% de los pobladores encuestados refieren que existe un nivel regular; el 33,33% se inclinan por señalar que el nivel es bueno; y el 24,45% son partidarios de sostener que existe un nivel malo.

En la dimensión salud el 55,56% de pobladores interpelados señalan que existe un nivel regular; el 25,18% que se manifiesta un nivel bueno; y el 19,26% responden que cuentan con un nivel malo.

C). Uso de los recursos naturales y Desarrollo sostenible

C1. Análisis relacionados a las hipótesis.

Tabla 9

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable uso de los recursos naturales y sus dimensiones.

		d1	d2	VI
N		135	135	135
Parámetros normales ^{a,b}	Media	7,666	8,2667	15,933
	Desviación estándar	1,506	2,1132	3,509
Estadístico de prueba		,189	,187	,212
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Nota: n=muestra, VI = Uso de los recursos naturales, d1 = Recursos renovables, d2 = Recursos no renovables.

Lo que está mostrado en tabla 9 se trata de la "prueba de normalidad de datos" mediante "Kolmogorov-Smirnov". Esta verificación determina que en la columna VI (Variable uso de los recursos naturales), d1 (dimensión recursos renovables), d2 (dimensión recursos no renovables) y en la fila de significación asintótica(bilateral) contamos con valores inferiores a 0,050 (5%), valor que nos induce a deducir que en la distribución de los datos en cada una de las columnas no se evidencia comportamiento de la distribución normal, visto esto se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman(r_s) de ese modo se determinó si las variables se correlacionan significativamente.

Tabla 10

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para el desarrollo sostenible y dimensiones.

	D1	D2	D3	VD
N	135	135	135	135

Parámetros normales ^{a,b}	Media	17,325	18,4074	18,3556	54,0889
	Desviación estándar	4,5348	4,95547	3,66807	12,38648
Estadístico de prueba		,154	,112	,103	,096
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,001 ^c	,004 ^c

Nota: n=muestra, VD = Desarrollo sostenible, D1 = Ambiente, D2 = Valores, D3 = Salud

Tal como se establece en la tabla 10, se hizo uso del test de "normalidad de datos" mediante "Kolmogorov-Smirnov" que en la columna VD (Variable Desarrollo Sostenible), D1 (Dimensión Ambiente), D2 (Dimensión Valores), D3 (Dimensión Salud) y en la fila de significación asintótica(bilateral) encontramos valores inferiores a 0.050 (5%), lo cual nos permite deducir que la distribución de datos en cada columna no indica un comportamiento normal de la distribución, razón por la que se procedió con la aplicación del "coeficiente de correlación de Spearman(r_s)", para estos casos, y determinar la correlación significativa de las variables.

C2. Contraste de hipótesis para correlación

Tabla 11

Prueba de hipótesis estadísticas para uso de los recursos naturales y desarrollo sostenible. Caserío El ingenio.

VI CON VD	r_s	P	Sig.
Uso de los recursos naturales			
CON			
Desarrollo sostenible	0,972	0,000	S

Fuente: Encuesta aplicada

Nota: r_s = Coeficiente de correlación de Spearman, p = Probabilidad, Sig. = Significancia.

Procediendo al análisis para determinar la correlación entre las variables uso de los recursos naturales y desarrollo sostenible, encontramos un valor de 0,972, muy alto, resultando ser significativo ($p < 0,05$).

Tabla 12

Prueba de hipótesis estadísticas para uso de los recursos naturales y dimensiones de desarrollo sostenible, caserío El ingenio.

VI.	r_s	P	Sig.
CON			
Dimensiones de			
VD.			
Uso de los recursos naturales			
CON	0,922	0,000	S
Ambiente			
Uso de los recursos naturales			
CON	0,932	0,000	S
Valores			

Uso de los recursos naturales			
CON	0,904	0,000	S
Salud			

Fuente: Encuesta aplicada.

Nota: r_s = Coeficiente de correlación de Spearman, p = Probabilidad, Sig. = Significancia.

En el procedimiento para determinar si el uso de los recursos naturales tiene nexo con el componente ambiental del desarrollo sostenible, determinamos un valor muy alto de 0,922 resultando ser una relación significativa ($p < 0,05$). Cuando procedimos a abordar el nexo entre la variable uso de los recursos naturales y la dimensión valores del desarrollo sostenible, encontramos un valor muy alto de 0,932 siendo significativo ($p < 0,05$). El análisis de la correlación entre la variable uso de los recursos naturales con la dimensión salud del desarrollo sostenible, se halló un índice muy alto de 0,904, es decir señala un nexo correlacional significativo ($p < 0,05$).

Discusión a niveles de las variables y dimensiones, se ha logrado determinar que en torno al uso de los recursos naturales el 48.15%, poco menos de la mitad de los pobladores, indican que existe un nivel regular en la manera en que se usan, lo que implica que identifican necesidades de mejora. Este resultado podría coincidir en parte con el estudio de Quispe y Aravena (2021), que arroja que en la Reserva Natural del Titicaca la población percibe uso inadecuado derivado de malas prácticas de caza y pesca y debido a actividades contaminantes.

En lo que corresponde a las dimensiones, en la dimensión recursos renovables, nuevamente, el 48.15% de los pobladores indican que existe un nivel regular. En otro contexto espacial el estudio de Medina (2024), arroja que la percepción sobre el uso del suelo, agua es positiva, mientras que para el recurso flora es negativa; Inquilla et al., (2024) encontró que en Puno cerca del 50% de personas identificaba aprovechamiento inadecuado del recurso suelo reflejado en el uso de agroquímicos, mientras que Saltos y Flores (2024) demuestra una percepción de inequidad en torno a la distribución del agua. En la dimensión recursos no renovables el 39.26% de ellos indican que existe un nivel bueno. Lo que afirma este porcentaje de pobladores del caserío de "El Ingenio" coinciden con Guevara et al., (2015) quien en su estudio también determina que existe el uso de los recursos naturales analizando la visión de la sustentabilidad de los recursos renovables y no renovables. Sin embargo, la mayoría de habitantes del lugar en que se realizó esta investigación se reparte por percepciones que son contrarias y las que

aceptan un uso medianamente positivo. Cuando analizamos el desarrollo sostenible el 51.85% de los pobladores tienen un nivel regular; en cuanto a las dimensiones tenemos que las dimensiones: ambiente, valores y salud tienen un nivel regular de 40.00%, 42.22% y 55.56% respectivamente. Estos resultados coinciden con Murga (2008), quien en su estudio también determina que su población muestral tiene una percepción de explotación de los recursos naturales mostrando la necesidad de mejorar los problemas ambientales para que así se logre el desarrollo sustentable de la comunidad. Cuando analizamos la relación entre el uso de los recursos naturales y desarrollo sostenible, encontramos que hay una relación positiva muy alta del orden 0.972. En el análisis de la relación entre el uso de los recursos naturales y la dimensión ambiente del desarrollo sostenible, encontramos que hay una relación positiva muy alta del orden 0.922. Luego, cuando analizamos la relación entre el uso de los recursos naturales y la dimensión valores del desarrollo sostenible, encontramos que hay una relación positiva muy alta del orden 0.932. Cuando analizamos la relación entre el uso de los recursos naturales y la dimensión salud del desarrollo sostenible, encontramos que hay una relación positiva muy alta del orden 0.904. Estos resultados coinciden con Orellana y Lalvay (2018), quienes consideran que el uso de los recursos naturales se relaciona positivamente y significativamente con el desarrollo sostenible, explicado de otra manera, el uso de los recursos naturales, es un factor determinante que influye en forma positiva en el desarrollo sostenible que acabamos de analizar. Así mismo, Quispe y Aravena (2021, p.53) afirman que un mal manejo de los recursos influye en el hábitat y en el bienestar económico y social de la población, con lo cual, al igual que Vargas (2023, p.31), concuerdan en el vínculo entre ambas variables. En lo referente al análisis de contrastación de hipótesis, encontramos que hay una relación positiva y significativa entre el uso de los recursos naturales con desarrollo sostenible ($p < 0,05$). Lo analizado, concuerda con Sánchez et al., (2013), Ramos y García (2012), quienes tuvieron resultados parecidos, lo que significa que el uso de los recursos naturales influye en forma positiva con el desarrollo sostenible, como el nuestro que hemos estudiado. Cuando analizamos la relación de la variable uso de los recursos naturales con la dimensión ambiente del desarrollo sostenible, encontramos que hay una relación positiva y significativa ($p < 0,05$), cuando analizamos la relación de la variable uso de los recursos naturales con la dimensión valores del desarrollo sostenible, encontramos que hay una relación positiva y significativa

($p < 0,05$) y cuando analizamos la relación de la variable uso de los recursos naturales con la dimensión salud del desarrollo sostenible, encontramos que hay una relación positiva y significativa ($p < 0,05$). Los demás autores considerados en la Bibliografía de este trabajo de investigación son los que nos han dado pautas y con los que podemos contrastar los resultados obtenidos en la presente investigación, quienes llegaron a resultados muy parecidos al nuestro.

Finalmente, se probó la hipótesis alternativa de investigación la cual pone en evidencia que existe relación positiva y significativa del uso de los recursos naturales con el desarrollo sostenible según la percepción de pobladores del caserío El ingenio de Buenos Aires – Morropón.

CONCLUSIONES

1. El uso de los recursos naturales cuenta con un nexo relacional positivo muy alto y significativo con el desarrollo sostenible según la percepción de pobladores del caserío El ingenio de Buenos Aires – Morropón; conforme ha sido demostrado mediante la prueba de hipótesis de correlación entre dichas variables ($Rho = 0.972$) y ($p = 0.000$).
2. El 48.15% de pobladores del caserío El ingenio de Buenos Aires – Morropón indican que existe un regular uso de los recursos naturales, el 28.89% de ellos indican que existe un buen uso de los recursos naturales y el 22.96% de ellos indican que existe un mal uso de los recursos naturales. Indicando la necesidad de mejorar este aspecto.
3. El 51.85% de los de pobladores del caserío El ingenio de Buenos Aires – Morropón indican que tienen un desarrollo sostenible de nivel regular, el 24.45% de ellos indican que tienen un desarrollo sostenible de nivel bueno y el 23.70% de ellos indican que tienen un desarrollo sostenible de nivel malo.
4. Se ha encontrado relación positiva muy alta y significativa entre el uso de los recursos naturales y la dimensión ambiente del desarrollo sostenible según la percepción de pobladores del caserío El ingenio de Buenos Aires – Morropón; así ha sido demostrado mediante la prueba de hipótesis de correlación ($Rho = 0.922$) y ($p = 0.000$).
5. Mediante la prueba de hipótesis de correlación ($Rho = 0.932$) y ($p = 0.000$), ha sido determinado la existencia de una relación positiva muy alta y significativa entre el uso de los recursos naturales y la dimensión valores del desarrollo sostenible, según la percepción de pobladores del caserío El ingenio de Buenos Aires – Morropón;

6. El uso de los recursos naturales tiene una relación positiva muy alta y significativa con la dimensión salud del desarrollo sostenible según la percepción de pobladores del caserío El ingenio de Buenos Aires – Morropón; hecho que ha sido demostrado mediante la prueba de hipótesis de correlación ($Rho = 0.904$) y ($p = 0.000$)

AGRADECIMIENTOS

Agradecimiento a mi alma mater la Universidad Nacional de Trujillo, a las personas que participaron como informantes y a mi asesor Dr. Wadson Pinchi Ramírez.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amate, J. I. (2015). El consumo de recursos en el siglo XX. Una revisión. *Historia Ambiental Latinoamericana Y Caribeña (HALAC) Revista De La Solcha*, 4(1), 5–32. Recuperado a partir de <https://www.halacsolcha.org/index.php/halac/article/view/194>
- Aranda, E. (2023). Representaciones sociales y cultura del agua: prácticas cotidianas y elementos hídricos del territorio en la ciudad de Piura. *Revista de urbanismo*, (48), 177–193. <https://dx.doi.org/10.5354/0717-5051.2023.67026>
- Arpasi L., Tito D., Alvarez H., & Ccolque, F. (2024). Percepción de contaminación en el río Torococha y grado de responsabilidad social en la población de Chilla, Juliaca - Perú. *Waynarroque - Revista De Ciencias Sociales Aplicadas*, 4(1), 77–87. <https://doi.org/10.47190/rcsaw.v4i1.97>
- Ávila, E., Sandoval, I., & Rosas, N. (2022). Percepción del usuario sobre la cultura del agua a partir de la pandemia del Coronavirus-2019. *Religación*, 7(33), e210959. <https://doi.org/10.46652/rqn.v7i33.959>
- Calixto, R., Herrera, L. (julio-diciembre 2010) Estudio sobre las percepciones y la educación ambiental. *Tiempo de Educar*, vol. 11, núm. 22, pp. 227-249 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/311/31121072004.pdf>
- Calle, M., Lazo, C y Lazo, E. (2019) Percepción social de los recursos naturales, desde el enfoque de procedencia. *Revista Espacios Volumen 40 N° 14*. Recuperado de <http://www.revistaespacios.com/a19v40n14/19401406.html>
- Carrillo, P., Wilhelmus, P., Villalvazo, V., Núñez, N., & Sánchez, V. (2024). Uso y manejo sustentable de camote del cerro frente a las transformaciones socioambientales en Lagunillas de Macoaca, Jalisco. *Revista De Geografía Agrícola*, (73), 21–36. Recuperado de: <https://doi.org/10.5154/r.ga.2023.73.02>
- Castro, L. & Oviedo, M. (2024). Conservación del bosque seco tropical y su impacto en el ordenamiento ambiental de Hayita, Colombia: Gobernanza adaptativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 13588–13606. Recuperado de: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13776
- Castillo, H., Agustín M., Gómez, M., & Cuyubamba, J. (2024). Percepciones de estudiantes de secundaria sobre los problemas ambientales del Santuario Nacional de Huayllay, Perú. *Revista Alfa*, 8(24), 956–969. Recuperado de: <https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v8i24.316>
- Durand, L. (2008). De las percepciones a las perspectivas ambientales: Una reflexión teórica sobre la antropología y la temática ambiental. *Nueva antropología*, 21(68), 75–87. Recuperado en 24 de febrero de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-06362008000100005&lng=es&tlng=es
- Eroski Consumer (5 junio de 2022) Mal uso de los recursos naturales: ejemplos y consecuencias. <https://www.consumer.es/medio-ambiente/el-mal-uso-de-los-recursos-naturales-agrava-la-pobreza-y-la-marginacion-en-el-planeta.html>
- Fanelli, J. (2016). Desarrollo, sostenibilidad y recursos naturales en América del Sur. Marco conceptual y agenda de investigación. Serie Documentos de base del reporte Red Sur "Recursos naturales y desarrollo" 2016-2017. Red Sudamericana de Economía Aplicada/Red Sur.
- Gómez, R. (2016) Gestión de los recursos naturales y el ambiente para el desarrollo. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico. Recuperado de cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/eje_5_1dpcompleto_gambienatal_y_rmn-rgomez.pdf
- Guevara, M., Téllez, M., & Flores, L. (2015) Aprovechamiento sustentable de los recursos naturales desde la visión de las comunidades indígenas: Sierra Norte del Estado de Puebla. *Nova scientia* [online]. 2015, vol.7, n.14, pp.511-537. ISSN 2007-0705.

- Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scieloOrg/p/hp/reference.php?pid=\\$2007-07052015000200511&caller=www.scielo.org.mx&lang=es](http://www.scielo.org.mx/scieloOrg/p/hp/reference.php?pid=$2007-07052015000200511&caller=www.scielo.org.mx&lang=es)
- Inquilla, J., Apaza, J., Inquilla, F., & Salas, D. (2024). Percepción de riesgo de salud humana y ambiental por el uso de agroquímicos en la región Puno, Perú. *Revista Cubana de Salud Pública*, 50, Epub 08 de agosto de 2024. Recuperado en 12 de enero de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662024000100014&lng=es&tlng=pt.
- López, E. (2024). Análisis de las percepciones sobre el agua de consumo en Abasolo, México. *Transdigital*, 5(9), e298. Recuperado de <https://doi.org/10.56162/transdigital298>
- López, V., Moreno, L., Valenzuela, M., y González, V. (2024). Expectativas, emociones y comportamientos ambientales en torno al uso del agua. *Revista Venezolana De Gerencia*, 29(108), 1871-1890. Recuperado de <https://doi.org/10.52080/rvqluz.29.108.24>
- López, E., Gómez, Y., Santiago, H. (abril-2024). Conocimiento etnobotánico asociado al árbol de capulín (*Prunus serotina* Ehrh.) en comunidades mazahua de Jocotitlán, estado de México, México D.F.
- Madrigal, H., Echevarría, S., Pizarro, Y., Alfaro, C., et al. (2020) ¿Qué pensamos sobre el agua? Percepción ciudadana sobre la situación actual de los recursos hídricos en Costa Rica: un indicador de comprensión y gestión del agua. *Uniciencia* [en línea]. 2020, vol.34, n.1, pp.152-188. ISSN 2215-3470. <http://dx.doi.org/10.15359/ru.34-1.10>.
- Medina, M. (2023). Percepción de actitudes ambientales de la conservación de recursos naturales en comunidades nativas de Oxapampa. Tesis para optar el grado académico de maestra en gestión ambiental y desarrollo sostenible. Universidad Nacional del Centro del Perú. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/11688/T01045426784_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Menchaca D., & Zapata C. (2021). Percepción comunitaria sobre el agua en la microcuenca del río Pixquiac, Veracruz. *UVserva*, (11), 77-92. Recuperado de <https://doi.org/10.25009/uvs.v0i11.2776>
- Miranda, L (Julio - diciembre 2013) Cultura ambiental: un estudio desde las dimensiones de valor, creencias, actitudes y comportamientos ambientales. *Rev. P+L* [online]. 2013, vol.8, n.2, pp.94-105. ISSN 1909- Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1909-04552013000200010
- Morán, J.; Pibaque M; Penafiel J; Parrales, J. (2021). Los recursos naturales y su incidencia en la responsabilidad social. En *Revista Científica de Ciencias Naturales*. Vol. 7, núm. 5, Septiembre, pp. 1243-1261. <file:///C:/Users/hp/Downloads/Dialnet-LosRecursosNaturalesYSuIncidenciaEnLaResponsabilidad-8383867.pdf>
- Municipalidad provincial de Morropón Chulucanas (2014) Diagnóstico ambiental de la provincia de Morropón. Recuperado de https://www.munichulucanas.gob.pe/jdownloads/documentos_de_gestion/diagnostico_ambiental_de_la_provincia_de_morropon.pdf
- Murga, A. (mayo-agosto 2008) Percepciones, valores y actitudes ante el desarrollo sostenible. Detección de necesidades educativas en estudiantes universitarios. *Revista española de pedagogía* año LXVI, n.º 240, mayo-agosto 2008, 327-344. Recuperado de <https://revistadepedagogia.org/lxvi/n-o-240/percepciones-valores-y-actitudes-ante-el-desarrollo-sostenible-deteccion-de-necesidades-educativas/101400010040/>
- Oberle, B., Bringezu, S., Hatfeld-Dodds, S., Hellweg, S., Schandl, H., Clement, J., et al. (2019). Panorama de los recursos naturales 2019. Recursos naturales para el futuro que queremos. Resumen para los responsables de formular políticas. Panel Internacional de Recursos del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Recuperado de https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/27518/GRO_2019_SPM_RU.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Orellana, J & Lalvay, T. (2018). Uso e importancia de los recursos naturales y su incidencia en el desarrollo turístico. Caso Cantón Chilla, El Oro, Ecuador. *Revista interamericana de ambiente y turismo*, 14(1), 65-79. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-235X2018000100065>

- Organización de las Naciones Unidas-ONU. Impacto académico. Sostenibilidad. <https://www.un.org/es/impacto-acad%C3%A9mico/sostenibilidad>
- Osorio, O y Moreno, V. (s/f). Bioantropología de la percepción y el conocimiento. En Revista de Ciencias Sociales Págs. 28– 42. Recuperado de file:///C:/Users/hp/Downloads/administrador,+Coordinador+de+producci%C3%B3n,+rcs40_2.pdf
- Pérez, M. (2012). Conceptualización sobre el Desarrollo Sostenible: operacionalización del concepto para Colombia. En: punto de vista V. III N°5. Julio-diciembre. PP. 139-158. Recuperado de <file:///C:/Users/hp/Downloads/Dialnet-ConceptualizacionSobreElDesarrolloSostenible-4776961.pdf>
- Quispe, D & Aravena, C (2021). 'Interacción con la Reserva Nacional del Titicaca y percepción de la problemática ambiental', Economía Agraria y Recursos Naturales, vol. 21, N.º 1, pp. 35-58. <https://doi.org/10.7201/earn.2021.01.02>
- Reyes, F.; Fonseca, S. & Alonso, B. (2022). Análisis de percepciones respecto al deterioro ambiental y el desarrollo sustentable: un manejo desigual de información. *LiminaR*, 20(2), e925. Epub 18 de noviembre. <https://doi.org/10.29043/liminar.v20i2.925>
- Salto, N & Flores, J. (2024). Análisis de los recursos naturales y prácticas campesinas en ecosistemas de altura. Caso de estudio: comunidad Cochapata en Urcuquí-Ecuador. *Siembra*, 11(1), 4486. <https://doi.org/10.29166/siembra.v11i1.4486>
- Sánchez, M., Falconi, M., Escobar, M. (2013) Las percepciones ambientales y su relación con la conservación de la biodiversidad. En La biodiversidad en Chiapas: Estudio de Estado (p. 539-543). Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad/Gobierno del Estado de Chiapas. México. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/321138095>.
- Sancho, L. (2023) Percepción rural de la conservación del bosque húmedo premontano (bh-P). En Revista InterSedes Vol. 24 Núm. 50 OAI: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/interseeds/oai>
- Ticona, H., Millones, A., Zela, N., Chambi, N., & Sucari, A. (2024). Reforestación, una percepción sobre la preservación del ambiente en la zona alta circunlacustre de Puno. *Revista Alfa*, 8(22), 191–207. <https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v8i22.258>
- Vargas, C. (2023). El uso sostenible de los recursos naturales y las generaciones futuras como sujetos de derecho. Para optar el grado académico de Maestro en Derecho con mención en Constitucional y Gobernabilidad. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-Perú. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/11740>
- Vargas, N. Bustos, C., Ordoñez, O., Calle, M. & Noblecilla, M. (2017). Uso y aprovechamiento de los recursos naturales y su incidencia en el desarrollo turístico local sostenible. Caso Pasaje. *Revista interamericana de ambiente y turismo*, 13(2), 206-217. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-235X2017000200206>
- Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47-53. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México. ISSN: 0188-7017. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=747/74711353004>
- Vedoya, D. (2022). La naturaleza como respuesta formas, sistemas y procesos. 1era. Edición.-Corrientes: Ediciones del ITDAHu, 2022. Libro digital, PDF. <http://files.harmonywithnatureun.org/uploads/upload1495.pdf>