

## **Sistema débil ciencia tecnología innovación en el Perú, resaltante en tiempo de crisis**

### **Weak system science technology innovation in Peru, outstanding in times of crisis**

**Sebastian Iglesias-Osores\***

Facultad de Ciencias Biológicas, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Calle Juan XXIII, Lambayeque, Perú.

\*Autor correspondiente: [sebasiglo@gmail.com](mailto:sebasiglo@gmail.com) (S. Iglesias-Osores).

Fecha de recepción: 19 06 2020. Fecha de aceptación: 27 06 2020.

---

El Sistema de Innovación Tecnológica (CTI) en el Perú ha tenido muchos vaivenes desde su creación en 1960 del Consejo Nacional de Investigación y su cambio de nombre en 1980 por Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Sin embargo, el CTI se ha visto estando durante los últimos dos decenios, incrementándose mínimamente en los últimos con el auge económico del país. Según el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica "El diagnóstico del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica muestra un sistema débil e ineficiente" (CONCYTEC, 2016). El Perú tiene un sistema débil de ciencia y tecnología que se nota con mucha mayor claridad durante las crisis o pandemias lo cual nos hace vulnerables. El CTI desde 1980 ha tenido muchas crisis sociales, económicas, climatológicas y políticas que lo han afectado negativamente. La política ha jugado un rol muy importante en la implantación de las CTI, y se ha visto su desaceleración desde los 90. Los sistemas nacionales de innovación han servido como marco conceptual y vehículo para abordar la pobreza y la competitividad nacional en los países en desarrollo (Daka y Toivanen, 2014). Los países que tienen estrategias orientadas a la ciencia, la tecnología y la innovación tienen una competitividad sostenible y un crecimiento a largo plazo (Şener y Saridoğan, 2011). Por esta razón, los países deben diseñarse estrategias y políticas económicas orientadas a la innovación científica y tecnológica para lograr una competitividad global sostenible y un crecimiento a largo plazo. Las políticas gubernamentales puede transformar el sistema nacional de innovación de un país en desarrollo como el Perú (Intarakumnerd, 2005). En el Perú la prioridad de reducir la pobreza ha contribuido indirectamente más a la transferencia de tecnología que la política real de ciencia y tecnología (Kuramoto, 2014). Los elementos del CTI están dispersos, y la baja prioridad de las políticas de innovación, ciencia y tecnología ha relegado este sistema al segundo o tercer lugar en las prioridades nacionales. (Bazán *et al.*, 2014). La política de ciencia y tecnología requiere un entorno institucional adecuado que facilite la coordinación entre los diferentes actores involucrados y proporcione recursos y capacidades para atender las demandas de la sociedad (Kuramoto, 2014). El diseño y la implementación de políticas pueden verse influenciados por la difusión de ideas. Ese fue el caso de la política de ciencia y tecnología durante los años 60 y 70. Hoy en día, existe un consenso total de que la promoción de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación tiene un impacto positivo en el crecimiento económico de un país (Intarakumnerd, 2005; Melgar *et al.*, 2019). En Perú, la toma de decisiones nacionales e institucionales sobre CTI se ve obstaculizada por la falta de información sobre las actividades de investigación. Como resultado, las políticas se implementaron mal y fueron difíciles de coordinar con otras políticas, incluso cuando estas últimas eran objetivos nacionales (Kuramoto, 2014). Las organizaciones internacionales ayudaron en esta difusión, pero los países en desarrollo no estaban preparados para realizar tales reformas políticas. El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) en Perú es cada vez más consciente del valor de adoptar las mejores prácticas en la Gestión de la Información de Investigación (RIM) y

establecer una infraestructura nacional de sistemas de gestión de la investigación (CRIS) adecuada, un proyecto que ha tomado el nombre de PeruCRIS. (Melgar *et al.*, 2019). El diagnóstico del sistema nacional de innovación del Perú muestra que en la práctica carece de las condiciones necesarias para tener un impacto significativo en el desarrollo inclusivo (Bazán *et al.*, 2014). Adicionalmente, el Perú cuenta con un número muy limitado de especialistas en los temas de política científica y tecnológica, sistemas de innovación, gestión tecnológica y campos afines. Los profesionales altamente especializados son casi inexistentes en áreas que no sean las biomédicas, la cantidad de becas y su organización debe mejorar para así afianzar un sistema de formación, además se debe poner énfasis en el ubicar al personal que hace estudios de especialización ya que muchas veces al regresar al país termina siendo subempleado o dedicándose a un rubro para el que no fue formado. Los centros de investigación deberían aumentar su capacidad de I+D y se debe mejorar los programas de investigación de las universidades, si bien es cierto que el presupuesto y los esfuerzos por mejorar el deficiente CTI en el país han mejorado en los últimos años, aún falta mucho por hacer.

**Palabras clave:** innovación; Perú; ciencia y tecnología.

---

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bazán, M.; Sagasti, F.; Cárdenas, R. 2014. National system of innovation for inclusive development: Achievements and challenges in Peru. In *National Innovation Systems, Social Inclusion and Development: The Latin American Experience*. Pp. 169–198.
- CONCYTEC. 2016. Política Nacional para el Desarrollo de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación Tecnológica – CTI. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/concytec/estrategias/628-politica-nacional-para-el-desarrollo-de-la-ciencia-la-tecnologia-y-la-innovacion-tecnologica-cti>
- Daka, E.; Toivanen, H. 2014. Innovation, the informal economy and development: The case of Zambia. *African Journal of Science, Technology, Innovation and Development* 6(4): 243–251.
- Intarakumnerd, P. 2005. Government Mediation and Transformation of Thailand's National Innovation System. *Science, Technology and Society* 10(1): 87-104.
- Kuramoto, J.R. 2014. Inclusive innovation against all odds: The case of Peru. In *Science, Technology and Innovation Policies for Development: The Latin American Experience*. Springer International Publishing. Pp.109–131.
- Melgar, A.; Brossard, I.; Olivares, C. 2019. Current Status of Research Information Management in Peru. *Procedia Computer Science* 146: 220–229.
- Şener, S.; Saridoğan, E. 2011. The effects of science-technology-innovation on competitiveness and economic growth. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 24: 815–828.