

Software educativo lector en comprensión lectora de estudiantes del 3° grado de educación primaria

Educational reading software in reading comprehension of students of the 3rd grade of primary education

Hosma Edith Mendoza Amaya

Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Trujillo. Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

*Autor correspondiente: yhosmy@hotmail.com (H. Mendoza).

Fecha de recepción: 13 11 2018. Fecha de aceptación: 15 12 2018.

RESUMEN

El estudio tiene como objetivo "Determinar que la aplicación del programa Software educativo lector, mejora los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 3° grado de Primaria". La muestra fue de 64 estudiantes, el diseño de investigación es cuasi experimental ya que se aplicó a dos grupos experimental y control. Los resultados obtenidos fueron 94% y 6% en los niveles logrado y destacado respectivamente en el pos test del grupo experimental, luego de aplicado el programa. Previo a la contrastación de hipótesis se realizó el análisis de normalidad de la variable. Encontrándose evidencias de mejora en los niveles de comprensión lectora después de la aplicación del programa al grupo experimental ($p < 0.01$). Concluyendo en la mejora considerable de la variable dependiente.

Palabras clave: Software, comprensión lectora, niveles, cuasi experimental, análisis de normalidad.

ABSTRACT

The objective of the study is "To determine that the application of the educational reader software program improves the reading comprehension levels of the 3rd grade students of Primary." The sample was 64 students, the research design is quasi-experimental since it was applied to two experimental and control groups. The results obtained were 94% and 6% in the levels achieved and highlighted respectively in the post test of the experimental group, after the program was applied. Prior to the testing of hypotheses, the analysis of normality of the variable was performed. Finding evidence of improvement in the levels of reading comprehension after the application of the program to the experimental group ($p < 0.01$). Concluding in the considerable improvement of the dependent variable.

Keywords: Software, reading comprehension, levels, quasi-experimental, normality analysis.

INTRODUCCIÓN

La deficiencia de que los estudiantes no comprendan lo que leen, es una preocupación que persiste hasta ahora dentro del ámbito educativo, por ello a mediados del siglo XX, aparecen los modelos de lectura basados en el procesamiento de la información para mejorar esta situación (Olarte, 1998). Frente a lo mencionado, actualmente el

Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) viene tomando evaluaciones a los estudiantes del 5° año de secundaria, para determinar las destrezas matemáticas, de lectura y ciencia en concordancia con el manejo de información, aptitudes y competencias que son necesarias para el éxito personal, social y económico. En nuestro país los resultados no son favorables ya que viene

ocupando el último lugar. Frente a esto y para revertir estos desfavorables resultados el Ministerio de Educación peruano aplica desde el año 2007, evaluaciones censales a estudiantes de primaria y secundaria (Ministerio de Educación, 2013) enfocadas en lectura y matemática. Hasta el 2014 el crecimiento anual fluctúa en 3,94%. En la Institución Educativa N° 80081 Julio Gutiérrez Solari, escenario donde se aplicó el presente estudio, se evidencia que en Lectura alcanzó los porcentajes: 3,3% en inicio, 42,4% en proceso 54,3% en satisfactorio. En lo que respecta a los niveles de comprensión lectora, en el nivel literal los estudiantes de 2° grado respondieron correctamente mayor cantidad de preguntas, mientras que en el nivel inferencial tuvieron más dificultades en acercarse a las respuestas correctas; del mismo modo se puede observar que en el nivel criterial los estudiantes obtuvieron menos respuestas acertadas (Ministerio de Educación, 2015).

Diversos estudios se han realizado para mejorar la comprensión lectora, como crear independencia en los estudiantes para que seleccionen sus lecturas (Llanes, 2005), enseñar diferentes estrategias metacognitivas desde los primeros grados escolares (Arango *et al.*, 2015), desarrollar en el alumno competencias comunicativas (González, 2012), tener un aula de clases con un espacio que tiene la característica de cooperación, creación y comprensión de lectura (Gutiérrez, 2013), aplicación de software JClic (Pérez, 2014), aplicación de talleres (Ríos, 2015; Hermenegildo *et al.* (2016). También se ha demostrado la existencia de una relación directa y significativa entre las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes sujetos de estudio (Calderón *et al.*, 2013). Aliaga (2012) determinó que existe una relación significativa entre la variable comprensión lectora y el rendimiento en el área de comunicación.

Bajo lo expuesto se espera mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado a través de implementación y contribución del Software educativo en la comprensión lectora, el mismo que se desarrollará mediante 3 dimensiones como son: inicio, procedimiento y evaluación, dichos dimensiones estarán interconectado con

los procesos didácticos llevados de forma secuencial al interior de las sesiones de aprendizaje, haciendo uso en todo momento de la herramienta computacional.

MATERIAL Y MÉTODOS

El diseño de la investigación correspondió a los denominados diseños experimentales del tipo cuasi experimental, debido a que los sujetos incluidos en los grupos de estudio ya estaban asignados o constituidos, los sujetos no se asignaron al azar, sino que dichos grupos ya estaban conformados antes del experimento. Además, tal como lo señala Hernández *et al.* (2014), una vez que se conformaron los dos grupos, se evaluó a ambos en la variable dependiente (conductas de riesgo), luego a un grupo se expuso a la presencia de la variable independiente (taller tutorial de habilidades sociales) y el otro no. Posteriormente, los dos grupos se compararon para saber si el grupo expuesto a la variable independiente difería del grupo que no fue expuesto.

La población objeto de estudio, estuvo constituido por 202 estudiantes de 3° grado de educación primaria que se encontraban matriculados y asistían con regularidad a la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari. La muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico intencional o de conveniencia y estuvo constituida por 64 estudiantes del tercer grado, tomando la sección "C" para el grupo experimental y la sección "A" para el grupo control.

Como técnica se empleó la encuesta y como instrumento se elaboró un Cuestionario para Identificar el nivel de comprensión lectora en los Estudiantes de 3° grado de la I.E. Julio Gutiérrez Solari. Este cuestionario está compuesto por 30 ítems que exploran las tres dimensiones consideradas para las comprensión lectora: literal, inferencial y criterial.

El instrumento elaborado presenta validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo. La validez de contenido consistió en la evaluación de los contenidos del test por parte de un grupo de expertos y luego se calculó el coeficiente V de Aiken (V) teniendo un resultado igual a 1. La validación criterio se realizó con un criterio Concurrente, para ello se utilizó el "test de comprensión

lectora" elaborado por Ministerio de educación en el año 2015, obteniendo un coeficiente de correlación de 0,71. La validez de constructo se realizó mediante el análisis factorial del cuestionario utilizando el SPSS, y los resultados señalaron que el índice KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) tiene un valor de 0,536, mientras que en el índice de esfericidad de Bartlett se aprecia que el valor de sig. es 0,01. Además de la validación del instrumento también se determinó su confiabilidad mediante el cálculo del coeficiente alfa de cronbach, obteniendo un valor de 0,71.

Para realizar el análisis de datos se tomó en cuenta la información recolectada tanto en el pre y post test, luego se realizó el análisis estadístico descriptivo para determinar los niveles de la comprensión lectora tanto en el grupo experimental como del grupo control. Luego se realizó el análisis estadístico inferencial para contrastar las hipótesis, empleando la Prueba T student a nivel de variable, debido a que los datos obtenidos tenían una distribución no normal. Para el procesamiento, presentación y análisis de los datos se utilizó el programa Excel y el Paquete de Análisis Estadístico para la Investigación en Ciencias Sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 1, se observa que los estudiantes del grupo experimental se ubican en los niveles de Inicio con un 53% y Proceso con 47%, mientras que los resultados del post test muestran una mejora considerable, pues ahora los estudiantes se ubican en los niveles de Logrado con un 94% y Destacado con un 6%.

Del mismo modo, en base a los resultados del pre test los estudiantes del grupo de control se ubican en los niveles de Inicio con un 38% y Proceso con un 62%, mientras que, los resultados del post test muestran que los estudiantes conservan dichos niveles e iguales porcentajes.

Estos resultados se contrastan con otros trabajos de investigación, tal es el caso el desarrollado por Llanes (2005), donde manifiesta que el hábito de lectura es ventajoso para los estudiantes tengan el éxito en su rendimiento. Asimismo la teoría según Defior (1996) comunica que la comprensión de un texto es el producto de un proceso regulado por el lector, en el que se produce una interacción entre la información desarrollada en su memoria y la que le proporciona el texto. Ello nos permite comprender que los estudios realizados y el soporte de la teoría fundamentan el logro alcanzado según los resultados expuestos.

Tabla 1. Niveles de comprensión lectora en pre test y post test de los grupos experimental y control

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO DE CONTROL			
	PRE TEST		POST TEST		PRE TEST		POST TEST	
	Nº Estudiantes	%	Nº Estudiantes	%	Nº Estudiantes	%	Nº Estudiantes	%
Inicio	17	53%	0	0%	12	38%	12	38%
Proceso	15	47%	0	0%	20	62%	20	62%
Logrado	0	0%	30	94%	0	0%	0	0%
Destacado	0	0%	2	6%	0	0%	0	0%
Total	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

Nota: Resultados de la aplicación del Cuestionario para medir la comprensión lectora.

Tabla 2. Tabla comparativa de resultados obtenidos en el pre-test y post-test del grupo de control y grupo experimental según medidas estadísticas

	GRUPO EXPERIMENTAL							GRUPO CONTROL							
	Pre test			Post test				Diferencia	Pre test			Post test			
	Media	DS	CV	Media	DS	CV	Media		DS	CV	Media	DS	CV	Diferencia	
Dimensión 1	12,26	1,34	11%	18,39	1,75	9%	6,13	12,32	1,38	11%	12,71	1,83	14%	0,39	
Dimensión 2	9,42	1,73	18%	14,45	2,41	17%	5,03	10,06	1,75	17%	9,74	1,98	20%	-0,32	
Dimensión 3	9,23	1,23	13%	14,26	1,84	13%	5,03	9,81	1,96	20%	9,35	2,50	27%	-0,45	
Variable															
Comprensión lectora	10,29	0,82	8%	15,71	1,10	7%	5,42	10,77	1,23	11%	10,61	1,12	11%	-0,16	

Nota: Resultados de la aplicación del Cuestionario para medir la comprensión lectora.

En la Tabla 2, se presenta los puntajes promedio, desviación estándar (DS) y coeficiente de variación (CV) obtenidos por los estudiantes después de aplicar el pre test y post test, para cada una de las dimensiones así como para la variable Comprensión lectora, tanto del grupo experimental como del grupo control.

En lo que respecta a la dimensión 1, en el grupo experimental se observa una mejora pues el puntaje promedio obtenido en el pre-test es 12,26, mientras que en el post test se obtuvo 18,39; lo que representa un incremento de 6,13. Del mismo modo el coeficiente de variación en el pre test es de 11%, mientras que en el post test disminuyó a 9% lo cual indica una mejor homogeneidad de los datos. Con relación al grupo de control podemos observar que no existen variaciones relevantes, pues su puntaje promedio es 12,32 y 12,71 en el pre test y post test respectivamente.

En lo que respecta a la dimensión 2, podemos observar que en el grupo experimental se pasa de un puntaje promedio de 9,42 en el pre test a 14,45 en post test, presentando un incremento de 5,03. Del mismo modo el coeficiente de variación en el pre test es de 18%, mientras que en el post test disminuyó a 17% lo cual indica que se mejoró la homogeneidad de los datos. Con relación al grupo de control podemos observar que existen variaciones muy pequeñas, pues su puntaje promedio es 10,06 y 9,74 en el pre test y post test respectivamente.

En lo que respecta a la dimensión 3, podemos observar que en el grupo experimental se pasa de un puntaje promedio de 9,23 en el pre test a 14,26 en el post test, presentando un incremento de 5,03. Con relación al coeficiente de variación este se mantiene constante en el pre test y post test con un valor de 13% lo cual indica que los datos son muy homogéneos. Con relación al grupo de control podemos observar que no existen variaciones relevantes pues su puntaje promedio es 9,81 y 9,35 en el pre test y post test respectivamente.

De la misma manera, en lo que respecta a la variable Comprensión lectora, podemos observar que el grupo experimental pasa de un puntaje promedio de 10,29; en el pre test, a un puntaje promedio de 15,71; en el post test lo que representa un

incremento de 5,42 puntos en el puntaje promedio. Del mismo modo el coeficiente de variación en el pre test es de 8%, mientras que en el post test disminuyó a 7% lo cual indica que se mejoró la homogeneidad de los datos. Con relación al grupo de control podemos observar que presenta variaciones muy pequeñas pues en el pre test tiene un puntaje promedio de 10,77, mientras que en el post test presenta un puntaje promedio de 10,61. El coeficiente de variación en el grupo de control permanece constante en el pre test y post test con un 11%.

Tabla 3. Prueba de equivalencia entre el pre test del grupo experimental y el pre test del grupo control a nivel de la variable Comprensión lectora

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La distribución del Grupo experimental y el Grupo control en el Pre Test a nivel de la variable es la misma	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	0,082	Conserve la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

En la Tabla 3 observamos que el p-valor para el test comparativo entre el grupo experimental y el grupo control en el pre test a nivel de la variable Comprensión lectora es de 0,082 ($p > 0,05$), entonces se puede decir que la distribución del Grupo experimental y el Grupo control en el Pre Test a nivel de la variable es la misma.

Se concluye, entonces, que los grupos experimental y de control son equivalentes al inicio del experimento en relación a la variable Comprensión lectora.

Tabla 4. Prueba de comparación entre pre test y post test del grupo control a nivel de la variable Comprensión lectora

Hipótesis nula	Prueba	Sig. asintótica (bilateral)	Decisión
La mediana de las diferencias entre el Pre Test y el Post Test del grupo control a nivel de la variable es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	0,180	Conserve la hipótesis nula.

Nota. Se muestra significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05.

En la Tabla 4 se observa que el p-valor para la comparación entre el pre test y post test del grupo control a nivel de la variable Comprensión lectora es de 0,180

($p > 0,05$), por lo tanto se puede decir que no existe diferencia estadísticamente significativa entre las medianas del post test y pre test del grupo de control.

Se concluye, entonces, que el grupo de control no evidencia mejora en el desarrollo de la variable Comprensión lectora durante todo el experimento.

CONCLUSIONES

Se identificó el nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes del 3° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Julio Gutiérrez Solari, El Milagro – Trujillo, 2017; mediante la aplicación del pre test y post test al grupo control y experimental. Siendo que en el grupo control el pre test y post test no hubo diferencia significativa alcanzando el 38% en inicio y 62% en proceso. A diferencia del grupo experimental donde se observó que si hubo diferencia significativa en los porcentajes alcanzados en el nivel de inicio de 53% en inicio en pre test a 0% en el post test, de 47% en proceso en el pre test a 0% en el post test.

Se mejoró la dimensión literal después de haber aplicado el programa pues tiene en el pre test un promedio de 12,26 y en el post test su promedio fue de 18,39.

Se mejoró la dimensión inferencial después de haber aplicado el programa pues tiene en el pre test un promedio de 9,42 y en el post test su promedio fue de 14,45.

Se mejoró la dimensión criterial después de haber aplicado el programa pues tiene en el pre test un promedio de 9,23 y en el post test su promedio fue de 14,26.

A nivel de la variable comprensión lectora, en el grupo experimental también se mejoró en sus promedios tal como se muestran en la tabla 7 según el promedio obtenido en el pre test fue de 10,29 a comparación del promedio alcanzado en el post test, que fue de 15,71.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aliaga, L. 2012. Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.

- Arango, L.; Aristizábal, N.; Cardona, A.; Herrera, S.; Ramírez, O. 2015. Estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de básica primaria. Universidad Autónoma de Manizales. Colombia.
- Calderón, M.; Chuquillanqui, R.; Valencia, L. 2013. Estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria en la /E. N° 0058, UGEL 06, Lurigancho - Chosica, 2013. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Defior, S. 1996. Una clasificación de las tareas utilizadas en la evaluación de las habilidades fonológicas y algunas ideas para su mejora. Infancia y Aprendizaje, Buenos Aires. Paidós.
- González, O. 2012. Comprensión lectora en los alumnos de quinto grado de educación primaria: un elemento fundamental en la adquisición de conocimientos. Universidad Pedagógica Nacional. México.
- Gutiérrez, P. 2013, Implementación de estrategias participativas para mejorar la comprensión lectora en los alumnos(as) del sexto grado "B" de Educación Primaria de la Institución Educativa "Fe y Alegría N°49" - Piura 2012. Universidad de Piura. Perú
- Hermenegildo, S.; Merino, A.; Sare, A. 2016. Taller de fíteres para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de Educación primaria de la Institución Educativa Rafael Narváez Cadenillas de Trujillo, 2014. Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
- Hernández, R. 2014. Metodología de la investigación. Sexta edición. Editorial McGRAW HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México.
- Llanes, R. 2005. Estrategias de enseñanza de lectura para desarrollar la comprensión de textos. Instituto Tecnológico de estudios superiores de Monterrey. México.
- Ministerio de Educación. 2013. ¿Cuánto aprenden nuestros niños? Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes - ECE 2012. Segundo Grado de Primaria.
- Ministerio de Educación, 2015. ¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes en las competencias evaluadas?
- Pérez, R. 2014. El software "JCLIC" para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Miguel Ángel Buonarroti, del distrito el Porvenir, Trujillo, 2013. Universidad Privada Antenor Orrego. Perú.
- Olarte, N. 1998. El problema de la comprensión lectora. México. En Revista Correo del Maestro 23: 7-8.
- Ríos, E. 2015. Taller "Mis lecturas Mágicas" sobre estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de Primaria de la I.E. N° 81776- Trujillo 2015. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Solá, I. 2001. Estrategias de lectura. Barcelona. ICE (Instituto de ciencia de la Educación). Editorial Graó. Barcelona, España.