

Estrategias de localización de información para la comprensión de textos argumentativos en alumnos de Derecho y Ciencias Políticas

Information localization strategies for the understanding of argumentative texts in Law and Political Science students

Elvis Vereau Amaya*; **Gonzalo Pantigoso Layza**; **Celinda Romero Salinas**;
Irene Vásquez Luján; **Bertha Ramírez Romero**

Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional del Santa. Av. Bellamar s/n - Ciudad Universitaria, Nuevo Chimbote; Perú.

*Autor correspondiente: faustusvereau@gmail.com (E. Vereau).

Fecha de recepción: 09 07 2018. Fecha de aceptación: 02 09 2018

RESUMEN

La presente investigación fue ejecutada con el objetivo de demostrar que la aplicación de estrategias de localización de información, influyen en la comprensión de textos argumentativos en los alumnos del I Ciclo de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa. Su diseño fue experimental, pues, contó con una población de 60 alumnos, siendo la muestra de 54 alumnos. Las técnicas que se usaron fueron la de sistematización teórica, observación directa, la aplicación de pre y posprueba, así como los procedimientos estadísticos descriptivos para establecer las medidas de tendencia central que nos permitieron realizar las tablas estadísticas. Al finalizar el proceso de investigación se concluyó que las estrategias de localización de información mejoraron en un 80% la comprensión de textos argumentativos de los alumnos.

Palabras clave: Estrategia; localización de información; comprensión de textos argumentativos.

ABSTRACT

The present quasi-experimental research was carried out with the aim of demonstrating that the application of information localization strategies influences the understanding of argumentative texts in the students of the 1st Cycle of Law and Political Sciences of the National University of Santa. Its design was experimental, therefore, it counted on a population of 60 students, being the sample of 54 students. The techniques that were used were theoretical systematization, direct observation, the application of pre and posttest, as well as descriptive statistical procedures to establish measures of central tendency that allowed us to perform statistical tables. At the end of the research process, it was concluded that the strategies of localization of information improved the understanding of argumentative texts of the students by 80%. In this way the proposed hypothesis was verified.

Keywords: Strategy; Location of information; Understanding of argumentative texts.

INTRODUCCIÓN

Leer, según León *et al.* (2012), "es una actividad imprescindible para adquirir conocimiento, para acceder a la cultura y

para participar en ella". La capacidad de leer es determinante en el ámbito educativo porque permite desarrollar y fortalecer otras capacidades que permitirán el logro de competencias que servirán en

la vida adulta; en el ámbito personal porque permite apropiarse del saber acumulado por la humanidad a lo largo de la historia; en el ámbito social porque permite establecer relaciones e interrelaciones con nuestros semejantes; en el ámbito laboral porque permite desarrollar el rol de forma eficaz y en el ámbito cultural porque permite asimilar, transformar, recrear, crear y transmitir el legado creado por el ser humano en su devenir. La concepción de la comprensión lectora ha cambiado con el transcurrir del tiempo acorde con los cambios de otros campos del saber. Estas transformaciones han permitido comprender el fenómeno de la lectura con mayor amplitud y profundidad. La lectura en la actualidad constituye una habilidad imprescindible en la vida de las personas, especialmente, en las personas inmersas en el ámbito académico. El desarrollo de esta habilidad ha conllevado a plantearse una nueva realidad llamada cultura lectora, la cual según León *et al.* (2012) es "una habilidad básica sobre la que se desarrolla toda una actividad cultural mediante la cual las personas nos desenvolvemos y aplicamos nuestros conocimientos y estrategias lectoras en múltiples contextos de la vida diaria de forma eficiente o no". A pesar de ser una habilidad básica, la comprensión lectora, no se desarrolla de forma óptima. Son pocas las personas que la han desarrollado a plenitud, la mayoría presenta muchas limitaciones y dificultades. Los estudiantes, por ejemplo, tienen dificultades para localizar información explícita e implícita en los textos que leen. Los problemas que afrontan los estudiantes, según Peredo (2008), "para identificar información, resolver un cuestionario y elaborar un resumen, para identificar información, resolver un cuestionario y elaborar un resumen". Estas dificultades reflejan, en primer lugar, que los estudiantes no han desarrollado sus capacidades vinculadas al procesamiento de información; en segundo lugar, no cuentan con estrategias que les permitan procesar información de forma eficaz; en tercer lugar, con un hábito lector y carencia de entrenamiento en el ámbito escolar que le permitan procesar información, y, en cuarto lugar, los docentes carecen de estrategias, métodos y técnicas para facilitar el proceso de la comprensión en

sus estudiantes. Estos problemas afectan directamente los procesos de comprensión, almacenamiento y utilización de información cuando sea necesario.

Existen estudios comparativos, en los últimos años, sobre la forma cómo comprenden textos los lectores expertos o estratégicos y los novatos: los primeros utilizan diversas estrategias tales como el conocimiento previo, la aplicación de técnicas, la relación de la nueva información con el conocimiento previo, la identificación de referencias, el uso de algunos signos de puntuación como las comas, diálogo, materiales gráficos, evaluación, exposiciones, discusiones, construir modelos situacionales, práctica constante, integración, interpolación y extrapolación de información, protocolo de pensamiento en voz alta, relecturas, parafraseo, inferencias, etc., mientras que los segundos, al desconocer estas herramientas cognitivas y procedimentales, no logran comprender a cabalidad un texto o su comprensión es muy limitada (Neira, 2015; Vega *et al.*, 2013; González *et al.*, 2015).

La comprensión de textos es una realidad sumamente compleja porque es un proceso eminentemente abstracto, es un proceso mental, es un proceso cognitivo, por tanto, su desarrollo y entrenamiento requieren de un trabajo metódico, didáctico y riguroso. Sin embargo, este proceso complejo es ignorado y, muchas veces, abordado superficialmente por las instituciones educativas en todos los niveles. Es lamentable, por ejemplo, que muchos estudiantes universitarios adolezcan de los conocimientos, estrategias y técnicas, básicos y necesarios, para comprender textos.

La situación descrita ha conllevado a las instituciones educativas a cambiar sus formas de enseñanza para desarrollar habilidades para comprender textos. Los sistemas educativos deben priorizar el desarrollo de las competencias lingüísticas de sus estudiantes, pues, estas son determinantes en su formación personal, profesional y cultural. Sin embargo, desarrollar estas habilidades es muy difícil, es todo un desafío para los implicados en el desarrollo de estas habilidades. La complejidad en el desarrollo de esta competencia radica en que comprende procesos, factores, elementos y estrategias diversas.

La problemática expuesta anteriormente y su imperiosa necesidad de encontrar soluciones didácticas, pertinentes y efectivas, conlleva a desarrollar estrategias de localización de información en estudiantes universitarios. Aunque, Peredo (2008), realizó una investigación sobre el tema con estudiantes de bachillerato, sus resultados, después de aplicar las estrategias del cuestionario, la copia, el resumen y la enseñanza formal, reflejan que una mejoría en la comprensión de textos. Sin embargo, estas estrategias son genéricas y frecuentes en la enseñanza de la comprensión lectora y no permiten explicar la puesta en práctica de las capacidades que intervine en el proceso de la comprensión. Por ello, urge la necesidad de proponer estrategias concretas para un procesamiento efectivo de la comprensión de textos. Considerando la importancia de la comprensión lectora en la vida personal, social, y laboral del futuro profesional de Derechos y Ciencias Políticas y la indiferencia de muchos docentes por enseñar cómo se comprende un texto, en este estudio, se propuso la estrategias de localización de información cuyo propósito fue determinar su influencia en la comprensión de textos argumentativos.

MATERIAL Y MÉTODOS

Participantes

Cincuenta y cuatro estudiantes del I Ciclo de Derecho y Ciencias Políticas participaron en la aplicación de la estrategia. La selección fue no probabilística.

Diseño

El diseño empleado fue de un solo grupo con medidas de preprueba y posprueba.

Procedimiento

En la sesión de preprueba, todos los estudiantes del grupo experimental desarrollaron una prueba de comprensión lectora. Luego, se aplicó la variable independiente (Estrategias de localización de información) mediante sesiones de dos

horas (dos sesiones por semana) durante 12 semanas. La secuencia didáctica de las sesiones fue la siguiente: procesamiento de información teórica, práctica, retroalimentación y evaluación. Después se aplicó la posprueba al grupo experimental, se compararon los resultados de la preprueba y posprueba del grupo experimental y se utilizó la estadística descriptiva para determinar la influencia de las estrategias de localización de información.

Materiales

Los materiales utilizados fueron una preprueba y una posprueba. Durante la aplicación de las estrategias se utilizaron módulos, prácticas y pruebas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La efectividad de las estrategias de localización de información para la comprensión de textos argumentativos se evidenció en los resultados de la posprueba, es decir, los estudiantes aplicaron sus conocimientos sobre unidades léxicas para definir, referencias (sinónimos, hipónimos e hiperónimos), conectores de finalidad, conectores de énfasis, conectores de resumen y conclusión; las técnicas del subrayado y resumen y la superestructura de los textos argumentativos. En esta tabla se demuestra la influencia de las estrategias de localización de información para la comprensión de textos argumentativos. Vemos que en la preprueba ningún alumno (0%) alcanzó el nivel excelente. 34 alumnos se ubicaron en el nivel deficiente, que representa un 63%; mientras que en la posprueba ningún estudiante se ubica en el nivel deficiente.

El mayor porcentaje se ubica en el nivel bueno con 34 estudiantes, que alcanza un 63%. 11 alumnos han logrado llegar al nivel regular, que representa 20,3% y 09 estudiantes se han ubicado en el nivel excelente, logrando un 16,7%.

Tabla 1. Los resultados obtenidos de la preprueba y posprueba

	Exce lente	Bueno	Regular	Deficiente	total
Preprueba					
Frecuencia GE	0	6	14	34	54
Preprueba					
Porcentaje GE	0	11,1	25,9	63	100
Posprueba					
Frecuencias GE	9	34	11	0	54
Posprueba					
Porcentaje GE	16,7	63	20,3	0	100

Todos estos resultados reflejan la importancia y efectividad de las estrategias de localización de información.

Tabla 2. Indicadores estadísticos de la preprueba y posprueba

	Grupo experimental	
	Preprueba	Posprueba
Media	8,5	16
Moda	8	16

En la Tabla 2 se observan la media y la moda de la preprueba y posprueba. En la primera hay una diferencia de 7,5 puntos y en la segunda, una diferencia de 08 puntos a favor del posprueba.

Tabla 3: Porcentaje de mejoramiento en relación a la hipótesis.

	Grupo experimental	
	Media aritmética	Porcentaje
Preprueba	8,5	42,5%
Posprueba	16	80%

Según la hipótesis, las estrategias influyen, de forma significativa, en la comprensión de textos argumentativos. Si se tiene en cuenta que en la preprueba la media aritmética fue 8,5 y en el posprueba se logró una media aritmética de 16, la cual equivale a 79,5%, queda demostrada la hipótesis.

Como se esperaba, en relación con nuestra hipótesis, se encuentra un claro efecto de la intervención mediante las estrategias de localización de información (véanse tablas siendo en todos los casos significativamente superiores los incrementos obtenidos en el posprueba con respecto al preprueba del grupo experimental. Sin embargo, la dificultad para la comprensión de textos argumentativos en el ámbito universitario es muy frecuente. Diversos estudios sugieren que existen dificultades para comprender un texto en sus distintos niveles porque el sistema educativo no ha desarrollado las habilidades necesarias para dicho proceso o solo se ha enfocado en algunas de ellas tal como lo sostiene Morles (1993) "las habilidades a las que se les han dedicado mayor atención son las relacionadas con la percepción y la decodificación, siendo en estas últimas donde quizás se haya tenido mayor éxito. En el resto, el éxito ha sido limitado y, en el caso de las habilidades relacionadas con la comprensión,

los sistemas educativos parecieran haber fracasado definitivamente".

Los resultados encontrados en la investigación, (ver Tabla 1), indican dos aspectos que son importantes: por una parte, confirman la eficacia de nuestra estrategia y, por otra, demuestran que la comprensión de textos involucra la puesta en práctica de factores ambientales y psicológicos, de capacidades cognitivas y metacognitivas y el uso de estrategias y técnicas.

Los resultados demuestran que los estudiantes lograron identificar definiciones en los textos propuestos a partir de unidades léxicas como: es, son, consiste(n), se refiere(n), etc. Estas unidades permitieron identificar las ideas principales de los textos leídos, las cuales se utilizaron para configurar, representar, almacenar y evocar los conocimientos en la mente del lector.

En segundo lugar, la comprensión de textos se mejoró a partir de las referencias. Estas son unidades lingüísticas que garantizan la cohesión de un texto. Las referencias permitieron localizar la unidad del texto y la forma cómo el autor desarrolló el tema. Los estudiantes al localizar estas referencias, a través de sinónimos, antónimos, hiperónimos e hipónimos lograron comprender mejor el texto porque establecieron relaciones semánticas de identidad, oposición e inclusión de información. Al respecto Cunillera (2002) sostiene que las referencias "fijan y enfatizan conceptos favoreciendo la retención de la información, integran o resaltan oposiciones manteniendo despierta la atención del receptor y establecen lazos más estrechos entre el locutor y el receptor".

En tercer lugar, la localización de información en los textos se logró mediante los conectores de finalidad. Estos se utilizan para identificar propósitos o intenciones del autor del texto. Entre los más comunes se tiene: con el fin de, con el propósito de y con el objeto de. La información localizada mediante estos conectores permitió a los estudiantes conocer la intencionalidad del autor del texto o en términos de la pragmática el acto ilocutivo.

En cuarto lugar, la localización de información se logró a través de los conectores de énfasis tales como subrayamos, cabe resaltar, fundamentalmente, esen-

cialmente, etc. El autor de un texto de forma deliberada utiliza estos conectores con el propósito de resaltar, de poner énfasis o intensidad a la información que considera relevante y que el lector debe considerar como fundamental a la hora de leer y comprender textos.

En quinto lugar, los conectores de resumen y conclusión sirven para sintetizar o deducir información expuesta previamente. Los conectores utilizados fueron: en resumen, en síntesis, para concluir, para terminar, por último, en definitiva, en suma, en conclusión, etc. La localización de información a través de estos conectores fue muy importante porque su propósito es presentar en pocas palabras lo que se explicó anteriormente. Al respecto, López (2007) "afirma que estos conectores permiten recapitular la tesis, es decir, la última oración del párrafo introductorio".

En sexto lugar, el subrayado como estrategia de localización de información permitió resaltar los conceptos claves y las oraciones que contienen las ideas principales. Al respecto, Portesi (2014) considera que el subrayado "ayuda a llegar con rapidez a la comprensión de la estructura y organización de un texto, ayuda a fijar la atención favorece el estudio activo y el interés por captar lo esencial de cada párrafo y favorece la asimilación y desarrolla la capacidad de análisis y síntesis".

En séptimo lugar, la localización de información de un texto se realizó a través de la elaboración de resúmenes. El resumen permitió realizar la síntesis de los textos. Al respecto Peredo (2008), Gutierrez-Braojos y Salmerón (2012) y Portesi (2014) sostienen que el resumen generaliza e integra de forma sintética las ideas más importantes de un texto y es la mejor prueba de la comprensión de un texto.

En último lugar, la localización de información se logró a través del reconocimiento de la superestructura de los textos argumentativos. El conocimiento de esta superestructura permitió a los estudiantes descubrir cómo el autor del texto organizó la información, es decir, el planteamiento de una tesis, la fundamentación a través de argumentos para convencer o disuadir al receptor y una conclusión, la cual refuerza el planteamiento central. Estos

resultados coinciden con los encontrados por Pérez (1998), Flores-Carrasco *et al.* (2017), Samamé (2018) y Cabrera y Caruman (2018), quienes afirman que la comprensión de textos requiere del conocimiento de la reorganización de "los elementos temáticos" para lograr una "comprensión profunda de diversos tipos de textos". La tarea fundamental de los docentes consiste en enseñar a los estudiantes estrategias, por un lado, para reconocer la estructura de los diversos textos, pues, existen diferencias en el nivel de comprensión del tipo de texto leído, y, por otro lado, para aprender y reconstruir el conocimiento disciplinar y de formación específica y general para desempeñarse de forma eficiente y eficaz en una sociedad cambiante.

CONCLUSIONES

Los estudiantes de Derechos y Ciencias Políticas mejoraron en un 79,5% su comprensión de textos argumentativos. Las estrategias que permitieron mejorar fueron las unidades léxicas para definir, el reconocimiento de referencias, la identificación de conectores de finalidad, de énfasis, de resumen y conclusión, el subrayado, el resumen y la superestructura de los textos argumentativos.

Se recomienda proponer otras estrategias basadas en mecanismos lingüísticos, textuales y cognitivos para mejorar la comprensión de todo tipo de textos en los distintos niveles educativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cabrera, M.; Caruman, S. 2018. Relación entre tipo de texto y comprensión lectora en una prueba estandarizada chilena. *Perfiles Educativos* 161: 107-127.
- Cunillera, M. 2002. *Marcas cohesivas y construcción del sentido: Análisis y comparación de Estrategias traductoras*. Tesis doctoral. Institut Universitari de Lingüística Aplicada Universitat Pompeu Fabra, Barcelona. España. 635 pp.
- Flores-Carrasco, P.; Díaz-Mujica, A.; Lagos-Herrera, I. 2017. Comprensión de textos en soporte digital e impreso y autorregulación del aprendizaje en grupos universitarios de estudiantes de educación. *Revista Electrónica Educare* 21(1): 1-17.
- González, G.; Castro, E.; Gallardo, K. 2015. Rasgos de un perfil del docente experto en enseñanza de una lectura comprensiva en niños de educación básica, desde una perspectiva de solución de problemas. *Revista Iberoamericana De Educación / Revista Ibero-Americana De Educação* 68: 63-80.

- Gutierrez-Braojos, C.; Salmerón, H. 2012. Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado* 16: 183-202.
- León, J.; Escudero, I.; Olmos, R. 2012. Evaluación de la comprensión lectora. Madrid: TEA Ediciones.
- López, G. 2007. Párrafos de conclusión. Universidad San Francisco de Quito. Disponible en: http://www.academia.edu/5127110/Ensayo_Argumentativo.
- Morles, A. 1993. Entrenamiento en el uso de estrategias para comprender la lectura. Disponible en: http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a7n2/07_02_Morles.pdf.
- Neira, A. 2015. Lectura en la educación superior: uso de estrategias en la comprensión de textos especializados y no especializados en estudiantes de primer año. Tesis doctoral. Universidad de Concepción, Chile. 163 pp. Disponible en: http://repositorio.udec.cl/bitstream/handle/11594/1883/Tesis_Lectura_en_la_educacion_superior.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Pérez, M. 1998. Conectores discursivos en textos expositivos y argumentativos a nivel de párrafo. *ONOMAZEIN* 3: 27-43.
- Peredo, M. 2008. Las estrategias de localización de información en textos argumentativos que utilizan los estudiantes de bachillerato. Universidad de Guadalajara, México. *Revista Iberoamericana de Educación* 2: 1-14.
- Portesi, N. 2014. Estrategias de aprendizaje. Universidad Nacional del Sur. Disponible en: https://servicios.uns.edu.ar/institucion/files/132_AV_5_2.pdf.
- Samamé, A. 2018. Modelo lingüístico interdisciplinar para desarrollar las competencias comunicativas de comprensión y producción textual de estudiantes del primer ciclo de Universidad Señor de Sipán. *Tzhoeco* 10: 213-223.
- Vega, N.; Bañales, G.; Reyna, A. 2015. La comprensión de múltiples documentos en la universidad. El reto de formar lectores competentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 18: 461-481.