

Contribución de las prácticas culturales en el desarrollo del capital social comunitario

Contribution of cultural practices in the development of community social capital

Yesenia Sánchez Correa¹; Wadson Pinchi Ramírez^{2,*}

1 Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

2 Escuela de Postgrado, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

*Autor correspondiente: wpinchi@unitru.edu.pe (W. Pinchi).

Fecha de recepción: 30 05 2018. Fecha de aceptación: 22 06 2018.

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue conocer la incidencia de las prácticas culturales en el desarrollo del capital social comunitario en la comunidad campesina Muchik Santa Catalina de Chongoyape. Se utilizaron los métodos etnográficos, inductivo-deductivo, y el estadístico, utilizando las técnicas de observación, entrevista y encuesta, y se trabajó con una población de 80 comuneros, socios de ACOTURCH. Los resultados muestran que la participación cívica de los socios, se entiende en la medida de su alto grado de identificación con su comunidad y la conservación, lo que genera prácticas de responsabilidad, trabajo en equipo y lealtad, desarrollando estrategias propias de participación comunal que promueven la participación activa entre sus integrantes en el marco del desarrollo del capital social comunitario. Así mismo, Las redes sociales que han establecido los socios, los ha impulsado a desarrollar estrategias individuales y grupales de desarrollado, teniendo como tema central, el factor confianza que facilita la cohesión y la cooperación para beneficio mutuo, siendo las redes de apoyo social más fuertes, las familiares y amicales. Por tanto, en la comunidad campesina Muchik de Santa Catalina, se propicia el apoyo social, promoviéndose así, el desarrollo de capital social, basado en relaciones de conocimiento, confianza y reciprocidad.

Palabras clave: capital social; comunidad; desarrollo; prácticas culturales.

ABSTRACT

The objective of this research was to identify the influence of cultural practices in communitarian social capital of the peasant community Muchik Santa Catalina de Chongoyape. The ethnographic, inductive-deductive, and statistical methods were used, using observation, interview and survey techniques, and worked with a population of 80 farmers, ACOTURCH members, were used. The results show that the civic participation of the members is understood to the extent of their high degree of identification with their community and conservation, which generates practices of responsibility, teamwork and loyalty, developing communal participation strategies that promote active participation among their members, which constitutes an element of great potential in the development process. Likewise, the social networks established by the partners have led them to develop individual and group development strategies, focusing on the central theme, the trust factor that facilitates cohesion and cooperation for mutual benefit, being the support networks Social, family and friends. Therefore, in the peasant community Muchick de San-Catalina, social support is promoted, promoting the development of social capital, based on relations of knowledge, trust and reciprocity.

Keywords: social capital; community; development; cultural practices.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación nace del interés de conocer el desarrollo del capital social comunitario en el marco de las estrategias desarrolladas por las mismas comunidades, de lucha contra la pobreza y conservación del medio ambiente.

El capital social comunitario, entendido como un "(...) conjunto de recursos potenciales o actuales asociados a una red de relaciones más o menos institucionalizadas" (Bourdieu, 2000), donde prácticas culturales ex-presadas en un "conjunto de relaciones horizontales, valores comunes, normas compartidas y confianzas recíprocas que se dan entre miembros de redes sociales, les permite actuar en conjunto para alcanzar sus objetivos con mayor efectividad" (Eroles, 2008), lo que se manifiesta en acciones comunitarias y beneficio colectivo, que redundan en el beneficio individual. Por ello, el capital social comunitario se presenta como un elemento clave para el desarrollo de las comunidades campesinas en nuestro país.

Las comunidades campesinas son propietarias de gran parte del territorio nacional, pues según cifras tomadas del IV censo nacional agropecuario, el 15,5% del territorio peruano es la superficie territorial de las comunidades campesinas, distribuido en 6 115 comunidades (Villar y Campos, 2014) En ese sentido, dichas comunidades asumen un rol muy importante en el desarrollo del Perú, aunque muchas veces experimentan exclusión social y poco apoyo por parte del Estado, pues "desde las ciudades más importantes y en particular desde Lima, las comunidades aparecen relegadas y marginadas de los procesos globales de desarrollo económico y social" (Diez, 2011).

A esta situación problemática de las comunidades campesinas, se suma el problema de los conflictos por las tierras, sometido a diferentes presiones como las "industrias agrocomerciales que buscan invertir en fronteras de valle, empresas petroleras y mineras que consiguen concesiones para explotar el subsuelo, presiones múltiples por ampliar zonas urbanas en detrimento de espacios agrícolas, entre otras. Todo ello en un contexto en el que las comunidades campesinas no son más sujeto prioritario de políticas del Estado" (Diez, 2017).

La problemática anteriormente mencionada, responde a las manifestaciones de la actual política económica neoliberal, puesto que, "en la ciudad se advierte una marcada ruptura del tejido social comunitario, y el espacio público y privado está marcado por el predominio de valores y prácticas sociales que exaltan el individualismo y la competencia en lugar de la cooperación y la solidaridad, debilitando la confianza y provocando comportamientos y prácticas ajenas a la formación y desarrollo de capital social" (Ziccardi, 2012). A pesar de las situaciones negativas y de exclusión social que sufren las comunidades campesinas en nuestro país, en muchas de ellas se gestan iniciativas exitosas de desarrollo interesantes, basadas en la igualdad, solidaridad, confianza, elementos claves del capital social comunitario.

Una de estas experiencias es el de la Comunidad Campesina Muchik de Santa Catalina de Chongoyape, comunidad que administra el Área de Conservación Privada - ACP - de Chaparrí, la cual es considerada un modelo exitoso de administración privada comunitaria orientada al turismo sostenible que tenemos en el Perú, y uno de los más resaltantes de América Latina. De hecho, es un ejemplo de conservación del medio ambiente y buen aprovechamiento que el grupo social hace de los recursos naturales que su tierra les ofrece para su propia supervivencia. Santa Catalina (comunidad campesina organizada), Chaparrí (34412,00 hectáreas de bosque seco) y el desarrollo económico (organizaciones productivas) que producen, forman las tres aristas básicas de desarrollo sostenible que se viene promoviendo en dicha zona. Se trata de una actividad turística solidaria, intercultural que busca hacer un manejo adecuado de los recursos naturales y de la valoración del patrimonio cultural de cada grupo, mediante el trabajo organizado de los miembros de la Asociación para la Conservación de la Naturaleza y Turismo Sostenible de Chaparrí - ACOTURCH, pues como lo manifiesta Andrade (2013), "cuando existe un alto sentido de comunidad, los miembros aportan sus conocimientos y habilidades a favor del desarrollo comunitario". En este marco, entender el desarrollo desde la perspectiva cultural es un tema

de vital importancia, donde el capital social es un elemento clave en el análisis que busca desarrollar propuestas para contribuir en la eliminación de nuestro problema de la coexistencia del crecimiento económico y la inequidad, y con ello la pobreza, y, por ende, así se pueda contribuir en el desarrollo integral de la nación. En ese sentido, el desarrollo del capital social comunitario, ha sido interés de investigación de diferentes autores, tales como Orozco et al. (2015), quienes hacen énfasis en la asociatividad como elemento fundamental del capital social comunitario: "el capital social a través de diferentes estructuras sociales, como la cohesión social o la participación en organizaciones, promueven la sostenibilidad". Del mismo modo, García (2010), en su investigación concluye que "El desarrollo continuo que están viviendo los miembros de la comunidad Muchik Santa Catalina de Chongoyape, es resultado de todo un proceso de organización...". En este proceso, la participación de los actores comunales que integran los diferentes tipos de redes, es primordial en el marco del desarrollo comunal, tal como lo manifiestan Molinares y Orozco (2016), cuando afirman que la participación social, la interacción y la posibilidad de intercambios sociales entre actores aumentan los niveles de bienestar.

Respecto a las interacciones que se desarrollan como parte del capital social, la formación de liderazgos, es muy importante para el desarrollo de las comunidades, como lo argumenta Rojas (2013), en su investigación, cuando concluye que, "los resultados muestran que el fortalecimiento de la comunidad y el aumento del capital social, fomenta el desarrollo de liderazgo en la comunidad...". Sin embargo, un elemento importante, a tener en cuenta es el tamaño de la comunidad, la cual también influye en el desarrollo del capital social comunitario, pues en una comunidad pequeña, se propicia el apoyo y la reciprocidad; al respecto, Ramírez (2005), en su investigación, concluye que: "...El tipo de capital social vinculante sería más alto en Jalisco...las poblaciones más pequeñas presentan niveles más elevados de capital social". Por ello, el factor confianza es clave en este proceso de desarrollo de capital social comunitario,

tal como lo manifiestan Buciega y Esparcia (2013), en su investigación, cuando concluyen que, "cada uno de los miembros tiene capacidad para influir en la dinámica y en la generación de capital social, pero al mismo tiempo, alcanzado un cierto grado de madurez el grupo dispone de mecanismos suficientes para generar un clima de confianza y estabilidad favorable a la generación de capital".

Por tanto, esta investigación, buscó aplicar las teorías de desarrollo relacionadas al capital social, y particularmente al capital social comunitario en una realidad concreta, como la comunidad campesina de Santa Catalina de Chongoyape, la que muestra evidencias de ser una comunidad modelo de desarrollo. Hasta el momento se han encontrado estudios acerca de esta comunidad desde el punto de vista turístico y ambiental; sin embargo, el interés de este trabajo fue realizar una investigación desde el enfoque de desarrollo social y cultural, con el objetivo de comprender el desarrollo del proceso de gestión exitosa comunitaria a partir de los valores, creencias, tradiciones y normas culturales, que son base para la acumulación de capital social como una estrategia de desarrollo integral. Para ello, metodológicamente, se utilizó los procedimientos que corresponden a las ciencias sociales para comprender los hechos y fenómenos sociales, teniendo en cuenta no sólo el accionar individual, sino el comportamiento colectivo en un determinado contexto cultural, cuya experiencia podría ser replicada y adaptada a contextos similares como una estrategia sostenible de lucha contra la pobreza, una estrategia de desarrollo integral, basado en el reconocimiento, exploración, valoración y potenciación del aporte cultural, para propiciar círculos virtuosos con las otras dimensiones del desarrollo, y en ese sentido aportar al cambio de pensamientos y conductas en el diseño, gestión e implementación de las políticas sociales.

En ese sentido, el objetivo de este estudio conocer la incidencia de las prácticas culturales en el desarrollo del capital social comunitario que se ha ido gestando en la Comunidad Campesina Muchik de Santa Catalina, como una intervención estratégica y sinérgica de la comunidad organizada, la empresa privada y el Estado.

MATERIAL Y MÉTODOS

Para este estudio, se ha hecho uso de la investigación cuantitativa y cualitativa. El diseño corresponde a una investigación de tipo no experimental transversal, cuya característica es la recolección de datos en un determinado momento (octubre a diciembre 2016 y enero a febrero 2017); es de tipo descriptiva – explicativa.

Población y Muestra

Universo

El universo de la población de estudio está conformado por los comuneros inscritos formalmente en la Comunidad Campesina Muchik Santa Catalina de Chongoyape, ubicada con dirección legal en el case-río de Tierras Blancas, cuyo número asciende a 800.

Población accesible

La población accesible es aquella que forma parte del universo de la población, pero que presenta las características descritas en el objeto de estudio. Dicha población se ha organizado a través de la organización ACOTURCH (Asociación para la Conservación de la Naturaleza y Turismo Sostenible de Chaparrí), cuyos socios ascienden a 80 comuneros.

Para determinar la población accesible, se determinó los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Comuneros inscritos formalmente en el padrón de la Comunidad Campesina Muchik Santa Catalina de Chongoyape con más de 2 años de antigüedad.
- Comuneros que se encuentran en la comunidad en el momento del estudio.
- Comuneros socios de ACOTURCH que desarrollan actividades colectivas eco turísticas para el cuidado y preservación de la Reserva Ecológica Chaparrí.
- Comuneros de ambos sexos mayores de edad.

Criterios de exclusión:

- Comuneros inscritos formalmente en el padrón de la Comunidad Campesina Muchik Santa Catalina de Chongoyape con menos de 2 años de antigüedad.
- Comuneros que no se encuentran en la comunidad en el momento del estudio.
- Comuneros que no son socios de ACOTURCH y que no desarrollan actividades colectivas eco turísticas para el cuidado y preservación de la Reserva Ecológica Chaparrí.

- Comuneros menores de edad.

Métodos

Método Etnográfico: Permitió identificar y describir las características de la vida cotidiana de los pobladores, en el marco de sus prácticas culturales, en relación a la formación de capital social comunitario.

Método inductivo - deductivo: Se utilizó en la investigación para identificar y describir las características del capital social comunitario y las prácticas culturales, mediante sus diferentes indicadores, y poder así, explicar cómo se gesta el desarrollo del capital social comunitario de la Comunidad Campesina Muchik Santa Catalina de Chongoyape.

Método estadístico: Permitió procesar y cuantificar de manera numérica y porcentual los datos recogidos sobre capital social en la comunidad, a través de la tabulación y presentación de los resultados obtenidos en cuadros y gráficos estadísticos contribuyendo a una real visión, comparación, y análisis del problema. Se utilizó el software SPSS V. 22.

Técnicas

Observación: A través de esta técnica, se obtuvo información en la misma comunidad sobre el comportamiento y expresiones culturales de los comuneros en el marco de cómo se desarrolla el capital social comunitario.

Entrevista: Se utilizó para conocer cómo se genera capital social en la comunidad a partir de su cultura expresada en sus normas, valores, tradiciones y creencias.

Encuesta: Esta técnica permitirá recoger información de tipo cuantitativa de la comunidad sobre las características del capital social comunitario con sus diferentes indicadores, elaborándose un cuestionario de encuesta tipo Likert.

Procedimiento metodológico

Se diseñó y validó los instrumentos para la recolección de datos de la investigación, cuyo proceso se desarrolló de la siguiente manera: a) Elaboración del cuestionario de encuesta tipo Likert, donde se tomó como base el cuestionario para medir capital social validado por el autor Oscar Landerretche Moreno de la Universidad de Chile. Este instrumento fue adaptado teniendo en cuenta las características del objeto de estudio. Este cuestionario evalúa el desarrollo del capital social,

mediante 5 indicadores: participación cívica, redes sociales y apoyo, reciprocidad y confianza, participación social y percepción del individuo del área en el que vive. b) Elaboración de la guía de entrevista, con el objetivo de conocer las prácticas culturales de la comunidad. c) Elaboración de la guía de observación, con el objetivo de constatar in-situ cómo se desarrollan el capital social comunitario de la comunidad campesina Muchick de Santa Catalina. d) Validez externa de los instrumentos, a través de la prueba correspondiente. La validez del contenido fue sometido al criterio de expertos contando para tal efecto con tres profesionales con experiencia en esta materia, quienes dieron como aceptable el contenido, quienes con sus sugerencias brindaran mayor calidad y especificidad a los instrumentos. e) Validez interna y confiabilidad del cuestionario de encuesta. Para la validez del instrumento que evaluó el capital social comunitario, se aplicó la fórmula "r" Correlación de Pearson en los ítems del instrumento de medición. Se obtuvo $r = 0,961$ ($r > 0,70$), lo cual indica que el instrumento es válido. Para la confiabilidad, de un total de 15 pruebas realizadas a nivel piloto para medir la confiabilidad del instrumento se obtuvo para el instrumento total un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0,975$ ($\alpha > 0,70$), lo cual indica que el instrumento es confiable.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Comunidad Muchick de Santa Catalina
La comunidad Muchick de Santa Catalina, se ubica en el Distrito peruano de Chongoyape, el cual es uno de los 20 distritos de la provincia de Chiclayo, ubicada en el departamento de Lambayeque, bajo la administración del Gobierno Regional de Lambayeque-Perú, muy cerca está ubicado también el reservorio de Tinajones y la Central Hidroeléctrica de Carhuaquero. Esta comunidad campesina tiene un área comunal de 42,412 hectáreas, de las cuales, 34, 400 pertenecen al área de conservación privada Chaparrí, principal fortaleza de la comunidad. Chaparrí es un área de conservación privada, entendida esta como una propiedad que, a solicitud, en este caso,

de la comunidad campesina, obtiene un reconocimiento por parte del Estado Peruano (RM N° 153-2011 – MINAM 27.12.01), debido a sus valores naturales, ambientales, paisajísticos y otros similares. Fue la vehemente decisión de la Comunidad Campesina "Santa Catalina" de Chongoyape, de conservar la biodiversidad en su medio natural en los territorios de su propiedad, asesorados por el fotógrafo Heinz Plenge y el ecologista Bennie Pleyton, la que logró concretizar la conservación del medio ambiente, así como una forma de promoción al trabajo de autoempleo, donde hoy unas 500 personas aproximadamente se benefician de su histórica decisión, como guarda-parques, guías de ecoturismo, cocineros, personal de limpieza, artesanos, etc. Esta cultura conservacionista premiada a nivel nacional nace con la motivación introducida por un amigo de la comunidad, el Sr. Heinz Plenge, en quien los líderes confiaban, y quien motivó a la comunidad para la ejecución de una propuesta que les genere sus propios ingresos conservando la riqueza de sus recursos naturales. En ese sentido la comunidad se organizó creando la Asociación para la Conservación de la Naturaleza y Turismo Sostenible de Chaparrí – ACOTURCH, en cuyo marco se han organizado los comuneros que trabajan activamente en el desarrollo de su comunidad.

Características de los Socios de ACOTURCH

Tabla 1. Distribución de los socios de ACOTURCH, según sexo y edad

Sexo Edad	Femenino		Masculino	
	Nº	%	Nº	%
18-22	0	0,0	0	0,0
23-27	0	0,0	0	0,0
28-32	0	0,0	1	1,2
33-37	3	3,5	7	8,2
38-42	2	2,4	7	8,2
43-47	4	4,7	5	5,9
48-52	5	5,9	2	2,4
53-57	2	2,4	8	9,4
58-62	5	5,9	4	4,7
63-67	4	4,7	9	10,6
68 - más	2	2,4	10	11,8
Total	27	31,8	53	62,4

Fuente: Cuestionario de encuesta. Octubre a diciembre del 2016.

Según la tabla 1, el 62,4% de la población, corresponde al sexo masculino, además, el 40,1% de la población corresponde a los grupos de edad de 58 a más años.

El hecho de que un significativo porcentaje de la población corresponda al grupo de adultos mayores, pone en riesgo la continuidad del trabajo en materia de conservación del medio ambiente, ya que la población joven es bajo porcentaje está participando en forma activa como socio de ACOTURCH.

Tabla 2. Distribución de los socios de ACOTURCH, según su procedencia por provincia

Procedencia	Nº	%
Gualgayoc	1	1.2
Santa Cruz	6	7.1
Chota	32	37.6
Chiclayo	39	45.9
Tarapoto	1	1.2
Trujillo	1	1.2
Total	80	94.1

Fuente: Cuestionario de encuesta. Octubre a diciembre del 2016.

Según la tabla 2, el mayor porcentaje de socios de ACOTURCH, provienen de la provincia de Chiclayo, Región Lambayeque, seguido de un 44.7%, quienes provienen de la Región Cajamarca, específicamente de la provincia de Chota, con un 37.6%, y la provincia de Santa Cruz, con un 7.1%.

Es por ello, que la cultura de la comunidad campesina ubicada en una zona costera, tiene características propias de la región andina, debido a los procesos de migración desarrollados provenientes de la Región Cajamarca.

Tabla 3. Distribución de los socios de ACOTURCH, según su grado de instrucción

Grado de Instrucción	Nº	%
Sin instrucción	1	1,2
Primaria Incompleta	9	10,6
Primaria Completa	31	36,5
Secundaria Incompleta	3	3,5
Secundaria Completa	20	23,5
Técnico Incompleta	0	0,0
Técnico Completa	12	14,1
Superior Completa	4	4,7
Superior Incompleta	0	0,0
Total	80	94,1

Fuente: Cuestionario de encuesta. Octubre a diciembre del 2016.

Según la tabla 3, el 36,5% de la población encuestada tiene primaria completa, seguida de un 23,5% con primaria completa.

A pesar de tener mayormente un nivel de instrucción bajo, los conocimientos que tienen los socios sobre conservación, turismo y desarrollo sostenible, es producto de la capacitación recibida por organizaciones externas privadas, que los

ha motivado a potencializar sus recursos y aprovechar sus oportunidades, sin embargo, esta situación también representa una desventaja, puesto que necesitan del apoyo de técnicos y profesionales para llevar a cabo sus ideas de proyectos interesantes que buscan desarrollar para continuar con su trabajo de conservación ambiental.

Tabla 4. Distribución de los socios de ACOTURCH, según su estado civil

Estado Civil	Nº	%
Soltero	12	14,1
Casado	38	44,7
Viudo	1	1,2
Divorciado	0	0,0
Conviviente	29	34,1
Total	80	94,1

Fuente: Cuestionario de encuesta. Octubre a diciembre del 2016.

Según la tabla 4, el mayor porcentaje de la población tiene como estado civil, casado (44,7%), seguido de un 34,1% de convivientes.

Esta situación se relaciona con la fortaleza que tienen en la generación de capital social, referido al importante apoyo que tienen de la red social primaria centrada principalmente en el apoyo de su familia, familia que es valorada y sujeta a gran consideración por parte de los socios.

Capital Social: Participación Cívica

Tabla 5. Distribución de los socios de ACOTURCH, según la organización en la que participan

Organización o grupo en el que participa	Nº	%
Asociación de apicultura	10	12,50
Asociación de cocineras	8	10,00
Asociación madres artesanas	20	25,00
Asociación de guías	15	18,75
Grupo de tallado	2	2,50
Junta de usuarios de riego	55	68,75
Asociación de padres de familia	54	67,50
Grupo de ronderos	5	6,25
Junta administrativa de servicio y saneamiento (JASS)	37	46,25
Otros	7	8,75

Fuente: Cuestionario de encuesta. Octubre a diciembre del 2016.

Como se puede apreciar en la tabla 5, los socios de ACOTURCH pertenecen a diferentes organizaciones, mayormente con un 68,75% a juntas de usuarios de riego, y en menor porcentaje con un 2,50% al grupo de tallado. Es importante resaltar que los grupos de apicultura, cocina, artesanía, guías de turismo y tallado, pertenecen a la Asociación para

la Conservación de la Naturaleza y el Turismo Rural Sostenible Chaparrí – ACOTURCH, formada por los mismos comuneros para brindar servicios y elaborar productos turísticos como artesanías en piedra, paja y cerámica, que están en venta en el Centro de Administración Turística y Producción Artesanal, construida por la fundación española Ayuda en Acción. Es así que, la población está más convencida de la importancia de la conservación y la asociatividad en el marco del desarrollo sostenible.

“Si ACOTURCH no se hubiera constituido como tal, ya no habría reserva ecológica, porque somos nosotros quienes estamos luchando por nuestra naturaleza contra la venta de terrenos que se está dando...” (M. G. 37 años)

Como expresan los autores Sen y Kliksberg (2009), en la visión de un desarrollo integral aparece el enfoque de capital social, donde una de sus dimensiones es la asociatividad, mediante la cual, “la población obtiene mayores logros en la medida que a través de la cooperación, se desarrollen sinergias, con el fin de asociarse para el cumplimiento de objetivos y metas en pro del desarrollo”; esta visión también es compartida por los autores Orozco et al. (2015), cuando en su investigación, concluyen que “el capital social a través de diferentes estructuras sociales, como la cohesión social o la participación en organizaciones, promueven la sostenibilidad”

“Los beneficios que recibimos no son directos como: ¡Dinero, o especies y esto!... Pero si recibo que mi comunidad crezca. Por ejemplo: no teníamos posta ahora lo tenemos, no teníamos colegio ahora lo tenemos, para mí, me parece que la asociación dio lugar a todo eso... Nunca pensamos que en el mundo se llegaran a conocer Chaparrí” (B. Ch. 45 años)

Por tanto, esta asociatividad que ha promovido ACOTURCH en el transcurso del tiempo, los está encaminando hacia el cumplimiento de sus objetivos y metas para su desarrollo. Al respecto, García (2010), en su investigación concluye que “El desarrollo continuo que están viviendo los miembros de la comunidad Muchik Santa Catalina de Chongoyape, es resultado de todo un proceso de organización, en el que entran a tallar factores sociales

externos que apostaron por los recursos naturales propios de los territorios pertenecientes a la comunidad, y por supuesto, la buena disposición de los miembros de Santa Catalina de Chongoyape”.

En la tabla 6 se observa que los socios de ACOTURCH, con un 65% siempre están participando en las actividades de su comunidad, y aunque mayormente a veces con un 46,25%, influyen en los asuntos de su comunidad, siempre (75%), se encuentran informados sobre los asuntos de su comunidad, y están mayormente con un 41,25% en contacto con sus líderes, y con un 50% en contacto con las organizaciones e instituciones de la comunidad, participando generalmente siempre (75%) en las elecciones de sus representantes. La naturaleza de la comunidad, conlleva a entender sus procesos que promueven mayor contacto entre ellos para desarrollar la comunicación e información permanente entre ellos, en este marco, una de las acciones tradicionales que desarrollan para discutir sus temas de interés y tomar decisión en conjunto, son las asambleas.

Esto responde a una práctica cultural de tomar decisiones convocando a asamblea y discutiendo el tema para decidir entre todos:

“Una de las principales características es la capacidad de la gente de reunirse para discutir el bien común... por eso cuando a mí me dicen eres un loco como te metes a trabajar con una comunidad campesina, es una olla de grillos, pero hasta ahora si hay mil problemas, pero si a mí me dijeran quieres trabajar en una comunidad campesina o ir al congreso, donde me sentiría más cómodo, donde se toman mejores acuerdos es en la comunidad campesina...” (H. P., 56 años). Por tanto, el rol que cumplen los líderes de la comunidad es un elemento clave en el desarrollo de la misma, como lo argumenta Rojas (2013), en su investigación, cuando concluye que “los resultados muestran que el fortalecimiento de la comunidad y el aumento del capital social, fomenta el desarrollo de liderazgo en la comunidad, lo que debe considerarse a la hora de establecer diálogos y conversaciones que permitan la transformación”.

Tabla 6. Distribución de los socios de ACOTURCH, según su participación cívica

Frecuencia Indicadores	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Participa en las actividades de su comunidad	52	65,00	23	28,75	5	6,25	0	0,00
Influye en los asuntos de su comunidad	23	28,75	18	22,50	37	46,25	2	2,50
Se encuentra informado sobre los asuntos de su comunidad	60	75,00	15	18,75	5	6,25	0	0,00
Se encuentra en contacto con los dirigentes de su comunidad	40	50,00	15	18,75	20	25,00	5	6,25
Se encuentra en contacto con los líderes de su comunidad	45	56,25	29	36,25	6	7,50	0	0,00
Se encuentra en contacto con las organizaciones e instituciones de su comunidad	33	41,25	15	18,75	28	35,00	4	5,00
Forma parte de alguna organización de su comunidad	80	100,0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Participa en las elecciones de sus representantes	60	75,00	15	18,75	5	6,25	0	0,00

Fuente: Cuestionario de encuesta. Octubre a diciembre del 2016.

Tabla 7. Distribución de los socios de ACOTURCH, según la red de apoyo social familiar

Redes sociales y apoyo: Familia	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Habla/se ve con su familia	74	92,5	6	7,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	80	100
Recibe apoyo material de la familia	33	41,2	11	13,7	17	21,2	12	15,0	7	8,7	80	100
Recibe acompañamiento de la familia	48	60,0	8	10,0	11	13,7	9	11,2	4	5,0	80	100
Recibe apoyo emocional de la familia	64	80,0	5	6,2	5	6,2	6	7,5	0	0,0	80	100
Recibe consejos, información de la familia	69	86,2	5	6,2	5	6,2	1	1,2	0	0,0	80	100

Fuente: Cuestionario de encuesta. Octubre a diciembre del 2016.

Capital Social: Redes Sociales De Apoyo

En la tabla 7 se observa que los socios de ACOTURCH reciben apoyo siempre de su red familiar, siendo este apoyo mayormente de tipo inmaterial, puesto que siempre un 92,50% habla o se ve con su familia, 86,25% reciben el consejo o información que necesitan, un 80% recibe apoyo emocional y un 60% recibe apoyo de acompañamiento o con mano de obra para el desarrollo de sus actividades cotidianas.

Por tanto, las redes conforman un papel muy importante en la generación de capital social comunitario.

En la tabla 8 se observa que los socios de ACOTURCH reciben apoyo siempre de su red amical, siendo este apoyo mayormente de tipo inmaterial, puesto que siempre un 67,50% habla o se ve con sus amigos, 78,75% reciben el consejo o información que necesitan, un 71,25% recibe apoyo emocional y un 71,25% recibe apoyo de acompañamiento o con

mano de obra para el desarrollo de sus actividades cotidianas.

En la tabla 9 se observa que los socios de ACOTURCH reciben apoyo siempre de su red vecinal, siendo este apoyo mayormente de tipo inmaterial, puesto que siempre un 78,75% habla o se ve con sus vecinos, 82,50% reciben el consejo o información que necesitan, un 80 % recibe apoyo emocional y un 55 % recibe apoyo de acompañamiento o con mano de obra para el desarrollo de sus actividades cotidianas.

En la tabla 10 se observa que los socios de ACOTURCH reciben apoyo siempre de su red institucional, siendo este apoyo mayormente de tipo inmaterial, puesto que siempre un 73,75% habla o se ve con su familia, 67,50% reciben el consejo o información que necesitan, un 65% recibe apoyo emocional y un 62,50% recibe apoyo de acompañamiento o con mano de obra para el desarrollo de sus actividades cotidianas.

Tabla 8. Distribución de los socios de ACOTURCH, según la red de apoyo social amical

Redes sociales y apoyo: Amigos	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Habla/se ve con su familia	54	67,5	1	1,2	25	31,2	0	0,0	0	0,0	80	100
Recibe apoyo material de la familia	48	60,0	12	15,0	16	20,0	1	1,2	3	3,7	80	100
Recibe acompañamiento de la familia	57	71,2	7	8,7	10	12,5	3	3,7	3	3,7	80	100
Recibe apoyo emocional de la familia	57	71,2	7	8,7	10	12,5	4	5,0	2	2,5	80	100
Recibe consejos, información de la familia	63	78,7	3	3,7	11	13,7	3	3,7	0	0,0	80	100

Fuente: Cuestionario de encuesta. Octubre a diciembre del 2016. Elaboración propia.

Tabla 9. Distribución de los socios de ACOTURCH, según la red de apoyo social vecinal

Redes sociales y apoyo: Vecinos	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	N	%
Habla/se ve con su familia	63	78,7	4	5,0	7	8,7	2	2,5	4	5,0	80	100
Recibe apoyo material de la familia	44	55,0	4	5,0	7	8,7	4	5,0	21	26,2	80	100
Recibe acompañamiento de la familia	44	55,0	4	5,0	9	11,2	2	2,50	21	26,2	80	100
Recibe apoyo emocional de la familia	64	80,0	4	5,0	8	10,0	0	0,00	4	5,0	80	100
Recibe consejos, informac, de la familia	66	82,5	7	8,7	4	5,0	2	2,50	1	1,2	80	100

Fuente: Cuestionario de encuesta. Octubre a diciembre del 2016. Elaboración propia.

Aspectos de las organizaciones sociales, tales como redes (...) facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo. El capital social acrecienta los beneficios de la inversión en capital físico y humano" (Putnam, 1993). Es así, que siendo una comunidad pequeña, se propicia el apoyo y la reciprocidad; al respecto, Ramírez (2005), en su investigación, concluye que: "Los valores fueron en general más altos en el resto de Jalisco, seguido en segundo lugar por Guadalajara y en tercer lugar por Londres...los jaliscienses que no habitan en la capital del estado tienen redes familiares, de amistad y vecinales más fuertes, basadas en relaciones de conocimiento, confianza y reciprocidad más intensas...por tanto el tipo de capital social vinculante sería más alto en Jalisco...las poblaciones más pequeñas presentan niveles más elevados de capital social".

En este caso, las redes más importantes para los socios de ACOTURCH, son las familiares y amicales, don-de se apoyan para generar las interacciones necesarias en su vida cotidiana, y es que "las normas y redes que facilitan la acción colectiva y contribuyen al beneficio común" (Kliksberg, 1999). Y es que el capital social responde a "una voluntad de tener en cuenta las necesidades estructurales dejando un margen de acción a los

individuos para transformar sus condiciones de vida...donde se desplaza su comprensión a nivel de redes, comunidades y sociedades" (Premat y Loscos, 2013).

"Cuando tengo problemas, pues mi familia me apoya, y también mis amigos, los amigos de muchos años que tengo y a los cuales yo agradezco..." (R.D. 68 años) En ese sentido, la participación de los actores comunales que integran los diferentes tipos de redes, es primordial en el marco del desarrollo comunal, tal como lo manifiestan Molinares y Orozco (2016), cuando afirman que la participación social, la interacción y la posibilidad de intercambios sociales entre actores aumenta los niveles de bienestar, lo cual refuerza la necesidad de interacción frecuente y amplia con diferentes individuos a quienes se incluya como elementos de la red, no solo como una forma de combatir la segregación sino como un mecanismo de generación de recursos sociales que le faciliten al desmovilizado la apertura a los niveles más distales del desarrollo comunitario y la obtención de facultades sociales para la superación de las necesidades.

Reciprocidad Y Confianza

En la tabla 11, se observa que los socios de ACOTURCH, siempre confían en sí mismos

(91,25%) y en su familia (93,75%), además de compartir valores con su comunidad (63,75%), y otorgar favores con un 42,50% y casi siempre con un 41,25%.

Los socios tienen como principal red de confianza a la familia y comparten valores con su comunidad, básicamente el valor y preocupación del cuidado por el medio ambiente. Los miembros de la comunidad, en sus inicios eran los principales depredadores de su tierra, cambiaron esta práctica y se comprometieron a la protección y conservación como actividad cotidiana, que hasta el día hoy están realizando y perfeccionando, motivados por la idea de generar ingresos económicos, a partir de la conservación del medio ambiente.

“Yo confío a ojos cerrados en mi familia, aquí hay varios socios que somos familiares...” (P.C. 62 años).

Esta situación también se puede observar en contextos diferentes como los urbanos, tal como lo manifiesta Alza (2005), en su investigación, cuando concluye que “las vinculaciones que se desarrollan entre los

actores sociales del espacio urbano periférico de Trujillo, para resolver necesidades de empleo, educación, salud y vivienda, están basadas en la ayuda mutua y en la solidaridad, que permiten reproducir formas de vinculaciones sociales horizontales y verticales; simétricas y asimétricas”.

En ese sentido, la confianza fue el elemento clave que llevo a esta comunidad a catalogarse como un pueblo que promueve la cultura por el medio ambiente, entendida la cultura “como el modo de vida que caracteriza a una sociedad o a un grupo social y que incluye los conocimientos, costumbres, normas, leyes y creencias” (Giddens y Sutton, 2014). En ese sentido, son las “relaciones informales de confianza y cooperación (familia, vecindario, colegas); asociatividad formal en organizaciones de diverso tipo; y marco institucional normativo y valórico de una sociedad, que fomenta e inhibe las relaciones de confianza y compromiso cívico” (PNUD, 2000)

Tabla 10. Distribución de los socios de ACOTURCH, según la red de apoyo social institucional

Redes sociales y apoyo: Organizaciones e instituciones	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Habla/se ve con su familia	59	73,7	7	8,7	8	10,0	1	1,2	5	6,2	80	100
Recibe apoyo material de la familia	47	58,7	5	6,2	9	11,2	3	3,7	16	20,0	80	100
Recibe acompañamiento de la familia	50	62,5	6	7,5	13	16,2	2	2,5	9	11,2	80	100
Recibe apoyo emocional de la familia	52	65,0	7	8,7	11	13,7	1	1,2	9	11,2	80	100
Recibe consejos, información de la familia	54	67,5	9	11,2	11	13,7	1	1,2	5	6,2	80	100

Fuente: Cuestionario de encuesta. Octubre a diciembre del 2016.

Tabla 11. Distribución de los socios de ACOTURCH, según reciprocidad y confianza

C) Reciprocidad y confianza	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Confía en sí mismo	73	91,2	5	6,2	2	2,5	0	0,00	0	0,0	80	100
Confía en su familia	75	93,7	3	3,7	2	2,5	0	0,00	0	0,0	80	100
Confía en sus amigos	17	21,2	1	1,2	59	73,7	3	3,75	0	0,0	80	100
Confía en sus vecinos	15	18,7	1	1,2	62	77,5	2	2,50	0	0,0	80	100
Confía en las organizaciones comunales	16	20,0	9	11,2	52	65,0	3	3,75	0	0,0	80	100
Confía en las instituciones comunales	19	23,7	10	12,5	45	56,2	4	5,00	2	2,5	80	100
Otorga favores	34	42,5	33	41,2	12	15,0	0	0,00	1	1,2	80	100
Recibe favores	25	31,2	17	21,2	37	46,2	0	0,00	1	1,2	80	100
Comparte valores con su comunidad	51	63,7	19	23,7	9	11,2	0	0,00	1	1,2	80	100

Fuente: Cuestionario de encuesta. Octubre a diciembre del 2016.

Tabla 12. Distribución de los socios de ACOTURCH, según su grado de participación social

Participación social: Niveles	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1) Recibe información de la comunidad	64	80,0	16	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	80	100
2) Proporciona información	64	80,0	2	2,5	14	17,5	0	0,0	0	0,0	80	100
3) Emite su opinión	60	75,0	10	12,5	10	12,5	0	0,0	0	0,0	80	100
4) Participa actividades por incentivos	53	66,2	5	6,2	6	7,5	5	6,2	11	13,7	80	100
5) Desarrolla tareas com.	63	78,7	9	11,2	0	0,0	6	7,5	2	2,5	80	100
6) Ha participado en proyectos	59	73,7	10	12,5	9	11,2	2	2,5	0	0,0	80	100
7) Plantean alternativas de solución.	63	78,7	11	13,7	2	2,50	4	5,0	0	0,0	80	100
8) Se involucra en su comunidad	71	88,7	4	5,0	0	0,0	5	6,2	0	0,0	80	100

Fuente: Cuestionario de encuesta. Octubre a diciembre del 2016.

Por tanto, tal como lo manifiestan Buciega y Esparcia (2013), en su investigación, "cada uno de los miembros tiene capacidad para influir en la dinámica y en la generación de capital social, pero al mismo tiempo, alcanzado un cierto grado de madurez el grupo dispone de mecanismos suficientes para generar un clima de confianza y estabilidad favorable a la generación de capital", capital que promueve el desarrollo integral de la comunidad.

Participación Social

Sobre los grados de participación social, se observa en la tabla 12, que la mayor parte de socios se encuentran en el grado 1 y 2, recibiendo información con un 80 % y proporcionando información con un 80 %, seguido de los grados 5 y 7, desarrollando tareas en la ejecución de actividades (78,75%), y planteando alternativas de solución a los problemas de su comunidad con un 78,75%.

Con lo manifestado anteriormente, se entiende que la participación de los socios de ACOTURCH no es pasiva, sino por el contrario, tiende a ser activa, porque desarrollan sus propios mecanismos de participación que corresponden a la naturaleza de las comunidades campesinas, donde la toma de decisiones se desarrolla en asamblea, la que corresponde a una de las tradiciones ancestrales de los comuneros. En dicha asamblea los socios son permanentemente consultados y escuchados, respetándose sus opiniones y propiciando un ambiente adecuado para la generación de propuestas a los problemas de su comunidad. La asesoría externa que reciben para fomentar su participación en el desarrollo de su comunidad es muy importante.

"Aquí se llama a asamblea y allí discutimos y votamos para decidir sobre lo que nos toque, así todos están informados y participan" (C.F., 52 años)

En comunidades y barrios pobres una extensión importante del capital social, tanto individual como grupal y comunitario, son los vínculos que dan acceso a personas e instituciones distantes, tanto horizontales como verticales: horizontales, en organizaciones asociativas de segundo nivel en el territorio, que constituyen alianzas y coaliciones, y verticales con actores con mayor poder (Durston, 2011).

Sumada a la asesoría externa, se encuentra la cohesión, redes y organización comunal que promueve la participación de sus integrantes, tal como se manifiesta en las conclusiones de la investigación de Rish (2005): "La cohesión social y capital social hacen referencia a la existencia de la diversidad de redes de comunicación y organización que existen al interior de una comunidad y que fomentan la participación ciudadana, lo que constituye un elemento de gran potencial dentro del proceso de desarrollo".

Percepción de Individuo del área donde vive

En la tabla 13 la mayor parte de socios siempre disfruta de vivir en su comunidad (97,50%), sintiéndose satisfecho con el entorno físico donde vive (92,50%). En ese sentido, la construcción del capital social, pasa por un tema de identidad, en la medida que los socios se sientan cómodos e identificados en su comunidad, su participación en el desarrollo comunitario, va a ser mejor.

Tabla 13. Distribución de los socios de ACOTURCH, según su percepción del área en el que viven

Percepción del individuo del área donde vive	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Se siente satisfecho con su entorno físico	74	92,5	4	5,0	2	2,5	0	0,0	0	0,0	80	100
Tiene las comodidades necesarias	60	75,0	10	12,5	10	12,5	0	0,0	0	0,0	80	100
Disfruta vivir en su comunidad	78	97,5	2	2,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	80	100
Se siente inseguro en su comunidad	19	23,7	2	2,5	10	12,5	18	22,5	31	38,7	80	100

Fuente: Cuestionario de encuesta. Octubre a diciembre del 2016.

"Yo me siento contento de vivir aquí... porque ayudo a conservar esta riqueza que tenemos y me gano al-guito con el trabajo que hago como comunero y socio de ACOTURCH" (B.T., 49 años).

La percepción de sentirse satisfechos con el lugar donde vivan indica un sentimiento de identidad hacia su comunidad, y es que "la pertenencia a la comunidad no contiene solamente un sentimiento de arraigo, sino que implica un sentimiento de lealtad y responsabilidad; y es así que el sentimiento de ciudadanía se articula a partir del reconocimiento de que los miembros de la comunidad tienen rasgos que los identifica" (Tonon, 2009).

El capital social permite el acceso a otros recursos. Como activo, tiene valor en sí mismo, por ejemplo, debido al sentido de pertenencia e inclusión que puede dar a la persona, y al poder que puede derivar del simple hecho de estar organizado y/o conectado (Arriaga et al., 2003). En ese sentido, también se resalta el tema de identidad en la investigación de Rizo (2004), cuando concluye que "...las prácticas generan identidad, en tanto producen sujetos concretos, y a la vez, esas mismas prácticas vienen generadas por la identidad de las personas que las activan, por sus hábitos incorporados".

Finalmente, tal como lo argumenta Hiernaux (2013), es muy importante para la generación de políticas públicas en el marco del desarrollo integral, "la confianza y normas de reciprocidad, redes y formas de participación civil, y reglas formales e informales, ya que constituyen el capital social, un área de estudio que ha demostrado aportar con herramientas al desarrollo humano, social y económico".

CONCLUSIONES

En el marco del desarrollo del capital social comunitario, los socios de AOTURCH, convencidos de la importancia de la

conservación y la asociatividad para promover el desarrollo sostenible, han obtenido importantes logros, perteneciendo a algún tipo de organización que los fortalece para el cumplimiento de sus objetivos y metas para su desarrollo. La naturaleza de la comunidad, conlleva a entender sus procesos que promueven mayor contacto entre ellos para desarrollar la comunicación e información permanente entre ellos, en este marco, una de las prácticas culturales tradicionales que desarrollan para discutir sus temas de interés y tomar decisión en conjunto, son las asambleas.

La participación cívica de los socios, se entiende en la medida de su alto grado de identificación con su comunidad y asociación de turismo, lo que implica desarrollo de prácticas culturales orientadas a la responsabilidad y la lealtad, desarrollando estrategias propias de participación comunal que promueven la participación activa entre sus integrantes, tales como las minkas, lo que promueve el trabajo en equipo y constituye un elemento de gran potencial dentro del proceso de desarrollo.

Las redes sociales que han establecido los socios, los ha impulsado a desarrollar estrategias individuales y grupales de desarrollado, tendiendo como tema central, el factor confianza que facilita la cohesión y la cooperación para beneficio mutuo, siendo las redes de apoyo social más fuertes, las familiares y amicales, aunque las redes institucionales son también de gran ayuda den lo que respecta la capacitación y financiamiento que recibe la comunidad para su desarrollo; estas redes favorecen el desarrollo del capital social comunitario.

Por tanto, siendo la comunidad campesina Muchick, una comunidad pequeña, donde se propicia el apoyo social, dicha comunidad promueve el desarrollo de capital social, basado en relaciones de conocimiento, confianza y reciprocidad.

AGRADECIMIENTOS

El agradecimiento a la junta directiva de la Asociación para la Conservación de la Naturaleza y Turismo Sostenible de Chaparrí, así como también a la secretaria y guías de turismo de ACOTURCH.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alza, V. 2005. Gestión de redes sociales y satisfactores sociales en el espacio urbano periférico de Trujillo. Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo – Perú.
- Andrade, R.R. 2013. El liderazgo comunitario y su importancia en la intervención comunitaria. *Psicología para América Latina* (25): 57-76.
- Arriaga, I. 2003. Capital social: Potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto, en *Capital social: potencialidades analíticas y metodológicas para la superación de la pobreza*, compilado por Arriagada, Irma y Francisca Miranda, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, División de Desarrollo Social, Proyecto ITA/02/049, Santiago de Chile: 13-83.
- Bourdieu, P. 2000. The forms of capital. In J. Richardson (Ed.) *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. Greenwood, New York.
- Buciega A.; Esparcia C. 2013. Desarrollo, territorio y capital social. Un análisis a partir de dinámicas relacionales en el desarrollo rural. *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales* 24(1): 81-113.
- Díez, A. 2011. Inversiones privadas y derechos comunales en Tiempo de Opinión. *Tiempo de opinión* 2(4): 22-31.
- Díez A. 2017. Propiedad y territorio como (diferentes) bienes comunes. El caso de las tierras de comunidades en la costa norte peruana en Eutopía. *Revista de Desarrollo Económico Territorial* 11: 17-39.
- Durston, J. 2011. Capital social comunitario. CEPAL – Naciones Unidas. Chile.
- Eroles, C. 2008. Familia, democracia y vida cotidiana. Espacio editorial, Buenos Aires.
- García, F. 2010. La promoción turística sostenible: Chaparrí y la Comunidad Santa Catalina de Chongoyape. Disponible en: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1037>
- Giddens A.; Sutton P. 2014. Conceptos esenciales de sociología. Alianza Editorial, Madrid.
- Kliksberg, B. 1999. Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo. *Revista de la CEPAL*, núm. 69, 85-102.
- Molinares, C.; Orozco, C.M. 2016. Redes sociales y capital social: Indicadores de calidad de vida en la población desmovilizada. Colombia.
- PNUD - Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. 2000. Desarrollo humano en Chile. Más sociedad para gobernar el futuro. PNUD, Santiago de Chile.
- Premat, C.; Loscos E. 2013. Redes, capital social y desconexión: una aproximación metodológica a la construcción de las solidaridades actuales. Documentos CIDOB. Dinámicas interculturales.
- Putnam, Robert. 1993. The Prosperous Community: Social Capital and Public Life. *America in Prospect*, núm. 13, 35-42.
- Orozco, F.; Mota, E.L.; Cole, D.C. 2015. Capital Social e Información para la Salud en el contexto del modo de vida de agricultores de pequeña escala. *Salud colectiva* 11(2): 177-189.
- Ramírez, J. 2005. Dimensiones y características del capital social en Guadalajara. Tesis de maestría. Universidad Iberoamericana, México.
- Rish, E. 2005. El valor de la cultura en los procesos de desarrollo urbano sustentable. Departamento de Catalunya-España. Disponible en: http://cultura.gencat.cat/web/.content/sscc/gt/arxiu_gt/desarrollo_urbano_sustentable.pdf
- Rizo, M. 2004. Prácticas culturales y redefinición de las identidades de los inmigrantes en el Raval (Barcelona): Aportaciones desde la comunicación. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona – España.
- Rojas, R. 2013. El liderazgo comunitario y su importancia en la intervención comunitaria. *Psicología para América Latina*. Disponible en: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2013000200005&lng=pt&tlng=es.
- Tonon, G. 2009. Comunidad, participación y socialización política. Espacio Editorial. Buenos Aires – Argentina.
- Villar, A.; Campos, M. 2014. V censo nacional agropecuario. Información complementaria. Resultados definitivos. Comunidades campesinas y nativas. Ministerio de Cultura, Instituto Nacional de Estadística e Informática, Ministerio de Agricultura y Riego. Lima – Perú.
- Ziccardi, A. 2012. Espacio público y participación ciudadana: El caso del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial de la Ciudad de México. *Gestión y política pública* 21: 187-226.