

Carta al Editor

La investigación científica en el pregrado: análisis de la perspectiva

Scientific research in undergraduate studies: the perspective's analysis

Miguel Tresierra-Ayala^{1,a}

1. Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Trujillo, Perú a. Médico Cirujano, Médico Especialista en Auditoría Médica

Señor editor:

En los últimos años, hemos sido testigos de aumento en la investigación científica en los estudiantes de medicina, de tal modo que se han agrupado en la Sociedad Científica Médico Estudiantil Peruana (SOCIMEP);^{1,2} en Agosto de cada año, la SOCIMEP organiza su congreso científico nacional anual. En estos congresos se desarrollan concursos de proyectos y trabajos de investigación científica médica.^{3,4}

Estos concursos motivan a los estudiantes a mejorar sus competencias en la investigación estudiantil médica, hecha con muchas falencias, como las referidas por Mayta y Valenzuela.⁵ Una de estas críticas (que compartimos) es la investigación de temas silábicos en grupos muy numerosos de estudiantes. Pero estas investigaciones son las que se ejecutan en los primeros años de estudios, con resultados que hasta merecen ser y son publicados.¹

Pero en el proceso curricular suceden cambios que redundan en la formación del futuro médico en investigación científica y que consideramos necesario analizar. Primer cambio: el ambiente de estudios, desde los laboratorios y salas de clase, a los hospitales y salas de internamiento; segundo cambio: de docentes con permanencia junto al estudiante durante su práctica al docente médico asistente con escasa permanencia junto al estudiante a

quien delega el desarrollo de actividades asistenciales.

Otro cambio se produce en la estrategia de enseñanza-aprendizaje, desde la creación de nuevo conocimiento a través del uso de la lógica inferencial del método científico en asignaturas como Farmacología, Fisiología, Bioquímica, Microbiología, hasta la observación-imitación, dirigido a la creación de competencias técnicas usando la lógica deductiva para el diagnóstico en las asignaturas clínicas de la etapa intrahospitalaria. El estudiante es subyugado por la idea de ser ya médico y resolver casos clínicos usando el método hipotético deductivo, alejándolo del pensamiento inductivo de la ciencia, perdiendo entonces el interés ganado en los años de estudio de las "ciencias básicas".

Ahora bien, también podemos observar al docente, cuya actitud cambia cuando éste ejerce su función en las asignaturas de los primeros años, inculcando al estudiante el aprendizaje a través de la observación, descripción, análisis y síntesis científicos, pero que en la enseñanza en los años hospitalarios inculca la imitación y repetición en el logro de las competencias profesionales, con actitud de autoridad por los años de ejercicio profesional del docente. No es raro ver médicos docentes que elaboran indicaciones diagnóstico terapéuticas a sus pacientes, ejerciendo su experiencia como

autoridad científica, dejando sólo en declaración el método de la medicina basada en evidencia.⁶

La nueva ley universitaria, creemos, también pone en riesgo el desarrollo de la investigación al incorporar el sistema electoral para elegir al Vicerrector de Investigación, en poblaciones estudiantiles con poca madurez democrática, en el que se desarrollan campañas electorales en las que prima la imagen rectoral quien busca acompañarse de docentes universitarios de gran carisma y de facultades que pueden representar una buena cantidad de votos docentes o estudiantiles para su meta electoral, dando poca o nula importancia a su palmarés científico.

Es necesario entonces crear espacios de discusión, para "reconceptualizar" la universidad (en el área de la medicina) no como una institución "profesionalizadora" sino como la formadora de científicos médicos que manejen el método para seguir creando conocimientos cada vez de mayor profundidad y complejidad, y para transformarlo en

tecnología que permita mejorar la calidad de vida del hombre; todo ello con la generación de estrategias didácticas para mejorar el sistema educativo sobre la base de uso de la lógica inductiva del método de la ciencia.

Referencias Bibliográficas

1. Huamaní C, Chávez-Solís P, Domínguez-Haro W, Solano-Aldana M. Producción científica estudiantil: Análisis y Expectativas. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*. 2007; 24(4):444-46.
2. Alarco JJ, Álvarez-Andrade EV. Nuestra participación en los congresos científicos nacional de estudiantes de medicina, 1993-2010 [carta]. *Rev méd panacea*. 2011;1(1):22-3.
3. Carrillo-Larco RM, Montúfar-Crespo SM, Mayta B. Prioridades nacionales de investigación en salud como categorías, en el congreso científico de estudiantes de medicina 2012 [carta]. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2012; 29(3):416-17
4. Congreso Científico Nacional SOCIMEP. Disponible en <http://ccn.socimep.net/>
5. Huamaní C, Mayta-Tristán P, Rodríguez-Morales AJ. Irregularidades éticas en la investigación estudiantil [carta]. *An Fac med*. 2008;69(2):146
6. Álvarez RS, Cortés HJ, Rodeño OE, Alonso CJ, Alcorta AP. Medicina basada en la evidencia. Generalidades de aplicación a la medicina nuclear. Parte I. *Rev. Esp. Med. Nuclear*. 2001; 20(4):313-328.