

## Carta al Editor

### Perspectiva filosófica de la bioética en el campo de experimentación con animales

Bioethics' philosophical perspective on the field of animal experimentation

Alvaro Rodríguez<sup>1</sup>, Betsabe Chunga<sup>1</sup>, Lidia Chuquilin<sup>1</sup>

1. Estudiante de Maestría de Fisiología y Biofísica de la Sección de Ciencias Médicas. Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo. Citar como: Rodríguez A, Chunga B, Chuquilin B. Perspectiva filosófica de la bioética en el campo de experimentación con animales. Rev méd Trujillo 2018;13(1):3-4

Recibido el 13/12/18 Aceptado el 15/01/18

Señor Editor:

La ciencia como acción personal encaminada al conocimiento, el bienestar y la libertad, abre una miríada de nuevos problemas. Principalmente, se nos hace evidentes los problemas éticos que la investigación científica implica. Nuestro problema comprende lograr un equilibrio aceptable, de modo que la autonomía científica sea respetada, así como los valores éticos.<sup>1</sup>

Desde la perspectiva filosófica tomamos al ser humano como la cúspide a las soluciones de los problemas bioéticos, pues estamos dotados de razón, y somos los encargados de cuidar y respetar otras formas de vida como los animales.<sup>2</sup>

El concepto del valor rescata adecuadamente la concepción de los animales; por supuesto, tienen un valor utilitario, que puede ser calculado con un precio, pero a la vez poseen un valor propio, intrínseco e inherente. Los principios que guían la experimentación con éstos, deben advertir a estas dos fuentes de valor.<sup>1</sup>

Entre los fundamentos que hacen del animal un buen sujeto de experimentación tenemos: Primero, la fisiología de los mamíferos es muy

similar a la de los humanos, posibilitando extrapolar las reacciones de un organismo animal frente a determinados estímulos. Segundo, los animales que se utilizan tienen un ciclo biológico más corto en comparación a los humanos, esto permite el estudio de una enfermedad a lo largo de toda la vida del animal, factor de gran utilidad, sobretodo en enfermedades degenerativas. El tercer fundamento es que los animales son manipulables, debido a que su genoma y ambiente han sido controlados; lo cual permite obtener una respuesta fiable y reproducible a la pregunta experimental. Cuarto, cuando se carece de métodos alternativos lo suficientemente fiables.<sup>3</sup>

Así mismo, es conveniente referir que los derechos de los animales se explican mediante los mecanismos cognitivos y neurofisiológicos, relacionados con el sufrimiento, sus emociones y mecanismos de adaptación.<sup>3</sup> De tal forma, es responsabilidad del investigador identificar el estado de conciencia del animal y conocer su compleja fisiología.

Igualmente, el investigador que experimenta con animales debe poseer la sabiduría que propicia el conocimiento de los principios y las causas de las cosas que son objeto de su

intervención y la posesión de la verdad de estos. Solo entonces, será capaz de propender por el bienestar de otros seres vivos y, principalmente, de los animales con los que investiga.<sup>4</sup>

Las consideraciones sobre la virtud del investigador deben ser coherentes y mostrarse durante las prácticas experimentales en las que se use la experimentación con animales para el beneficio de la especie humana y para el propio beneficio del animal.<sup>5</sup> La aptitud del profesional que trabaja con animales en la experimentación científica, pauta el discernimiento del investigador.

En conclusión, el investigador bioético es aquel capaz de discernir con sabiduría en dónde radica el verdadero bien; y así perfeccionar sus virtudes intelectuales. Proteger a los animales que comparten con nosotros el misterio de la vida y que conceden a la ciencia la posibilidad del rescate de especies en vía de extinción, el mejoramiento genético de otras especies, la vigilancia y la producción de medicamentos para la salud humana y animal, entre otros aspectos.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

1. Marcos A. La experimentación con animales: perspectivas filosóficas. *Rev. Lasallista Investig.* [online]. 2014; 11(1): 11-12. ISSN: 1794-4449. Consultado el 20 de noviembre del 2017. Disponible en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-44492014000100002&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-44492014000100002&script=sci_abstract&tlng=es)
2. Garcés-Giraldo L. Modelo bioético personalista ontológico con fundamentación en la virtud para la experimentación con animales. *Rev. P+L.* 2014; 9(2): 60-73. Consultado el 25 de noviembre del 2017. Disponible en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1909-04552014000200006&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-04552014000200006&lng=en&nrm=iso&tlng=es)
3. Reyes L, Carruyo J, Plata D. Bioética de la Investigación en Experimentación con Animales. *Multiciencias.* 2016; 16(1): 87-94. ISSN: 1317-2255. Consultado el 24 d noviembre del 2017. Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/904/90450808011/>
4. Garcés-Giraldo L, Giraldo-Zuluaga C. La sabiduría en Aristóteles: conocimiento de principios y causas en el científico que experimenta con animales. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte.* 2013; 40:151-161. Consultado el 22 de noviembre del 2017. Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/1942/194229200011/>
5. Garcés-Giraldo L, Giraldo-Zuluaga C. La virtud: la recta razón en el profesional que experimenta con animales. *Civilizar.* 2013; 13(24): 181-191. Consultado el 23 de noviembre del 2017. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=100228407010>