



Factores sociodemográficos asociados al no desclosetamiento de la comunidad LGBTI en el Perú

Sociodemographic factors associated with non coming out closet of the LGBTI community in Peru

Carlos Minchón-Medina^{1*}, Daphne Timaná-palacios¹, Leonardo Sanes-Berrú²

¹ *Departamento Académico de Estadística de la UNT, Trujillo-La Libertad, Perú*

² *Escuela Académico Profesional de Estadística de la UNT, Trujillo-La Libertad, Perú*

Resumen

El permanecer o salir del closet por parte de los miembros de la comunidad LGBTI es el tema de investigación del presente estudio, asociado a factores sociodemográficos, con el fin de aportar información para la elaboración de políticas educativas, de derecho familiar o sociales por parte del Estado Peruano. El estudio está basado en la Primera Encuesta Virtual para Personas LGBTI, realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) en el Perú, con bases de datos de libre acceso. Los factores específicos fueron seleccionados mediante análisis bivariado y multivariado, a través de análisis de asociación y modelo de regresión logística binaria, evaluándose su bondad con un valor predictivo moderado del 70% para predecir la permanencia en el armario de los miembros. Los factores sociodemográficos más importantes para permanecer en el closet fueron sexo masculino, tener nivel de estudios universitarios completos o posgrado, asistir a una institución educativa, tener una orientación sexual diferente a la heterosexual, ser transmascuino, que la familia ignore que pertenece a esta comunidad, y haber modificado su cuerpo para ser reconocido como la identidad deseada. Por el contrario, favorecen salir del armario el hecho de que la familia conozca su orientación y conviva con una o más parejas. Se concluye que “permanecer en el closet” es una decisión personal, debiendo cada uno evaluar su realidad, y por lo tanto, las políticas públicas deben considerar que los miembros de la comunidad LGBTI tienen la madurez y el derecho de tomar dicha decisión.

Palabras clave: Salir del closet, orientación sexual, identidad de género, regresión logística

Abstract

The remaining or coming out of the closet by members of the LGBTI community is the subject of research in this study, associated with sociodemographic factors, in order to provide information for the development of educational, family law or social policies by the Peruvian State. The study is based on the First Virtual Survey for LGBTI People, carried out by the National Institute of Statistics and Informatics (INEI, 2017) in Peru, with freely accessible databases. The specific factors were selected through bivariate and multivariate analysis, through association analysis and binary logistic regression model, evaluating their goodness with a moderate predictive value of 70% to predict the permanence in the closet of the members. The most important sociodemographic factors for remaining in the closet were male sex, having completed university or postgraduate studies, attending an educational institution, having a sexual orientation other than heterosexual, being trans masculine, that the family ignores that they belong to this community, and having modified their body to be recognized as the desired identity. On the contrary, they favor coming out if the family knows their orientation and lives with one or more partners. It is concluded that “staying in the closet” is a personal decision, and each person must evaluate their reality, and therefore, public policies must consider that members of the LGBTI community have the maturity and the right to make such a decision.

Keywords: Coming out, sexual orientation, gender identity, logistic regression

*cminchon@unitru.edu.pe (C. Minchón)

1. Introducción

El proceso de una persona de revelar su identidad sexual a otras personas se conoce como “salir del clóset” (Jiménez et al., 2011) y en otros casos se refiere a cuando un homosexual da a conocer su orientación sexual (Benavides, 2014). También se define el “desclosetamiento” como el proceso mediante el cual una persona siente el deseo de socializar su homoerotismo (Jiménez y Romero, 2014). Sin embargo, el “salir del clóset”, es considerado como una etapa final de una serie de etapas de desarrollo de la identidad homosexual, y debe ser entendido como un proceso de dos partes, en donde los individuos primero reconocen, aceptan e integran internamente una identidad homosexual, y luego representan externamente dicha identidad (Dianderas, 2015). En ocasiones se recurre a la investigación acción para promover el reconocimiento de su orientación sexual homosexual en un grupo de personas gay y lesbianas (Zambrano et al., 2017). Hay investigaciones en grupos específicos, como en estudiantes universitarios (Toro, 2016), docentes indicando sus propias vivencias (Catalán, 2017) o diplomáticos (Trejos 2014). Y, otros sobre las consecuencias al salir del clóset, como la no inclusión en su ámbito laboral (Caballero, 2016).

Es importante, desde un punto de vista biopolítico (Serrato y Balbuena, 2015), entender al clóset no sólo como un espacio simbólico, que, si bien constriñe y obliga a los homosexuales a mantener en secreto su sexualidad, también puede ser un lugar de franca comodidad para muchos. Razones para que una persona homosexual no salga del clóset puede ser muchas, desde problemas en el entorno familiar, como el “duelo” de los padres (Batalla, 2016), a diversos factores psicoemocionales (Argueta y Mendoza, 2017), o dificultades en el ámbito emocional, físico, laboral o social (López, 2014), e incluso la discriminación a profesionales de la salud (Campos et al., 2014). Los estudios presentados no corresponden a investigaciones cuantitativas que precisen la dimensión de la población de este grupo vulnerable, justamente debido a que prefieren no salir del clóset. Es posible tomar conocimiento de las condiciones sociodemográficas, discriminación, acceso a los servicios de salud y conocimiento de los derechos humanos (Ortega et al., 2015), entre otros aspectos.

Las personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero e intersexuales (LGBTI), continuamente se enfrentan al estigma, la exclusión y la discriminación generalizados en todo el mundo, incluyendo educación, atención de salud y empleo, incluso en sus hogares y comunidades (Organización de la Naciones Unidas [ONU], 2024). En nuestro país somos testigos de las grandes movilizaciones de organizaciones civiles y religiosas contra el llamado “enfoque de igualdad de género” que el Ministerio de Educación (MINEDU) implementara en el Currículo Nacional de la Educación Básica, y que llevara a la formación del Movimiento “Con mis hijos no te metas”. Las luchas llevaron a que el propio Ministerio de Educación indicara que el currículo no promueve la ideología de género ni la homosexualidad. Las movilizaciones llevaron a una supuesta aclaración en el enfoque de igualdad de género, señalándose ahora que “Todas las personas tienen el mismo potencial para aprender y desarrollarse plenamente. La igualdad de género se refiere a la igual valoración de los diferentes comportamientos, aspiraciones y necesidades de mujeres y varones” (MINEDU, 2017), en lugar de: “Todas las personas, independientemente de su identidad de género, tienen el mismo potencial para aprender y desarrollarse plenamente”.

La implementación del enfoque de igualdad de género ha alcanzado relevancia en varios países del mundo, habiendo organizaciones interesadas, en pro y en contra de este enfoque. En nuestro país se han dispuesto incluso recursos del Estado a promover el conocimiento sobre la comunidad LGBTI.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), a solicitud de dos congresistas de la república, autoridades del Ministerio de Justicia, la Defensoría del Pueblo y de algunos grupos de interés, realizó la Primera Encuesta Virtual para Personas LGBTI, según se indica con la finalidad de generar información estadística que permitiera formular políticas, acciones y estrategias que garanticen el reconocimiento y la protección de los derechos de la población LGBTI, en los diferentes ámbitos del

quehacer humano (INEI, 2017), encontrando la respuesta de 12026 personas de esta comunidad (INEI, 2018). Corresponde a la sociedad en general, Colegios Profesionales y Universidades, a través de sus organizaciones, a pronunciarse sobre el uso de los recursos estatales con estos fines.

Por otro lado, la Ideología de Género es un tema internacional que levanta mucha polémica, y según parece no hay mayores investigaciones cuantitativas sobre esta comunidad LGBTI. Por información proporcionada por el INEI (2018), ahora sabemos, que el 56.5% de la población aún no ha decidido “salir del closet”, es decir, no expresa con libertad su orientación sexual y/o identidad de género. La presente investigación tiene el propósito de explorar los factores sociodemográficos asociados a esta decisión. En el Perú, el Ministerio de Educación para implementar el Currículo de Educación Básica, ha realizado, mediante la R.M. No 159-2017-MINEDU (2017), modificaciones de enfoques y especificaciones de términos (sexo, género, orientación sexual, igualdad de género, entre otros). En relación al enfoque de igualdad de género, la definición actual del MINEDU si bien enfatiza y el potencial de aprender y desarrollarse plenamente de hombres y mujeres, para ejercer sus derechos y ampliar sus capacidades y oportunidades de desarrollo personal; contrasta con de la definición dada por el INEI a la identidad de género (vivencia interna e individual del género tal como cada persona la siente profundamente, la cual podría corresponder o no con el sexo asignado al momento del nacimiento, incluyendo la vivencia personal del cuerpo).

El presente trabajo constituye uno de los primeros en abordar el tema desde una investigación cuantitativa, por un lado, promoviendo la investigación sobre el tema desde sus orígenes (definiciones y enfoques), y por otro proporcionando evidencias que permitan conocer con más detalle el problema, específicamente sobre la decisión de los miembros de la comunidad LGBTI de permanecer o no aun dentro del closet.

El presente estudio pretende contribuir además a las acciones y elaboración de políticas educativas, derecho familiar o sociales por parte del Estado Peruano, proporcionando información específica sobre los factores sociodemográficos que están asociados a la “no salida del closet” de la comunidad LGBTI en el Perú.

2. Material y método

El estudio es exploratorio, transversal, utilizando datos secundarios procedentes de la Primera Encuesta Virtual para Personas LGBTI, realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), y cuyos resultados ya ha sido publicados (INEI, 2018), y las bases de datos se encuentran con libre acceso en su página virtual.

La población está conformada por personas de 18 y más años de edad, residentes en el territorio peruano que, se identifican como parte de la comunidad LGBTI, o que, sin identificarse con dichas categorías, no se adscribe a las definiciones binarias y rígidas de lo masculino y lo femenino.

La muestra está conformada por 10914 personas de la comunidad LGBTI que respondieron afirmativa o negativamente a la pregunta: ¿Ud. expresa sin temor su orientación sexual y/o identidad de género?, excluyéndose 366 por este motivo y 745 que no respondieron la información requerida respecto a los factores de estudio, de las 12025 que participaron de la encuesta. El muestreo aplicado fue por conveniencia, no probabilístico.

La encuesta fue el método empleado por el INEI para recolectar la información, utilizando un cuestionario virtual, colgado en su página web del 17 de mayo al 17 de agosto del 2017, siendo necesario para el éxito de la misma, según INEI, un acercamiento con las principales organizaciones LGBTI del país y solicitar su colaboración para el desarrollo del estudio, tanto en el planeamiento como en su ejecución.

Los factores asociados en estudio corresponden a: sexo registrado al nacer, grupo, último nivel de estudios, ocupación principal, orientación sexual, identidad de género, si es o no intersexual, y si algún familiar conoce que es una persona LGBTI. Las definiciones de las variables se encuentran en la guía de la encuesta (INEI, 2017).

Los datos secundarios son obtenidos de la página web del INEI, en formato SPSS, depurados y procesados empleando IBM SPSS Statistics 2015. La técnica estadística para explorar los factores asociados al no desclosetamiento será el análisis de regresión logística binaria, incluyendo estimación del OR, pruebas de hipótesis (Wald, ómnibus y Hosmer-Lemeshow) y pronóstico con el modelo. La significancia se considerará si $p < 0.05$.

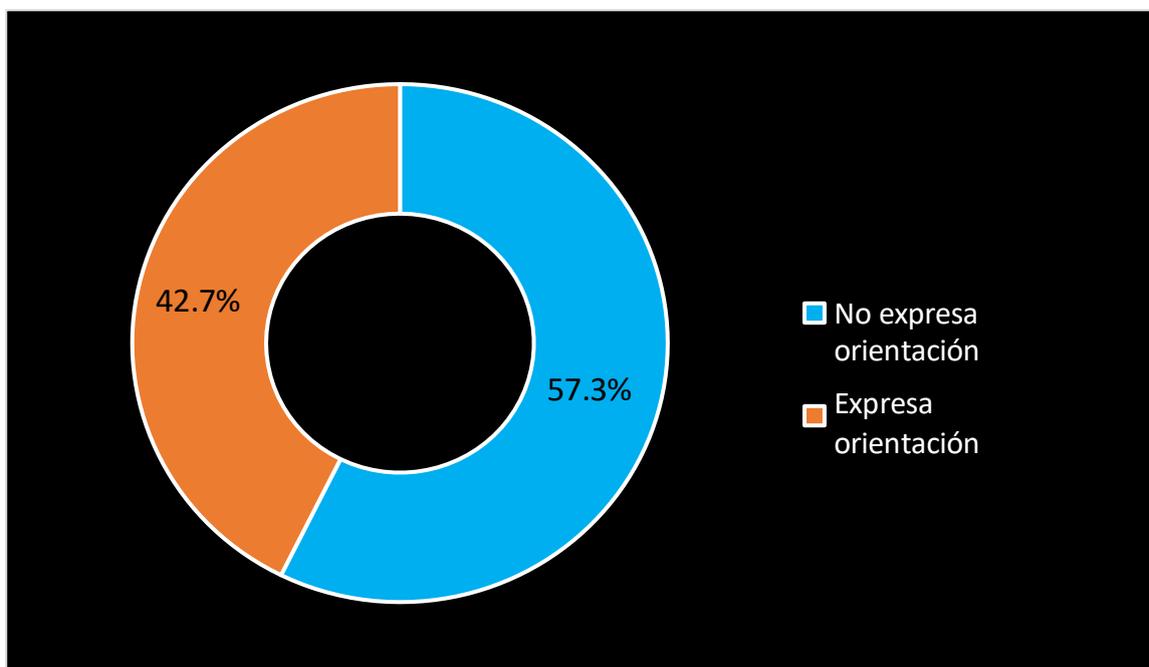
En el aspecto ético se tendrá en cuenta el Código de las Buenas Prácticas Estadísticas en el Perú.

3. Resultados

En el presente estudio, se incluyeron 10914 integrantes de la comunidad LGBTI en el Perú, de los cuales 6257 (57.3%) respondieron con no a la interrogante ¿expresan sin temor su orientación sexual y/o identidad de género?; y 4657 (42.7%) personas que si expresan sin temor, como se muestra en la figura 1.

Figura 1

Decisión de expresar o no su orientación sexual y/o identidad de género en la comunidad LGBTI



En relación a los factores sociodemográficos, en la tabla 1 se prueba la asociación de no expresar orientación sexual y/o identidad de género en la comunidad LGBTI, según factores sociodemográficos, encontrándose la asociación con el sexo al nacer ($p=0.000 < 0.001$), edad ($p=0.000 < 0.001$), nivel de estudios alcanzado ($p=0.000 < 0.001$), y la asistencia a una institución educativa, instituto superior o universidad ($p=0.000 < 0.001$). El temor para expresar su orientación sexual y/o identidad de género en la comunidad LGBTI, es mayor en quienes asisten a una institución educativa, colegio, instituto superior o universidad (59.9%); con nivel de estudios superior universitaria completa (60.3%) o posgrado (61.0%); los menores de 20 años (59.9%) y los que tienen 20-24 años (59.0%) o 25-29 años (58.5%).

Tabla 1

Análisis bivariado de los factores sociodemográficos relacionados a la decisión de no expresar orientación sexual y/o identidad de género en la comunidad LGBTI.

Factores socioculturales	Decisión de no expresar orientación y/o identidad					P
	No expresa (n = 6257)		Expresa (n = 4657)		Total (n = 10914)	
	Nº	%	Nº	%	Nº	
Sexo al nacer						0.000
Masculino	3188	55.0	2605	45.0	5793	
Femenino	3069	59.9	2052	40.1	5121	
Edad						0.000
Menor de 20	795	59.9	533	40.1	1328	
20 - 24	2292	59.0	1595	41.0	3887	
25 - 29	1669	58.5	1184	41.5	2853	
30 - 34	745	54.9	613	45.1	1358	
35 - 39	424	55.6	339	44.4	763	
40 - 49	240	45.5	288	54.5	528	
50+	92	46.7	105	53.3	197	
Nivel de estudios alcanzado						0.000
Sin nivel educativo	72	48.6	76	51.4	148	
Secundaria completa	689	56.7	526	43.3	1215	
Superior no universitaria incompleta	561	52.7	503	47.3	1064	
Superior no universitaria completa	545	48.9	569	51.1	1114	
Superior universitaria incompleta	1902	58.3	1359	41.7	3261	
Superior universitaria completa	1852	60.3	1217	39.7	3069	
Posgrado	636	61.0	407	39.0	1043	
Asistencia actual a una IE, colegio, instituto superior o universidad						0.000
Si	3316	59.9	2219	40.1	5535	
No	2941	54.7	2438	45.3	5379	

Y, en cuanto a los factores sociales, la tabla 2 muestra la relación con la vida actual en pareja ($p=0.000 < 0.001$); la orientación sexual ($p=0.000 < 0.001$); la identidad de género ($p=0.000 < 0.001$); y al conocimiento de su pertenencia a la comunidad por algún miembro de la familia ($p=0.000 < 0.001$). El temor para expresar su orientación sexual y/o identidad de género en la comunidad LGBTI, se observa más en quienes no tenían pareja (58.5%) o la tenían, pero no convivían con ella (59.7%); siendo los más renuentes a expresarlos los bisexuales (69.4%), y de quienes no saben si su familia conoce o no su orientación sexual (68.9%) o están seguros que su familia no conoce de ello (74.3%). No se encontró relación con que si era intersexual ($p=0.094 > 0.05$) o si ya había modificado o no para ser reconocido/a en el género que se identifica ($p=0.089 > 0.05$).

Tabla 2

Análisis bivariado de los factores sociales relacionados a la decisión de no expresar orientación sexual y/o identidad de género en la comunidad LGBTI.

Factores sociales	Decisión de no expresar orientación y/o identidad					P
	No expresa (n = 6257)		Expresa (n = 4657)		Total (n = 10914)	
	Nº	%	Nº	%	Nº	
Vida actual en pareja						0.000
Sin pareja	3101	58.5	2201	41.5	5302	
Con pareja, sin convivencia	2209	59.7	1489	40.3	3698	
Con pareja, con convivencia	877	49.6	891	50.4	1768	
Con más de una pareja	70	47.9	76	52.1	146	
Orientación sexual						0.000
Heterosexual	123	25.9	351	74.1	474	
Gay	2442	53.4	2130	46.6	4572	
Lesbiana	1377	58.4	982	41.6	2359	
Bisexual	1862	69.4	821	30.6	2683	
Pansexual	318	59.0	221	41.0	539	
Asexual	36	52.2	33	47.8	69	
Otro	99	45.4	119	54.6	218	
Identidad de género						0.000
Transfemenina	123	43.5	160	56.5	283	
Transmasculino	165	54.5	138	45.5	303	
Persona de género no binario	434	53.8	373	46.2	807	
No es persona trans	5535	58.1	3986	41.9	9521	
Algún miembro de familia conoce que es LGBTI						0.000
Si	4434	52.9	3952	47.1	8386	
No	1108	74.3	383	25.7	1491	
No sabe	715	68.9	322	31.1	1037	
Persona intersexual						0.094
Si	242	52.6	218	47.4	460	
No	5312	57.4	3937	42.6	9249	
No sabe/ No está seguro	703	58.3	502	41.7	1205	
Modificación de su cuerpo para ser reconocido(a) en el género que se identifica						0.089
Si	457	54.5	381	45.5	838	
No	5800	57.6	4276	42.4	10076	

La tabla 3 formaliza a través del análisis de regresión logística la relación de cada factor sociodemográfico con la decisión de no expresar su orientación sexual y/o identidad de género en la comunidad LGBTI, después de ajustar el efecto de los otros factores; es decir, cuando la única diferencia entre las personas es el factor de estudio.

Los resultados evidenciaron que las que nacieron hombres deciden “no expresar su orientación sexual y/o identidad de género” con mayor frecuencia que las que nacieron mujeres (OR=1.199, $p=0.019 < 0.05$); quienes tienen instrucción superior universitaria completa (OR=1.504, $p=0.014 < 0.05$) o posgrado (OR=1.753, $p=0.003 < 0.01$) en comparación con los que no tienen nivel educativo; quienes actualmente asisten a una institución educativa (colegio, instituto superior o universidad) (OR=1.101, $p=0.046 < 0.05$) en comparación con los que no asisten; cualquiera sea su orientación

sexual ($p=0.000 < 0.05$, en todos los caso) en comparación con los heterosexuales; los trans masculinos ($OR=1.642$, $p=0.001 < 0.05$) en comparación con las personas no trans; de quienes creen que su familia no conoce que es LGBTI ($OR=1.294$, $p=0.006 < 0.05$) en comparación con los que tienen dudas de ello; y en quienes modifican su cuerpo para ser reconocido(a) en el género que se identifica ($OR=1.294$, $p=0.006 < 0.05$). No se encontró diferencias importantes en esta decisión por grupo etario ($p > 0.05$, en todos los casos) en comparación con los de 50 o más años; ni de las personas intersexuales ($p=0.076 > 0.05$) o no ($p=0.428 > 0.05$), con los que tienen dudas sobre esto.

Por el contrario, la tabla 3 también muestra que es menos frecuente no tomar la decisión de no salir libremente del closet, y por lo tanto salen del mismo, en quienes conviven con una ($OR=0.809$, $p=0.000 < 0.05$) o más de una pareja ($OR=0.658$, $p=0.021 < 0.05$), y en quienes conocen que algún miembro de su familia conoce que es LGBTI ($OR=0.446$, $p=0.000 < 0.05$), en comparación con los que tienen dudas de esto.

Tabla 3

Análisis de regresión logística de los factores sociodemográficos relacionados a la decisión de no expresar orientación sexual y/o identidad de género en la comunidad LGBTI.

Factores	Coefficiente	Error estándar	Test de Wald	Valor-p	OR
Sexo masculino	0.182	0.078	5.501	0.019	1.199
Grupo de edad					
Menores de 20	0.169	0.171	0.976	0.323	1.184
20 - 24	0.238	0.159	2.235	0.135	1.269
25 - 29	0.293	0.157	3.480	0.062	1.340
30 - 34	0.200	0.161	1.554	0.213	1.222
35 - 39	0.259	0.168	2.386	0.122	1.296
40 - 49	-0.063	0.175	0.130	0.718	0.939
Ultimo nivel de estudios					
Secundaria completa	0.116	0.190	0.373	0.541	1.123
Superior no universitaria incompleta	0.090	0.192	0.223	0.637	1.095
Superior no universitaria completa	-0.025	0.192	0.017	0.897	0.975
Superior universitaria incompleta	0.173	0.185	0.870	0.351	1.189
Superior universitaria completa	0.408	0.186	4.790	0.029	1.504
Posgrado	0.561	0.195	8.298	0.004	1.753
Asiste a una institución educativa	0.096	0.048	3.979	0.046	1.101
Vida actual en pareja					
Con pareja, sin convivencia	0.038	0.046	0.658	0.417	1.038
Con pareja, con convivencia	-0.212	0.061	12.215	0.000	0.809
Con más de una pareja	-0.418	0.182	5.310	0.021	0.658
Orientación sexual					
Gay	1.601	0.128	156.379	0.000	4.959
Lesbiana	2.063	0.129	257.425	0.000	7.866
Bisexual	2.253	0.124	329.582	0.000	9.515
Pansexual	1.873	0.147	162.885	0.000	6.506
Asexual	1.281	0.275	21.650	0.000	3.599
Otro	1.154	0.178	41.788	0.000	3.170
Identidad de género					
Transfemenina	-0.045	0.155	0.084	0.772	0.956
Transmasculino	0.496	0.149	11.024	0.001	1.642
Persona de género no binario	-0.144	0.079	3.350	0.067	0.866
Familia conoce que es LGBTI					
Si	-0.807	0.076	112.439	0.000	0.446
No	0.300	0.095	9.908	0.002	1.350
Persona intersexual					
Si	-0.207	0.117	3.158	0.076	0.813
No	-0.053	0.066	0.629	0.428	0.949
Modifica su cuerpo para ser reconocido	0.257	0.095	7.414	0.006	1.294
Constante	-1.439	0.277	27.061	0.000	0.237

Nota: OR, odds ratio; grupos de referencia: sexo femenino, edad 50+, sin nivel de instrucción, no asiste a institución educativa, sin pareja, heterosexual, no persona trans, no sabe si familia conoce que es LGBTI, no sabe/no está seguro si es una persona intersexual, y no modifica su cuerpo, respectivamente.

La prueba de Hosmer y Lemeshow evidencia que el modelo es adecuado ($X^2=8.045$, $p=0.429 > 0.05$), y la prueba de ómnibus que las variables incluidas explican la decisión de los miembros de la comunidad LGBTI ($X^2=907.605$, $p=0.000 < 0.05$), cuyos coeficientes de determinación de Cox y Snell, y de Nagelkerke fueron de 0.08 y 0.107, respectivamente. En estas condiciones, el modelo presenta un valor predictivo positivo moderado para “no expresar sin temor su orientación sexual y/o identidad de género” del 70%, y valor predictivo negativo del 40.1%. Los indicadores del modelo de regresión logística binaria no se alteran si por la prueba de Wald “hacia atrás” se decide eliminar del modelo la variable relacionada con la pregunta de si se considera una persona intersexual.

4. Discusión

En el Perú, 57.3% de los integrantes de la comunidad LGBTI indicaron no a la pregunta “expresan sin temor su orientación sexual y/o identidad de género”, cifras basadas en la opinión de miembros de esta comunidad que decidieron responder a la encuesta del INEI, ligeramente diferente a 56.5% reportado por el INEI (2018) debido a que en el estudio se excluyeron a personas que no proporcionaron información de las variables en estudio. Es posible que quienes no deciden salir del closet muchas recurran al clóset inconsciente (homosexualidad latente) o consciente (supresión, abstención o reforma), doble vida (actividades clandestinas) o al empleo de una “máscara” como varón heterosexual (Boucait, 2022). Aun cuando salir del armario sea una opción deseable (Tamagawa, 2018), esa decisión podría estar asociada a los sentimientos de malestar al tomar conciencia de considerarse “soy de esos, soy el raro”, en la cual se dan las reacciones de negación (Jiménez y Romero, 2014). La decisión de salir o no del closet debe ser valorada por cada persona, desde sus convicciones de vida y otros aspectos del entorno donde vive (Vásquez y Ayala, 2022).

El análisis bivariado y el análisis multivariado de regresión logística binaria determinó efecto de los factores en estudio, con excepción de si persona LGBTI se considera o no intersexual, es decir de personas que tienen cuerpos que no coinciden con lo estrictamente femenino o masculino, término propio de Latinoamérica y que en el contexto estadounidense se emplea el término Queer (Bueno-Hansen, 2017), o personas que nacen con una mezcla de características de género masculinas y femeninas (de Vries et al., 2019). Las diferencias encontradas para la decisión tomadas por las personas de la comunidad LGBTI se encuentran en investigaciones cualitativas. En cuanto al sexo al nacer, los hombres gays tienen que actuar acorde con estereotipos masculinos tradicionales para evitar prejuicios, y las mujeres las primeras etapas de reconocimiento suelen ocultarse e inclusive negarse en el entorno más cercano (Lozano y Macedo, 2021), en el contexto social los hombres suelen ser más castigados por su orientación sexual (Bravo, 2020).

La edad fue un factor en el análisis bivariado para explicar la salida o no del closet, pero el método de selección de variables lo conservó como un factor. Al respecto de la edad, la decisión podría estar relacionada a las reacciones violentas de las familias ante la “salida del armario” de adolescentes y jóvenes (Farreiros et al., 2017). La mayor predisposición para no salir del closet en los miembros de la comunidad LGBTI con estudios superiores, o que aún asisten a una institución educativa, podría deberse a que es más complicado “salir del armario” en el entorno educativo, como experiencias vividas por jóvenes en facultades de medicina (Torales et al., 2022); (Cardozo et al., 2021). Según Amnistía Internacional (2024), 7 de cada 10 personas LGBTIQ+ ocultan su orientación sexual o su identidad de género durante su etapa escolar en Europa.

La convivencia en pareja de miembros de la comunidad LGBTI no asegura que salgan abiertamente del closet, podría explicarse debido a que hay quienes señalan que eligen “salir del armario” en algunos lugares, y permanecer en el armario en otros (Matsumunyane & Hlalele, 2022). Es posible que la convivencia se de en lugares alejados de su lugar de origen o de la familia.

Los gays, lesbianas, bisexuales, pansexuales, asexuales u otros miembros de la comunidad LGBTI en el Perú, consideran la opción no salir del closet como alternativa más probable, en

comparación con los heterosexuales, justificable debido a los niveles elevados de crímenes de odio, apología del odio, y discriminación, y asesinatos y persecución, contra ellos (Amnistía Internacional, 2024). La heterosexualidad también se considera una orientación sexual según Amnistía Internacional.

El transmascuino es una persona que se identifica como hombre y cuyo sexo asignado al nacer fue femenino (INEI, 2018), la razón por la cual podrían decidir no salir del closet sea la alta cifra de mujeres trans que son asesinadas, el 2023 llegó al 94% de las personas trans (Amnistía Internacional, 2024). Asimismo, una variante de las personas transgénero son las que modifican su cuerpo a través de intervenciones médicas (hormonales, quirúrgicas o ambas) (Defensoría del Pueblo, 2016), y que justamente deciden quedarse más en el closet, debido a la falta de documentación para ser reconocidas y aceptadas por la sociedad.

Es más difícil salir ante los padres que ante los compañeros de trabajo o de la escuela, o ante el padre que ante la madre (Tamagawa, 2018), e incluso ante los cónyuges (de Camaego, 2016), son probablemente razones suficientes que quienes saben que algún miembro de su familia conoce que pertenece a la comunidad LGBTI deciden salir públicamente del closet, y quienes saben que su familia no está enterada permanecen más en el armario (Vera, 2021), , presenta una amplia discusión sobre salir del armario el ámbito familiar por parte de los jóvenes. Pero, Vásquez y Ayala (2022), son más objetivos al discutir el tema en el ámbito latinoamericano.

Una fortaleza del presente estudio es que presenta un valor predictivo aceptable para explicar los factores específicos relacionados a “no salir del closet” en miembros de la comunidad LGBTI en el Perú. Y, la discusión se basó en lineamientos que justifican la razones para entender su decisión a partir de la opinión de investigadores sociales.

5. Conclusiones

El estudio revela que son muchos y variados los factores por los cuales los miembros de la comunidad LGBTI en el Perú no deciden aun salir del closet y permanecen dentro del mismo, aún a pesar del gran movimiento de esta comunidad. Coincidimos con la opinión de que la decisión debe ser valorada por cada persona, considerando su propia realidad, familiar y el entorno en cual vive, así como sus convicciones personales.

Se requieren políticas públicas para abordar el problema, sin la imposición que se pretendió realizar a través del Ministerio de Educación, debe buscarse otros escenarios, involucrando a adultos en la búsqueda de soluciones. Los miembros de la comunidad deben tener la madurez y el derecho de tomar la decisión de salir o no del closet.

6. Referencias

- Amnistía Internacional. (2024, 17 de mayo). *LGBTIQ+*. *Diversidad Sexual y de Género*. Actuemos por los derechos humanos en todo el mundo. <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/temas/diversidad-afectivo-sexual/>
- Defensoría del Pueblo. (2016). *Derechos humanos de las personas LGBTI: Necesidad de una política pública para la igualdad en el Perú*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/Informe-175--Derechos-humanos-de-personas-LGBTI.pdf>
- de Camargo, W. (2018). O armário da sexualidade no mundo sportivo. *Revista Estudos Feministas*, 26(1). <https://doi.org/10.1590/1806-9584.2018v26n142816>
- Argueta, I. y Mendoza, C. (2017). *Estudio de casos sobre factores psicoemocionales en personas homosexuales de la ciudad de San Miguel, durante el año de 2017* [Trabajo doctoral, Universidad de El Salvador]. <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/17174/1/50108595.pdf>
- Batalla, P. (2016). *El «duelo» vivido por los padres en el tránsito de la diversidad de género de sus*

- hijos/as* [Tesis de maestría, Universidad de la República. Montevideo]. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/123456789/8567/1/Batalla%2c%20Paola.pdf>
- Benavides, M. (2014). *Paso a paso al darse cuenta. Reconocimiento de la orientación sexual homosexual en mujeres adultas de 40 a 55 años de San José, desde una perspectiva teórica gestáltica*. [Tesis de maestría]. <http://170.246.100.106:7501/xmlui/bitstream/handle/cenit/919/PSIC-115.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Boucai, M. (2022). Topology of the Closet. *Journal of homosexuality*, 69(4): 587-611. <https://doi.org/10.1080/00918369.2020.1851957>
- Bravo, M. (2020). *Homonegatividad internalizada y factores protectores frente al estrés de minoría en personas LGB en Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17585/BRAVO_ARENAS_MARIA_PIA%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bueno-Hansen, P. (2017). The emerging LGBTI rights challenge to transitional justice in Latin America. *International Journal of Transitional Justice*, 0, 1-20. doi: 10.1093/ijtj/ijx031
- Caballero, M. (2016). *Divergencias en los espacios educativos: los derechos en las profesoras y profesores transexuales* [Tesis de pregrado, Universidad de La Salle]. http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/20338/26102080_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campos, A., Oviedo, C. y Herazo, E. (2014). Estigma y discriminación a profesional de la salud transgénero. *Rev. Fac. Med.* 62(1), 41-45. <http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v62n1/v62n1a06.pdf>
- Cardozo, H., Leon, R., Ullón, M., Mancuello, J., Palma, C., Pipirig, T., Consoni, L., González, S. y Torales, J. (2021). ¿Dentro o fuera del closet? Apertura y/o encubrimiento de la orientación sexual de estudiantes de Medicina de IUniversidad Nacional de Asunción. *Medicina Clínica y Social*, 5(1), 3-10. <https://doi.org/10.52379/mcs.v5i1.163>
- Catalán, M. (2017). “*Docentes abriendo las puertas del clóset*”. *Narrativas de resistencias y apropiaciones a la matriz heteronormativa escolar en profesoras homosexuales/lesbianas y sus impactos en las prácticas pedagógicas* [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/146862/Docentes%20abriendo%20las%20puertas%20del%20cl%20c3%b3set.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- de Vries, J. M. A., Downes, C., Sharek, D., Doyle, L., Murphy, R., Begley, T., ... Higgins, (2019). An exploration of happiness within the Irish LGBTI community. *Journal of Gay & Lesbian Mental Health*, 24(1), 40–76. <https://doi.org/10.1080/19359705.2019.1646689>
- Dianderas, D. (2015). *El proceso de aceptación de una identidad sexual homosexual en hombres jóvenes de Lima* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6286/DIANDERAS_WONG_DIEGO_IDENTIDAD_SEXUAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Farreiros, I. et al Family violence against gay and lesbian adolescent and young people: a qualitative study. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 71(3), 1220-7. <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0307>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Primera encuesta virtual para personas LGBTI en el Perú, 2017*. Ficha técnica. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Primera encuesta virtual para personas LGBTI en el Perú, 2017*. Principales resultados. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>

- Jiménez, M., Borrero, N. y Nazario, J. (2011). Adolescentes gays y lesbianas en Puerto Rico: Procesos, efectos y estrategias. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 22. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/reps/v22/a07.pdf>
- Jiménez, A. y Romero, M. (2014). “Salir del clóset” en la Ciudad de México. *Salud Mental*, 37, 391-397. <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v37n5/v37n5a5.pdf>
- López, D. (2014). *Dificultades más frecuentes que afrontan las mujeres lesbianas al momento de declarar voluntaria y públicamente su orientación sexual* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/42/lopez-daniela.pdf>
- Lozano S. y Macedo W. (2021). *Reconocimiento de la identidad sexual de jóvenes gays y lesbianas de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/656070/Lozano_TM.pdf?sequence=11&isAllowed=y
- Matsumunyan, K., & Hlalele, D. (2022). Geographies of becoming: exploring safer spaces for coming out of the closet! *Cogent Social Sciences*, 8(1). <https://doi.org/10.1080/23311886.2022.2061685>
- Ministerio de Educación. (2017). *Resolución Ministerial N° 159-2017-MINEDU*. Recuperado de http://www.educacionenred.pe/?i=http://www.educacionenred.pe/noticia-files/2017/03/117077_312c35_01.pdf
- Naciones Unidas. (2024). *El ACNUDH y los derechos humanos del colectivo LGBTI*. Naciones Unidas Derechos Humanos. <https://www.ohchr.org/es/topic/lgbti-people>
- Ortega, K., Ponce, M. y Visnay, K. (2015). *Condiciones sociodemográficas, discriminación, acceso a la atención de salud y cumplimiento de los derechos humanos de la Comunidad GLBTI en Cuenca – Ecuador 2014* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22775/1/TESIS.pdf>
- Resolución Ministerial No 159-2017-MINEDU. Modificar el currículo nacional de la educación básica aprobado por Resolución Ministerial N° 281-2016-MINEDU, conforme al anexo 1 de la presente resolución (2017). <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/169815-159-2017-%20%20%20%20minedu>
- Serrato, A. y Balbuena, R. (2015). Calladito y en la oscuridad. Heteronormatividad y clóset, los recursos de la biopolítica. *Culturales*, 3(2), 151-180. <http://www.scielo.org.mx/pdf/cultural/v3n2/v3n2a5.pdf>
- Tamagawa, M. (2018). Coming out on the closet in Japan: An exploratory sociological study. *Journal of GLBT Family Studies*, 14(5): 488-518. <https://doi.org/10.1080/1550428X.2017.1338172>
- Torales, J., Castaldelli-Maia, J. M., & Ventriglio, A. (2022). LGBT + medical students and disclosure of their sexual orientation: more than in and out of the closet. *International Review of Psychiatry*, 34(3-4), 402-406. <https://doi.org/10.1080/09540261.2022.2101881>
- Toro, C. (2016). *Construcción de la identidad lésbica en la Universidad Santo Tomás* [Tesis doctoral, Universidad Santo Tomás]. <https://repositorio.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/2727/2016ClaudiaToro.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Trejos, D. (2014). *El Itamaraty sale del armario: los diplomáticos homosexuales dentro del ministerio de relaciones exteriores brasileño en el Siglo XXI*. [Trabajo de Conclusión de Curso, Universidad Federal de Integración Latino Americana]. <https://dspace.unila.edu.br/bitstream/handle/123456789/484/TCC%20DIANA%20CAROLINA%20TREJOS%20VIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vásquez J. y Ayala, P. (2022). El derecho a seguir en el clóset. Una aproximación desde la realidad latinoamericana. *Realidad y Reflexión*, 56(22), 77-93. <https://www.camjol.info/index.php/RyR/article/view/15774>
- Vera, S. (2021). *Salir del armario en el ámbito familiar; La visión de jóvenes LGBTI+* [Tesis de

- maestría, Universidad de La Laguna].
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/27828/Salir%20del%20armario%20en%20el%20ambito%20familiar%20la%20vision%20de%20jovenes%20LGBTI%2B.pdf?sequence=1>
- Zambrano, Ch., Cevallos, A. y Ojeda, D. (2017). Reconocimiento de la orientación sexual homosexual. *Psicoespacios*, 11(19), 77-93.
<http://revistas.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/Psicoespacios/article/view/940/1> 213
- Amnistía Internacional. (2024, 17 de mayo). *LGBTIQ+. Diversidad Sexual y de Género*. Actuemos por los derechos humanos en todo el mundo. <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/temas/diversidad-afectivo-sexual/>
- Defensoría del Pueblo. (2016). *Derechos humanos de las personas LGBTI: Necesidad de una política pública para la igualdad en el Perú*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/Informe-175--Derechos-humanos-de-personas-LGBTI.pdf>
- de Camargo, W. (2018). O armário da sexualidade no mundo sportivo. *Revista Estudos Feministas*, 26(1). <https://doi.org/10.1590/1806-9584.2018v26n142816>
- Argueta, I. y Mendoza, C. (2017). *Estudio de casos sobre factores psicoemocionales en personas homosexuales de la ciudad de San Miguel, durante el año de 2017* [Trabajo doctoral, Universidad de El Salvador]. <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/17174/1/50108595.pdf>
- Batalla, P. (2016). *El «duelo» vivido por los padres en el tránsito de la diversidad de género de sus hijos/as* [Tesis de maestría, Universidad de la República. Montevideo]. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/123456789/8567/1/Batalla%2c%20Paola.pdf>
- Benavides, M. (2014). *Paso a paso al darse cuenta. Reconocimiento de la orientación sexual homosexual en mujeres adultas de 40 a 55 años de San José, desde una perspectiva teórica gestáltica*. [Tesis de maestría].
<http://170.246.100.106:7501/xmlui/bitstream/handle/cenit/919/PSIC-115.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Boucai, M. (2022). Topology of the Closet. *Journal of homosexuality*, 69(4): 587-611. <https://doi.org/10.1080/00918369.2020.1851957>
- Bravo, M. (2020). *Homonegatividad internalizada y factores protectores frente al estrés de minoría en personas LGB en Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17585/BRAVO_ARENAS_MARIA_PIA%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bueno-Hansen, P. (2017). The emerging LGBTI rights challenge to transitional justice in Latin America. *International Journal of Transitional Justice*, 0, 1-20. doi: 10.1093/ijtj/ijx031
- Caballero, M. (2016). *Divergencias en los espacios educativos: los derechos en las profesoras y profesores transexuales* [Tesis de pregrado, Universidad de La Salle]. http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/20338/26102080_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campos, A., Oviedo, C. y Herazo, E. (2014). Estigma y discriminación a profesional de la salud transgénero. *Rev. Fac. Med.* 62(1), 41-45.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v62n1/v62n1a06.pdf>
- Cardozo, H., Leon, R., Ullón, M., Mancuello, J., Palma, C., Pipirig, T., Consoni, L., González, S. y Torales, J. (2021). ¿Dentro o fuera del closet? Apertura y/o encubrimiento de la orientación sexual de estudiantes de Medicina de la Universidad Nacional de Asunción. *Medicina Clínica y Social*, 5(1), 3-10. <https://doi.org/10.52379/mcs.v5i1.163>
- Catalán, M. (2017). “Docentes abriendo las puertas del clóset”. Narrativas de resistencias y apropiaciones a la matriz heteronormativa escolar en profesores homosexuales/lesbianas y sus impactos en las prácticas pedagógicas [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/146862/Docentes%20abriend>

- o%20las%20puertas%20del%20cl%3%b3set.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- de Vries, J. M. A., Downes, C., Sharek, D., Doyle, L., Murphy, R., Begley, T., ... Higgins, A. (2019). An exploration of happiness within the Irish LGBTI community. *Journal of Gay & Lesbian Mental Health*, 24(1), 40–76. <https://doi.org/10.1080/19359705.2019.1646689>
- Dianderas, D. (2015). *El proceso de aceptación de una identidad sexual homosexual en hombres jóvenes de Lima* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6286/DIANDERAS_WONG_DIEGO_IDENTIDAD_SEXUAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Farreiros, I. et al Family violence against gay and lesbian adolescent and young people: a qualitative study. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 71(3), 1220-7. <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0307>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Primera encuesta virtual para personas LGBTI en el Perú, 2017*. Ficha técnica. <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Primera encuesta virtual para personas LGBTI en el Perú, 2017*. Principales resultados. <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>
- Jiménez, M., Borrero, N. y Nazario, J. (2011). Adolescentes gays y lesbianas en Puerto Rico: Procesos, efectos y estrategias. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 22. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rep/v22/a07.pdf>
- Jiménez, A. y Romero, M. (2014). “Salir del clóset” en la Ciudad de México. *Salud Mental*, 37, 391-397. <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v37n5/v37n5a5.pdf>
- López, D. (2014). *Dificultades más frecuentes que afrontan las mujeres lesbianas al momento de declarar voluntaria y públicamente su orientación sexual* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio institucional. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/42/lopez-daniela.pdf>
- Lozano S. y Macedo W. (2021). *Reconocimiento de la identidad sexual de jóvenes gays y lesbianas de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/656070/Lozano TM.pdf?sequence=11&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/656070/Lozano%20TM.pdf?sequence=11&isAllowed=y)
- Matsumunyane, K., & Hlalele, D. (2022). Geographies of becoming: exploring safer spaces for coming out of the closet! *Cogent Social Sciences*, 8(1). <https://doi.org/10.1080/23311886.2022.2061685>
- Ministerio de Educación. (2017). *Resolución Ministerial N° 159-2017-MINEDU*. de http://www.educacionenred.pe/?i=http://www.educacionenred.pe/noticia-files/2017/03/117077_312c35_01.pdf
- Naciones Unidas. (2024). *El ACNUDH y los derechos humanos del colectivo LGBTI*. Naciones Unidas Derechos Humanos. <https://www.ohchr.org/es/topic/lgbti-people>
- Ortega, K., Ponce, M. y Visnay, K. (2015). *Condiciones sociodemográficas, discriminación, acceso a la atención de salud y cumplimiento de los derechos humanos de la Comunidad GLBTI en Cuenca – Ecuador 2014* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22775/1/TESIS.pdf>
- Resolución Ministerial No 159-2017-MINEDU. Modificar el currículo nacional de la educación básica aprobado por Resolución Ministerial N° 281-2016-MINEDU, conforme al anexo 1 de la presente resolución (2017). <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/169815-159-2017-%20%20%20%20%20minedu>
- Serrato, A. y Balbuena, R. (2015). Calladito y en la oscuridad. Heteronormatividad y clóset, los recursos de la biopolítica. *Culturales*, 3(2), 151-180. <http://www.scielo.org.mx/pdf/cultural/v3n2/v3n2a5.pdf>

- Tamagawa, M. (2018). Coming out on the closet in Japan: An exploratory sociological study. *Journal of GLBT Family Studies*, 14(5): 488-518. <https://doi.org/10.1080/1550428X.2017.1338172>
- Torales, J., Castaldelli-Maia, J. M., & Ventriglio, A. (2022). LGBT + medical students and disclosure of their sexual orientation: more than in and out of the closet. *International Review of Psychiatry*, 34(3-4), 402-406. <https://doi.org/10.1080/09540261.2022.2101881>
- Toro, C. (2016). *Construcción de la identidad lésbica en la Universidad Santo Tomás* [Tesis doctoral, Universidad Santo Tomás].
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/2727/2016ClaudiaToro.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Trejos, D. (2014). *El Itamaraty sale del armario: los diplomáticos homosexuales dentro del ministerio de relaciones exteriores brasileño en el Siglo XXI*. [Trabajo de Conclusión de Curso, Universidad Federal de Integración Latino Americana]. Repositorio institucional.
<https://dspace.unila.edu.br/bitstream/handle/123456789/484/TCC%20DIANA%20CAROLINA%20TREJOS%20VIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vásquez J. y Ayala, P. (2022). El derecho a seguir en el closet. Una aproximación desde la realidad latinoamericana. *Realidad y Reflexión*, 56(22), 77-93.
<https://www.camjol.info/index.php/RyR/article/view/15774>
- Vera, S. (2021). *Salir del armario en el ámbito familiar; La visión de jóvenes LGBTI+* [Tesis de maestría, Universidad de La Laguna].
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/27828/Salir%20del%20armario%20en%20el%20ambito%20familiar%20la%20vision%20de%20jovenes%20LGBTI%2B.pdf?sequence=1>
- Zambrano, Ch., Cevallos, A. y Ojeda, D. (2017). Reconocimiento de la orientación sexual homosexual. *Psicoespacios*, 11(19), 77-93.
http://revistas.iue.edu.co/revistasiue/index.php/Psicoespacios/article/view/940/1_213