



Análisis multivariado de factores sociodemográficos asociados a la procrastinación en estudiantes de una universidad de Trujillo

Multivariate analysis of socio-demographic factors associated with procrastination in students of a Trujillo University

Lucy Angélica Yglesias Alva^{1*}, Luis Alberto Estrada Alva¹, Lidia M. Lizarzaburu Montero¹,
Adriana Elena Miranda Troncoso², Sherlin Maibelis Díaz Uceda³,

¹Departamento de Estadística, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú

²Departamento de Ciencias Psicológicas, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú

³Escuela Académico Profesional de Estadística, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.

Resumen

La presente investigación con un diseño no experimental, prospectivo, transeccional correlacional multivariado, tiene como propósito establecer, el modelo multivariado que ajusta adecuadamente la asociación de los factores sociodemográficos con la Procrastinación en estudiantes de una universidad de Trujillo. Para llevar a cabo de la investigación se seleccionó una muestra aleatoria de 196 estudiantes de la referida universidad, obtenida con la aplicación del muestreo por conglomerados en la primera etapa y el muestreo estratificado en la segunda etapa, a cuyos integrantes se les aplicó la encuesta sociodemográfica y la Escala de Procrastinación, a fin de obtener los datos necesarios para la investigación. En el análisis de los datos se empleó el Modelo de Regresión Logística, con el soporte del paquete estadístico MINITAB versión 19.0, lo que posibilitó identificar que los factores, edad, la condición de ocupación, ciclo de estudios, satisfacción con la carrera, antecedentes familiares de procrastinación y la autoeficacia están asociados a la Procrastinación en estudiantes de una universidad de Trujillo.

Palabras clave: Factores sociodemográficos, antecedentes familiares de procrastinación, Odds ratio, regresión logística, universitarios

Abstract

The present research with a non-experimental design, prospective, multivariate correlational transection, aims to establish, the multivariate model that suitably adjusts the association of the socio-factors demographics with Procrastination in students from a university in Trujillo. To carry out the research, a random sample of 196 students from the university was selected, obtained with the application of cluster sampling in the first stage and stratified sampling in the second stage, whose members were applied the socio-demographic survey and the Procrastination Scale, in order to obtain the necessary data for the investigation. In the analysis of the data, the Logistic Regression Model was used, with the support of the statistical package MINITAB version 19.0, which made it possible to identify factors, age, occupation condition, cycle of studies, satisfaction with the career, Family history of procrastination and self-efficacy are associated with Procrastination in students of a university in Trujillo.

Keywords: Sociodemographic factors, family history of procrastination, Odds ratio, logistic regression, university

*lyglesias@unitru.edu.pe (L. Yglesias)

1. Introducción

Uno de los temas de mayor preocupación de las entidades académicas y más específicamente en el sistema universitario a nivel mundial, es mantener en estándares altos el nivel de rendimiento académico de sus estudiantes esencial para el desarrollo integral de las personas (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2020). Esta preocupación ha llevado a la realización de investigaciones para identificar los factores de riesgo que podrían influir negativamente en el rendimiento de los estudiantes. Por lo que muchos investigadores han logrado identificar en diferentes contextos varios factores de riesgo, siendo uno de ellos la procrastinación evidenciando que correlaciona inversamente con el rendimiento académico de los estudiantes (Steel, 2007; Garzón & Gil, 2016).

El término procrastinación, se deriva del latín *procrastinare*, que refiere a posponer o retrasar su accionar para después, desentendiéndose de las tareas que requieren ser ejecutadas (Haycock, McCarthy & Skay, 1998; citado por Steel, 2007); Sin embargo, este modo de actuar no conlleva necesariamente a no cumplir con los trabajos pendientes, aunque retrasen sus tareas, con frecuencia las terminan en el último momento (Alegre, 2013). Según Steel (2007), la procrastinación puede entenderse como una estrategia de afrontamiento ante tareas que causan ansiedad o no resultan agradables, sin embargo, la ansiedad no desaparece y puede en un círculo vicioso de postergación y mayor ansiedad.

Autores como Garzón & Gil, (2016) y Garzón & Gil (2017) determinan que la procrastinación académica está relacionada con el nivel bajo de rendimiento académico, y en algunos casos al abandono de los estudios en universitarios, estableciendo que los estudiantes que tienden a procrastinar frecuentemente tienen mayores dificultades en el logro de sus objetivos académicos lo que puede llevar muchas veces hasta deserción educativa. En este contexto también es importante establecer cómo los factores sociodemográficos pueden estar asociados a la procrastinación

Estudios anteriores han mostrado que factores como el nivel socioeconómico, el género, la edad y el tipo de familia pueden asociarse significativamente con el comportamiento procrastinaste de los estudiantes probablemente porque los estudiantes con nivel socioeconómico bajo, presentan mayores dificultades debido a la falta de recursos y apoyo, lo que podría incrementar esta conducta como estrategia de afrontamiento; Asimismo, señalan que las mujeres pueden tener una mayor capacidad para manejar su procrastinación en comparación con los hombres; mientras que los estudiantes de menor edad pueden ser más propensos a procrastinar debido a la falta de experiencia en la gestión del tiempo y las responsabilidades académicas (Ramos-Galarza, et al., 2017; Estrada, et al., 2021).

Finalmente es importante tener en cuenta que, aunque los estudios previos han identificado varios factores que influyen en la procrastinación, cada entorno tiene sus propias particularidades. En nuestro medio es común evidenciar en algunos estudiantes de instituciones educativas de todos los niveles una tendencia a presentar conductas procrastinadoras, tales como no presentar a tiempo con las tareas asignadas, solicitar con frecuencia posponer la presentación de trabajos y/o evaluaciones, esperar hasta el último momento para realizar las actividades que fueron programadas. Estas conductas pueden estar relacionadas con aspectos

locales como la falta de recursos educativos o las características familiares y sociales que pueden influir en su comportamiento académico. Por lo tanto, es necesario realizar una investigación en nuestro medio para entender cómo estos factores locales afectan el comportamiento procrastinaste de los estudiantes y proponer soluciones que se ajusten a nuestra realidad. Por esta razón realizamos la presente investigación con el objetivo de determinar si los factores sociodemográficos y académicos, género, edad, condición de ocupación, área de estudios, ciclo de estudios, satisfacción con la carrera, adicción a las redes sociales, antecedentes familiares de procrastinación, disfuncionalidad familiar y autoeficacia, asociados a la procrastinación, en estudiantes de una universidad de Trujillo asociados a la procrastinación en los estudiantes de una universidad de Trujillo. Asimismo, se calcula los *odds ratio* de estos factores sociodemográficos y académicos para determinar la magnitud de su asociación con la procrastinación en los estudiantes.

Trabajos previos

Rodríguez y & Clariana (2017) realiza una investigación de corte transversal aplicando como instrumento de evaluación la escala de Procrastination Assessment Scale Students administrada a una muestra de 105 universitarios de una universidad de Barcelona-España, y luego de aplicar la técnica del análisis de varianza consigue establecer que en los estudiantes integrantes de la muestra, la procrastinación presenta una tendencia descendente a medida que aumenta la edad del alumno; en tanto no se encontró evidencia de que el curso académico, o la interacción del curso con la edad condicionen el nivel de procrastinación en el alumno.

Carranza y Ramírez (2013) desarrollan una investigación usando un diseño no experimental en el que analizan las conductas procrastinadoras en estudiantes universitarios varones y mujeres, evaluando su asociación con factores demográficos, evaluando a una muestra de 302 alumnos de una universidad de Tarapoto-Peru, mediante un análisis descriptivo llegaron a establecer que la procrastinación tiende a aumentar a través del tiempo; asimismo, los adolescentes de 16 a 20 años, las mujeres, los alumnos de la facultad de ingeniería evidenciaron mayores niveles de procrastinación.

Charca y Taco (2016) trabajan una investigación de carácter explicativo y transeccional sobre los factores personales que influyen en la procrastinación académica en estudiantes de la Universidad UNAS de Arequipa-Perú; seleccionando una muestra constituida por 120 estudiantes mujeres y 91 varones, a quienes aplicaron un cuestionario estructurado para obtener información sobre la procrastinación académica y aspectos sociodemográficos. Luego de realizar un análisis estadístico bivariado, concluyen el trabajo y/o la carga familiar del estudiante, el uso abusivo de tecnologías y la mala gestión de sus tiempos son factores que contribuyen al riesgo de procrastinar.

Domínguez-Lara (2017) llevó a cabo una investigación que lo cataloga de tipo descriptiva y metodológica, en base a una muestra conformada por un total de 515 estudiantes, 392 mujeres y 123 varones pertenecientes a dos universidades privadas ubicadas en Lima Metropolitana, reportando como resultados, además de la prevalencia de la procrastinación académica, que las pruebas estadísticas, encontraron evidencia que la edad correlacionó significativamente e inversamente en grado débil con la procrastinación académica; Igualmente se detectó evidencia de diferencia procrastinadora en los estudiantes que trabajan frente a los

que no trabajan; en tanto no se encontró diferencia significativa en la procrastinación entre varones y mujeres.

Mejía et al. (2018) realizaron una investigación de corte transversal, en una muestra de 5812 estudiantes de una universidad de Huancayo-Perú. Los datos fueron obtenidos a través de la aplicación de una encuesta y de la Escala de procrastinación conformada por trece ítems medidos en escala Likert con propiedades psicométricas adecuadas; En el análisis de los datos se utilizaron modelos lineales generalizados, con familia Poisson, función de enlace log, modelos robustos. Los resultados determinan que al 1% de significancia, los varones procrastinan más que las mujeres, a menor edad, a menor número de horas de estudio diario y menor promedio ponderado en los estudiantes, hay una tendencia altamente significativa a presentar mayor procrastinación, En tanto que los estudiantes de las facultades de mayor exigencia académica y por tanto con mejores hábitos de estudio presentaron menores niveles de procrastinación.

Justificación del estudio

La investigación en curso contribuirá teóricamente puesto que permitirá profundizar en el conocimiento de las bases teóricas de la conducta procrastinadora en los estudiantes, como la teoría conductual, la teoría cognitiva y la teoría cognitiva–conductual; así como la explicación teórica de la asociación de los factores sociodemográficos, con la procrastinación en este segmento de la población.

El beneficio práctico de la investigación radica en que mediante la aplicación del modelo obtenido permitirá detectar a tiempo las conductas procrastinadoras en los estudiantes según sus características socio-demográficas, haciendo posible tomar medidas preventivas de parte de los responsables académicos en coordinación con los padres de familia, como la aplicación de programas de intervención u otras estrategias para el tratamiento de este rasgo de conducta lo que repercutirá finalmente en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.

La utilidad metodológica consistirá en que se proporcionará un modelo multivariante con capacidad predictiva, sobre la asociación de los factores sociodemográficos en consideración con la procrastinación; dicho modelo permitirá hacer un análisis conjunto y exhaustivo de los factores de riesgo sobre la procrastinación, que servirá como antecedente útil para profundizar sobre este tema, en futuras investigaciones en diferentes contextos.

2. Metodología

Tipo de estudio

La investigación es de tipo observacional, ya que solamente se examinan los hechos tal como se presentan, sin intervención sobre las variables independientes por parte del investigador o equipo de investigación. Además, es de alcance correlacional multivariado, con el objetivo de determinar cómo se vinculan diversas variables mediante un patrón predecible en una población o contexto determinado, explorando sus relaciones para hacer un pronóstico de su comportamiento (Hernández et al., p. 93; Ato et al., 2013).

Diseño de ejecución

La estrategia investigativa utilizada en el presente estudio fue no experimental y transeccional, con la intención de establecer la existencia de asociaciones o relaciones entre dos o más variables en un tiempo específico (Hernández et al., 2014).

VARIABLES EN ESTUDIO

Variables independientes

En el presente estudio se evaluaron varias variables para analizar su relación con la procrastinación académica. Entre las variables independientes, se consideraron: género (masculino, femenino, otro), edad (17 a 18 años, 19 años), condición ocupacional (trabaja, no trabaja), ciclo de estudios (primer y segundo ciclo, quinto ciclo), área de estudios (letras, ciencias), satisfacción con la carrera (no satisfecho, satisfecho), adicción a las redes sociales (sí, no), antecedentes familiares de procrastinación (sí, no), disfuncionalidad familiar (sí, no) y autoeficacia baja (sí, no). La variable dependiente fue la procrastinación académica, clasificada en niveles bajo y medio a alto.

Participantes en la investigación

Los participantes en la investigación fueron estudiantes de una Universidad de Trujillo, de diferentes géneros y con edades de 17 a 19 años, matriculados en el año académico 2019-II. Todos los participantes dieron su consentimiento para formar parte de la investigación de manera voluntaria. Los criterios de inclusión para los participantes fueron ser estudiantes varones y mujeres o de otro género, del primer semestre académico del año 2021 en la Universidad de Trujillo, y haber expresado su intención de participar en el estudio mediante el consentimiento informado.

El tamaño de la muestra se determinó utilizando las fórmulas del muestreo probabilístico por conglomerados en dos etapas, en la primera se muestreo Escuelas Académico Profesionales y en la segunda fase se muestreo estudiantes de cada una de las Escuelas muestreadas, a quienes se les aplicó la Encuesta Sociodemográfica y la Escala de Procrastinación (Sheaffer & Mendenhall, 2007; Pérez, 2017).

Técnicas de recolección de datos

Se empleó la técnica de la encuesta, aplicada vía un formulario google de recolección de datos sociodemográficos, y sobre la Procrastinación, usando como instrumentos la adaptación psicométrica de la versión de la Escala de Procrastinación en adolescentes creada por Arévalo (2011). La referida prueba está constituida por 50 ítems, calificados en escala Likert en cinco rangos categóricos, estructurada en cinco dimensiones: Falta de motivación, Dependencia, Baja autoestima, Desorganización y Evasión de responsabilidad.

Análisis e interpretación de la información

Los datos obtenidos a través de la aplicación de la encuesta sociodemográfica y de la Escala de Procrastinación fueron ingresados en una base de datos elaborada con el software Excel 2016, para su posterior procesamiento y análisis, utilizando el paquete IBM SPSS Statistics 28.

En el análisis de la información, se emplearon técnicas estadísticas apropiadas a la naturaleza y los objetivos de la investigación, como tablas de clasificación de simple y doble entrada, cálculo de frecuencias. Para evaluar la fiabilidad del instrumento se calculó el coeficiente omega (Ventura, 2017). Asimismo, para identificar los factores sociodemográficos asociados con la procrastinación se aplicó el modelo logístico de regresión múltiple con respuesta dicotómica, como técnica multivariada (Hosmer, 2013, Brage, 2020). Se calculó la matriz de

confusión para evaluar el desempeño del modelo, obteniendo indicadores como la sensibilidad, especificidad, valor predictivo positivo (Larner, 2024; Yang, & Berdine, 2017). Igualmente, de obtuvo los Odds ratio para cada factor sociodemográfico y académico, con el objetivo de estimar la fuerza de la asociación entre estos factores y la presencia de procrastinación (Brage, 2020). Este análisis se realizó considerando un nivel de significancia del 5%, organizando y presentando los resultados conforme a la normatividad de la séptima edición de las normas APA.

Consideraciones Éticas

En la investigación realizada, se respetó en todo momento a los participantes, a quienes se les explicó claramente los objetivos y procedimientos del estudio, y su participación fue voluntaria, firmando como constancia de ello un consentimiento informado. Se les aseguró la confidencialidad de los datos recolectados, y el anonimato en todo el proceso investigativo y se les ofreció poder conocer los resultados del estudio. El equipo de investigación se comprometió a desempeñarse con responsabilidad, siguiendo las normas éticas establecidas, evitando causar incomodidad alguna a los participantes.

3. Resultados

Tabla 1

Distribución de los estudiantes según características socio-demográficas y académicas

Característica	n	%
Género		
Masculino	85	43,4
Femenino	111	56,6
Edad (años)		
17	106	54,1
18	70	35,7
19	20	10,2
Trabaja		
Si	29	14,8
No	167	85,2
Área de estudios		
Letras	104	53,1
Ciencias	92	46,9
Ciclo de estudios		
I	111	56,6
III	75	38,3
V	10	5,1
Satisfacción con la carrera		
No	44	22,4
Si	152	77,6
Horas de estudio aparte de horarios de clase		
≥ 3	65	33,2
< 3	131	66,8
Media \pm Desviación estándar		2,59 \pm 1,54
Total	196	100,0

Tabla 2

Distribución de los estudiantes según características de procrastinación, disfuncionalidad familiar y nivel de autoeficacia

Dimensión y nivel	n	%
Nivel de procrastinación		
Medio a Alto	119	60,7
Baja	77	39,3
Presencia de procrastinación en padres o abuelos		
Si	65	33,2
No	131	66,8
Disfuncionalidad familiar		
Si	56	28,6
No	140	71,4
Nivel de autoeficacia		
Bajo	69	35,2
No bajo	127	64,8
Total	196	100.0

Tabla 3

Variables en el modelo de regresión logística

Factores de riesgo	β	E.T.	Wald	gl	Sig.	OR
Edad (17 a 18 años)	1,34	,66	4,15	1	,042*	3,83
Ciclo de estudios: Primer ciclo	,87	,44	3,84	1	,050*	2,39
Satisfacción con la carrera: No satisfecho	1,01	,47	4,74	1	,029*	2,75
Antecedentes familiares de procrastinación: Con antecedentes	,82	,38	4,57	1	,033*	2,26
Autoeficacia: Con nivel Bajo	1,44	,43	11,33	1	,001**	4,22
Constante	-3,93	,84	21,82	1	,000	,02

*p<,05; **p<.01

Modelo logístico:

$$P(\text{Medio a Alto}/X) = \frac{1}{e^{-(-3.93+.34X_2+.18X_4+1.01X_6+.82X_8+.12X_9+1.44X_{10})}}$$

El modelo multifactorial sobre la procrastinación establece como factores de riesgo para la presencia de un nivel de medio a alto de procrastinación a la edad de 17 a 18 años, el primer ciclo de estudios, la no satisfacción con la carrera, los antecedentes familiares de procrastinación y la autoeficacia en los estudiantes participantes en el estudio (Tabla 3).

4. Discusión

Habiendo tenido como propósito en la investigación llevada a cabo, el análisis de la correlación entre características sociodemográficas y económicas: género, edad, condición de ocupación, ciclo de estudios, área de estudios, satisfacción con la carrera, adicción a redes sociales, antecedentes familiares de procrastinación, disfuncionalidad familiar y autoeficacia, con la conducta procrastinadora que se manifiesta con cierta frecuencia en estudiantes universitarios y de manera específica en la Universidad de Trujillo donde se efectuó el estudio; se llegó a determinar que el modelo de regresión logística múltiple con respuesta dicotómica explica la asociación significativa ($p < .05$) de cinco de los referidos factores con la procrastinación, en los estudiantes del pregrado de la universidad en cuestión; no encontrando evidencia que los cinco factores restantes condicionen significativamente ($p > .05$) la procrastinación. Por tanto, la conducta caracterizada por el hábito en los estudiantes de retrasar la ejecución de las actividades importantes como los quehaceres académicos y en vez de ello orientar su atención a quehaceres menos prioritarios, es diferenciada según los referidos factores que se identificaron como significativos.

Situación que conlleva a aceptar la hipótesis de investigación referida a que la presencia de procrastinación es explicada multifactorialmente, estableciendo que los factores, edad, ciclo de estudios, satisfacción con la carrera, antecedentes familiares de procrastinación y autoeficacia, son factores que están ligados a la presencia de procrastinación en los estudiantes del pregrado de la universidad en cuestión; en tanto que los factores, género, condición de ocupación, área de estudios, adicción a redes sociales y disfuncionalidad familiar no muestran evidencia que condicionen a la procrastinación en estos estudiantes. Es preciso hacer notar que son escasas las investigaciones donde se haya evaluado la procrastinación desde un punto de vista multifactorial, situación por la que se hizo el análisis de asociación de cada factor con la presencia de nivel alto o no de procrastinación.

Según lo expuesto anteriormente al hacer el análisis del tipo de asociación de los factores en consideración con la procrastinación, se da cuenta que a medida que la edad del estudiante se incrementa hay una tendencia a disminuir la conducta procrastinadora, lo mismo ocurre cuando el estudiante avanza con sus estudios académicos; resultados que se corresponden con los obtenidos con Rodríguez y Clariana (2017) en estudiantes de una universidad de Barcelona, estableciendo que esta conducta tiende a disminuir cuando aumenta la edad del estudiante; así mismo concuerdan los encontrados por otros investigadores como Carranza y Ramírez (2013) y, Charca y Taco (2016), quienes también identificaron a la edad como un factor protector de este tipo de conducta. De igual forma, los resultados obtenidos en esta investigación referentes a la asociación de la autoeficacia con la procrastinación con un Odds ratio de 4.23 veces de riesgo de presentar procrastinación medi/alta, en estudiantes con autoeficacia baja, respecto a los estudiantes con autoeficacia no baja, concuerdan con los de Villanueva et al. (2016) quienes encontraron que una correlación inversa entre autoeficacia y procrastinación en el estudiante universitario. Estos resultados pueden explicarse debido al efecto favorable de las habilidades académicas como la autoeficacia en la capacidad de gestionar y regular su propio aprendizaje de autorregulación del aprendizaje (Zimmerman, 2001).

Asimismo, se detectó que las conductas de dilación en el actuar de los familiares del entorno de los estudiantes tienden a replicarse en ellos, lo que guarda pertinencia con las teorías

en las que tanto Bandura como Vigosky, añaden el componente social en el proceso de aprendizaje, refiriendo que el ser humano asimila no solo información sino también comportamientos observando a otras personas; lo que se daría de forma más acentuada en las personas de su entorno. En lo que respecta a la Autoeficacia se logró determinar que los estudiantes que identifican reconocen y creen en sus capacidades y habilidades será menos probable caer en comportamientos de aplazamiento de sus obligaciones académicas, coincidiendo con los hallazgos de Alegre (2014) quien también identificó una relación negativa entre complacencia con la profesión y procrastinación.

Finalmente se determinó que los estudiante con edades de 17 a 18 años evidencian mayores niveles de procrastinación respecto a los de 19 años; los estudiantes que trabajan muestran ligeramente mayores niveles de procrastinación que los que no trabajan, aunque la asociación no fue detectada como significativa; los de primer ciclo de estudios presentan mayor incidencia de procrastinación frente a los estudiantes del tercer y quinto ciclo, la no satisfacción con la carrera, los antecedentes familiares de procrastinación y el nivel bajo de autoeficacia en los estudiantes de la institución universitaria donde se realizó la investigación, evidenciaron asociación significativa con la presencia de procrastinación en niveles de medio o alto; sin embargo el modelo logístico no encontró niveles diferenciales en la conducta procrastinadora de varones y mujeres; entre estudiantes que trabajan y no trabajan, en los estudiantes de letras o de ciencias; en los estudiantes que usan las redes sociales de tres horas a más con lo que usan menos de tres horas; así como entre los que proceden de familias disfuncionales con respecto a los que proceden de familias no disfuncionales. Por tratarse de un estudio correlacional, este se limita a establecer el comportamiento de la procrastinación (predecirla) a partir de las variables consideradas en la investigación que evidencien estar correlacionadas con la procrastinación, más no a establecer una relación causa-efecto.

5. Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

- Se estableció mediante el modelo multivariado de regresión logística que los factores socio-demográficos y académicos, edad de 17 a 18 años, el primer ciclo de estudios, la no satisfacción con la carrera, los antecedentes familiares de procrastinación y el nivel bajo de autoeficacia en los estudiantes de la institución universitaria donde se realizó la investigación, evidenciaron asociación significativa con la presencia de procrastinación en niveles de medio o alto; sin embargo el modelo logístico no encontró evidencia de que los factores, género, condición ocupacional, áreas de estudios, adicción a redes sociales y disfuncionalidad familiar se asocien de manera significativa con la presencia de niveles de procrastinación de medio a alto.
- La ecuación de regresión logística binaria múltiple modela convenientemente los datos sobre la presencia de la procrastinación en los niveles de medio a alto, considerando como factores asociados el género, la edad, el ciclo de estudios, la no satisfacción con la carrera, Antecedentes familiares de procrastinación, disfuncionalidad familiar y el nivel bajo de autoeficacia.
- Los Odds ratio de los factores socio-demográficos y académicos señalan que el riesgo de presentar procrastinación en niveles de medio a alto, en los estudiantes universitarios antes

señalados, es de 3.83 veces en los estudiantes de 17 a 18, respecto a los de 19 años; de 2.39 veces en los estudiantes del primer ciclo respecto a los del tercero y quinto ciclos; de 2.75 veces en los estudiantes no satisfechos con la carrera respecto a los satisfechos, de 2.26 veces en los estudiantes con antecedentes familiares de procrastinación frente a los que no tienen este tipo de antecedentes y de 4.22 veces en los estudiantes con nivel bajo de autoeficacia, ante los estudiantes con niveles de medio a alto de autoeficacia.

Recomendaciones

- Las autoridades de la Casa de Estudios donde se realizó la investigación deberían tomar en cuenta los resultados obtenidos en la presente investigación en la gestión de sus políticas a favor del bienestar estudiantil. Sería recomendable promover la organización de talleres o programas dirigidos sobre todo al primer ciclo de estudios que ayuden a mejorar o prevenir este tipo de comportamiento que finalmente puede ocasionar daño a la salud del alumno y al rendimiento académico del estudiante.
- Se sugiere realizar investigaciones más analíticas considerando otros factores en el estudio que podrían estar asociados a la conducta procrastinaste en los universitarios y ampliar la cobertura considerando tanto universidades estatales como privadas.

6. Referencias

- Alegre, A. A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 1 (2), 57-82.
- Arévalo, E. (2011). *Construcción y validación de la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA)*. Universidad Privada Antenor Orrego. La libertad – Perú.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Backhaus, K., Erichson, B., Gensler, S., Weiber, G., & Weiber, T. (2023). *Multivariate Analysis: An Application-Oriented Introduction*. Springer Books. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-40411-6>
- Brage Escalona, M. (2020). *Análisis de datos categóricos: regresión logística y multinomial*. Trabajo de grado, Universidad de La Laguna. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/20667>
- Charca, V. y Taco, V. (2016). Factores personales que Influyen a la Procrastinación académica en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Histórico-Sociales (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa.
- Carranza, R. y Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Revista Apunt. univ.*, 3(2), 95-108. <file:///C:/Users/renat/Downloads/Dialnet-ProcrastinacionyCaracteristicasDemograficasAsociad-4515369.pdf>.
- Domínguez-Lara, S., A. (2017). Procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y su relación con variables demográficas. *Revista de Psicología*, 7(1), 81-95.
- Estrada Araoz, E. G., Gallegos Ramos, N. A., & Huaypar Loayza, K. H. (2021). Procrastinación académica en estudiantes peruanos de educación superior pedagógica.

- Garzón, A., y Gil, J. (2016, febrero). El papel de la Procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*.
file:///C:/Users/renat/Downloads/Art_43_16134.pdf
- Garzón, A., y Gil, J. (2017). Propiedades Psicométricas de la Versión en Español de la Prueba Procrastination Assessment Scale-Students (PASS). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP* · 1(43), 149-163.
- Hernández, R., Fernández, B. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a. Ed.), México: Mc Graw Hill.
- Hosmer, D. W., & Lemeshow, S. (2013). *Applied logistic regression*. Wiley.
- Larner, A. J. (2024). *The 2x2 Matrix, Contingency, Confusion and the Metrics*. Springer.
- Mejía, C. R., Ruiz-Urbina, F.R., Benites-Gamboa, D. y Pereda-Castro, W. (2018). Factores académicos asociados a la procrastinación. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 34(3), 61-70.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2020). *Educación 2030: Hacia una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos*. Informe global de seguimiento sobre la educación. <https://unesdoc.unesco.org>
- Pérez, C. (2017). *Muestreo Estadístico a través de ejemplos*. Madrid: IBERGARCETA.
- Ramos-Galarza, C., Jadán-Guerrero, J., Paredes-Núñez, L., Bolaños-Pasquel, M., & Gómez-García, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 43(3), 275-289.
- Rodríguez, A. & Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. doi: 10.15446/rcp.v26n1.53572
- Scheaffer, R. & Mendenhall, W. (2007). *Elementos de Muestreo*. (6a Ed.). Madrid: Thomson. 81-180.
- Steel, P. (2007). *The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure*. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94.
- Ventura, J. L. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Villanueva, C. O. M., UAGro, P. V., & Mejía, M. J. G. F. (2016). Autoeficacia percibida, Estilos de aprendizaje y Procrastinación académica en Estudiantes universitarios. *Tlamati sabiduría*.
- Yang, P. S., & Berdine, G. (2017). The receiver operating characteristic (ROC) curve. *The Southwest Respiratory and Critical Care Chronicles*, 5(19), 34-36. <https://doi.org/https://doi.org/10.12746/swrccc.v5i19.391>
- Zimmerman, B.J. (2001). Lograr la excelencia académica: una perspectiva autorregulatoria. En *La búsqueda de la excelencia a través de la educación* (pp. 85-110). Routledge.