



Análisis multivariado de factores sociodemográficos asociados a la procrastinación en estudiantes de una universidad de Trujillo

Multivariate analysis of socio-demographic factors associated with procrastination in students of a Trujillo University

Lucy Angélica Yglesias Alva^{1x}, Luis Alberto Estrada Alva¹, Lidia M. Lizarzaburu Montero¹, Adriana Elena Miranda Troncoso², Díaz Uceda Sherlin Maibelis³,

¹*Departamento de Estadística, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú*

²*Departamento de Ciencias Psicológicas, universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú*

³*Escuela Académico Profesional de Estadística, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.*

Resumen

La presente investigación con un diseño no experimental, prospectivo, transeccional correlacional multivariado, tiene como propósito establecer, el modelo multivariado que ajusta adecuadamente la asociación de los factores sociodemográficos con la Procrastinación en estudiantes de una universidad de Trujillo. Para llevar a cabo de la investigación se seleccionó una muestra aleatoria de 196 estudiantes de la referida universidad, obtenida con la aplicación del muestreo por conglomerados en la primera etapa y el muestreo estratificado en la segunda etapa, a cuyos integrantes se les aplicó la encuesta sociodemográfica y la Escala de Procrastinación, a fin de obtener los datos necesarios para la investigación. En el análisis de los datos se empleó el Modelo de Regresión Logística, con el soporte del paquete estadístico MINITAB versión 19.0, lo que permitió identificar que los factores, edad, la condición de ocupación, ciclo de estudios, satisfacción con la carrera, antecedentes familiares de procrastinación y la autoeficacia están asociados a la Procrastinación en estudiantes de una universidad de Trujillo.

Palabras claves: Factores sociodemográficos, procrastinación, regresión logística, universitarios.

Abstract

The present research with a non-experimental design, prospective, multivariate correlational transection, aims to establish, the multivariate model that suitably adjusts the association of the socio-factors demographics with Procrastination in students from a university in Trujillo. To carry out the research, a random sample of 196 students from the university was selected, obtained with the application of cluster sampling in the first stage and stratified sampling in the second stage, whose members were applied the socio-demographic survey and the Procrastination Scale, in order to obtain the necessary data for the investigation. In the analysis of the data, the Logistic Regression Model was used, with the support of the statistical package MINITAB version 19.0, which made it possible to identify factors, age, occupation condition, cycle of studies, satisfaction with the career, Family history of procrastination and self-efficacy are associated with Procrastination in students of a university in Trujillo.

Keywords: Sociodemographic factors, procrastination, logistic regression, university.

* Autor correspondiente

E-mail: lyglesias@hotmail.com (L. Yglesias)

1. Introducción

Uno de los temas de mayor preocupación de las entidades académicas y más específicamente en el sistema universitario a nivel mundial, es mantener en estándares altos el nivel de rendimiento académico de sus estudiantes, situación que conlleva a la realización de investigaciones para poder establecer los factores de riesgo que podrían influir negativamente en el rendimiento de los estudiantes. Muchos investigadores han logrado identificar en diferentes contextos algunos de los referidos factores; siendo uno de ellos la procrastinación evidenciando que correlaciona inversamente con el rendimiento académico de los estudiantes. Autores como Garzón & Gil, (2016) y Garzón & Gil (2017) determinan que la procrastinación académica condiciona el nivel bajo de rendimiento académico, así como el abandono de los estudios en las universidades.

El término procrastinación, se deriva del latín procrastinare, que refiere a posponer o retrasar su accionar para después (DeSimone, 1993; citado por Ferrari et al., 1995), desentendiéndose de las tareas que requieren ser ejecutadas (Haycock, McCarthy & Skay, 1998; citado por Steel, 2007); Sin embargo, este modo de actuar no conlleva necesariamente a no cumplir con los trabajos pendientes (Alegre, 2013). Esta conducta se manifiesta mediante acciones como no presentar a tiempo con las tareas asignadas, solicitar con frecuencia posponer la presentación de trabajos y/o evaluaciones, esperar hasta el último momento para realizar las actividades que fueron programadas con la debida anticipación; y puede ocurrir por varios motivos como temor al fracaso, o por considerar la tarea aburrida, o por buscar el perfeccionismo, desorganización o insuficiente motivación (Ferrari, 2010).

En nuestro medio es común evidenciar en algunos estudiantes de instituciones educativas de todos los niveles una tendencia a presentar conductas procrastinantes. Las investigaciones realizadas señalan que la procrastinación puede afectar la salud emocional y física de quienes lo padecen, particularmente de los estudiantes universitarios, causando preocupación, sentimientos de tristeza, síntomas físico disminución de los niveles de satisfacción y felicidad (Rozental et al., 2018).

Lo expuesto anteriormente, crea la necesidad de realizar investigaciones de esta naturaleza en el aspecto académico de nuestra universidad que como en toda institución educativa de nivel superior, prioriza el rendimiento académico y el desarrollo integral de los estudiantes. Como se mencionó anteriormente uno de estos importantes problemas que se presentan en los recintos educativos es la conducta procrastinadora en algunos de los estudiantes, situación motivó hacer un estudio evaluativo sobre la procrastinación, con el propósito de evaluar las posibles causas que pueden provocar este tipo de comportamiento en estudiantes de nuestra universidad, donde es muy escasa la investigación sobre este tipo de conducta, proponiéndose como objetivo de investigación, establecer factores sociodemográficos y académicos, género, edad, condición de ocupación, área de estudios, ciclo de estudios, satisfacción con la carrera, adicción a las redes sociales, antecedentes familiares de

procrastinación, disfuncionalidad familiar y autoeficacia, asociados a la procrastinación, en estudiantes de una universidad de Trujillo; con el propósito de hacer un diagnóstico sobre la magnitud del problema y que las autoridades pertinentes cuenten con datos confiables y puedan tomar las medidas de prevención y atención para proporcionar el apoyo necesario a los estudiantes procurando su bienestar académico y personal.

Trabajos previos

Rodríguez (2017) realiza una investigación de corte transversal aplicando como instrumento de evaluación la escala de Procrastination Assessment Scale Students administrada a una muestra de 105 universitarios de una universidad de Barcelona-España, y luego de aplicar la técnica del análisis de varianza consigue establecer que en los estudiantes integrantes de la muestra, la procrastinación presenta una tendencia descendente a medida que aumenta la edad del alumno; en tanto no se encontró evidencia de que el curso académico, o la interacción del curso con la edad condicionen el nivel de procrastinación en el alumno.

Carranza y Ramírez (2013) desarrollan una investigación usando un diseño no experimental en el que analizan las conductas procrastinadoras en estudiantes universitarios varones y mujeres, evaluando su asociación con factores demográficos, evaluando a una muestra de 302 alumnos de una universidad de Tarapoto-Perú, mediante un análisis descriptivo llegaron a establecer que la procrastinación tiende a aumentar a través del tiempo; asimismo, los adolescentes de 16 a 20 años, las mujeres, los alumnos de la facultad de ingeniería evidenciaron mayores niveles de procrastinación.

Charca y Taco (2016) trabajan una investigación de carácter explicativo y transeccional sobre los factores personales que influyen en la procrastinación académica en estudiantes de la Universidad UNAS de Arequipa-Perú; seleccionando una muestra constituida por 120 estudiantes mujeres y 91 varones, a quienes aplicaron un cuestionario estructurado para obtener información sobre la procrastinación académica y aspectos sociodemográficos. Luego de realizar un análisis estadístico bivariado, concluyen el trabajo y/o la carga familiar del estudiante, el uso abusivo de tecnologías y la mala gestión de sus tiempos son factores que contribuyen al riesgo de procrastinar.

Domínguez-Lara (2017) llevó a cabo una investigación que lo cataloga de tipo descriptiva y metodológica, en base a una muestra conformada por un total de 515 estudiantes, 392 mujeres y 123 varones pertenecientes a dos universidades privadas ubicadas en Lima Metropolitana, reportando como resultados, además de la prevalencia de la procrastinación académica, que las pruebas estadísticas, encontraron evidencia que la edad correlacionó significativamente e inversamente en grado débil con la procrastinación académica; Igualmente se detectó evidencia de diferencia procrastinadora en los estudiantes que trabajan frente a los que no trabajan; en tanto no se encontró diferencia significativa en la procrastinación entre varones y mujeres.

Mejía, Ruiz-Urbina, Benites-Gamboa y Pereda-Castro (2018) realizaron una investigación de corte transversal, en una muestra de 5812 estudiantes de una universidad de Huancayo-Perú. Los datos fueron obtenidos a través de la aplicación de una encuesta y de la Escala de procrastinación conformada por trece ítems medidos en escala Likert con propiedades psicométricas adecuadas; En el análisis de los datos se utilizaron modelos lineales generalizados, con familia Poisson, función de enlace log, modelos robustos. Los resultados determinan que al 1% de significancia, los varones procrastinan más que las mujeres, a menor edad, a menor número de horas de estudio diario y menor promedio ponderado en los estudiantes, hay una tendencia altamente significativa a presentar mayor procrastinación, En tanto que los estudiantes de las facultades de mayor exigencia académica y por tanto con mejores hábitos de estudio presentaron menores niveles de procrastinación.

1. Metodología

Diseño de ejecución

La estrategia investigativa que se utilizó en la presente estudio es de tipo no experimental, transeccional o transversal, con la intención de establecer la existencia de asociación o ligamiento entre dos o más variables en un tiempo específico (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tipo de estudio

La investigación en curso, es de tipo observacional, según la cual solamente se examinan los hechos tal como se presentan, para analizarlos, sin ningún tipo de intervención sobre las variables independiente por parte del investigador o equipo investigación, para examinar su efecto sobre otras variables. Así mismo, la investigación es de alcance correlacional multivariado, que corresponde a un tipo de estudio en el que se pretende determinar cómo se vinculan diversas variables mediante un patrón predecible en una población o contexto en particular, cuyo propósito principal es explorar las relaciones entre variables con el objeto de hacer un pronóstico de su comportamiento (Hernández et. al, p. 93; Ato, López y Benavente, 2013).

Población y muestra

Población

La población estuvo compuesta por los estudiantes de los diferentes géneros, con edades de 17 a 19 años, que dieron su consentimiento para formar parte de la investigación, con matrícula registrada en el año académico 2019-II, en la universidad de Trujillo en la cual se realizó la investigación.

Muestra

En la determinación del tamaño de muestra se aplicaron las fórmulas del muestreo probabilístico complejo con estratificación en la primera etapa y muestreo por conglomerados en una etapa en la segunda etapa (Sheaffer y Mendenhall, 2007; Pérez, 2017).

Revista de Investigación Estadística 2(1): 111-121 (2019)

Se aplicó el muestreo probabilístico complejo; con estratificación en la primera etapa y el empleo del muestreo por conglomerados en una etapa, en la siguiente fase; considerando como estratos el tipo de universidad (pública y privada) y como conglomerados las Escuelas Académico Profesionales en cada tipo de universidad. Luego de elegir la muestra de Escuelas (Conglomerados); se optó por elegir la muestra de alumnos de cada una de las Escuelas muestreadas, a quienes se les aplicó la Encuesta sociodemográfica y la Escala de Procrastinación.

Criterios de Inclusión:

Los participantes en la presente investigación fueron los alumnos varones y mujeres de los primeros ciclos de la universidad de Trujillo donde se realizó la investigación, matriculados en el primer semestre académico del año 2021, que manifestaron mediante el consentimiento informado su intención voluntaria de formar parte del proceso investigativo.

Técnicas de recolección de datos

Se empleó la técnica de la encuesta, aplicada vía un formulario google de recolección de datos sociodemográfico, y sobre la Procrastinación, usando como instrumentos la adaptación psicométrica de la versión de la Escala de Procrastinación en adolescentes creada por el Dr. Edmundo Arévalo Luna. La referida prueba está constituida por 50 ítems, calificados en escala Likert en cinco rangos categóricos, estructurada en cinco dimensiones: Falta de motivación, Dependencia, Baja autoestima, Desorganización y Evasión de responsabilidad.

Variables

La variable respuesta en el estudio es la procrastinación académica categorizada en niveles medio a alta y bajo; en tanto que las variables explicativas son: Género (X1): Masculino, femenino; Edad (X2): 17 a 18, 19 años; Condición ocupacional (X3): Trabaja, no trabaja; Ciclo de estudios (X4): I-II, V; Área de estudios (X5): Letras, Ciencias; Satisfacción con la carrera (X6): No satisfecho, satisfecho; Adicción a las redes sociales (X7): Si, No; Antecedentes familiares de procrastinación (X8): Si, No; Disfuncionalidad familiar (X9): Si, No; y Autoeficacia baja (X10): Si, No.

Análisis e interpretación de la información

A partir de los datos captados con la aplicación de la encuesta sociodemográfica y de la Escala de Procrastinación se elaboró una base de datos en el software Excel 2016, para su posterior procesamiento y análisis, con el soporte de los paquetes MINITAB 16 e IBM SPSS Statistics 28.

En el análisis de la información se emplearon técnicas estadísticas aplicadas acordes a la naturaleza y a los objetivos de la investigación, como tablas de clasificación de simple y doble entrada, calculando frecuencias, y aplicando el Modelo logístico de regresión múltiple con respuesta dicotómica, como técnica multivariada para determinar los factores socio-demográficos asociados con la Procrastinación, considerando un nivel de significancia del 5%, organizando y presentando los resultados ajustándose a la normatividad APA séptima edición.

2. Resultados

Tabla 1

Distribución según características socio-demográficas y académicas

Característica	n	%
Género		
Masculino	85	43,4
Femenino	111	56,6
Edad (años)		
17	106	54,1
18	70	35,7
19	20	10,2
Trabaja		
Si	29	14,8
No	167	85,2
Área de estudios		
Letras	104	53,1
Ciencias	92	46,9
Ciclo de estudios		
I	111	56,6
III	75	38,3
V	10	5,1
Satisfacción con la carrera		
No	44	22,4
Si	152	77,6
Horas de estudio aparte de horarios de clase		
≥ 3	65	33,2
< 3	131	66,8
Media ± Desv, estándar	2,59 ± 1,54	
Total	196	100.0

Tabla 4

Distribución según características de procrastinación, disfuncionalidad familiar y nivel de autoeficacia

Dimensión y nivel	n	%
Nivel de procrastinación		
Medio a Alto	119	60,7
Baja	77	39,3
Presencia de procrastinación en padres o abuelos		
Si	65	33,2
No	131	66,8
Disfuncionalidad familiar		
Si	56	28,6
No	140	71,4
Nivel de autoeficacia		
Bajo	69	35,2
No bajo	127	64,8
Total	196	100.0

Tabla 9*Variables en el modelo de regresión logística*

	β	E.T.	Wald	gl	Sig.	OR
Género: masculino	,34	,35	,92	1	,338	1,40
Edad (17 a 18 años)	1,34	,66	4,15	1	,042*	3,83
Condición ocupacional: Trabaja	,75	,50	2,23	1	,136	2,12
Área de estudios: Letras	,18	,42	,19	1	,667	1,20
Ciclo de estudios: Primer ciclo	,87	,44	3,84	1	,050*	2,39
Satisfacción con la carrera: No satisfecho	1,01	,47	4,74	1	,029*	2,75
Adicción a las redes sociales: ≥ 3 horas al día	,04	,37	,01	1	,914	1,04
Antecedentes familiares de procrastinación: Con antecedentes	,82	,38	4,57	1	,033*	2,26
Disfuncionalidad familiar: Con disfuncionalidad familiar	,12	,43	,08	1	,784	1,12
Autoeficacia: Con nivel Bajo	1,44	,43	11,33	1	,001**	4,22
Constante	-3,93	,84	21,82	1	,000	,02

Nota.

Fuente: Datos procesados con el software SPSS 28

* $p < .05$; ** $p < .01$

Modelo logístico:

$$P(\text{Medio a Alto}/X) = \frac{1}{e^{-(-3.93 + .34X_1 + 1.34X_2 + .75X_3 + .18X_4 + .87X_5 + 1.01X_6 + .04X_7 + .82X_8 + .12X_9 + 1.44X_{10})}}$$

El modelo multifactorial sobre la procrastinación establece como factores de riesgo para la presencia de un nivel de medio a alto de procrastinación a la edad de 17 a 18 años, la condición ocupacional trabaja, el primer ciclo de estudios, los antecedentes familiares de procrastinación y la autoeficacia en los estudiantes participantes en el estudio.

En cuanto a los indicadores de validez del modelo, calculó del seudo R cuadrado de Nagelkerke que reportó un valor de 26.1%. que establece que las variables independientes explican el 26.1% de la variabilidad de la procrastinación. Asimismo, se determinó una global de aciertos del 70%, que sería un indicativo de la necesidad de agregar otros factores que puedan estar influyendo en este tipo de conducta procrastinadora de los estudiantes en la referida universidad.

3. Discusión

Habiendo tenido como propósito en la investigación llevada a cabo, el análisis de la correlación entre características sociodemográficas y económicas: género, edad, condición de ocupación, ciclo de estudios, área de estudios, satisfacción con la carrera, adicción a redes sociales, antecedentes familiares de procrastinación, disfuncionalidad familiar y autoeficacia, con la conducta procrastinadora que se manifiesta con cierta frecuencia en estudiantes universitarios y de manera específica en la Universidad de Trujillo donde se efectuó el estudio; se llegó a determinar que el modelo de regresión logística múltiple con respuesta dicotómica explica la asociación significativa ($p < .05$) de cinco de los referidos factores con la procrastinación, en los estudiantes del pregrado de la universidad en cuestión; no encontrando evidencia que los cinco factores restantes condicionen significativamente ($p > .05$) la procrastinación. Por tanto, la conducta caracterizada por el hábito en los estudiantes de retrasar la ejecución de las actividades importantes como los quehaceres académicos y en vez de ello orientar su atención a quehaceres menos prioritarios, es diferenciada según los referidos factores que se identificaron como significativos.

Situación que conlleva a aceptar la hipótesis de investigación referida a que la presencia de procrastinación es explicada multifactorialmente, estableciendo que los factores, edad, ciclo de estudios, satisfacción con la carrera, antecedentes familiares de procrastinación y autoeficacia, son factores que están ligados a la presencia de procrastinación en los estudiantes del pregrado de la universidad en cuestión; en tanto que los factores, género, condición de ocupación, área de estudios, adicción a redes sociales y disfuncionalidad familiar no muestran evidencia que condicionen a la procrastinación en estos estudiantes. Es preciso hacer notar que no se encontró investigaciones donde se haya evaluado la procrastinación desde un punto de vista multifactorial, situación por la que se hizo el análisis de asociación de cada factor con la presencia de nivel alto de procrastinación.

Según lo expuesto anteriormente al hacer el análisis del tipo de asociación de los factores en consideración con la procrastinación, se da cuenta que a medida que la edad del estudiante se incrementa hay una tendencia a disminuir la conducta procrastinadora, lo mismo ocurre cuando el estudiante avanza con sus estudios académicos; resultados que se corresponden con los obtenidos con Rodríguez (2017) en estudiantes de una universidad de Barcelona, estableciendo que esta conducta tiende a disminuir cuando aumenta la edad del estudiante; así mismo concuerdan los encontrados por otros investigadores como Carranza y Ramírez (2013) y, Charca y Taco (2016), quienes también identificaron a la edad como un factor protector de este tipo de conducta. De igual forma se evidenció que los estudiantes que manifiestan su complacencia con su decisión vocacional evidenciaron menor nivel de procrastinación, corroborando lo afirmado por Vidoso (2002) quien afirma que la satisfacción con la carrera se ve influenciada por la motivación intrínseca y extrínseca en el estudiante y que conlleva a conductas positivas como es el caso de aminorar la procrastinación debido a su estado afectivo de motivación.

Asimismo, se detectó que las conductas de dilación en el actuar de los familiares del entorno de los estudiantes tienden a replicarse en ellos, lo que guarda pertinencia con las teorías en las que tanto Bandura como Vygotsky, añaden el componente social en el proceso de aprendizaje, refiriendo que el ser humano asimila no solo información sino también comportamientos observando a otras personas; lo que se daría de forma más acentuada en las personas de su entorno. En lo que respecta a la Autoeficacia se logró determinar que los estudiantes que identifican reconocen y creen en sus capacidades y habilidades será menos probable caer en comportamientos de aplazamiento de sus obligaciones académicas, coincidiendo con los hallazgos de Alegre (2014) quien también identificó una relación negativa entre complacencia con la profesión y procrastinación.

Por otra parte se determinó que los estudiante con edades de 17 a 18 años evidencian mayores niveles de procrastinación respecto a los de 19 años; los estudiantes que trabajan muestran ligeramente mayores niveles de procrastinación que los que no trabajan, aunque la asociación no fue detectada como significativa; los de primer ciclo de estudios presentan mayor incidencia de procrastinación frente a los estudiantes del tercer y quinto ciclo, los antecedentes familiares de procrastinación y el nivel bajo de autoeficacia en los estudiantes de la institución universitaria donde se realizó la investigación, evidenciaron asociación significativa con la presencia de procrastinación en niveles de medio o alto; sin embargo el modelo logístico no encontró niveles diferenciales en la conducta procrastinadora de varones y mujeres; entre estudiantes que trabajan y no trabajan, en los estudiantes de letras o de ciencias; en los estudiantes que usan las redes sociales de tres horas a más con lo que usan menos de tres horas; así como entre los que proceden de familias disfuncionales con respecto a los que proceden de familias no disfuncionales.

Finalmente, se recomienda realizar investigaciones considerando también otros factores en el estudio que podrían estar asociados a la conducta procrastinaste en los universitarios y lograr así un modelo que ajuste mejor a los datos. Asimismo, se debería ampliar la cobertura del estudio, considerando otras universidades estatales y privadas. Por otra parte, es importante que las autoridades de la Casa de Estudios donde se realizó la investigación tomen en cuenta los resultados que se evidenciaron en la presente investigación en la gestión de sus políticas a favor del bienestar estudiantil, promoviendo la organización de talleres o programas dirigidos sobre todo al primer ciclo de estudios que permitan mejorar o prevenir este tipo de comportamiento que puede ocasionar daño a la salud del estudiante; así como.

4. Conclusiones

- Se estableció mediante el modelo multivariado de regresión logística que los factores socio-demográficos y académicos, edad de 17 a 18 años, la condición ocupacional trabaja, el primer ciclo de estudios, los antecedentes familiares de procrastinación y el nivel bajo de autoeficacia en los estudiantes de la institución universitaria donde se realizó la investigación, evidenciaron asociación

- significativa con la presencia de procrastinación en niveles de medio o alto; sin embargo, el modelo logístico no encontró evidencia de que los factores, género, condición ocupacional, áreas de estudios, adicción a redes sociales y disfuncionalidad familiar se asocien de manera significativa con la presencia de niveles de procrastinación de medio a alto.
- La ecuación de regresión logística binaria múltiple modela moderadamente los datos sobre la presencia de la procrastinación en los niveles de medio a alto, considerando como factores asociados el género, la edad, la condición laboral, área y ciclo de estudios, Adicción a las redes sociales, Antecedentes familiares de procrastinación, disfuncionalidad familiar y autoeficacia.
 - Los Odds ratio de los factores socio-demográficos y académicos señalan que el riesgo de presentar procrastinación en niveles de medio a alto, en los estudiantes universitarios antes señalados, es de 3.83 veces en los estudiantes de 17 a 18, respecto a los de 19 años; de 2.39 veces en los estudiantes del primer ciclo respecto a los del tercero y quinto ciclos; de 2.26 veces en los estudiantes con antecedentes familiares de procrastinación frente a los que no tienen este tipo de antecedentes y de 4.22 veces en los estudiantes con nivel bajo de autoeficacia, ante los estudiantes con niveles de medio a alto de autoeficacia,

5. Referencias

- Alegre, A. A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 1 (2), 57-82.
- Byrne, B. (2010). *Structural equations modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming* (2da Ed.). Nueva York: Routledge.
- Charca, V. y Taco, V. (2016). *Factores personales que Influyen a la Procrastinación académica en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Histórico-Sociales* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa.
- Carranza, R. y Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Revista Apunt. univ.*, 3(2), 95-108. Recuperado de <file:///C:/Users/renat/Downloads/Dialnet-ProcrastinacionyCaracteristicasDemograficasAsociad-4515369.pdf>.
- Domínguez-Lara, S., A. (2017). Procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y su relación con variables demográficas. *Revista de Psicología*, 7(1), 81-95.
- Ferrari, Joseph. (2010). *Still Procrastinating - The No-Regrets Guide to Getting it Done*.
- Garzón, A., y Gil, J. (2016, febrero). El papel de la Procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*. file:///C:/Users/renat/Downloads/Art_43_16134.pdf
- Hernández, R., Fernández, B. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a. Ed.), México: Mc Graw Hill.

Revista de Investigación Estadística 2(1): 111-121 (2019)

- Hu, L., y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indices in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55. doi: 10.1080/10705519909540118
- Mejía, C. R., Ruiz-Urbina, F.R., Benites-Gamboa, D. y Pereda-Castro, W. (2018). Factores académicos asociados a la procrastinación. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 34(3), 61-70.
- McCallum, R., Browne, M. y Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1(2), 130-149. doi: 10.1037/1082-989X.1.2.130
- Mulaik, S., et al. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological Bulletin*, 105(3), 430-445. doi: 10.1037/0033-2909.105.3.430.
- Pérez, C. (2017). *Muestreo Estadístico a través de ejemplos*. Madrid: IBERGARCETA.
- Rodríguez, A. & Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. doi: 10.15446/rcp.v26n1.53572
- Rozental A, Bennett S, Forsström D, Ebert DD, Shafran R, Andersson G, Carlbring P. Targeting Procrastination Using Psychological Treatments: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Front Psychol*. 2018 Aug 30;9:1588. doi: 10.3389/fpsyg.2018.01588. PMID: 30214421.
- Scheaffer, R. & Mendenhall, W. (2007). *Elementos de Muestreo*. (6a Ed.). Madrid: Thomson. 81-180.
- Ventura, J. L. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.