

Método vivencial y el juicio moral de estudiantes de la I.E. “Jorge Basadre Grohmann”, Trujillo, Perú

Ángel L. Fernández Arce¹, Lorenzo E. Matos Deza²

¹ Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre Grohmann”, angelnelo@hotmail.com

² Docente Jubilado de la Universidad Nacional de Trujillo, lematosdeza_15@hotmail.com

Recibido: 04-02-2014

Aceptado: 19-04-2015

RESUMEN

En el presente trabajo se aplicó el método vivencial en la institución educativa N° 80818 “Jorge Basadre Grohmann” del distrito de Florencia de Mora, para evidenciar el desarrollo del juicio moral en estudiantes de educación secundaria. Se trabajó con una muestra de 176 estudiantes de 1°, 2°, 4° y 5° grados. Se utilizó el método de análisis comparativo para confirmar la hipótesis y los métodos de análisis de entrevistas para corroborar el desarrollo del nivel de juicio moral que se basó en la práctica de cuatro valores: verdad, honestidad, no violencia y defensa de la vida. Los resultados sobre el desarrollo del juicio moral que realizaron los y las estudiantes de 1° a 5° grado, en el pre y el postest obtuvieron una diferencia en el porcentaje promedio positivo en los estadios 4, 5 y 6. En cuanto a la práctica de valores para lograr el desarrollo del juicio moral, en el pretest obtuvieron un porcentaje promedio de 15,39% y en el postest se elevó a 35,72%. Según la práctica de valores por género, en el pretest los varones obtuvieron un porcentaje promedio de 6,18% y en el postest se elevó a 13,28% y las mujeres en el pretest obtuvieron un porcentaje promedio de 9,71% y en el postest se elevó a 22,44%. La confirmación significativa de estos resultados lo indica la prueba “t” de comparación de promedios que arrojó un $p < 0,05$. Como conclusión principal se indica que con la práctica del método vivencial se logró un incremento significativo del desarrollo del juicio moral.

Palabras clave: Juicio moral, método vivencial, práctica de valores.

ABSTRACT

In the present work, the experiential method was applied in the school N ° 80818 "Jorge Basadre Grohmann" district of Florence de Mora, to demonstrate the development of moral judgment in high school students. We worked with a sample of 176 students of 1st, 2nd, 4th and 5th grades. Comparative analysis method was used to confirm the assumptions and methods of analysis of interviews to corroborate the development level of moral judgment was based on the practice of four values: truth, honesty, non-violence and defense of life. The results on the development of moral judgment that made the students from 1st to 5th grade in the pre and posttest obtained a positive difference in the average percentage in stages 4, 5 and 6. On the other hand, the practice of Values to get the development of moral judgment in the pretest was obtained an average percentage of 15,39% and posttest rose to 35,72%. According to the practice of values per gender in the pretest, boys scored an average rate of 6,18% and posttest rose to 13,28% and women in the pretest obtained an average rate of 9,71% and posttest rose to 22,44%. The meaningful confirmation of these results indicates the "t" test for comparison of averages showed a $p < 0,05$. The main conclusion indicates that the practice of experiential method a meaningful increase in moral judgment development was achieved.

Keywords: Moral Judgment, experiential method, practice of values

I. INTRODUCCIÓN

El proceso educativo peruano “busca desarrollar capacidades, valores y actitudes que permitan al educando aprender a lo largo de toda su vida” (Ministerio de Educación, 2008: 10), permitiendo su progreso tanto en lo intelectual cuanto en su convicción y en la realización de actitudes que conllevan

a una sociedad a reunir las características requeribles para un desarrollo armónico y con bienestar para sus integrantes.

Garza (2005: 28), expresa que “el papel de la Educación debe centrarse en el desarrollo del Juicio Moral”. Kohlberg (1962), citado por Hurlock (1967: 154), propone que el juicio moral se desarrolla y ejercita cuando se considera el aspecto moral del problema o de la situación que se enfrenta, cuando se manifiesta un dilema moral que debe decidir entre dos situaciones que conllevan cierto grado de responsabilidad.

Kohlberg (1992: 79) afirma que “el desarrollo moral de una persona pasa por tres grandes niveles — el preconventional, el convencional y el postconvencional— cada uno de ellos contiene dos estadios o etapas. En total seis estadios de madurez creciente y con razonamientos morales diferentes”.

A nivel internacional podemos mencionar los siguientes trabajos:

Nuévalos (2008), realizó la investigación: El desarrollo moral y su relación con los valores ambientales en el Centro Público de E.E.M.M. "Cid Campeador", Valencia – 2008, en la escuela de Post Grado la Universitat de Valencia. La investigación llegó a la conclusión que la madurez del juicio moral es un componente necesario pero no suficiente para la acción moral. No se pueden seguir los principios morales si no se entienden o no se aceptan, sin embargo se puede razonar en términos de principios y no vivir de acuerdo con esos principios.

Molano (2005) en su investigación: Efectos de las comunidades justas en el aula de clases sobre el desarrollo moral, el sentido de la comunidad y las relaciones de cuidado en el Gimnasio Monseñor Manuel María Camargo, Bogotá – 2004, en la Escuela de Post Grado de la Universidad de los Andes. Su principal conclusión fue: los resultados mostraron niveles de desarrollo del juicio moral más altos que el grupo de control en las relaciones personales y colectivas y en la valoración de sí mismas teniendo prioridad sobre sus miembros en pro de la vida en común.

A nivel nacional se presentan los siguientes trabajos de investigación:

Romero (2012) en su investigación: Desarrollo moral según género en estudiantes de tercer grado de una institución educativa pública, Callao – 2011, en la Escuela de Post Grado de la Universidad San Ignacio de Loyola. Su conclusión principal fue: no existen diferencias en los niveles de desarrollo moral según género en los alumnos del tercer grado de una institución educativa, los resultados muestran que se encuentran en el nivel heterónimo.

Chumbe (2011) en su tesis titulada: Juicio moral y actitud ambiental de los alumnos de quinto grado de educación secundaria, Barranco – 2009, en la Unidad de Posgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; concluyó que existe una correlación significativa entre el juicio moral y la actitud ambiental de los alumnos de quinto grado de educación secundaria del distrito de Barranco

A nivel local consideramos los trabajos de Alba (2000), quien realizó su investigación sobre: Programa de Dilemas Morales para promover el Desarrollo del Juicio moral Autónomo en el CEP “San José Obrero-Marianista” – 1999, en la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de Trujillo, concluyó que: la aplicación de dicho programa promovió el desarrollo del juicio moral autónomo del grupo experimental y que el postest lo ubicó preferentemente en el estadio 3 de expectativas interpersonales mutuas y un menor grupo alcanzó el estadio 4 que corresponde al nivel social y de conciencia.

Asmat (2002), en su tesis titulada: Desarrollo del Juicio moral y Desarrollo del Pensamiento Lógico Matemático según Piaget en el CEAC “Jesús Maestro” – Alto Moche – 2001, en la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de Trujillo, arribó a la conclusión de que el desarrollo de los niveles de juicio moral en los niños de educación primaria sigue una secuencia evolutiva paralela con la edad cronológica y es así que a mayor edad, el desarrollo del juicio moral será autónomo y, a menor edad, el desarrollo del juicio moral será heterónimo.

Calderón (2009), investigó sobre: Influencia del Clima Familiar en el Desarrollo del Juicio moral en el Instituto Superior Pedagógico Público Nuestra Señora de la Asunción de Otuzco – 2008, en la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de Trujillo. La principal conclusión es que las sub escalas de Cohesión (CO), Intelectual – Cultural (IC), Autónomo (AU) y Moralidad Religiosa (MR) se relacionan significativamente con el desarrollo del juicio moral en los adolescentes. Es decir, que la comunicación

y las relaciones interpersonales, la asunción de roles, el interés por las actividades culturales, la toma de decisiones y la importancia que se da a la práctica de valores entre los miembros de la familia, mejora significativamente el desarrollo del juicio moral.

Bobadilla y Ravelo (2006), en su trabajo de investigación: *Influencia del Método vivencial en la mejora del Rendimiento Académico de los y las estudiantes de la Institución Educativa Pública de Menores San Juan de Trujillo – 2005*, en la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada Antenor Orrego. Dicha investigación arribó a la conclusión: la aplicación del método vivencial en el rendimiento académico de los y las estudiantes tuvo una influencia positiva y significativa.

Estos estudios han demostrado la eficacia del método vivencial en tareas educativas y que el juicio moral también es posible desarrollarlo. Sin embargo, no se ha realizado una investigación para demostrar la eficacia de este método en el desarrollo del juicio moral.

En el panorama mundial se ha gestado el consumismo como la premisa destacada para el logro de los objetivos sociales. Premisa que genera la acumulación de bienes o la apariencia, dejando de lado el accionar con el otro, la acción correcta, el respeto por los derechos de los demás y el consabido aprovechamiento sólo con un fin egoísta. Sobre el contexto nacional se muestra un desinterés por el aspecto educativo, sumido en el culto a lo externo promovido por los programas de televisión o la corrupción en las autoridades, unido a los actos delictivos que se transforman en parte de nuestra vida cotidiana; todo ello, no hacen más que corroborar la sensación de que lo incorrecto es lo que prima.

Generalmente, el desarrollo del juicio moral en las instituciones educativas peruanas no se ha trabajado de manera comprometida ya sea por desconocimiento, factores familiares o sociales, generando así una mayor identificación con los patrones familiares que en muchos casos no son coherentes con los objetivos educacionales.

Esta situación también se evidencia en la Institución Educativa N° 80818 "Jorge Basadre Grohmann", del distrito de Florencia de Mora, Trujillo, Perú, donde el alumnado se ve caracterizado por la realización de una acción para evitar la sanción recibida (marcar la agenda del alumnado, llamar al padre de familia, derivarlo a la coordinación de tutoría, etc.). Son acciones frecuentes por ejemplo, las agresiones físicas y verbales sin medir las consecuencias, evasiones de clase, conductas indecorosas; es decir, se evidencian comportamientos contra la moral.

El Ministerio de Educación (2008:35), a través del Diseño Curricular Nacional, nos propone una serie de valores que deben estimularse y practicarse dentro de la educación básica regular. Uno de éstos es el de ética y moral.

La base teórica se tomó de Kohlberg pues propone que el desarrollo del juicio moral se puede realizar a través de la práctica de acciones que permitan una toma de decisión en un momento determinado; ubicándolo en un estadio. Estas prácticas de acciones se realizan a través de dilemas morales que nos ofrecen la posibilidad de ubicar a la persona dentro de un estadio moral. Un dilema moral es un conflicto moral, es una situación en la que una persona se ve confrontado con dos o más obligaciones morales que le instan a actuar. Los dilemas morales nos ofrecen la posibilidad de, en base a una respuesta, determinar el nivel y/o estadio en el cual se le ubica a la persona.

Al respecto, Kohlberg (1992: 80), propone los siguientes niveles y estadios:

Nivel preconvencional: Este nivel integra a los dos siguientes estadios.

Estadio 1. Obediencia y miedo al castigo: Se respetan las normas por obediencia y por miedo al castigo.

Estadio 2. Favorecer los propios intereses: Es un estadio propio del niño y de las personas adultas que afirman: «te respeto si me respetas», «haz lo que quieras mientras no me molestes».

Nivel convencional: Este nivel integra el estadio 3 y el estadio 4.

Estadio 3. Expectativas interpersonales: Nos mueve el deseo de agradar, de ser aceptados y queridos. Hacer lo correcto significa cumplir las expectativas de las personas próximas a un mismo.

Estadio 4. Normas sociales establecidas: Es el estadio en el cual para el individuo hacer lo correcto es cumplir las normas socialmente establecidas para proporcionar un bien común. Kohlberg considera que este es el estadio en el cual se encuentra la mayoría poblacional.

Nivel postconvencional: Le componen el estadio 5 y el estadio 6.

Estadio 5: Derechos prioritarios y contrato social: Se reconoce que además de la propia familia, grupo y país, todos los seres humanos tienen el derecho a la vida y a la libertad, derechos que están por encima de todas las instituciones sociales o convenciones.

Estadio 6: Principios éticos universales: Se toma conciencia que hay principios éticos universales que se han de seguir y tienen prioridad sobre las obligaciones legales e institucionales convencionales. En este estadio impera la regla de oro de la moralidad: "hacer al otro lo que quiero para mí". Y se tiene el coraje de enfrentarse a las leyes que atentan contra los principios éticos universales como el de la dignidad humana o el de la igualdad. Es el estadio moral supremo, el de Gandhi, de Martin Luther King y el de todas las personas que viven profundamente la moralidad.

El Método Vivencial es un método que a través de su secuencia permite la reflexión personal que, unido a un compromiso, logra elevar el Nivel del Juicio Moral. La razón por la que el Método Vivencial es recomendado para todo tipo de grupos, es porque genera aprendizaje de las experiencias, de la acción y la interacción, permitiendo cometer errores en aras del crecimiento individual y colectivo.

En la IE N° 80818 "Jorge Basadre Grohmann" se observó, en el comportamiento diario, la escasa práctica de los valores que el Ministerio de Educación solicita que se desarrollen en los estudiantes del nivel secundario, valores como: honestidad, veracidad, no violencia y defensa de la vida. En la conceptualización de esta situación se encontró que estaban ligados al desarrollo del juicio moral propuesto por Kohlberg. En consecuencia, se asumió que a través de un método vivencial se podría desarrollar el nivel del juicio moral, por medio de la práctica de valores.

El problema que se trató de investigar es el siguiente: ¿Qué efectos se espera de la aplicación del Método Vivencial en el desarrollo del Juicio Moral en los estudiantes de la Institución Educativa N° 80818 "Jorge Basadre Grohmann" del distrito de Florencia de Mora, 2013?

Por esta razón, se propuso como objetivo general: demostrar que la aplicación del método vivencial permite desarrollar el nivel del juicio moral en los y las estudiantes de educación secundaria de menores, de la Institución Educativa N° 80818 "Jorge Basadre Grohmann" del distrito de Florencia de Mora. Así como, los siguientes objetivos específicos: identificar los valores más practicados en los y las estudiantes e identificar los valores más practicados por género en los y las estudiantes.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1 Objeto de estudio

La población de estudio estuvo constituida por 1049 estudiantes y la muestra por 175 estudiantes la cual fue distribuida en dos secciones en primero (72 estudiantes), una en segundo, (34), una en cuarto (37) y una en quinto (33).

Se investigó al estudiantado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 80818 "Jorge Basadre Grohmann" de Florencia de Mora, Trujillo, Perú.

Se optó por trabajar con una muestra estratégica (Sierra, 2001:199). No se consideró a los y las estudiantes de tercer grado, que fluctúan entre los 13 y 14 años, por las siguientes razones: es "un ser de crisis", etapa de transición donde el estudiante ha roto sus esquemas de niño y no ha definido psicológicamente sus papeles o roles de adolescente. Otra razón es "la falta de madurez social" para establecer sus relaciones positivas con el sexo opuesto, sus amigos, sus padres, con la autoridad, etc. (Hurlock, 1967: 116). Además se inician "los rasgos de personalidad más notorios como son la sensibilidad emocional y la ruptura entre apego e independencia emocional" (Berck, 1999: 720).

Las variables de estudio fueron:

- Método Vivencial: Es el método donde, a través de sus experiencias y conocimientos previos, se logra un mejor desarrollo actitudinal permitiendo que el estudiante analice, discrimine, focalice y proponga diversos procedimientos ajustados a su propia acción ante determinados acontecimientos. El método vivencial tiene los siguientes pasos: presentación del tema (se proponen casos cotidianos), desarrollo (se analizan los casos, discusión grupal sobre el caso y conclusiones) y cierre (compromiso asumido para la práctica de valores).

- Juicio moral: según Kohlberg (1992: 464), el juicio moral se desarrolla y ejercita cuando se considera el aspecto moral del problema o de la situación que se enfrenta, cuando se manifiesta a un dilema moral que debe decidir entre dos situaciones que conllevan cierto grado de responsabilidad.

2.2 Instrumentos y fuentes de datos

El instrumento se denomina Test para medir el desarrollo del juicio moral, elaborado por el autor en base a los dilemas del juicio moral de Kohlberg y tiene dos secciones: la primera son los datos informativos (nombre y apellidos, grado y sección) y la segunda son las preguntas con respecto a situaciones de la vida cotidiana.

Las preguntas son cerradas con seis alternativas de respuesta que corresponden a los seis estadios del juicio moral del Kohlberg.

La validación se hizo con la prueba estadística de Alfa de Cronbach y arrojó un coeficiente de consistencia interna de 0,73, lo cual significa una confiabilidad muy fuerte (Sierra, 2001: 532).

Para evaluar la práctica de los valores, se utilizó las guías de observación sobre el proceder de los y las estudiantes durante un bimestre, según el valor asumido y con las categorías: siempre, a veces y nunca., cuyas valoraciones fueron 3, 2 y 1 puntos, respectivamente.

2.3 Métodos y Técnicas

Para poder desarrollar el juicio moral de los y las estudiantes, basado en el Diseño Curricular Nacional (2008), se planificó practicar cuatro valores que fueron: verdad, honestidad, no violencia y defensa de la vida; a través de los cuales se podía obtener como resultado la ubicación en estadios superiores del juicio moral en los y las estudiantes.

Se elaboró el pretest (ver ANEXO, p. 09) proponiéndose cinco casos prácticos para que el estudiante pueda elegir, pues cada alternativa era una respuesta que indicaba un estadio que propone Kohlberg y que permitía a la vez identificar el estadio en que se encontraba la mayoría de los y las estudiantes. Es importante saber el estadio en el que se encontraban para así tener una idea clara de la situación moral predominante.

Luego, se trabajó el desarrollo del juicio moral a través de la práctica de valores. Para ello, se incluyó la programación de tutoría dentro del desarrollo del método vivencial, entendida como situaciones cotidianas que reflejaban una respuesta que demostraba la práctica o no de los valores. Los temas tratados en las historias se relacionan con la práctica de un valor, pues ofrecen conductas comunes pero no correctas y son: "La Verdad y la Mentira" (sobre Veracidad), "Juanito Minchola" (sobre Honestidad), "La Violencia para solucionar problemas" (sobre No Violencia) y "La Vida como muestra de respeto a uno mismo" (sobre Defensa de la Vida).

Los pasos de ejecución de las sesiones fueron:

Presentación del tema: En el inicio de la sesión se ofreció diversas estrategias: tarjetas reflexivas o videos, que generaron un conflicto cognitivo moral pues al emitir sus respuestas ante interrogantes formuladas, cuestionan sus parámetros morales.

Desarrollo: Se ofreció una lectura que trata sobre el valor planificado, procediendo a realizarlo de manera individual para luego responder a interrogantes que reflejan actividades cotidianas, como el mensaje de la lectura y cuál debería ser el proceder correcto del protagonista de la lectura. Estas respuestas generaron la reflexión y la propuesta de conductas correctas.

Cierre: Se formuló una pregunta final que se refiere al compromiso sobre la práctica de ese valor. Este compromiso se logró a través del consenso del aula y del convencimiento que aquella práctica les beneficiará en su desarrollo personal.

Además, existe el compromiso de que los y las estudiantes estén atentos tanto a su propia práctica cuanto a la práctica de los demás.

Después de la hora de tutoría: Los y las estudiantes practicaron el valor asumido contando con la supervisión y evaluación de sus mismos compañeros de aula.

Para aplicar el método, se dividió cada bimestre por grado de estudio: al primer grado le correspondió el primer bimestre; al segundo grado, el segundo bimestre; al cuarto grado, el tercer bimestre y al quinto grado el cuarto bimestre. Luego, en un bimestre se dividió en ocho sesiones para trabajar cada uno de los cuatro valores propuestos. Así, en una sesión se lograba el compromiso y en la semana siguiente ese compromiso era evaluado, luego del seguimiento realizado por las diversas personas comprometidas a este fin.

Se convenció a los docentes y auxiliares, de cada grado y sección de la muestra, para que nos permitan observar el desarrollo de la práctica de valores en los y las estudiantes y consignarlo en la guía de observación de la actuación cotidiana semanal (Anexo B, p. 12), con las categorías: siempre, a veces o nunca, mostrando el cumplimiento o no de los valores asumidos en el aula. Esta evaluación era semanal y consistía en observar el comportamiento de cada estudiante para el logro del compromiso asumido en el aula. Luego, pasada la semana, se recogía cada guía de observación de cada docente y auxiliar, y se procedía, a consignarlo en el cuadro correspondiente a dicho anexo. Se especifica que cada docente, terminada la semana, entregaba la guía de observación en el que señalaba si el estudiante había cumplido con la práctica del valor asumido en el aula ya sea siempre, a veces o nunca. Esta información era reunida, según corresponda, para obtener un promedio. Sobre los y las estudiantes, la evaluación se realizaba en la siguiente sesión de tutoría y se procedía a promediar los informes que ellos mismos daban de sus coetáneos.

Los datos de la información se contrastaron con las conversaciones informales sostenidas con los mismos aplicadores. Los valores asumidos: verdad, honestidad, no violencia y defensa de la vida; fueron practicados por bimestres en cada grado según lo planificado.

Se utilizó el método de análisis comparativo para identificar las diversas formas de comportamiento según evaluaban estudiantes, docentes y auxiliares de educación de las secciones estudiadas; pues, los datos fueron comparados entre sí y verificados con información oral para corroborar el desarrollo del nivel de juicio moral.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1. Porcentaje de los resultados del pre y postest sobre el desarrollo del juicio moral, según estadios, en estudiantes de la IE N° 80818 "Jorge Basadre Grohmann" del distrito de Florencia de Mora a través del método vivencial

Grado	Nivel	Estadio	Pretest (%)	Postest (%)
1°	Preconvencional	1	42,01	25,00
		2	31,60	33,68
	Convencional	3	14,24	20,49
		4	7,29	9,72
	Post Convencional	5	3,13	6,94
		6	3,68	4,17
2°	Preconvencional	1	12,50	5,88
		2	41,18	22,79
	Convencional	3	19,85	27,94
		4	13,97	19,12
	Post Convencional	5	8,82	13,24
		6	3,68	11,03
4°	Preconvencional	1	21,62	8,11
		2	27,70	12,84
	Convencional	3	30,41	18,92
		4	12,16	33,78
	Post Convencional	5	5,41	18,24
		6	2,70	8,11
5°	Preconvencional	1	12,12	4,55
		2	20,45	11,36
	Convencional	3	41,67	13,64
		4	13,64	18,18
	Post Convencional	5	6,82	28,03
		6	5,30	24,24
Promedio	Preconvencional	1	26,42	13,92
		2	30,54	23,01
	Convencional	3	23,86	20,31
		4	10,80	18,18
	Post Convencional	5	5,40	14,49
		6	2,98	10,09

Tabla 2. Porcentaje de los resultados del pre y postest sobre la práctica de valores para lograr el desarrollo del juicio moral en estudiantes de la I.E. N° 80818 "Jorge Basadre Grohmann" del distrito de Florencia de Mora a través del método vivencial

Valores	Autoevaluación		Por los Docentes		Por los Auxiliares		\bar{x} Total	
	Pretest	Postest	Pretest	Postest	Pretest	Postest	Pretest	Postest
Veracidad	15,67	35,43	14,75	32,3	16,53	35,98	15,65	34,57
Honestidad	11,88	36,18	11,88	31,73	18,14	38,25	13,97	35,39
No violencia	14,46	33,98	14,46	35,38	15,75	36,78	14,89	35,38
Defensa de la vida	18,24	37,35	18,24	35,88	14,71	39,38	17,06	37,54
Σ	60,25	142,94	59,33	135,29	65,13	150,39	61,57	142,87
\bar{X}	15,06	35,74	14,83	33,82	16,28	37,60	15,39	35,72

Tabla 3. Porcentaje de los resultados del pre y postest sobre la práctica de valores para lograr el desarrollo del juicio moral, según género, en estudiantes de la I.E. N° 80818 "Jorge Basadre Grohmann" del distrito de Florencia de Mora a través del método vivencial

Valores	Autoevaluación				Por los Docentes				Por los Auxiliares				\bar{X} Total			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest		Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
Veracidad	7,22	8,44	12,51	22,9	3,97	10,8	11,88	20,43	5,75	10,8	12,46	23,53	5,65	10,01	12,28	22,29
Honestidad	4,31	7,57	13,31	22,9	5,73	9,24	12,14	19,58	6,75	11,4	13,93	24,3	5,60	9,40	13,13	22,26
No violencia	6,12	8,32	13,18	20,8	8,24	9,92	13,18	22,2	5,75	10,00	13,58	23,18	6,70	9,41	13,31	22,06
Defensa de la vida	8,5	9,75	14,18	23,18	7,22	10,2	13,96	21,93	4,65	10,1	15,03	24,35	6,79	10,02	14,39	23,15
Σ	26,15	34,08	53,18	89,78	25,16	40,16	51,16	84,14	22,90	42,30	55,00	95,36	24,74	38,85	53,11	89,76
\bar{X}	6,54	8,52	13,30	22,45	6,29	10,04	12,79	21,04	5,73	10,58	13,75	23,84	6,18	9,71	13,28	22,44

Sobre los resultados en base al trabajo realizado para determinar los efectos de la aplicación del método vivencial en relación con el desarrollo del juicio moral en estudiantes de secundaria de la educación básica regular de la Institución Educativa N° 80818 "Jorge Basadre Grohmann" podemos detallar que para hacer más fácil la comprensión de estos resultados, se han agrupado de acuerdo a los objetivos trazados.

Resulta importante destacar que habiéndose obtenido los resultados del pretest, la manera de mejorar los resultados es aplicando este método vivencial para la práctica de valores y obtenidos luego los resultados del postest denotan una mejora en el desarrollo del juicio moral. El desarrollo del juicio moral se establece en una base axiológica por lo que el trabajo de mejorar la práctica de valores es el inicio del mejoramiento del juicio moral. Una vez que la práctica de valores mejora, la relación directa es que también mejorará o se elevará el nivel del juicio moral. Esa es la razón por la cual para desarrollar el juicio moral se establecen situaciones donde se mejore la práctica de valores.

Sobre el primer objetivo, con la Tabla 1 se muestra los porcentajes de los resultados del pretest y postest sobre el desarrollo del juicio moral, según estadios, en estudiantes de 1° a 5° grado. En el pretest se evidencia una prevalencia en el estadio 02 con un porcentaje promedio de 30,54% y en el postest ese estadio se mantiene con un porcentaje promedio de 23,01%. Además el estadio 01 se redujo en un 12,50% y el estadio 05 presenta el mayor aumento con un porcentaje promedio de 9,09%. Los resultados se justifican en base a la teoría del desarrollo moral de Kohlberg (1992), quien sostiene que el juicio moral llega a ser una capacidad que se desarrolla cuando se reflexiona el aspecto moral de un problema que se enfrenta... Con el juicio moral ejercido, las personas clarifican sus creencias, justifican sus decisiones ante sí mismos y ante los otros para lograr un equilibrio interno.

En relación con el segundo objetivo, la tabla 2 nos muestra el valor moral mejor desarrollado y practicado con el método vivencial, en estudiantes de 1° a 5° grado. El postest en esta tabla indica que los valores con mayor práctica son: defensa de la vida (37,54%), honestidad (35,39%) y no violencia (35,38%). Como se puede apreciar, los valores desarrollados a través del método vivencial y de acuerdo a los valores propuestos por el ministerio de educación, por ser parte de los valores universales de todo ser humano, se ajustan a los valores que se consideran en la teoría del juicio moral de Kohlberg; quien considera que la clave del desarrollo moral es el concepto de justicia pero implica diez valores universales que las llama *cuestiones morales* (castigo-culpabilidad, propiedad, afiliación con roles afectivos, autoridad, ley, vida, libertad, justicia distributiva, verdad y sexo). Además, estos resultados se ajustan a las bondades del método vivencial expresada en su característica: se produce el aprendizaje cuando se hace una reflexión grupal de los errores de la conducta (Bobadilla y Ravelo, 2006).

Con relación a los resultados por género, tercer objetivo, la tabla 3 muestran los valores más practicados en los varones y las mujeres estudiantes de 1° a 5° grado. En el postest los varones obtuvieron un porcentaje promedio de 13,28% en la práctica de valores y en las mujeres este porcentaje promedio se elevó a 22,44%. Los valores de mayor práctica en los varones fueron: defensa de la vida (14,39%), no violencia (13,31%) y honestidad (13,13%); en cuanto a las mujeres los valores más practicados fueron: defensa de la vida (23,15%), veracidad (22,29%) y honestidad (22,26%). La aplicación del método vivencial en el desarrollo del juicio moral, de acuerdo al género, era predecible que se encuentre mejores logros en las mujeres que en los varones; aún las mujeres escolares mantienen cierto nivel de pudor por su formación ético religiosa. Linde (2009), reflexionando sobre Kohlberg argumenta que las mujeres son más propicias a ponerse en el lugar del otro, logrando la empatía necesaria para tener mejores lazos emocionales que permitan una mejor convivencia social.

Este resultado no se relaciona con el trabajo de Romero (2012) puesto que los niveles de desarrollo moral en los estudiantes de tercero no presentan diferencias.

IV. CONCLUSIONES

1. La aplicación del método vivencial permitió un incremento en los estadios del desarrollo del juicio moral en los estudiantes. Los datos del pre y postest muestran una reducción en los primeros estadios y un aumento en los estadios superiores. La prueba t_c dio un valor $2,65 = p < 0,05$; estos significa el mejoramiento del desarrollo del nivel de juicio moral pues a mayor nivel, mayor el desarrollo.

2. Los valores más desarrollados que practicaron los y las estudiantes son: defensa de la vida, no violencia y honestidad. Los resultados promedios del pretest son 15,39 y en el postest los resultados fueron 35,72. La prueba t_c dio un valor $78,11 = p < 0,05$; la mejora en la práctica de los valores son indicadores del mejoramiento del desarrollo del juicio moral.
3. La práctica de valores por la aplicación del método vivencial practicado por los y las estudiantes por género, son: defensa de la vida, veracidad y honestidad. Los resultados promedios en varones: en el pretest es 6,18 y en el postest los resultados fueron 13,28. Los resultados promedios en mujeres: en el pretest son 9,71 y en el postest los resultados fueron 22,44. Demuestra que la práctica de valores tuvo mayor incidencia en las mujeres. La prueba t_c dio un valor $24,48 = p < 0,05$; confirma que las mujeres son más propicias a ponerse en el lugar del otro, logrando la empatía necesaria para tener mejores lazos emocionales y así una mejor convivencia social.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALBA, F. 2000. **Programa de Dilemas Morales para promover el Desarrollo del Juicio moral Autónomo en los alumnos del 2° año de Secundaria del CEP “San José Obrero-Marianista” de Trujillo**. Tesis para optar el Grado de Maestría. Universidad Nacional de Trujillo.
- ASMAT, C. 2002. **Desarrollo del Juicio moral y Desarrollo del Pensamiento Lógico Matemático según Piaget en alumnos de Educación Primaria del CEAC “Jesús Maestro” – Alto Moche - 2001**. Tesis para optar el Grado de Maestría. Universidad Nacional de Trujillo.
- BOBADILLA, F y RAVELO, C. 2006. ***Influencia del Método vivencial en la mejora del Rendimiento Académico de los y las estudiantes del Cuarto Año de Educación Secundaria en el Área de educación Religiosa en la Institución Educativa Pública de Menores San Juan de Trujillo***. Tesis para optar el Grado de Maestría. Universidad César Vallejo de Trujillo.
- CALDERON, M. 2009. **Influencia del Clima Familiar en el Desarrollo del Juicio moral en los Adolescentes del Instituto Superior Pedagógico Público Nuestra Señora de la Asunción de Otuzco**. Tesis para optar el Grado de Maestría. Universidad Nacional de Trujillo.
- CHUMBE, A. 2011. **Juicio moral y actitud ambiental de los alumnos de quinto grado de educación secundaria**. Tesis para optar el grado académico de Magíster. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- GARZA, J. 2005. **Educación en Valores**. Sevilla, España: MAD, S.L.
- HURLOCK, E. 1967. **Psicología de la Adolescencia**. (2° Ed.). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- KOHLBERG, L. 1992. **Psicología del Desarrollo Moral**. Bilbao, España: Desclée de Brouwer, S.A.
- LINDE, A. 2009. ¿Tienen vigencia los dilemas clásicos de Kohlberg en Educación Moral? <http://revistas.ojs.es/index.php/campoabierto/article/view/299/320>, consultado el 10 de setiembre, 2012.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2008. **Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular**. Lima, Perú: Firmat S.A.C.
- MOLANO, A. 2005. **Efectos de las comunidades justas en el aula de clases sobre el desarrollo moral, el sentido de la comunidad y las relaciones de cuidado**. Tesis para optar el Grado de Maestría. Universidad de los Andes.
- NUÉVALOS, C. 2008. **Desarrollo Moral y Valores Ambientales**. Tesis para optar el Grado de Doctor. Universitat de Valencia.

ROMERO, R. 2012. **Desarrollo moral según género en estudiantes de tercer grado de una institución educativa pública.** Tesis para optar el Grado de Maestro. Universidad San Ignacio de Loyola.

SIERRA, R. 2001. **Técnicas de investigación social: Teoría y Ejercicios.** Madrid, España: Paraninfo S.A.

ANEXO A

TEST PARA MEDIR EL DESARROLLO DEL JUICIO MORAL EN LOS Y LAS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. "JORGE BASADRE GROHMANN" EN EL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA A TRAVÉS DEL JUICIO MORAL

NOMBRES Y APELLIDOS: _____
GRADO Y SECCIÓN: _____

INSTRUCCIONES: Se te presentan cinco casos reales ocurridos en la Institución Educativa se te pide que marques con una equis (X), la respuesta que a tu criterio hubieras realizado de haberte encontrado en esa situación.

1. Un día de semana, Jimena se dirige a la Institución Educativa como cualquier otro día. Mientras va de camino se encuentra con sus tres amigas de la infancia, quienes se alegran mucho de verla. Se saludan y las amigas le invitan a la fiesta de otra amiga de infancia, Ana. Las amigas la entusiasman mucho y la convencen. Pero Jimena les dice que está con ropa de Colegio. Sus amigas le contestan que no se preocupe porque en casa de Ana no están sus padres y ahí se puede cambiar de ropa que le pueden prestar. Pero por otro lado debe ir al Colegio. Sin embargo, decide acompañar a sus amigas a la fiesta. ¿Estás de acuerdo con la decisión de Jimena? ¿Por qué?
 - a) No, porque si sus padres se enteran lo van a castigar.
 - b) No, porque se sentiría en falta.
 - c) No, porque sus padres no esperan de ella un comportamiento de esa naturaleza.
 - d) No, porque las normas sociales exigen a una persona decidir lo que es más importante como alumna.
 - e) No, porque hay unos acuerdos sociales y aunque ella tenga derecho a divertirse, el asistir a la I.E. es lo más importante.
 - f) No, porque todo ser racional acepta que hay derechos que están por encima de todo: el derecho a la Educación es más valioso que el derecho a la diversión.
2. Juan es un joven muy estudioso que destaca siempre en el Área de Matemática. Cierta día, estando en clases de Matemática, el docente deja unos ejercicios algo complicados. Un grupo de sus compañeros de aula se acercan a preguntarle si puede enseñarles. Juan se niega a ayudarles. ¿Estás de acuerdo con Juan? ¿Por qué?
 - a) Sí, porque el conocimiento es de Juan y no lo comparte.
 - b) Sí, pero el grupo también debe darle algo a cambio.
 - c) No, porque sus amigos esperan de él un comportamiento de ayuda.
 - d) No, porque las normas de convivencia nos dicen qué está bien y qué no, hace que Juan de más importancia a la ayuda que debe dar a sus compañeros.
 - e) No, porque las normas de convivencia le obligan a Juan a ayudar a sus compañeros para que se superen.
 - f) No, porque existe un valor superior que nos impulsa a ayudar a los demás.
3. Luis es un joven muy dedicado al deporte y a las conversaciones con sus amigos en la esquina de su casa. El docente de Comunicación deja un trabajo grupal que es realizado por los demás miembros menos por Luis que ese día prefirió irse a jugar que hacer el trabajo. Cuando llegó el día de presentar el trabajo, Luis le pide al grupo que incluya su nombre y él correría con los gastos de

- la impresión del trabajo. El grupo decide aceptar esta propuesta. Según tu parecer, ¿estuvo bien el accionar del grupo?
- a) Sí, porque de no incluirlo saldrá desaprobado.
 - b) Sí, porque es nuestro compañero de aula y hay que apoyarlo.
 - c) Sí, porque el grupo debe demostrar que son amigos de Luis.
 - d) No, porque las normas de convivencia dicen qué está bien y qué no, exigen a ser responsable.
 - e) No, porque de acuerdo a criterios de justicia quien no cumplió, no debe estar incluido en el grupo.
 - f) No, porque debemos respetar que hay un valor superior que está por encima de todo: la responsabilidad sobre la irresponsabilidad.
4. Una mujer está muriendo de un extraño cáncer. Hay un fármaco que, al parecer de los médicos, puede salvarla aunque es cara, y sólo una farmacia la vende. El farmacéutico se aprovecha de la situación y duplica el costo del fármaco. El marido de la enferma pide dinero a amigos y familiares, pero no consigue sino la mitad del precio de la medicina. El marido suplica al farmacéutico que le venda a precio más bajo o que le puede pagar por partes dejando su celular d garantía. El farmacéutico se niega recordando que es un fármaco escaso y difícil de conseguir. Finalmente, el marido, en un ataque de desesperación, toma la medicina que su señora necesitaba, dejándole la mitad del precio. Pero, ¿debía el marido llevarse la medicina?
- a) No, porque se convertirá en un ladrón y, si le detienen, irá a prisión.
 - b) No, porque los problemas que genera este hecho no le convienen de ninguna manera.
 - c) No, porque sus amigos no esperan de él un comportamiento de esa naturaleza.
 - d) No, porque las normas de convivencia son para todo el mundo; las leyes nos dicen qué está bien y qué no.
 - e) No, porque hay acuerdos sociales y aunque ella tenga derecho a la vida, el farmacéutico tiene derecho a ganar por la venta del fármaco.
 - f) Sí, porque todo ser racional acepta que hay derechos que están por encima de todo: el derecho a la vida es más valioso que el derecho a la ganancia.
5. Miguel es una estudiante que yendo por la calle observa que, al señor que va delante de él, por sacar sus lentes, se le cae su billetera. Nadie más transita por la calle. Miguel decide quedarse con la billetera. ¿Estás de acuerdo con esta decisión?
- a) Sí, porque es su suerte y no le corresponde a nadie más.
 - b) Sí, porque el señor no se dio cuenta, entonces es para él.
 - c) No, porque su familia espera un comportamiento de devolver la billetera.
 - d) No, porque las normas de convivencia nos dicen que debemos devolver los objetos ajenos.
 - e) No, porque hay acuerdos sociales que obligan a que Miguel entregue la billetera.
 - f) No, porque hay un valor superior: la honestidad que rige la convivencia humana.

ANEXO B

GUÍA DE OBSERVACIÓN EN SU ACTUACIÓN COTIDIANA PARA EVALUAR LA PRÁCTICA DE VALORES EN LOS Y LAS ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E. "JORGE BASADRE GROHMANN" EN EL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA

DOCENTE / AUXILIAR DE EDUCACIÓN: _____

GRADO: _____ SECCIÓN: " ____ " SEMANA: Del ____ al _____

PRÁCTICA DEL VALOR VERDAD				
ESTUDIANTES	CATEGORÍAS			OBSERVACIONES
	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	