

Métodos de enseñanza de la historia orientados a la formación de competencias en alumnos universitarios en la región Tumbes, 2012

Malú T. Corcuera Chávez¹; Guillermo Gil Malca²

¹Docente de la Universidad Nacional de Tumbes, maluterresacch@hotmail.com

¹Docente de la Universidad Alas Peruanas

²Docente de la Universidad Nacional de Trujillo, gilmalca2002@gmail.com

Recibido: 16-05-2014

Aceptado:02-09-2014

RESUMEN

El propósito de la investigación fue proponer un Método de Enseñanza de la Historia orientados a la Formación de Competencias en alumnos universitarios en la Región Tumbes-2012, mediante el uso de métodos de aprendizaje basado en problemas, estudio de casos y aprendizaje cooperativo, su diseño comprende las etapas de, inicio, proceso, salida, retroalimentación y evaluación. Para ello, previamente se elaboró y aplicó una muestra conformada por 60 alumnos de la Universidad Alas Peruanas y 60 alumnos de la Universidad Nacional de Tumbes. La aplicación de Estrategias Integradas en la enseñanza de la Historia se elaboró teniendo en cuenta planteamientos teóricos y paradigmas mencionados que fue implementado con un total de ocho sesiones y desarrollado con 30 alumnos de la Universidad Alas Peruanas y 30 alumnos de la Universidad Nacional de Tumbes del grupo de control; a quienes se les administró un test de competencias cognitivo, procedimental y actitudinal, validado por el método de rangos de Spearman Brown y se utilizó el diseño cuasi experimental. Para contrastar la hipótesis se empleó la "t" de Student con 58 grados de libertad y con un nivel de significancia de $p=0,05$. Los resultados en la Universidad Alas Peruanas y la Universidad Nacional de Tumbes indican que el puntaje promedio del grupo experimental al aplicarse el pre test era bajo, pero después de aplicado la Estrategia Integrada, se observó diferencias estadísticamente significativas en las tres dimensiones de competencias (cognitivo, procedimental y actitudinal), puesto que el puntaje promedio se incrementó en los grupos experimentales. Lo que nos permitió aceptar la hipótesis alterna (Hi) y en conclusión quedó demostrado que la aplicación de la Estrategia Integrada en el método de enseñanza de la Historia, mejoró significativamente la formación de competencias cognitivo, procedimental y actitudinal.

Palabras claves: Métodos de enseñanza, formación de competencias.

ABSTRACT

The purpose of the research was to propose Methods of Teaching History orient Competency Training university students in the Tumbes Region, 2012, based on problems, studies and cooperative learning, comprising the steps of design, home, process, out, feedback and evaluation. To do this, previously developed and developed and applied to a sample comprised of 60 students from the University Alas Peruvian and 60 students of the National University of Tumbes. Application of the Integrated Strategies in history teaching was developed taking into account theoretical approaches and mentioned paradigms that was implemented with a total of eight sessions and developed with 30 students of the University Peruvian Wings group and 30 students of the University Alas Peruvian and 30 students of the National University of Tumbes in the control group, who were administered a test of cognitive, procedural and attitudinal competencies validated by Spearman rank method Brown and quasi-experimental design was used to test the hypothesis and is used the "t" test with 58 degrees of freedom and a significance level of $p=0,05$. The results in Peruvian Wings University and the National University of Tumbes indicate that the average score of the experimental group applied the pretest was low, but after applied the Integrated Strategy, significant differences were observed in the three dimensions of skills (cognitive, procedural and attitudinal), since the average score increased, which allowed us to accept the formulated hypothesis (Hi) and conclusion was shown that the implementation of the Integrated method of teaching strategy History significantly improve the dimensions of cognitive, procedural and attitudinal competencies.

Keywords: Methods of teaching, skills training.

I. INTRODUCCIÓN

Según Arias (2010), el auge de la sociedad del conocimiento exige mejorar la calidad de la enseñanza, la capacidad de adaptación a los cambios que determina la realidad actual, y la necesidad de patrocinar y gestionar entornos educativos significativamente diferente a lo tradicional, obligando permanentemente a la Universidad a repensar y replantear sus misiones, funciones y responsabilidades. Las universidades por el rol que ocupan en la sociedad son las organizaciones mejor preparadas para desempeñar e implementar estrategias educativas adecuadas. Es por ello que se realizó un estudio para precisar la necesidad de aplicar estrategias educativas que contribuyan a la construcción del conocimiento histórico, esta investigación se inicia indagando el rendimiento a los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de Tumbes, Universidad Alas Peruanas en el año 2011 al 2012 en las diversas Escuelas Profesionales que se desarrollan asignaturas de Historia como Historia del Perú y del Mundo, Historia de la Filosofía, Historia del Arte, Historia Contemporánea, siendo encuestados 60 alumnos en la Universidad Alas Peruanas y 60 en la Universidad Nacional de Tumbes, ante las preguntas si estaban de acuerdo con la metodología de la enseñanza de la Historia, el 80% de alumnos contestaron que no estaban de acuerdo por ser muy aburridas, de carácter memorístico y de las tareas triviales.

A partir de lo expuesto, la insatisfacción de los alumnos universitarios en clase de Historia, se plantea, como una posible solución, la aplicación de Estrategias Integradas a los métodos de la enseñanza de la Historia: los métodos de Aprendizaje Basado en Problemas, Método de Estudio de Casos y Aprendizaje Cooperativo, orientados a la formación de competencias.

El objetivo fue aplicar las Estrategias Integradas en los métodos de Enseñanza de la Historia: aprendizaje basado en problemas, estudio de casos y aprendizaje cooperativo, para mejorar la formación en base a competencias en alumnos universitarios en la región Tumbes-2012.

Los docentes ante las exigencias científicas y tecnológicas en esta sociedad globalizante, se preguntan, cómo enseñar a esta juventud inmersa en este mundo, qué deben aprender para defenderse y salir satisfechos de la educación impartida en la universidad; frente a estos desafíos los docentes no sólo deben actualizarse en la materia, sino también ver cómo enseñar para que nuestros alumnos se sientan satisfechos y no aburridos como es el caso de la asignatura de la Historia, por ser entes pasivos ante el relato e informe histórico de sus profesores sin ninguna participación activa, sin motivación e interés por conocer el proceso histórico de nuestra patria. Era necesario investigar para dar solución a estos problemas, trabajar con estrategias educativas que tenga como eje principal el aprendizaje del alumno: Tiznado (2008).

Los que se dedican a la enseñanza de la Historia en la Universidad, se enfrentan a una serie de problemas relacionados con el aprendizaje de esta materia, pues a menudo recurrimos a la praxis educativa sin ninguna teoría del conocimiento; somos conscientes, además que hay un cambio de modelo educativo filosófico, pero no hay cambio metodológico en la práctica docente.

En este mismo escenario, se evidencia que la Historia asume una característica de ser enseñada a modo de relato, sin tener en consideración elementos o factores determinantes de hechos relevantes que marcaron los tiempos pasados y actuales, limitando de esta manera las formas de pensar con criticidad, con analogías que le permitan hacer fácil transferencia del hecho histórico a tiempos actuales y/o futuros.

En el desarrollo de sesiones de enseñanza aprendizaje de carácter tradicional, donde se privilegia lo memorístico, las tareas son aburridas, los alumnos se sienten muy limitados en su participación en la construcción del conocimiento, estando muy lejos de lograr aprendizajes significativos, para los cuales las estrategias metodológicas son factores determinantes en la consolidación de sus competencias.

Por lo expuesto estos son algunos de los problemas que se observan en los alumnos en la enseñanza aprendizaje de la Historia, trayendo como consecuencia la apatía y el poco entusiasmo, por la escasa participación e interacción en los procesos de aprendizaje, y la falta de adaptación del profesor de Historia relacionado con la tarea de enseñar frente a las informaciones de otros campos como los aportes de la Psicología cognitiva y educativa.

La Dra. Sanz de Acedo Lizárraga (2010:22), sostiene que un tema de gran relevancia para la Educación Superior son las competencias cognitivas, que preparan al alumno para poder actuar de forma eficiente en todos los ámbitos de la vida.

Para Rivadeneira y Rivero (2010: 22), las competencias cognitivas, preparan al estudiante para enfrentarse y adaptarse a los cambios que produce la sociedad del conocimiento, es decir que el alumno universitario debe estar presto a asumir los retos de los adelantos de la ciencia y la tecnología, por lo tanto debe aprender a aprender, es decir conocer y saber utilizar las herramientas para aprender y mejorar su potencial de aprendizaje a través de técnicas de estudio, uso de capacidades, conocimientos, actitudes y experiencias para resolver problemas en un contexto definido. (Pérez, 2007:121).

La Meta cognición, el alumno reflexiona cómo está trabajando, qué es lo que aprende, analiza para superar los puntos fuertes y débiles, con el objetivo de retroalimentarse y emprender una superación personal, es necesario que el alumno autorregule su aprendizaje para acrecentar sus conocimientos.

En el presente trabajo de investigación se trabajó con competencias cognitivas, se desarrollaron habilidades para realizar investigaciones, explorar situaciones como: el planteamiento de hipótesis, la planificación, la búsqueda de información de diferentes fuentes, la elaboración de estrategias para solucionar problemas, habilidades para abordar los fenómenos sociales e interpretar mapas históricos, gráficos, tablas y la habilidad para aprovechar los recursos aportados por las tecnologías actuales. Por lo tanto la aplicación de Estrategias integradas a los métodos de aprendizaje basado en problemas, estudio de casos y aprendizaje cooperativo orientados a la formación de competencias en el estudio de la Historia, contribuyen al desarrollo cognitivo, procedimental y actitudinal en los estudiantes universitarios, con un nivel de significancia de $P=0.05$.

La competencia asociada con componentes mentales, culturales, actitudinales y conductas, enfatiza la aplicación de conocimientos y procedimientos en el saber hacer. Una persona competente es aquella que sabe actuar de manera pertinente en un determinado contexto (Rivadeneira y Rivero, 2010:15).

La aplicación de Estrategias Integradas a los Métodos de la Historia: Aprendizaje Basado en Problemas, Método Estudio de Casos y Aprendizaje Cooperativo orientado a la formación de competencias comparten el enfoque constructivista y de competencia, el alumno participa en la planificación, realización y evaluación del proceso de la enseñanza aprendizaje, estas metodologías parte del interés de los propios estudiantes y como tal es un aprendizaje que les sirve para toda la vida.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Objeto de estudio

El objetivo general de la investigación fue determinar si la aplicación de las Estrategias Integradas a los métodos de enseñanza de la Historia: Método de aprendizaje basado en problemas, estudio de casos y aprendizaje cooperativo, orientan a mejorar la formación de competencias de los alumnos del II ciclo de la Escuela de Derecho de la Universidad Nacional de Tumbes y la Universidad Alas Peruanas, de la Región Tumbes. Para ello, se elaboraron y aplicaron el pre-test y post-test con la finalidad de recolectar información y verificar si hay una mejora en las competencias en el curso de Historia.

El objeto de estudio estuvo constituido por los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes y Alas Peruanas.

En la presente investigación la muestra coincide con la población y lo constituyen 120 alumnos.

60 alumnos corresponden a la Universidad Nacional de Tumbes, de la Facultad de Derecho. La sección "A" constituyó el Grupo Experimental (30) y la sección "B" el Grupo Control. (30).

60 alumnos corresponden a la Universidad Alas Peruanas, de la Facultad de Derecho. La sección "A" constituyó el Grupo Experimental (30) y la sección "B" el Grupo Control. (30)

Variable independiente: Métodos de enseñanza de la Historia.

Variable dependiente: Formación de competencias.

2.2. Instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos utilizados fueron los siguientes:

- a. Pre-test y Post-test: Fue realizado por el investigador, para su elaboración se tuvo en cuenta los contenidos dictados durante el año 2012. Este test permitió evaluar la

formación de competencia de los alumnos.

- b. Elaboración de los instrumentos:** La elaboración de los instrumentos de recolección de datos tuvo como referentes, el problema de investigación, la hipótesis y los objetivos correspondientes.

Como escala valorativa del rendimiento de las diferentes competencias, se tuvo en cuenta los promedios obtenidos según escala vigesimal, lo cual nos permitió ubicar al grupo de estudio según su nivel de logro respectivo.

La escala valorativa es de la siguiente manera:

- Logro destacado: Se expresa a través de los calificativos obtenidos por el estudiante en el rango de 16.5 a 20 en la escala vigesimal.
- Logro deseado: Se expresa a través de los calificativos obtenidos por el estudiante en el rango de 13.5 a 16.4 en la escala vigesimal
- En Proceso: Se expresa a través de los calificativos obtenidos por el estudiante en el rango de menos de 10.5 a 13.4 en la escala vigesimal.
- En Inicio: Se expresa a través de los calificativos obtenidos por el estudiante en el rango de menos 0 a 10.4 en la escala vigesimal.

2.3. Métodos y Técnicas

2.3.1.- Métodos

En la presente investigación se realizaron los siguientes pasos:

- Se partió de la observación de la problemática en el aula de insatisfacción en clase de Historia.
- Luego se formuló el problema, hipótesis y los objetivos.
- Se determinó el tipo y diseño de investigación, lo cual nos sirvió de base para establecer los procedimientos de investigación.
- Se elaboró una matriz de consistencia la cual permitió elaborar los instrumentos de recolección de datos, que fueron debidamente validados.
- Se aplicaron los instrumentos a los alumnos que conformaron la muestra.
- Se procesaron y presentaron los datos en cuadros y gráficos estadísticos.
- Luego se analizaron los datos utilizándose pruebas de hipótesis utilizando un 95% de confianza.
- Posteriormente, se interpretaron los resultados obteniendo las conclusiones respectivas.
- Finalmente, teniendo en consideración los resultados y las conclusiones nos permitimos dar algunas recomendaciones para estudios posteriores, para las personas que dirigen un centro educativo y para los docentes de idiomas.

2.3.2.- Técnicas

En la presente investigación se utilizaron las siguientes técnicas de recolección de datos:

- a. Administración de Test:** Esta técnica nos permitió aplicar el pretest y postest a los alumnos para medir su dimensión cognitiva, procedimental y actitudinal, que son elementos de la competencia.
- b. La observación directa:** Esta técnica utilizó desde el planteamiento del problema hasta la elaboración del informe final. Nos permitió observar la realidad y también dar la respectiva confianza a los datos recolectados en los pre-test aplicados.

III. RESULTADOS

Asimismo, la formación de competencia se evaluó a través de tres dimensiones: Dimensión 1: Cognitiva; Dimensión 2: Procedimental; Dimensión 3: Actitudinal.

En la **Fig. 1**, se aprecia los resultados obtenidos por el Grupo Experimental constituido por los alumnos de la Universidad Alas Peruanas del II Ciclo de la Escuela de Derecho en las tres dimensiones en la formación de competencia: Cognitivo, Procedimental y Actitudinal; tanto en el pre test como en el post-test, observándose que el puntaje promedio alcanzado en el pre test en el nivel cognitivo es 14.73; en el nivel procedimental 10.70 y en el nivel actitudinal 5.47; mientras que en el post-test los puntajes fueron: en el nivel cognitivo 17.33; en el nivel procedimental 14.00 y en el nivel actitudinal 11.90.

El promedio alcanzado por los 30 alumnos en la formación de competencia antes de la aplicación del método de enseñanza del curso de Historia fue de 10.30; y después de aplicado la experiencia del método de enseñanza el promedio ascendió a 14.41.

En la **Fig. 2**, se aprecia el nivel de competencias del Grupo Experimental en el pre y post-test. De los 30 alumnos universitarios de la Universidad Alas Peruanas, que participaron del pre test, ninguno de ellos ocupó un nivel logrado destacado, 3 se ubicaron en el nivel Logrado deseado (10.0%) ,8 en el nivel En Proceso (26.7%) y 19 en el nivel En Inicio (63.3%).

En el post test se nota que 6 alumnos se encontraron en el nivel Logrado destacado (20.0%), 14 alumnos en el nivel Logrado deseado (46.7%), 9 alumnos en el nivel En Proceso (30.0%) y sólo 1 alumno en el nivel En Inicio (3.3%). Se observa también que en el pre test la mayoría de alumnos alcanzan un nivel En Inicio (63.3%) mientras que en el post test el 46.7% alcanza un nivel Logrado deseado, con un 20.00% en el nivel Logrado destacado.

En la **Fig. 3**, se aprecia los resultados obtenidos por el Grupo Control constituido por los alumnos de la Universidad Alas Peruanas, en las tres dimensiones en la formación de competencia: Cognitivo, procedimental y actitudinal, tanto en el pre test como en el post-test. Se observó que los puntajes promedios alcanzados en el pre-test son: en la dimensión cognitivo 13.30, en el procedimental 10.97 y en el actitudinal 5.93; mientras que en el post-test en la dimensión cognitivo el puntaje es de 11.43, en el nivel procedimental 12.40 y en la dimensión actitudinal 5.80. El promedio alcanzado por los alumnos en el pre test es de 10.07 y en el post-test 9.88.

En la **Fig. 4**, se aprecia el nivel de competencias del Grupo de Control en el pre y post-test. De los 30 alumnos universitarios de la Universidad Alas Peruanas, que participaron del pre test, ninguno de ellos ocupó un nivel Logrado destacado, 1 se ubicó en el nivel Logrado deseado (3.3%), 10 en el nivel En Proceso (33.4%) y 19 en el nivel En Inicio (63.3%). En el post test notamos que 11 alumnos se encuentran en el nivel En Proceso (36.7%) y 19 alumnos en el nivel En Inicio (63.3%). Se observa también que en el pre test la mayoría de alumnos alcanzan un nivel En Inicio (63.3%) mientras que en el post test el 63.3% alcanza un nivel En Inicio, con un 36.7% en el nivel En Proceso.

En la **Fig. 5**, comparamos los resultados del nivel de formación de competencia en el Grupo Control y Experimental en el post – test, notándose que los alumnos de la Universidad Alas Peruanas del Grupo de Control alcanzaron los niveles En Inicio y En Proceso (63.3% y 36.7% respectivamente), mientras que en el Grupo Experimental, los alumnos a quienes se aplicó Estrategias Integradas, quienes alcanzaron los niveles En Inicio 3.3%, En Proceso 30.0 %, Logrado deseado 46.7% y Logrado destacado 20.0%.

En la **Fig. 6**, se presenta los puntajes promedio obtenidos por los alumnos de la Universidad Alas Peruanas después de aplicar el pre-test y post-test, para cada una de las dimensiones de las competencias En lo que respecta a lo Cognitivo, el rendimiento promedio obtenido en el pre-test para ambos grupos de estudio (13.30 y 14.73) ubicándose en el nivel de EN PROCESO y LOGRADO DESEADO, en comparación con los obtenidos en el post-test para el grupo experimental y control (11.43 y 17.33), el cual se encuentra en los niveles EN PROCESO y LOGRO DESTACADO. En lo que respecta a la dimensión Procedimental, el rendimiento promedio obtenido en el pre-test para ambos grupos de estudio (10.97 y 10.70) los cuales se ubican en el nivel EN PROCESO, en lo que respecta al post-test del grupo experimental y control sus puntajes promedios son de (12.40 y 14.00), el cual se ubican en los niveles EN PROCESO y LOGRO DESEADO. En lo que respecta a la dimensión Actitudinal, el puntaje promedio obtenido en el pre-test para ambos grupos de estudio (5.93 y 5.47) los cuales se ubican en el nivel EN INICIO, mientras en el post test del grupo experimental y control (5.80 y 11.90) que se encuentran ubicados en los niveles EN INICIO y EN PROCESO.

En la **Fig. 7**, apreciamos los resultados obtenidos por el Grupo Experimental constituido por los alumnos de la Universidad Nacional de Tumbes del II Ciclo de la Escuela de Derecho en las tres dimensiones en la formación de competencia: Cognitivo, Procedimental y Actitudinal; tanto en el pre test como en el post-test, observándose que el puntaje promedio alcanzado en el pre test en el nivel cognitivo es 14,81; en el nivel procedimental 10,81 y en el nivel actitudinal 5,63; mientras que en el post-test los puntajes son: en el nivel cognitivo 17,38; en el nivel procedimental 14,13 y en el nivel

actitudinal 11.97. El promedio alcanzado por los 30 alumnos en la formación de competencia antes de la aplicación del método de enseñanza del curso de Historia es 10.42; y después de aplicado la experiencia del método de enseñanza el promedio asciende a 14.49. Asimismo, podemos notar que los alumnos universitarios en el pre test habían alcanzado los más bajos promedios, al término del método de enseñanza de la Historia aumentaron notablemente sus puntajes.

En la **Fig. 8**, se aprecia el nivel de competencias del Grupo Experimental en el pre y post-test. De los 30 alumnos universitarios de la Universidad Nacional de Tumbes, que participaron del pre test, ninguno de ellos ocupó un nivel Logrado destacado, 3 se ubicaron en el nivel Logrado deseado (10.0%), 12 en el nivel En Proceso (40.0%) y 15 en el nivel En Inicio (50.0%).

En el post test notamos que 8 alumnos se encuentran en el nivel Logrado Destacado (26.7%), 20 alumnos en el nivel Logrado Deseado (66.6%), y 2 alumnos en el nivel En Proceso (6.7%). Se observa también que en el pre test la mayoría de alumnos alcanzan un nivel En Inicio (50.0%).

En la **Fig. 9**, se observan los resultados obtenidos por el Grupo Control constituido por los alumnos de la Universidad Nacional de Tumbes, en las tres dimensiones en la formación de competencia: Cognitivo, procedimental y actitudinal, tanto en el pre test como en el post-test. Se observa que los puntajes promedios alcanzados en el pre-test son: en la dimensión cognitivo 13,38, en el procedimental 11,22 y en el actitudinal 5,94; mientras que en el post-test en la dimensión cognitivo el puntaje es de 11.63, en el nivel procedimental 12,56 y en la dimensión actitudinal 5.81. El promedio alcanzado por los alumnos en el pre test es de 10,18 y en el post-test 10.00.

En la **Fig. 10**, se aprecia el nivel de competencias del Grupo de Control en el pre y post-test. De los 30 alumnos de la Universidad Nacional de Tumbes que participaron del pre test, ninguno de ellos ocupó un nivel Logrado destacado, 1 se ubicó en el nivel Logrado Deseado (3.3%), 14 en el nivel En Proceso (46.7%) y 15 en el nivel En Inicio (50.0%). En el post test se nota que 15 alumnos se encuentran en el nivel En Proceso (50.0%) y 15 alumnos en el nivel En Inicio (50.0%). Se observa también que en el pre test la mayoría de alumnos alcanzan un nivel En Inicio (50.0%), mientras que en el post test el 50.0% alcanzan un nivel En Inicio, y con un 50.0% en el nivel En Proceso.

En la **Fig. 11**, comparamos los resultados del nivel de formación de competencia en el Grupo Control y Experimental en el post – test, notándose que las alumnos de la Universidad Nacional de Tumbes del Grupo de Control alcanzaron los niveles En Inicio y En Proceso (50.0% y 50.0% respectivamente), mientras que en el Grupo Experimental, los alumnos a quienes se aplicó Estrategias Integradas, quienes alcanzaron los niveles En Proceso 6.7%, Logrado deseado 66.6% y Logrado destacado 26.7%.

En la **Fig. 12**, se presentan los puntajes promedio obtenidos por los alumnos de la Universidad Nacional de Tumbes después de aplicar el pre-test y post-test, para cada una de las dimensiones de las competencias. En lo que respecta a lo Cognitivo, el rendimiento promedio obtenido en el pre-test para ambos grupos de estudio (13,38 y 14,81) ubicándose en el nivel de EN PROCESO y LOGRADO DESEADO, en comparación con los obtenidos en el post-test para el grupo experimental y control (11,63 y 17,09), el cual se encuentra en los niveles EN PROCESO y LOGRO DESTACADO. En lo que respecta a la dimensión Procedimental, el rendimiento promedio obtenido en el pre-test para ambos grupos de estudio (11.22 y 10.81) los cuales se ubican en el nivel EN PROCESO, en lo que respecta al post-test del grupo experimental y control sus puntajes promedios son de (12,56 y 14,13), el cual se ubican en los niveles EN PROCESO y LOGRO DESEADO. En lo que respecta a la dimensión Actitudinal, el puntaje promedio obtenido en el pre-test para ambos grupos de estudio (5,94 y 5,63), los cuales se ubican en el nivel EN INICIO, mientras en el post-test del grupo experimental y control (5.81 y 12.00) que se encuentran ubicados en los niveles EN INICIO y EN PROCESO.

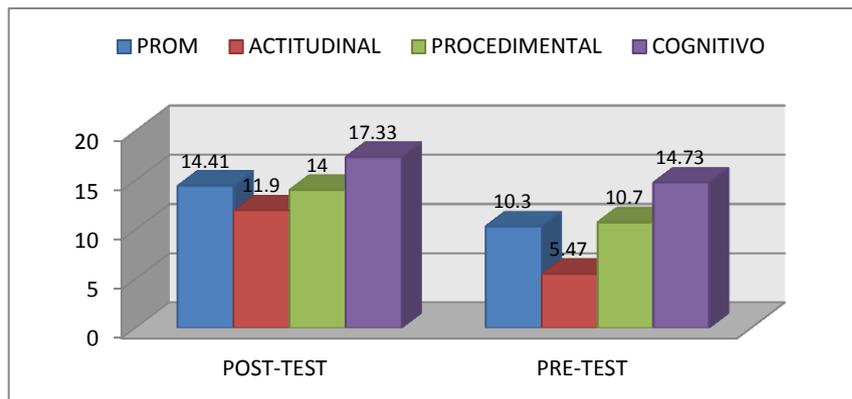


Fig. 1. Resultados obtenidos en el pre-test para el grupo experimental en las tres dimensiones: Cognitivo, Procedimental, Actitudinal de la Universidad Alas Peruanas.

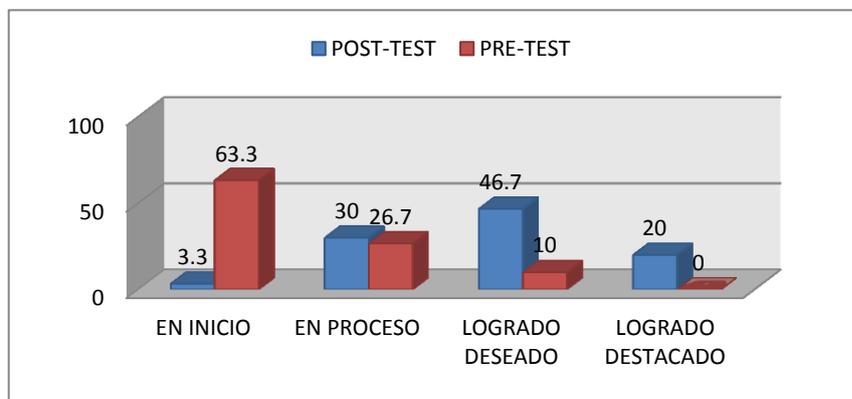


Fig. 2. Nivel de formación de competencias del grupo experimental en el pre-test y post-test de la Universidad Alas Peruanas.

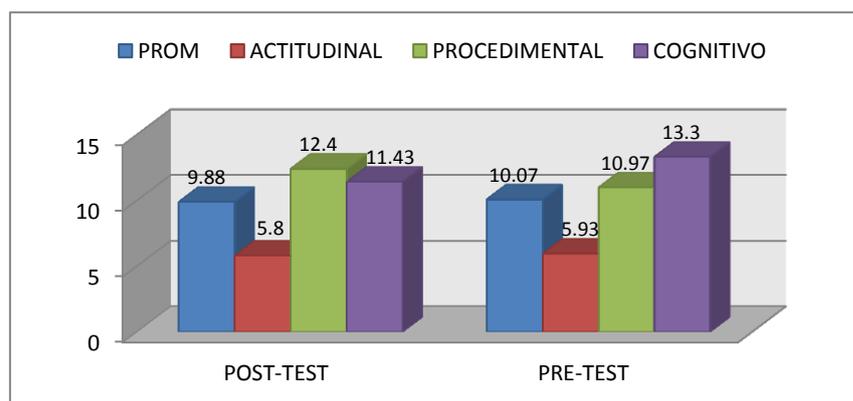


Fig. 3. Cuadro de Medidas estadísticas resumen del grupo control para ambas pruebas de la Universidad Alas Peruanas.

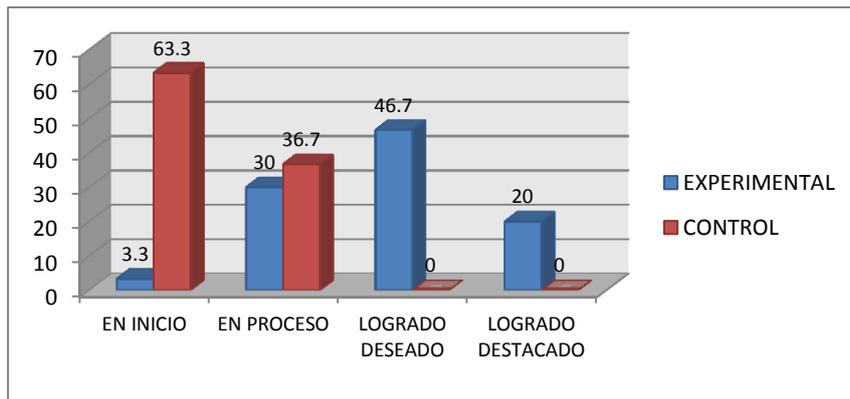


Fig. 4. Nivel de formación de competencias del grupo de control en el pre test y pos test, Universidad Alas Peruanas.

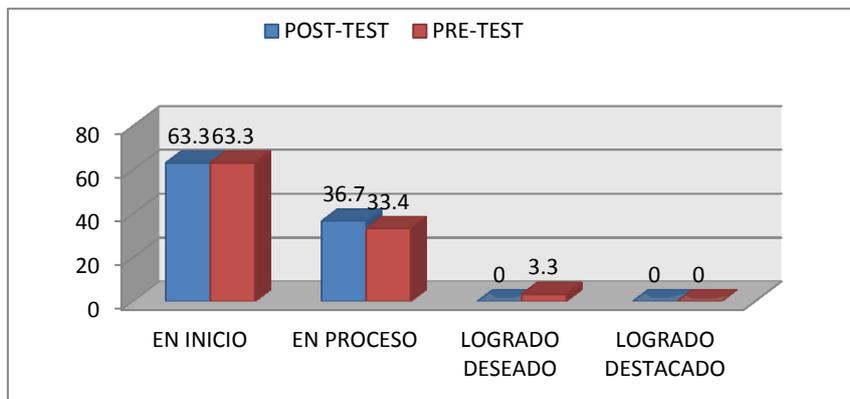


Fig. 5. Comparación del nivel de formación de competencia del grupo control y el grupo experimental en el post test, Universidad Alas Peruanas.

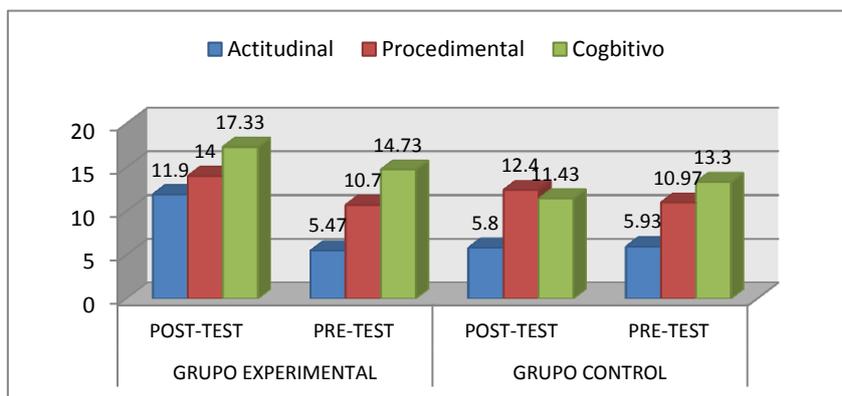


Fig. 6. Determinación de los niveles de los criterios de evaluación de la formación de competencia en el pre-test y post-test de los alumnos de la Universidad Alas Peruanas.

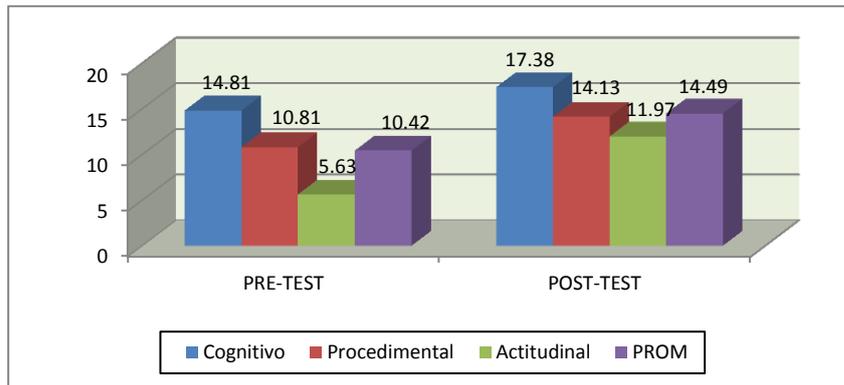


Fig. 7. Resultados obtenidos en la pre-test para el grupo experimental en las 3 dimensiones cognitivo, procedimental, actitudinal de la Universidad Nacional de Tumbes.

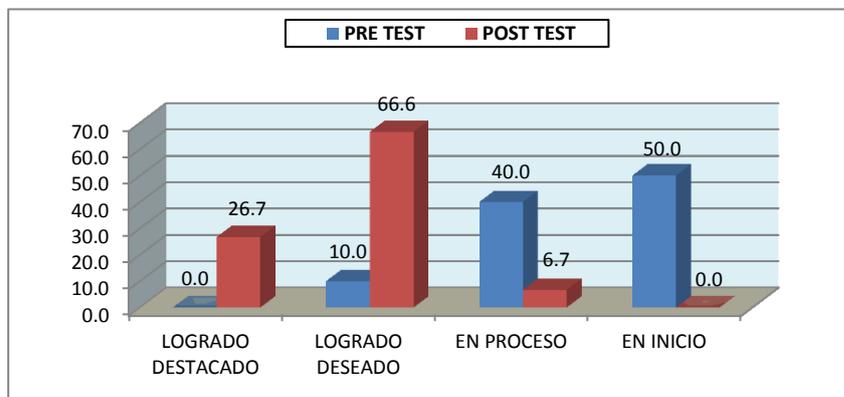


Fig. 8. Nivel de formación de competencias del grupo experimental en el pre test y pos test de la Universidad Nacional de Tumbes.

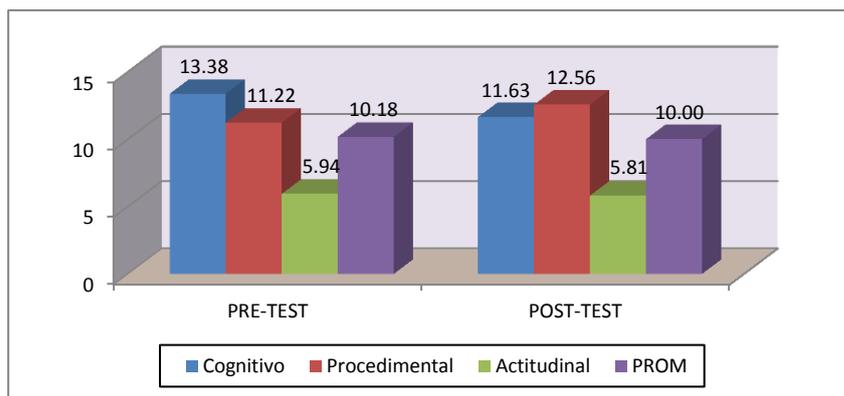


Fig. 9. Cuadro de Medidas estadísticas resumen del grupo control para ambas pruebas de los alumnos de la Universidad Nacional de Tumbes.

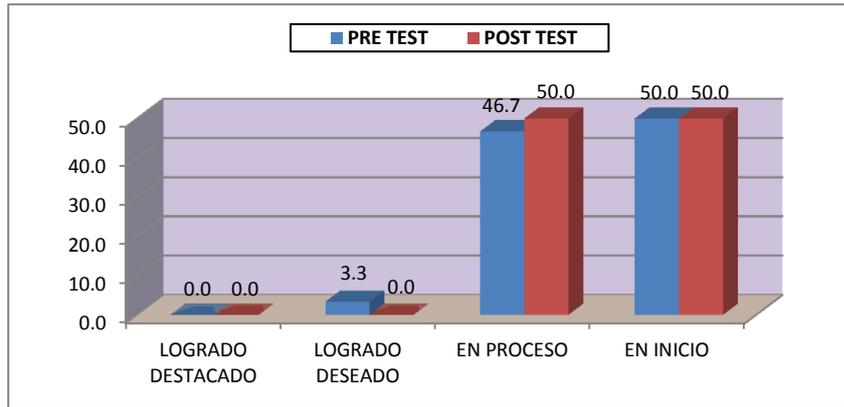


Fig. 10. Nivel de formación de competencias del grupo de control en el pre test y pos test, Universidad Nacional de Tumbes.

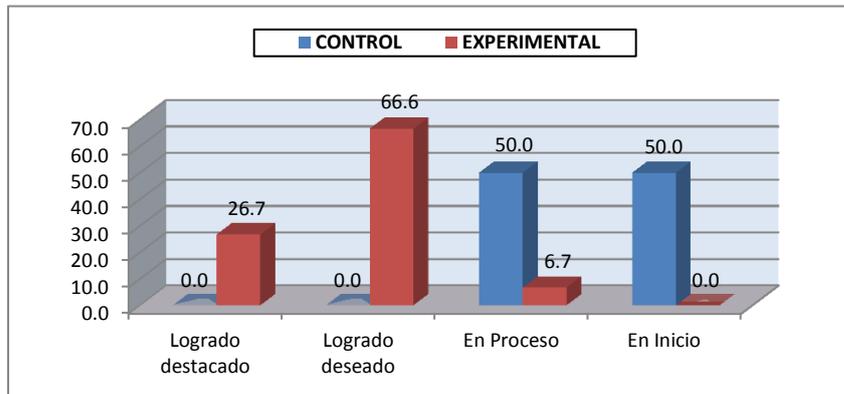


Fig. 11. Comparación del nivel de formación de competencia del grupo control y el grupo experimental en el post test, Universidad Nacional de Tumbes.

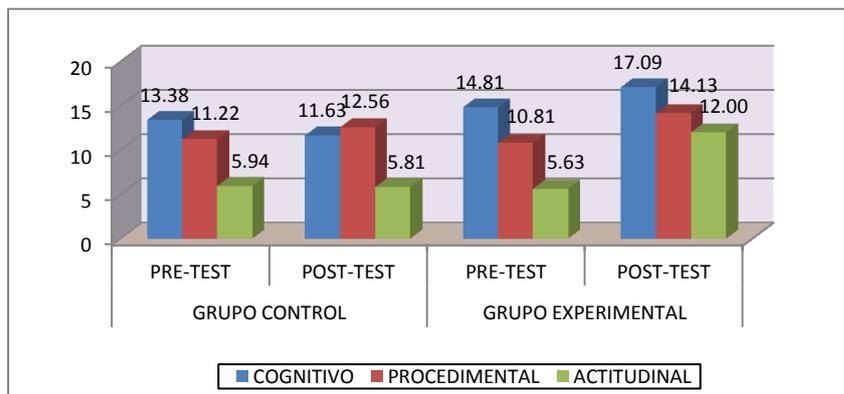


Fig. 12. Determinación de los niveles de los criterios de evaluación de la formación de competencia en el pre-test y post-test. Universidad Nacional de Tumbes.

IV. DISCUSIÓN

A.- UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

Después de la aplicación del pre-test y post-test de la formación de competencia, así como la aplicación de Estrategias Integradas a los métodos de enseñanza de la Historia, se encontró lo siguiente:

1.- El grupo experimental, conformado por 30 alumnos de la Universidad Alas Peruanas, región Tumbes, logró obtener en el pre-test de la formación de competencia un promedio de 10,3 (En inicio), y en las dimensiones: Cognitivo 14,73 (Logrado Deseado); Procedimental 10,7 (En Proceso) y Actitudinal 5,47 (En Inicio). El grupo control, conformado por 30 alumnos, de la Universidad Alas Peruanas, logró obtener en el pre-test de la formación de la competencia un promedio de 10,18 (En Proceso) y en las dimensiones: Cognitivo 13,3 (En Proceso); Procedimental 10,97 (En Proceso) y Actitudinal 5,93 (En Inicio). Estos resultados nos demuestran que los alumnos cuando no están entrenados en la aplicación de Estrategias Integradas a los métodos de enseñanza de la Historia; Método de aprendizaje basado en problemas, Estudio de caso y Aprendizaje cooperativo, no están orientados en mejorar la formación de competencia de los alumnos universitarios del II Ciclo de la Escuela de Derecho de la UAP en región Tumbes, 2012.

2.- El grupo experimental, conformado por 30 alumnos, de la Universidad Alas Peruanas, región Tumbes, logró obtener en el post-test de la formación de competencia un promedio de 14,41, y en las dimensiones: Cognitivo 17,33 (Logrado Destacado); Procedimental 14 (Logrado Deseado) y Actitudinal 11,9 (En Proceso). Estos resultados nos revelan que los alumnos cuando participan en la aplicación de Estrategias Integradas a los Métodos de enseñanza de la Historia: Método de aprendizaje basado en problemas, Estudio de caso y Aprendizaje cooperativo, están orientados en mejorar el nivel de la formación de competencia en sus dimensiones de cognitivo, procedimental y actitudinal en los alumnos universitarios de la Universidad Alas Peruanas, región Tumbes.

El grupo control, conformado por 30 alumnos del II Ciclo de la Escuela de Derecho de la UAP en región Tumbes, 2012, logró obtener en el post-test de la formación de competencia un promedio de 9,88 (En Proceso) y en las dimensiones: Cognitivo 11,43 (En Proceso); Procedimental 12,40 (En Proceso) y Actitudinal 5,80 (En Inicio).

3.- De acuerdo a los resultados del pre-test y post-test en la formación de competencia del grupo experimental, se logró establecer la siguiente comparación. En el pre-test de la formación de competencia se obtuvo un promedio de 10,30 y los alumnos se ubicaron en el nivel EN INICIO; mientras en el post-test se obtuvo 14,41, y alcanzaron un nivel de LOGRO DESEADO, encontrándose un incremento significativo de 4.11. Asimismo, en las dimensiones: En lo que respecta a la dimensión COGNITIVO, el promedio obtenido en el pre-test del grupo experimental (14,73) se ubicó en el nivel EN LOGRADO DESEADO, mientras que en el post-test (17,33), el cual alcanzó el nivel LOGRADO DESTACADO. En esta dimensión, el incremento significativo fue 2.6. En lo que respecta a la dimensión PROCEDIMENTAL, el promedio obtenido en el pre-test para el grupo experimental (10,7), el cual se ubican en el nivel EN PROCESO; mientras en el post-test del grupo experimental su puntaje promedio fue de (14), el cual se ubica en el nivel LOGRADO DESEADO. En esta dimensión, el incremento significativo fue 3.3. En lo que respecta a la dimensión ACTITUDINAL, el puntaje promedio obtenido en el pre-test para el grupo experimental (5,47), se ubicó en el nivel EN INICIO; mientras el puntaje promedio obtenido en el post-test del grupo experimental (11,9) se encuentra ubicado en el nivel EN PROCESO. En esta dimensión, el incremento significativo fue 6.63.

4.- De acuerdo a los resultados del pre-test y post-test en la formación de competencia del grupo control se logró establecer la siguiente comparación. En el pre-test de la formación de competencia se obtuvo un promedio de 10,07; mientras en el post-test 9.88. Ambos se ubicaron en el nivel EN PROCESO. Encontrándose una diferencia positiva o descenso mínimo de -0,19. Asimismo, en las dimensiones. En lo que respecta a la dimensión Cognitivo, el promedio obtenido en el pre-test para el grupo control fue (13,8); mientras en el post-test (11,43). Ambos se ubicaron en el nivel EN PROCESO. En esta dimensión, el incremento fue no significativo, siendo la diferencia negativa de -2,37. En lo que respecta a la dimensión Procedimental, el promedio obtenido en el pre-test para el grupo control fue (10,97), y se ubicó en el nivel EN PROCESO; mientras en el post-test, el puntaje

promedio fue de (12,40), ubicándose en el nivel EN PROCESO. En esta dimensión, la diferencia es de 1.43. En lo que respecta a la dimensión Actitudinal, el puntaje promedio obtenido en el pre-test para el grupo control (5,93); mientras en el post-test fue (5,80). Ambos se ubicaron en el nivel EN INICIO. En esta dimensión, la diferencia negativa mínima es de -0,13.

B.- UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

Después de la aplicación del pre-test y post-test de la formación de competencia, así como la aplicación de Estrategias Integradas a los métodos de enseñanza de la Historia, se encontró lo siguiente:

1.- El grupo experimental, conformado por 30 alumnos de la Universidad Nacional de Tumbes, logró obtener en el pre-test de la formación de competencia un promedio de 10,4 (En inicio), y en las dimensiones: Cognitivo 14,81 (Logrado Deseado); Procedimental 10,81 (En Proceso) y Actitudinal 5,63 (En Inicio). El grupo control, conformado por 30 alumnos, de la Universidad Nacional de Tumbes, logró obtener en el pre-test de la formación de la competencia un promedio de 12,0 (En Proceso) y en las dimensiones: Cognitivo 13,38 (En Proceso); Procedimental 11,22 (En Proceso) y Actitudinal 5.94 (En Inicio). Estos resultados nos demuestran que los alumnos cuando no están entrenados en la aplicación de Estrategias Integradas a los métodos de enseñanza de la Historia; Método de aprendizaje basado en problemas, Estudio de caso y Aprendizaje cooperativo, no están orientados en mejorar la formación de competencia de los alumnos universitarios del II Ciclo de la Escuela de Derecho de la Universidad Nacional de Tumbes, 2012.

2.- El grupo experimental, conformado por 30 alumnos, de la Universidad Nacional de Tumbes, logró obtener en el post-test de la formación de competencia un promedio de 14,4, y en las dimensiones: Cognitivo 17,09 (Logrado Destacado); Procedimental 14,13 (Logrado Deseado) y Actitudinal 12.00 (En Proceso). Estos resultados nos revelan que los alumnos cuando participan en la aplicación de Estrategias Integradas a los Métodos de enseñanza de la Historia: Método de aprendizaje basado en problemas, Estudio de caso y Aprendizaje cooperativo, están orientados en mejorar el nivel de la formación de competencia en sus dimensiones de cognitivo, procedimental y actitudinal en los alumnos universitarios de la Universidad Nacional de Tumbes. El grupo control, conformado por 30 alumnos del II Ciclo de la Escuela de Derecho de la Universidad Nacional de Tumbes, 2012, logró obtener en el post-test de la formación de competencia un promedio de 12,36 (En Proceso) y en las dimensiones: Cognitivo 11,63 (En Proceso); Procedimental 12,56 (En Proceso) y Actitudinal 5,81 (En Inicio).

3.- De acuerdo a los resultados del pre-test y post-test en la formación de competencia del grupo experimental, se logró establecer la siguiente comparación. En el pre-test de la formación de competencia se obtuvo un promedio de 10,4 y los alumnos se ubicaron en el nivel EN INICIO; mientras en el post-test se obtuvo 14,4, y alcanzaron un nivel de LOGRO DESEADO, encontrándose un incremento significativo de 4,0. Asimismo, en las dimensiones: En lo que respecta a la dimensión COGNITIVO, el promedio obtenido en el pre-test del grupo experimental (14,81) se ubicó en el nivel EN LOGRADO DESEADO, mientras que en el post-test (17,09), el cual alcanzó el nivel LOGRADO DESTACADO. En esta dimensión, el incremento significativo fue 2,28. En lo que respecta a la dimensión PROCEDIMENTAL, el promedio obtenido en el pre-test para el grupo experimental (10,81), el cual se ubican en el nivel EN PROCESO; mientras en el post-test del grupo experimental su puntaje promedio fue de (14,13), el cual se ubica en el nivel LOGRADO DESEADO. En esta dimensión, el incremento significativo fue 3,32. En lo que respecta a la dimensión ACTITUDINAL, el puntaje promedio obtenido en el pre-test para el grupo experimental (5,63), se ubicó en el nivel EN INICIO; mientras el puntaje promedio obtenido en el post-test del grupo experimental (12,00) se encuentra ubicado en el nivel EN PROCESO. En esta dimensión, el incremento significativo fue 6,37.

4.- De acuerdo a los resultados del pre-test y post-test en la formación de competencia del grupo control se logró establecer la siguiente comparación. En el pre-test de la formación de competencia se obtuvo un promedio de 12,0; mientras en el post-test 12,36. Ambos se ubicaron en el nivel EN PROCESO. Encontrándose una diferencia positiva o ascenso mínima de 0,36. Asimismo, en las dimensiones. En lo que respecta a la dimensión Cognitivo, el promedio obtenido en el pre-test para el grupo control fue (13,38); mientras en el post-test (11.63). Ambos se ubicaron en el nivel EN PROCESO. En esta dimensión, el incremento fue no significativo, siendo la diferencia negativa de -1,75. En lo que respecta a la dimensión Procedimental, el promedio obtenido en el pre-test para el grupo control fue (11,22), y se ubicó en el nivel EN PROCESO; mientras en el post-test, el puntaje

promedio fue de (12,56), ubicándose en el nivel EN PROCESO. En esta dimensión, la diferencia es de 1,34. En lo que respecta a la dimensión Actitudinal, el puntaje promedio obtenido en el pre-test para el grupo control (5,94); mientras en el post-test fue (5,81). Ambos se ubicaron en el nivel EN INICIO. En esta dimensión, la diferencia negativa mínima es de -0,13.

C.- PROPUESTA

Fundamentación

- ✓ La aplicación de Estrategias Integradas se sustentan en el marco filosófico del Pragmatismo Epistémico, integrando los cuatro saberes: el saber ser, el saber conocer, el saber hacer y saber convivir, haciéndose posible a través de los métodos de la enseñanza de la Historia: Métodos de Aprendizaje basado en problemas, método de aprendizaje de estudio de casos y método de aprendizaje cooperativo, orientadas a la formación de las competencias. La aplicación de Estrategias Integradas, orientados a la formación de competencias se basa en que:
 - El conocimiento es la información en acción (Drucker: 1994).
 - La educación integral de los alumnos se basan en el saber ser, saber conocer, saber hacer y saber convivir juntos en la construcción del conocimiento histórico. (María Luisa Sanz: 2010).
 - El conocimiento surge de la interacción entre el pensamiento y la experiencia individual, es decir es un proceso de interacción entre el mundo de la experiencia del sujeto y el mundo exterior.
 - El alumno a través de la meta cognición, se autoevalúa, auto observa, se autoanaliza sobre sus tareas, sus éxitos y los fracasos de su aprendizaje. Se pregunta qué está aprendiendo, qué es lo que considera útil y qué no le ha gustado para autorregularse (Sanz, 2010: 33).

Conclusión: La aplicación de Estrategias Integradas, están centradas en el aprendizaje del alumno, al ser protagonistas de su propio aprendizaje: crea, critica, motiva, y contextualiza lo que aprende, por lo tanto el alumno, se siente satisfecho y motivado en cada una de las sesiones aprendizaje en la asignatura de Historia. Por ello la propuesta: la aplicación de Estrategias Integradas a los métodos de la enseñanza de la Historia: Método basados en Problemas, Estudio de casos y Aprendizaje Cooperativo, orientados a la formación de competencias, es importante, porque el objetivo es lograr cambios significativos en la enseñanza aprendizaje.

- ✓ El enfoque de la propuesta: La aplicación de Estrategias Integradas se basa en la Psicología Educativa, desde el punto de vista cognoscitivo sustentada por David Ausubel, Joseph Novak, Lev Vigotsky, con el objetivo que en todas las prácticas realizadas en clase sean significativas para el alumno. Por otro lado a esta investigación se añade la psicología humanista sustentado por sus estudiosos y seguidores de este enfoque cabe mencionarlos a: Abraham Maslow, Gorson Allport, Carl Rogers, paradigmas contemporáneos que tienen como teoría, estudiar al hombre bajo la concepción de que es un sistema biopsicosocial de integración, establecen que la fuente de la afectividad es importante en la enseñanza aprendizaje, porque motiva a los estudiantes a aprender con responsabilidad.
- ✓ Se fundamenta en la pedagogía Humanista, también llamada Escuela Activa, para ella el sujeto ocupa el primer plano dentro de todo el fenómeno educativo y del proceso pedagógico. Los factores internos de la personalidad se reconocen como elementos activos de la educación del sujeto, en particular sus motivaciones, a la vez que se admite la variedad de respuestas posibles ante las mismas influencias externas.

El papel del profesor debe ser permisivo y comprensivo, que respete la individualidad de sus estudiantes, quién aprenderá sólo aquello que le sea útil y significativo. John Dewey, manifiesta que la educación es el mejor método para reformar y progresar la sociedad, y que el profesor tiene la misión de formar la verdadera vida social en sus estudiantes. Desde esta concepción el sujeto se auto educa mediante la realidad, participa en ella y la transforma. Por esta razón la enseñanza-aprendizaje debe ponerse en función de las necesidades individuales y no puede aspirar a la reproducción de un modelo único de individuo, sino a la combinación de la socialización y la individualización del sujeto de la manera más plena posible.

D.- DESCRIPCIÓN DEL MODELO

1) Características de la aplicación de estrategias integradas:

- La construcción del conocimiento en contextos reales, en el desarrollo de las capacidades reflexivas, críticas y creativas.

- El aprendizaje centrado en la solución de problemas, el aprendizaje de estudio de casos y el aprendizaje cooperativo.
- La transmisión significativa del conocimiento, desarrollando habilidades y construyendo sus propias competencias, manejando situaciones sociales y contribuyendo con su comunidad.
- La aplicación de Estrategias integradas están orientadas hacia un enfoque integral entre lo cognitivo, procedimental y actitudinal, en función de preparar al alumno para la vida y responder a las condiciones socio históricas de la actualidad.
- La valoración como persona de modo que los contenidos adquieran sentido para el alumno e interiorice su significado.
- La estimulación del desarrollo de estrategias que permitan regular los modos de pensar y actuar contribuyendo a la formación y orientación en base a competencias en los estudiantes universitarios.
- La participación del estudiante en pequeños proyectos de investigación de carácter social, contribuyen a su realización socio cultural como personas.
- El docente se adapta a las diferencias individuales de sus alumnos esenciales para el éxito del aprendizaje, tiene un rol mediador, motivador, facilitador en el aprendizaje.
- El docente usa y desarrolla las sesiones de aprendizaje, terminologías cognitivas como: analizar, clasificar, crear, inferir, pensar, importantes en el desarrollo de sus competencias a través de la incorporación de las diversas herramientas aplicadas en las estrategias Integradas.
- El docente es reflexivo, realiza prácticas de investigación en interrelación con los estudiantes. Promueve la interacción y el trabajo cooperativo.

La aplicación de Estrategias Integradas en las prácticas de la asignatura de Historia con métodos de enseñanza: Método de aprendizaje basado en problemas, estudio de caso, aprendizaje cooperativo, orientados a la formación de competencias en los alumnos universitarios, teniéndose en cuenta los siguientes aspectos:

- Las tareas son estructuradas por el profesor.
- El profesor establece el diálogo a través de conflictos cognitivos sobre un problema y/o caso, para que los alumnos en pequeños grupos planteen sus hipótesis y poner en consideración a sus compañeros.
- Lectura a través de diversas fuentes historiográficas del hecho histórico, el estudiante identifica, comprende, aplica, analiza, compara, evalúa su juicio crítico y crea, para llegar a conclusiones sobre el tema definido, desarrollando de esta manera sus capacidades y la investigación histórica están en continua construcción.
- Formar conciencia de respeto hacia los diferentes puntos de vista de sus compañeros, logrando que los alumnos desarrollen sus conocimientos intercambiando ideas, primero en pequeños grupos y luego a nivel de aula.
- Argumentar sus puntos de vista sobre el hecho histórico en forma oral y escrita lográndose que los alumnos universitarios adquieran capacidades de comunicarse usando terminología historiográfica.
- Realizar trabajos de campo en su comunidad, aplicando sus conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes adecuadas para entrevistar, encuestar a los miembros de su comunidad en cuanto al tema a investigar.
- Realización de pequeños trabajos de investigación.
- Descubrir la realidad de la Historia analizando el tiempo largo que forma la estructura de la sociedad.
- Estructurar procedimientos para analizar imágenes, gráficos, mapas históricos, videos, caricaturas, periódicos, revistas, etc.
- La evaluación es una herramienta que tiene un enfoque integrador y continuo a través de la coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación,
- Emitir juicios críticos.

Ejemplo de los dos modelos de clase sobre el tema El Guano de las Islas en el Perú en el Siglo XIX: Modelo tradicional:

- El docente ingresa al aula y anuncia el tema: El guano de las Islas.
- Comienza a explicar exponiendo el tema, mientras los alumnos escuchan pasivamente.
- Los alumnos pasan a realizar una actividad en el cuaderno como un cuestionario de preguntas sobre el guano de las islas, de acuerdo a lo que han escuchado al profesor.

- Como tarea para casa, estudiar la clase expuesta.

2) El modelo en base a la aplicación de Estrategias Integradas

- El docente plantea preguntas y el alumno responde lo que sabe del tema, se apertura el aprendizaje, se plantea conflictos cognitivos para que el alumno razone y se interese saber del tema, promoviendo el pensamiento reflexivo, crítico, evaluativo, por ejemplo porqué si obtuvimos grandes ganancias con la exportación del guano de las islas, porque caímos en banca rota fiscal Siglo XIX. A qué países se vendía y porqué tuvo auge este abono natural y cuál fue el proceso de venta de este fertilizante.
- Plantean su hipótesis en pequeños grupos.
- Leen diferentes fuentes históricas en pequeños grupos, analizando cada una de ellas, comparan y realizan sus juicios propios, dialogan en grupo y sacan sus juicios propios.
- El docente desempeña un rol de moderador, motivador, coordinador, promueve el pensamiento reflexivo, hace preguntas provocando conflictos cognitivos, exponen y corrige docente y alumnos.
- Se propone la presentación del trabajo grupal. La bibliografía de la investigación debe ser variada, para comparar las fuentes diversas y el planteamiento interdisciplinar. En este caso desde la Geografía, la Economía, Sociología, etc.

3) Técnicas utilizadas en la aplicación de Estrategias Integradas

a. Técnicas para conocer- recordar- comprender.

Lluvias de ideas: El propósito es que los alumnos conozcan recuerden y comprendan las bases de los conceptos y situaciones a aprender. Tormenta de ideas, es la estrategia del pensamiento más común utilizada en clase para fomentar la creatividad, promueve el pensar divergente, la agilidad mental. Los alumnos se expresan sin miedo, en un ambiente permisivo, despreocupado y sin críticas, libre de tensiones, propicio para la imaginación.

b. Técnicas para el análisis: Analizar significa descomponer el material en sus componentes y partes, consiguiendo que su estructura sea mejor comprendida como: identificar las partes de un todo, examinar entre las partes, contrastar y comparar hechos desde distintas perspectivas. Estas técnicas son especialmente para facilitar el proceso cognitivo de análisis necesario para alcanzar un aprendizaje significativo en los alumnos. Por ejemplo el procedimiento para comprender una lectura.

c. Técnicas para la evaluación:

Solución estructurada de problemas: Es una técnica adecuada para que los alumnos aprendan procedimientos de solución de problemas identificando, analizando y resolviendo problemas de un modo organizado. Los alumnos se dividen en grupos, a los que se les asigna un problema complejo a resolver, y se les pide que resuelvan el problema y evalúen el proceso y el logro conseguido, siguiendo los siguientes pasos:

- Identificar el problema.
- Plantear la hipótesis
- Proponer posibles soluciones. Evaluar y comprobar las distintas soluciones.
- Decidir una solución válida.
- Implementar una solución.
- Evaluar la solución.
- La evaluación se hace el aula ante la presencia de sus compañeros.

Estudio de casos: Los estudiantes revisan la historia de un caso en donde se narra una situación problemática ocurrida en un escenario de la vida real. Los casos incluyen una breve historia de cómo se ha producido y desarrollado la situación problemática en la que aparece el personaje clave. Son esencialmente atractivo para el estudiante porque plantea su hipótesis y empiezan a investigar el caso. La reflexión crítica que los alumnos deben hacer exige tomar una decisión. Por ejemplo El maltrato a la mujer.

d. Técnicas para la creatividad: Este nivel se refiere a la habilidad para diseñar y formar nuevos elementos, sintetizar partes elaborando un nuevo elemento, construir materiales e ideas originales. Aunque hablamos de ideas originales, ello no quiere decir que lo que produce el alumno es original, pues se trata de que los alumnos descubran algo nuevo, que experimenten y sientan la emoción de descubrir de haber sido construido por él mismo. Los alumnos desarrollarán actividades que promuevan la creatividad como diseñar diferentes caminos para resolver un problema y/o caso, etc.

4) **Diseño de proyectos**

El Proyecto es un plan de trabajo diseñado con el objeto de realizar algo concreto de un caso o problema, suele surgir del interés de los alumnos. Para la realización del proyecto requiere creatividad, responsabilidad, participación, superación de dificultades y solución de problemas, Es una estrategia de gran potencial educativo. Se apoya en las siguientes fases:

- Presentación del proyecto. Cada grupo diseña un proyecto determinan su plan de acción y se presentan en clase.
- Elección, una vez presentados sus proyectos se justifica y defienden sus proyectos cada equipo. Se puede optar por uno o sino de todos los grupos. Por ejemplo en clase cada grupo expone su proyecto y su hipótesis, siendo fundamentado cada uno de ellos, creándose una gran expectativa entre los alumnos.
- Planificación, establecerán sus actividades, medios, tiempo, trabajo individual y en grupo y distribución de responsabilidades.
- Acción o desarrollo: Documentación: recopilación de datos. Sistematización: clasificación y ordenación y toma de decisiones
- Realización, el proyecto se ejecuta, todos los alumnos saben que hacer y cómo deben actuar. Se elaboran descripciones, análisis e informes de la realización del proyecto.
- Evaluación. Valoración crítica, es una autoevaluación y coevaluación y evaluación por parte del docente a través de una matriz de valoración.

5) **Investigación en grupo**

Se investiga un tema a profundidad, esto permite que los alumnos formen sus propios grupos de interés siendo una estrategia creativa y motivadora para los alumnos. El tema puede ser establecido por el docente, planteando la actividad como un trabajo a ser realizado en un período concreto de tiempo. O puede ser elegido el tema por los alumnos, pero requieren de algunas condiciones:

- Planteamiento de hipótesis, asignación de roles, utilización de recursos, información recogida en la red, libros, publicaciones de revistas de bibliotecas.
- Se debe dejar claro los métodos para la presentación de los trabajos, cómo elaborar el informe, hacer una representación, crear un video, etc.

6) **Perfil del alumno universitario con aplicación de Estrategias Integradas a los métodos de enseñanza de la Historia: Métodos de Aprendizaje Basados en la Solución de Problemas, Estudio de Caso y Aprendizaje Cooperativo, orientados a la formación de competencias.**

El alumno universitario será capaz de:

- Analizar críticamente las fuentes historiográficas, identifica, interpreta, compara y emite juicios críticos.
- Construir los hechos históricos a través de fuentes históricas.
- Comparar las fuentes históricas.
- Analizar imágenes gráficas, mapas históricos, simulación histórica.
- Diseñar, organizar y desarrollar pequeños Proyectos de investigación histórica.
- Plantear hipótesis en el desarrollo de sus tareas y/o proyectos.
- Argumentar en forma oral y escrita sus trabajos de investigación.
- Tomar decisiones frente al planteamiento de un problema y/o caso detectado.
- Desarrollar valores de solidaridad, tolerancia y responsabilidad.
- Analizar su propio aprendizaje, realiza la meta cognición.

VI. CONCLUSIONES

Se ha demostrado que la aplicación de Estrategias Integradas a los métodos de la enseñanza de la Historia: Método de aprendizaje basado en problemas, Estudio de Caso y aprendizaje Cooperativo, mejoró significativamente la orientación en la formación de competencias en alumnos universitarios del II ciclo de la Escuela de Derecho de la Universidad Nacional de Tumbes y la Universidad Alas Peruanas, de la Región Tumbes -2012.

La formación de competencias de los alumnos universitarios de la Universidad Nacional de Tumbes y la Universidad Alas Peruanas, para las dimensiones cognitivo, procedimental mejoró llegando al nivel de logro deseado y en proceso la dimensión actitudinal, así lo demuestra la prueba "t" donde se obtuvo un valor de $p > 0.05$ ($t_c = 9.12 > t_t = 3.10$).

El nivel de formación de competencias en alumnos universitarios de la Universidad Alas Peruanas, del Grupo Experimental, antes de la aplicación de Estrategias Integradas a los métodos de enseñanza de la Historia alcanzó un promedio de 10.30 y al término de la experiencia pedagógica propuesta el promedio obtenido fue de 14,4, lográndose un incremento significativo de 4.1 puntos. El nivel de formación de competencias en alumnos universitarios de la Universidad Nacional de Tumbes del Grupo Experimental, antes de la aplicación de Estrategias Integradas a los métodos de enseñanza de la Historia: alcanzó un promedio de 10.42 y al término de la experiencia pedagógica propuesta el promedio obtenido fue de 14,49, lográndose un incremento significativo de 4.07 puntos. Se han obtenido logros significativos en los tres niveles de formación de competencias Cognitivo, Procedimental y Actitudinal; en el nivel cognitivo de un promedio de 14,73 se incrementa a 17,33; en el nivel procedimental de 10,7 a 14, mientras que en el actitudinal de 5,47 a 11,90, siendo éste en el que la mejora ha sido más alta, en los alumnos universitarios de la UAP. Se han obtenido logros significativos en los tres niveles de formación de competencias Cognitivo, Procedimental y Actitudinal; en el nivel cognitivo de un promedio de 14,81 se incrementa a 17,38; en el nivel procedimental de 10,81 a 14,13 mientras que en el actitudinal de 5,63 a 11,97, siendo éste en el que la mejora ha sido más alta, en los alumnos universitarios de la Universidad Nacional de Tumbes. así lo demuestra la prueba “t” donde se obtuvo un valor de $p > 0.05$ ($t_c = 9.12 > t_s = 3.10$).

El nivel de formación de competencias en alumnos universitarios de la Universidad Nacional de Tumbes y la UAP, en el Grupo Control no ha mejorado, lo que demuestra que al no aplicarse las Estrategias Integradas a los métodos de enseñanza de la historia no mejoró significativamente la orientación en la formación de competencias en alumnos universitarios.

Queda demostrado que la aplicación de Estrategias Integradas a los métodos de enseñanza de la Historia: Método basado en problemas, Estudio de Caso y Aprendizaje cooperativo, permite una mejor orientación en la formación de competencias en alumnos universitarios del II Ciclo de la Escuela de Derecho de la Universidad Alas Peruanas y la Universidad Nacional de Tumbes, de la región Tumbes, 2012; así lo demuestra la prueba “t” donde se obtuvo un valor de $p > 0.05$ ($t_c = 9.12 > t_s = 3.10$)

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARIAS, B. 2010. **“Metodologías de enseñanza de aprendizaje para el desarrollo de competencias”**. Universidad de Oviedo, Facultad de Ciencias de la Educación.
- DRUCKER, P. 1994. **“La Sociedad Post Capitalista”**. Barcelona, España. Edit. NORMA.
- GONZÁLEZ, D. 2008. **“El Diseño Curricular por Competencias en la Educación Médica”**. La Habana: http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol17_4_03/ems044403.htm
- PÉREZ, A. 2007. **“La Naturaleza de las Competencias Básicas y sus Aplicaciones Pedagógicas”**. España: Consejería de Educación de Cantabria.
<http://www.redes-cepalcala.org/inspector/documentos%20Y%20libros/competencias/naturaleza%20de%20las%20competencias%20basicas.pdf>
- RIVADENEIRA, A. y T. RIVERO, 2010. **“Incidencia de la enseñanza por competencias en el rendimiento académico de los estudiantes de Agropecuaria”**. La Cantuta-Lima.
- SANZ DE ACEDO, L. 2010. **“Competencias Cognitivas en Educación Superior”**. Madrid España. Edit. NARCEA S.A.
- TIZNADO, N. 2008. **“Estrategias Metodológicas que utilizan los docentes de Ciencias Sociales en el nivel de enseñanza - aprendizaje y el nivel de eficacia en el logro de aprendizajes significativos, Área de Ciencias Sociales”**. Universidad Nacional de Trujillo, Escuela de Postgrado en Educación, Trujillo.