

Modelo de evaluación basado en el enfoque sistémico para valorar la calidad de la gestión de la Institución Educativa Cartavio, 2011

Carmen A. Rosso Romero¹; Santiago A. Uceda Duclós²

¹carmen_rosso_romero@hotmail.com; ²apostol_unt91@hotmail.com

Recibido: 13-05-2014

Aceptado: 02-09-2014

RESUMEN

El propósito de la investigación fue la valoración de la calidad de la gestión en la Institución Educativa Pública de nivel secundario Cartavio, 2011. Se trabajó con una población-muestra de 10 docentes que forman parte del personal directivo y jerárquico los cuales fueron seleccionados de modo no probabilístico a criterio del investigador. Se utilizó los métodos empíricos de la medición y la experimentación que permitieron direccionar la recolección, presentación y análisis de los datos. Asimismo, se aplicó los métodos teóricos analítico-sintético, inductivo-deductivo, estadístico y de la modelización. Luego de aplicado el instrumento basado en el enfoque sistémico a los elementos de la muestra se concluyó que el modelo de evaluación basado en el enfoque sistémico permite valorar positivamente los diversos componentes del sistema educativo en la Institución Educativa objeto de estudio.

Palabras clave: Gestión, calidad, eficiencia, eficacia, evaluación.

ABSTRACT

The purpose of investigation was the quality assessment of the step at the Educational Public Institution of secondary level Cartavio, 2011. He was worked up with a population show of 10 teachers that which are a part of the directive and hierarchic staff the selected candidates went from mode not probabilistic in the sole discretion of the investigator. The empiric methods of the measurement and the experimentation that allowed direccionar the anthology, presentation and analysis of the data were used. In like manner, you applied the theoretic methods analytical synthetic, inductive deductive, statistical and of modeling. Right after applied instrument once the systemic focus was based on to sample's elements it was concluded that the fashion model of evaluation once the systemic focus was based on allows object of study to appraise definitively at the educational system's various components the Educational Institution.

Key words: Step, quality, efficiency, efficacy, evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación de la calidad educativa en los distintos países del mundo ha sido, es y sigue siendo preocupación política de Estado. En los últimos diez años se han dado normas para evaluar la calidad de las instituciones educativas, especialmente, las del nivel superior universitario. La evaluación está orientada a obtener información, valorar y tomar decisiones con el propósito de lograr el desarrollo de las propias instituciones evaluadas y por ende la calidad educativa universitaria en el país. Si analizamos la legislación en materia de evaluación y acreditación universitaria en el Perú, esta es muy reciente y no nos ofrece antecedentes precisos sobre el tema.

No obstante, la preocupación por la evaluación y la acreditación universitaria ha sido una constante en las instituciones vinculadas a esta forma de educación superior. Haciendo eco a este sentir en el año 2006 se aprueba la ley N° 28740, Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), con la finalidad de garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas, ofrezcan un servicio de calidad.

En este sentido se establece de carácter obligatorio la evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa de las instituciones de nivel superior no universitario y universitario. Sin embargo, en la referida ley y su reglamento se consigna que la acreditación de las instituciones de educación básica es voluntaria. El carácter voluntario que estipula la norma implica una vez más el poco interés por desarrollar en las instituciones de educación básica procesos de evaluación con la finalidad de mejorar y acreditar la calidad del servicio educativo en este nivel.

A pesar que el Ministerio de Educación considera que toda institución educativa necesita para su adecuada y continua mejora, realizar procesos evaluativos que le permita tener puntos de referencia de su actuación y poner los correctivos convenientes; sin embargo, estas pretensiones solo queda en buenas intenciones consignadas en diferentes documentos y normas legales para tal fin, pero en la práctica es letra muerta o casi nada se hace al respecto.

La desatención en este aspecto, es una constante que se da en casi todas las instituciones educativas públicas del país, principalmente en los niveles de primaria y secundaria de Educación Básica Regular. Las autoridades que dirigen los distintos niveles de gestión desde el más alto nivel y fundamentalmente los directores de las instituciones educativas no promueven o aplican un modelo de evaluación que conlleve a obtener información objetiva, valorar dicha información y tomar decisiones pertinentes para optimizar la calidad educativa de la educación.

Al respecto, Tiana (1993:150-170) se refiere a la insuficiente atención que se ha prestado a la evaluación de las instituciones como eje de evaluación del sistema educativo y justifica la importancia que deberíamos otorgarle señalando que quizás la carencia más notable de la insuficiente atención prestada a la institución educativa, y a la dinámica en ella desarrollada, se debe a la adopción de una filosofía fundamentalmente macroscópica, a la preocupación suscitada por la emisión de un diagnóstico acertado sobre los resultados alcanzados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Puestos aquellos en conexión con las variables del contexto de entrada y proceso, puede hacer olvidar el ámbito donde se dilucida la mejora cualitativa de la educación.

Este planteamiento relacionado con la forma como se evalúa la calidad de la educación en el Perú, presenta similares características. El Ministerio de Educación por intermedio de organismos internacionales y en especial por organizaciones nacionales realiza evaluaciones a nivel nacional dirigidas a verificar los resultados del rendimiento académico de los estudiantes y/o desempeño de los docentes. Los resultados obtenidos son generalizados y determinantes para colegir si la calidad educativa del país es buena, regular o mala. Basados en esta información se toman decisiones desde el Ministerio de Educación en aras de revertir la situación, pero que no responden al meollo de la problemática presentada en cada institución. Este hecho constituye un error histórico, político y filosófico que se evidencia en los diferentes gobiernos de turno con el diseño y ejecución de políticas en las que subyacen el poco interés por desarrollar una verdadera evaluación de las instituciones educativas y por ende en mejorar la calidad del servicio educativo que se brinda en las instituciones educativas públicas.

El problema que se trató de investigar es el siguiente: ¿Cómo valorar la calidad de la gestión en la Institución Educativa Pública de nivel secundario Cartavio, 2011?

La investigación se fundamenta empíricamente en los trabajos de los siguientes autores:

Ascoy (2002) al valorar la calidad de la gestión de la Institución Educativa “Santa Rosa” de Trujillo sostiene que la aplicación del modelo de evaluación institucional basado en el enfoque estratégico ha permitido valorar en forma significativa que el nivel de la calidad de la gestión educativa, según información proporcionada por el personal implicado con la marcha del colegio “Santa Rosa” de la ciudad de Trujillo, es regular, con un nivel porcentual del 49%, porcentaje comprendido entre los extremos previstos para este nivel: 34% - 67%.

El nivel de gestión de la calidad educativa del colegio “Santa Rosa” más alto ha sido establecido con la opinión del personal jerárquico de la institución, con un nivel porcentual del 64% correspondiéndole el nivel regular; 34% - 64%.

El nivel de la calidad educativa más bajo ha sido determinado por los directivos de la APAFA y los directivos de los comités de aula, alcanzando un nivel porcentual promedio de 36%, respectivamente, correspondiéndole el nivel regular 34% - 67%.

Geldres (2003) al valorar la calidad educativa de la Institución Educativa “Virgen de la Puerta” de Florencia de Mora afirma que el nivel de valoración de la calidad educativa mediante la aplicación de un modelo de evaluación institucional en la escuela parroquial “Virgen de la Puerta” de Florencia de Mora, alcanzó un nivel porcentual de 65%.

Álvarez (2005) al aplicar un modelo de evaluación para valorar la calidad de la gestión educativa de la Institución Educativa “República de Panamá” de Trujillo señala:

El modelo de evaluación basado en el seguimiento y monitoreo que se ha propuesto, ha permitido mejorar significativamente la calidad de gestión de la institución educativa N° 81001, quedando por consiguiente contrastada y validada la hipótesis.

Durante y después del modelo de evaluación basado en el seguimiento y monitoreo se detectó en las áreas: planificación, liderazgo, metodología educativa, clima institucional, recursos e infraestructura y relaciones con la comunidad a partir de las cuales se formularon planes de mejoramiento los que al ser ejecutados se practicó el seguimiento y monitoreo respectivo observando un cambio cualitativo en la calidad de gestión de la institución educativa “República de Panamá” al pasar de un nivel de gestión deficiente a otro de bueno.

Según el modelo utilizado se llega a determinar la calidad de la gestión educativa solo teniendo en cuenta algunos elementos. Dichos elementos se presentan y se valoran en forma aislada de los aspectos principales que forman parte de la gestión educativa: gestión pedagógica, administrativa e institucional. Además, no se toma en cuenta, para realizar la valoración, los aprendizajes de los estudiantes, siendo este un elemento principal que determina la calidad y la razón de ser de la gestión educativa, en la cual confluyen todos los elementos que forman parte de dicha gestión.

Teóricamente, la investigación se fundamenta en la teoría de la administración de Chiavenato (2006) y en la teoría del desarrollo de una cultura de calidad de Cantú (2006)

Del análisis y comentario realizado de cada uno de los modelos citados nos ratificamos en la importancia y la necesidad de elaborar y aplicar un modelo de evaluación institucional integral, teniendo como base los principios del enfoque sistemático holístico que responda a las características y requerimiento de la institución y contribuya a mejorar la calidad de la educación.

La hipótesis a contrastar fue la siguiente: La elaboración y aplicación del modelo de evaluación, basado en el enfoque sistémico, permite valorar calidad de la gestión de la Institución Educativa Cartavio, 2011

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Objeto de estudio

El objeto de estudio es la administración (gestión) educativa. La educación es considerada una actividad institucional, por lo tanto es susceptible de ser administrada en base a los elementos teóricos y técnicos que proporciona la teoría de la administración. La educación en virtud de su amplitud y complejidad, se concibe como un sistema, por tanto es viable analizarla y administrarla con el apoyo metodológico de la teoría de sistemas. La administración de la educación puede abarcar tanto el nivel macro educativo (sistémico), cuya responsabilidad le corresponde al Estado, como el nivel micro educativo, cuya tarea le corresponde al personal directivo y jerárquico, lo que implica el conocimiento indispensable de la teoría política.

La población-muestra estuvo conformada por el personal jerárquico (n=06) y directivo (n=04)) de la Institución Educativa Pública Cartavio, 2011. La muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico basado en el criterio del investigador. La unidad de análisis estuvo constituida por cada uno de los directivos y por cada uno de los miembros del personal jerárquico de la Institución Educativa Pública de nivel secundario Cartavio, 2011.

Las variables de estudio fueron: Variable independiente: Modelo de evaluación: Es la representación del conjunto de acciones que se ejecutan para medir desempeños de acuerdo con parámetros preestablecidos, que conducen a resultados expresados a través de indicadores y sirven para la toma de decisiones en el proceso de mejoramiento continuo. Indicadores: Insumos, procesos y productos.

Variable dependiente: Calidad de la gestión: Conjunto de cualidades con las que cuenta un producto o un servicio, para ser de utilidad a quien se sirve de él. Un producto o servicio es de calidad cuando sus características, tangibles o intangibles, satisfacen las necesidades de sus usuarios. Indicadores: Nivel gestión institucional, nivel de gestión administrativa, nivel de gestión pedagógica, nivel de gestión comunitaria.

2.2. Métodos y técnicas

Los métodos que se utilizaron estuvieron constituidos por los métodos teóricos clásicos: análisis, síntesis inducción, deducción estadístico y modelización que se aplicaron en la estructuración y sistematización de la investigación. Asimismo, se aplicaron los métodos empíricos de la medición y de la experimentación, que permitieron validar el modelo de evaluación, así como direccionar la recolección, presentación y análisis de los datos.

Las Técnicas que se utilizaron fueron: Evaluativas: para recoger información después de aplicar el modelo. Fichaje: para recoger información de campo o de experiencia y bibliografía. Análisis de contenido: para analizar los contenidos relacionados con el tema. Estadísticas: para organizar y analizar la información.

Los procedimientos que se tuvieron en cuenta en la presente investigación son los siguientes: selección de la muestra, elaboración del modelo y de los instrumentos de recolección de datos, validación de los instrumentos de recolección de datos a juicio de experto, organización y análisis de los resultados, y elaboración del informe final.

2.3. Medios

La recolección de la información teórica se llevó a cabo mediante fichas: resumen, textuales y bibliográficas y guías de análisis de contenido las mismas que se aplicaron en la construcción del marco teórico y en la formulación de la propuesta del modelo. Los datos empíricos se recolectaron mediante tres cuestionarios. El primero para la recolección de los datos sobre las entradas, el segundo para los procesos y el tercero para las salidas. Los tres cuestionarios tuvieron un promedio de veinte preguntas cerradas con cuatro niveles de valoración: totalmente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Los cuestionarios al personal directivo y al personal jerárquico que constituyeron la muestra.

III. RESULTADOS

PROPUESTA DE MODELO DE EVALUACIÓN BASADO EN EL ENFOQUE SISTÉMICO PARA VALORAR LA CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Definición

El modelo de evaluación es la configuración y estructuración de la práctica administrativa basado en la teoría de sistemas, de forma abierta y modificable según los condicionamientos de la realidad concreta de las Instituciones de Educación Básica.

La categoría enfoque significa manera de ver, percibir la realidad. La categoría sistema significa conjunto de elementos interdependientes e interactuantes combinados que forman un todo organizado. En consecuencia, el enfoque sistémico está relacionado con la teoría de sistemas y esta se fundamenta en tres premisas básicas:

- a. Los sistemas existen dentro de sistema. Cada sistema se constituye de subsistemas.
- b. Los sistemas son abiertos.
- c. Las funciones de un sistema dependen de su estructura (Chiavenato, 2006:410)

Fundamentación

El modelo de evaluación basado en el enfoque de sistemas se fundamenta en la teoría de Edwards W. Deming, cuyo pensamiento se expresa en 3 categorías centrales: el otorgado a individuos, el de aplicación (organizaciones de cualquier tipo) y de fábrica (manufacturas).

Deming considera que las organizaciones para lograr una mejor posición competitiva deben contar con un sistema de conocimientos profundos que incluye:

- El diseño de administración de la organización mediante una visión sistémica.
- Comprender el concepto de variación que provoca la falta de control en los procesos del negocio (administrativos y operativos).
- Desarrollar el conocimiento técnico, tecnológico y administrativo que les permita comprender y mejorar sus procesos.
- Tener un claro entendimiento del comportamiento humano.

Asimismo, Deming (Citado por Cantú, 2006:30-32) propone 14 puntos para lograr la calidad, productividad y posición: crear una visión de futuro y comprometerse con este, aprender a vivir la filosofía de calidad, comprender el propósito de la inspección y su rol en el mejoramiento de procesos y la reducción de costos, dejar de tomar decisiones usando como único parámetro el precio, mejorar de manera constante y por siempre los sistemas de producción y servicio, formalizar entrenamiento de todo el personal, sustituir la supervisión tradicional por un liderazgo efectivo, eliminar el miedo sustituyéndolo por la confianza y un clima de innovación, optimizar y enfocar el trabajo en equipo hacia los objetivos del negocio, dejar de usar slogan y exhortaciones para “motivar” a los trabajadores, eliminar las cuotas numéricas y la administración por objetivos, remover las barreras que impidan al empleado sentirse orgulloso de su trabajo, promover la educación y el mejoramiento personal, asegurar que todo lo anterior se realice.

DISEÑO DEL MODELO DE EVALUACIÓN BASADO EN EL ENFOQUE SISTÉMICO PARA VALORAR LA CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

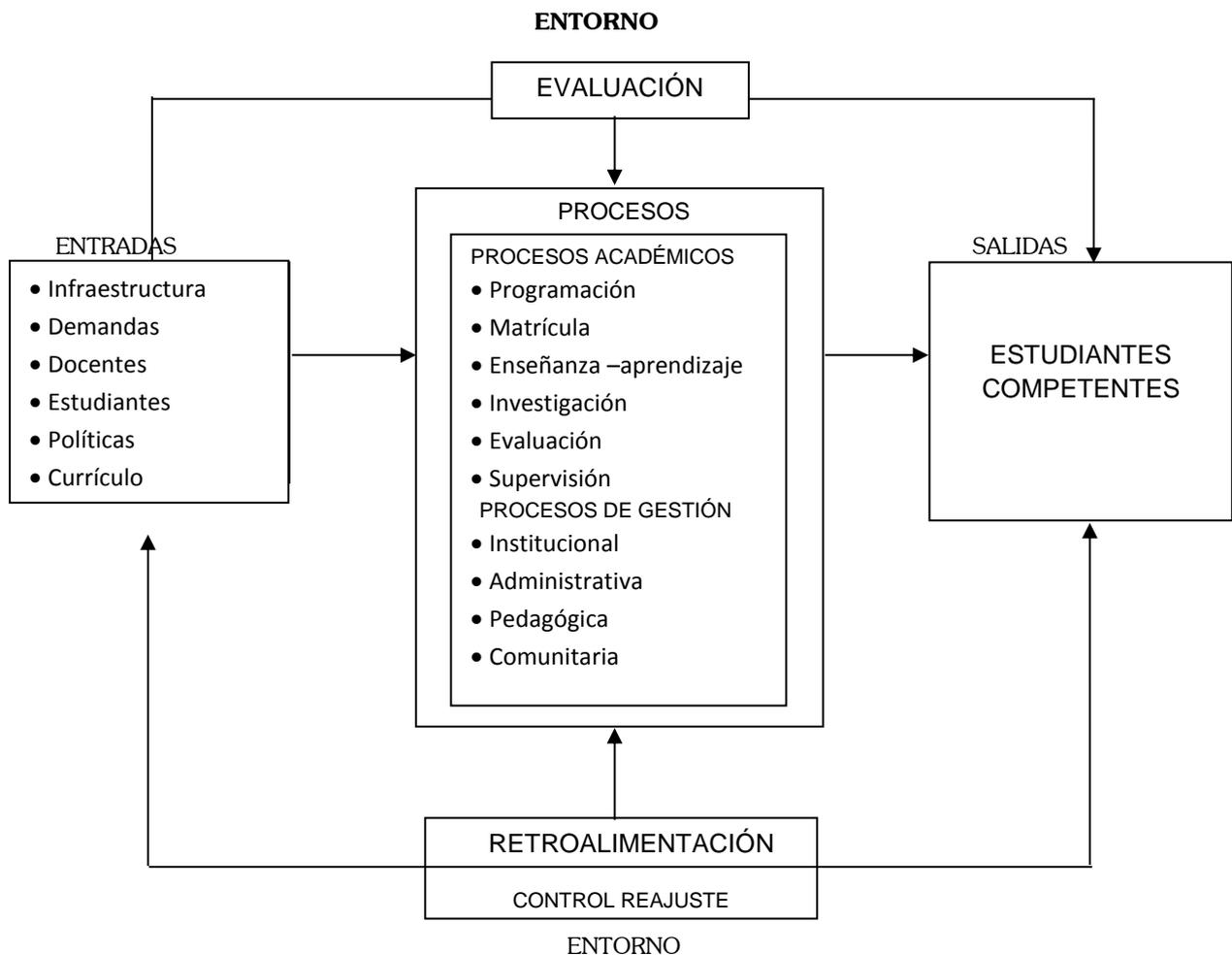


Fig. 1: Modelo de evaluación basado en el enfoque sistémico

Descripción del modelo

3.1. Evaluación

La evaluación no debe concebirse como una tecnología sino como una disciplina sustentable teóricamente y con una raigambre sociocultural y política que puede contribuir en forma efectiva asegurar la relevancia y pertinencia social de las instituciones respecto de un contexto determinado.

3.2. Entradas de la institución educativa

Los insumos están constituidos por: infraestructura, demandas, políticas, docentes, estudiantes y currículo.

Infraestructura. Está constituida por los recursos materiales y equipos: aulas, carpetas, equipos multimedia, medios y materiales y equipos, patios, bibliotecas, etc.

Demandas. El diagnóstico en materia educativa evidencian: desintegración familiar, la tensa relación con una sociedad cada vez más cambiante y la pérdida del rol protagónico de la escuela como entidad educadora ante el impacto de los medios de comunicación y de la informática.

Políticas. Las políticas educativas están establecidas en la Constitución Política, el Acuerdo Nacional, la Ley N° 28044, el Proyecto Educativo Nacional, el Proyecto Educativo Regional, el Proyecto Educativo Local y el Proyecto Educativo Institucional.

Docentes. Son los agentes fundamentales del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano.

Estudiantes. Son el centro del proceso y del sistema educativo.

Currículo. El currículo de la Educación Básica es abierto, flexible, integrador y diversificado. Se sustenta en los principios y fines de la educación peruana.

3.3. Procesos en la institución educativa

Los procesos que se han identificado en la Institución Educativa son: procesos académicos, planificación, enseñanza-aprendizaje, investigación y supervisión; procesos de gestión: institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria.

Los procesos académicos son desarrollados por los docentes (nombrados y contratados) de la Institución Educativa.

Los procesos de gestión son desarrollados por el director, subdirectores y asesores de área.

3.4. Salidas de la institución educativa

Las salidas son el resultado del procesamiento o transformación de las entradas. Las salidas del sistema, al igual que las entradas, pueden adoptar la forma material (personas o cosas) energía o información.

En el caso de la educación, a nivel micro sistémico el producto principal estará constituido por los estudiantes egresados del grado, nivel o modalidad, debidamente capacitados, en cuanto a conocimiento, habilidades, destrezas y actitudes.

A nivel macro sistémico, el producto final de la educación estará dado por el progreso social de la localidad, la región y del país.

3.5. Retroalimentación

La retroalimentación es la función de control y regulación mediante el retorno de la información, que permite mantener, aumentar, modificar o cambiar las operaciones, con el fin de lograr productos compatibles con los patrones de referencia establecidos.

3.6. Ambiente

Todo sistema se desenvuelve en un ambiente constituido por objetos y fenómenos ajenos a él, con los que está en permanente interacción, modificándolos o siendo modificado por ellos. Entre estos destacan: el sistema político, el sistema económico, el sistema cultural, el desarrollo científico y tecnológico, etc.

Llineamientos metodológicos para aplicación del modelo

En la aplicación del modelo se siguió las siguientes estrategias:

4.1. Determinar la competencia evaluativa

El personal encargado de realizar la evaluación de la gestión es el Director, así lo establece la Ley N° 28044.

“Art: 55°. El director es la máxima autoridad y el representante legal de la Institución Educativa. Es responsable de la gestión en los ámbitos pedagógico, institucional y administrativa. Le corresponde.

c) Promover una práctica de evaluación y autoevaluación de su gestión y dar cuenta de ella ante la comunidad educativa y sus autoridades superiores.

Art. 68°. Son funciones de las Instituciones Educativas:

b) Organizar, conducir y evaluar sus procesos de gestión institucional y pedagógica”. Hay que agregar a estas dos dimensiones la administrativa y la comunitaria.

4.2. Determinar con claridad meridiana las entradas, los procesos y las salidas de la Institución Educativa.

4.3. Sensibilizar al personal jerárquico sobre la necesidad de evaluar el sistema educativo de la Institución.

4.4. Analizar el valor y rigor metodológico de la aplicación del enfoque de sistemas en el sector educativo.

4.5. Analizar la validez de la aplicación de enfoque de sistemas en el sector educativo

5. Lineamientos para la evaluación del modelo

5.1. Evaluar cada uno de los elementos del sistema de la Institución Educativa.

Evaluar los factores internos y externos inmediatos que influyen en la aplicación del modelo. Evaluar los factores externos mediatos que influyen en la aplicación del modelo

Concreción del modelo de evaluación

EVALUACIÓN DE LOS INSUMOS

TABLA 1: Valoración de la calidad de los componentes de los insumos

Valoración	Infraestructura	Demandas	Políticas educativas	Currículo	Estudiantes	Docentes	\bar{X}
Muy buena	0	20	13,3	40	0	26,6	12,2
Buena	13,3	26,6	33,3	46,6	20	40	23,2
Regular	40	53,3	40	13,3	33,3	26,6	34,4
Mala	46,6	0	13,3	0	46,6	6,6	18,8
Σ	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,8	87,8

Fuente: Cuestionario aplicado a los elementos de la muestra

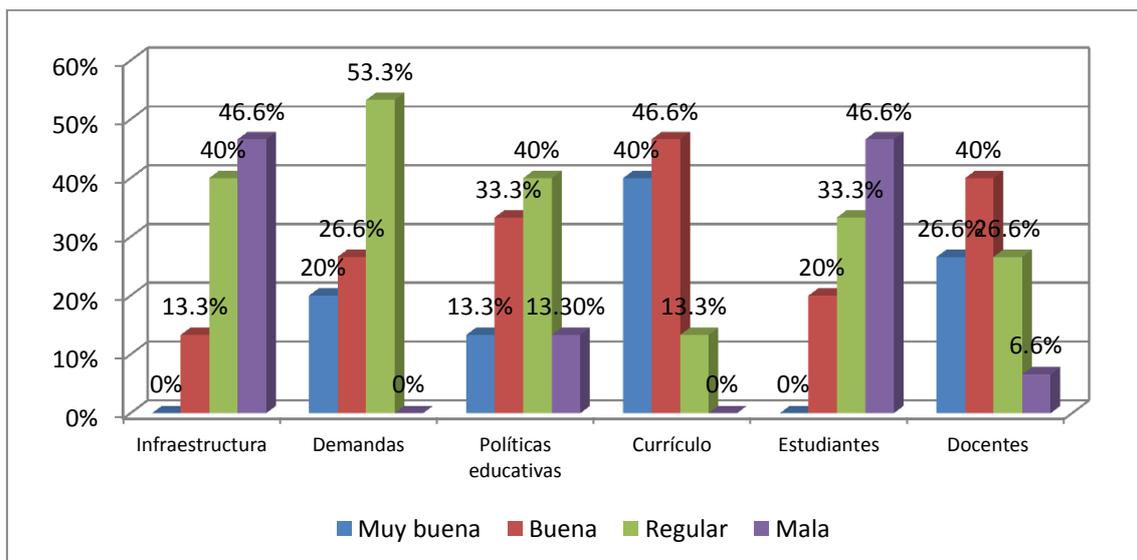


Fig. 2. Valoración de la calidad de los componentes de los insumos

FUENTE: Tabla 1

Interpretación

En la Fig. 1 se precisa que para el 34,4 % en promedio del personal jerárquico la calidad de los componentes de los insumos es regular, para el 23,2 % la calidad es buena, para el 18,8 % es mala y sólo para 12,2 % la calidad es muy buena.

EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS ACADÉMICOS

TABLA 2: Valoración de la calidad de los procesos académicos en la Institución Educativa Pública Cartavio, 2011

Valoración	Planeación	Matrícula	Enseñanza-aprendizaje	Investigación	Evaluación	Supervisión	\bar{X}
Muy buena	0	20	20	40	0	0	3,3
Buena	26,6	33,3	53,3	6,6	40	20	29,2
Regular	46,6	46,6	26,6	40	46,6	53,3	43,3
Mala	42,6	20	0	53,3	13,3	26,6	23,3
Σ	99,8	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	

FUENTE: Cuestionario aplicado a los elementos de la muestra

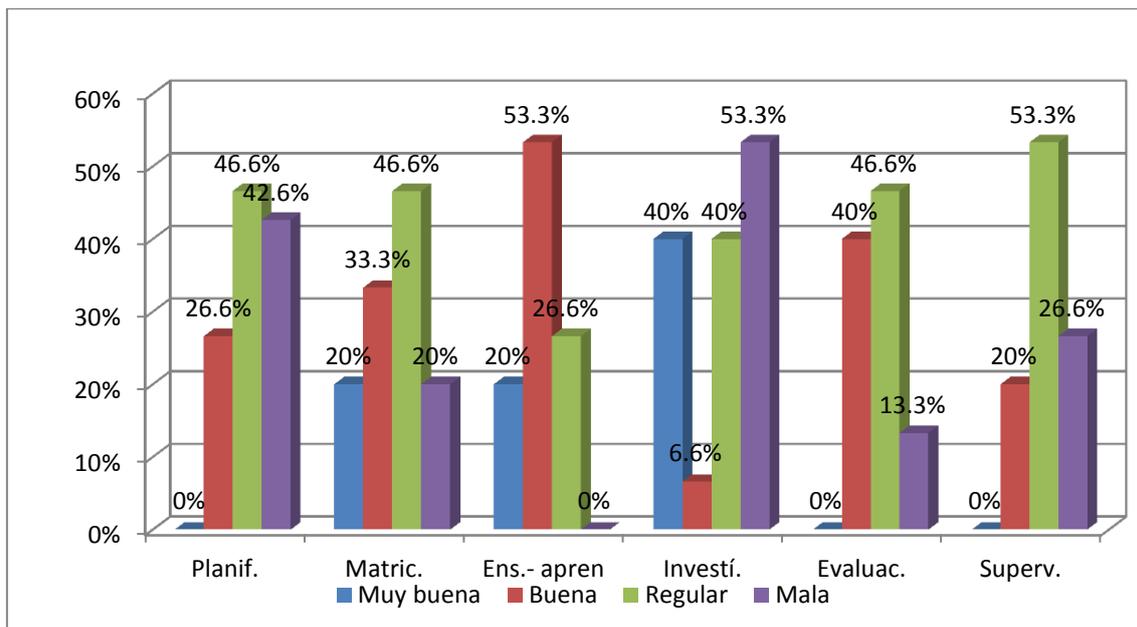


Fig. 3: Valoración de la calidad de los procesos académicos en la Institución Educativa Pública Cartavio, 2011

FUENTE: Tabla 2

Interpretación

En la tabla 2 se evidencia que para el 43,3 % del personal jerárquico en promedio, la calidad de los procesos académicos es regular, para el 29,2 % la calidad es buena y solo para el 23,3 % la calidad es mala.

TABLA 3: Valoración de la calidad de los procesos de gestión

Valoración	Institucional	Administrativa	Pedagógica	Comunitaria	\bar{X}
Muy buena	13,3	0	13,3	6,6	8,3
Buena	40	26,6	40	20	31,6
Regular	46,6	53,3	46,6	26,6	43,3
Mala	0	20	0	46,6	16,6
Σ	99,9	99,9	99,9	99,8	99,8

FUENTE: Cuestionario aplicado a los elementos de la muestra

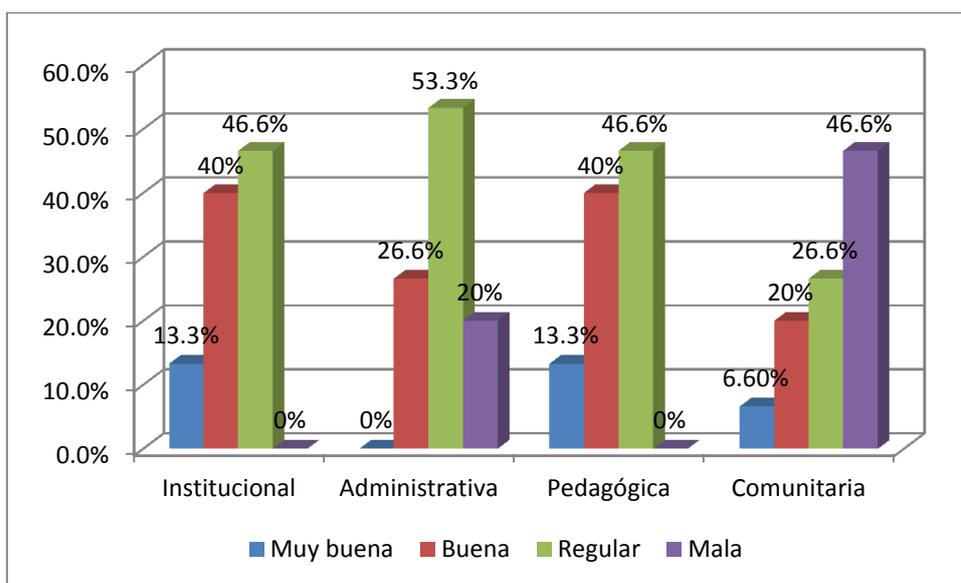


Fig. 4: Valoración de la calidad de los procesos de gestión

FUENTE: Tabla 3

Interpretación

En la tabla 3 se evidencia que para el 46,6 % del personal jerárquico en promedio la calidad de los procesos de gestión es regular, para el 31,6 % la calidad es buena, para el 16,6 % la calidad es mala y sólo para el 8,3 % la calidad es muy buena.

EVALUACIÓN DE LA SALIDA (PRODUCTO)

TABLA 4: Valoración de la calidad del razonamiento y la crítica de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Cartavio, 2011

Valoración	Razonamiento	Crítica	\bar{X}
Muy buena	0	0	0
Buena	10	13,3	11,6
Regular	33,3	26,6	29,9
Mala	56,6	60	58,3
Σ	99,9	99,9	

FUENTE: Cuestionario aplicado a los elementos de la muestra

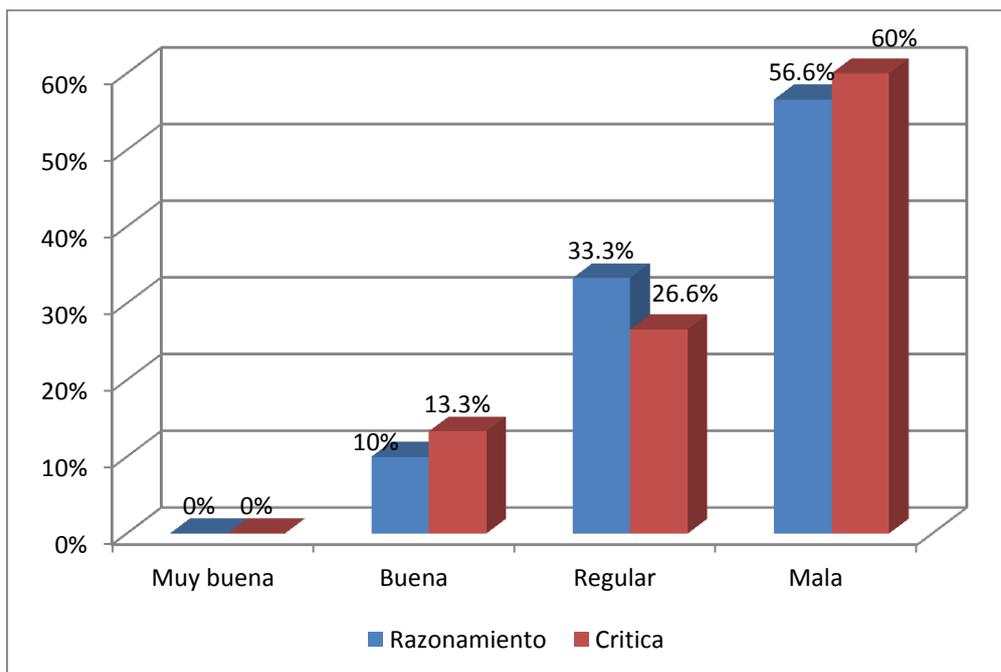


Fig. 5. Valoración de la calidad del razonamiento y la crítica de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Cartavio, 2011

FUENTE: Tabla 4

Interpretación

En la tabla 4 se evidencia que para el 58,3% del personal jerárquico, en promedio la calidad del razonamiento y la crítica es mala; para el 29,9 % la calidad es regular y solo para 11,6 % la calidad es buena.

IV. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En el análisis de la gestión de las Instituciones Educativas se aplican tres enfoques: burocrático, sistémico y gerencial.

En cuanto al primer enfoque, el burocrático, consideramos que no se ha cuestionado aún su aplicación, sobre todo en las Instituciones estatales. Este enfoque propone la división sistemática del trabajo, el establecimiento de cargos, según el principio de jerarquía, el manejo de las personas se basa en la competencia, técnica y meritocracia, La especialización de sus directivos, la impersonalidad de las relaciones y de la administración en general y la estandarización de las normas, reglas y procedimientos.

El enfoque sistémico, que mantiene plena vigencia no solo en las ciencias naturales sino en las ciencias sociales; asimismo, permite analizar la sociedad como un todo. El todo está conformado por partes o subsistemas. En este caso la educación es un subsistema social.

El enfoque gerencial se propone ampliar, actualizar e innovar los aspectos teóricos- técnicos inherentes a las funciones de planeamiento, organización, dirección y control, que constituye las funciones gerenciales básicas para conducir cualquier Institución Educativa.

Los modelos propuestos y aplicados en las investigaciones realizadas por Ascoy (2002), Geldres (2003) y Álvarez (2005) no han permitido valorar holísticamente la calidad de la gestión educativa. A diferencia del modelo que proponemos que permitió visualizar a la institución como un sistema, comprender la interrelación dialéctica de las actividades con los diversos sistemas, diagnosticar los

sistemas e identificar las áreas sólidas., entender y manejar de calidad entre el personal, consolidar algunos sistemas y mejorar otros, etc. (Cantú, 2006: 316).

En los últimos 15 años el Ministerio de Educación a través de sus unidades operativas se ha dedicado o preocupado por evaluar sólo la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de nivel primario. No se ha preocupado por evaluar si los estudiantes han logrado desarrollar las competencias establecidas en el perfil del egresado de nivel primario o del egresado de nivel secundario. De igual modo, no se ha preocupado por evaluar la gestión educativa en las Instituciones de Educación Básica.

Los insumos de una Institución Educativa lo constituyen: la infraestructura, las demandas de la sociedad, las políticas educativas, el currículo, los estudiantes y los docentes. En la tabla 1, para el 34,4 % en promedio del personal jerárquico la calidad de los componentes de los insumos es regular, para el 23,2 % la calidad es buena, para el 18,8 % es mala y sólo para 12,2 % la calidad es muy buena.

Los procesos académicos están constituidos por: la planificación curricular, la matrícula, la enseñanza aprendizaje, la investigación, la evaluación y la supervisión. En la tabla 2, para el 43,3 % del personal jerárquico en promedio, la calidad de los procesos académicos es regular, para el 29,2 % la calidad es buena y sólo para el 23,3 % la calidad es mala.

Los procesos de gestión están constituidos por: el institucional, administrativo, pedagógico y comunitario. En la tabla 3, para el 46,6 % del personal jerárquico en promedio la calidad de los procesos de gestión es regular, para el 31,6 % la calidad es buena, para el 16,6 % la calidad es mala y sólo para el 8,3 % la calidad es muy buena.

Por medio del razonamiento logramos una verdad desconocida, partiendo de otra u otras conocidas. Se desarrolla en todas las áreas curriculares. En la tabla 4, se evidencia que para el 58,3% del personal jerárquico, en promedio la calidad del razonamiento y la crítica es mala; para el 29,9 % la calidad es regular y sólo para 11,6 % la calidad es buena.

Con el estudio se consiguió valorar las entradas, los procesos académicos y de gestión que desarrolló el personal directivo y jerárquico; asimismo se valoró los resultados de interrelación dialéctica entre las entradas y los procesos que se evidenciaron en el deficiente logro de las capacidades de razonamiento y de crítica por parte de los estudiantes de la institución.

Las limitaciones que incidieron en la investigación fueron de orden fundamentalmente humano: La mayoría de los docentes viven en la ciudad de Trujillo y no se identifican con la institución educativa; adolecen de una conciencia formativa y de compromiso con la educación. Esta situación se evidencia en la informalidad en el diseño de los procesos pedagógicos. Un porcentaje importante de estudiantes viven en el área rural del pueblo de Cartavio. Los padres de familia no coadyuvan en la educación de sus hijos, tanto en su hogar, como en las tareas de la institución educativa.

V. CONCLUSIONES

1. La calidad de la gestión educativa es medianamente buena (41,4% en promedio) con tendencia a mala (58,3%).
2. La calidad de los componentes de los insumos, para un poco más de la tercera parte (34,4 %) del personal jerárquico, es regular.
3. La calidad de los componentes de los procesos académicos, para cerca de la mitad (43,3 %) del personal jerárquico en promedio, es regular.
4. La calidad de los componentes de los procesos de gestión, para cerca de la mitad (46,6 %) del personal jerárquico en promedio, es regular.
5. La calidad de los productos o salidas, para un poco más de la mitad (58,3 %) del personal jerárquico en promedio, es mala.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALVARADO, O. 1999. **Gestión educativa: Enfoques y procesos**. Lima: Universidad de Lima.
- ÁLVAREZ, M. 2005. **Modelo de evaluación basado en el seguimiento y monitoreo para mejorar la calidad de la gestión de la Institución Educativa N° 81001 “República de Panamá” (Tesis de Maestría)**. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo.
- ASCOY, S. 2002. **Aplicación de un modelo de evaluación Institucional basado en el enfoque estratégico en la valoración de la calidad de la gestión educativa del C. E. N. “Santa Rosa” (Tesis de Maestría)**. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo.
- BORRELL, N. 1995. **Modelos de evaluación interna y externa de los centros docentes**. En Medina, A. y V
- CANALES, I. 1997. **Evaluación educativa**. Lima:
- CANO, E. 1998. **Evaluación de la calidad educativa**. Madrid: La Muralla.
- CANTÚ, H. 2006. **Desarrollo de una cultura de calidad**. México: McGraw-Hill.
- CHADWICK, C. 1995. **Cómo definir la calidad educativa en estudios sociales**. Santiago de Chile.
- CHIAVENATO, I. 2006. **Introducción a la teoría general de la administración**. México: McGraw-Hill.
- DÍAZ H. 2008. **Evaluación de instituciones**: [http:// políticas de educación. Educared. Pe](http://políticas de educación. Educared. Pe).
- FARRO, C. **Gerencia de centros educativos hacia la calidad total**. Lima:
- GARCÍA, J. (1989). **Bases pedagógicas de la evaluación**. Madrid: Síntesis.
- GELDRES, K. 2003. **Modelo de evaluación institucional en la valoración de la gestión de la calidad educativa de la Escuela Parroquial Virgen de la Puerta de Florencia de Mora (Tesis de Maestría)**. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo.
- LAFOURCADE, P. 1996. **La evaluación en organizaciones educativas centradas en logros**. México: Trillas.
- LEY N° 28044. **Ley General de Educación**.
- LEY N° 28740. **Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE)**.
- MARIA TERESA, L. 2003. **Gestión y calidad en educación un modelo de evaluación**. México. **Proyecto Educativo Nacional**.
- RUIZ, J. 1999. **Como hacer una evaluación de centros educativos**. Madrid: Ediciones Madrid.
- SOTOMAYOR, G. y CANALES, I. 1998. **Evaluación de programas y proyectos educativos**. Lima: UNMSM.
- TIANA, A. 1993. **Logros y desafíos de la educación a inicios del siglo XXI**. En Mario Sabogal y et al (Comp.). *Comunicación y epistemología* (pp.150-170). Lambayeque: Fachse.
- VILLAR, L. (Eds). **Evaluación de programas educativos, centros y profesores**. Madrid: Universitas