

Factores asociados a la eficiencia de la actividad del docente universitario

Factors associated with the efficiency of university teaching activity

Karina Jacqueline Cárdenas Rodríguez ^{1*}  ; Alex Fabián Díaz Díaz ² 

¹ Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

² Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.
adiazd@unitru.edu.pe

* Autor correspondiente: karicar2931@gmail.com.pe (K. Cárdenas)

DOI: [10.17268/rev.cyt.2024.02.04](https://doi.org/10.17268/rev.cyt.2024.02.04)

RESUMEN

La investigación, tuvo como objetivo determinar los factores asociados a la eficiencia de la actividad del docente universitario, de alcance descriptiva, observacional y transversal se consideró como población a estudiantes universitarios y docentes de una Institución de Educación Universitaria Privada de Trujillo con un total de 112 estudiantes y 42 docentes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, uno para cada variable, fueron validados por tres expertos y se realizó la prueba de confiabilidad, mediante el alfa de Cronbach. Se concluyó que los factores asociados a la eficiencia de la actividad del docente universitario desde la perspectiva de los estudiantes y docentes respectivamente, son: los pedagógicos (53,6%, 66,7%); humanos (49,1%, 69%); e ideológicos (48,2%; 61,9%). El nivel de logro en la eficiencia de los docentes universitarios desde la perspectiva del estudiante es media 46,4% y alta 52,4% desde perspectiva de docentes; la eficiencia en su dimensión académica y de responsabilidad social universitaria es media representada por 49,1% y 53,6% respectivamente, en tanto que, lo referido a la dimensión en investigación es alta con un 45,5% esto para los estudiantes y desde la percepción del docente se identificó lo contrario, donde la eficiencia académica, en investigación y en responsabilidad social universitaria es alta con 69%, 66,7% respectivamente.

Palabras clave: Factores pedagógicos; humanos; ideológicos; eficiencia.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the factors associated with the efficiency of the university teacher's activity, with a descriptive, observational and transversal scope. The population was considered as university students and teachers of a Private University Education Institution of Trujillo with a total of 112 students and 42 teachers, to whom two questionnaires were applied, one for each variable, validated by three experts and the reliability test was carried out, by means of Cronbach's alpha. It was concluded that the factors associated with the efficiency of university teaching activity from the perspective of students and teachers, respectively, are: pedagogical (53.6%, 66.7%); human (49.1%, 69%); and ideological (48.2%, 61.9%). The level of achievement in the efficiency of university teachers from the students' perspective is medium 46.4% and high 52.4% from the teachers' perspective; the efficiency in the academic dimension and university social responsibility is medium represented by 49.1% and 53.6% respectively, while the research dimension is high with 45.5% for students and from the teachers' perception the opposite was identified, where the academic, research and university social responsibility efficiency is high with 69% and 66.7% respectively.

Key words: Pedagogical factors; human; ideological; efficiency.

1. INTRODUCCIÓN

El panorama educativo ha experimentado cambios significativos desde finales del siglo XX hasta principios del siglo XXI, donde se ha reconocido la necesidad de fomentar aptitudes y destrezas tanto académicas como interdisciplinarias, incluyendo las habilidades socioemocionales, en el entorno universitario. Este cambio de paradigma se enfoca en los procedimientos de enseñanza y la estimulación de aspectos no cognitivos, tales como las emociones y habilidades personales. Las leyes educativas y las estrategias de formación del profesorado se han ajustado para abordar este enfoque, reconociendo la importancia de eficiencia como parte de la calidad educativa (Marcos, et al., 2023).



La normativa educativa establece la obligación de los educadores de alcanzar una educación completa para los alumnos, centrando su atención en la adquisición de habilidades, la participación en la sociedad y el mundo laboral, y dando especial énfasis a la responsabilidad social universitaria. En este contexto, el plan de estudios se concibe para asegurar una educación completa que contribuya al crecimiento de la individualidad de los estudiantes y los prepare para la ciudadanía activa y democrática, lo cual exige docentes con un alto nivel de desarrollo personal, social, académico, ideológico, axiológico y de espíritu investigador e innovador.

El énfasis en las competencias socioemocionales se refleja en la necesidad de que los docentes adquieran habilidades sociales y emocionales. Esto es esencial para establecer entornos educativos que promuevan la resolución pacífica de disputas, eviten la violencia y aborden las emociones de manera adecuada. La autoevaluación de las capacidades de los docentes es un aspecto de considerable importancia, ya que puede influir en las áreas que requieren atención y en los programas de capacitación destinados a mejorar su rendimiento y facilitar el logro de los objetivos de enseñanza deseados para los estudiantes, en particular en un contexto de desarrollo activo y democrático en la sociedad

En un contexto en constante cambio y competitivo en el que interactúa la sociedad, es esencial que las instituciones, incluyendo las universidades, se enfoquen en garantizar que sus operaciones reflejen altos estándares de calidad mediante un desempeño efectivo de todos sus miembros. En este contexto, la valoración de la efectividad adquiere una relevancia destacada, ya que, aunque pueda percibirse como algo subjetivo, resulta imperativo establecer métricas objetivas para medir el progreso logrado por aquellos que participan en las actividades sujetas a evaluación.

La educación superior se encuentra en la urgente obligación de medir y determinar de qué manera cada uno de sus elementos contribuye al proceso formativo de futuros expertos que influirán de manera directa o indirecta en el progreso de su contexto social, político y económico. La sociedad demanda docentes eruditos y responsables, con un sólido dominio tanto de la pedagogía como del contenido que enseñan. La labor del docente de nivel universitario como moldeador de las nuevas generaciones de profesionales adquiere una importancia colosal, ya que su desempeño incide directamente en el progreso y desempeño de los estudiantes a su cargo. Podemos afirmar con certeza que la Universidad representa el último eslabón en la cadena de formación de individuos, y, por lo tanto, todos los participantes deben cumplir sus roles de manera excepcional, tanto en el presente como con miras al futuro, para satisfacer las expectativas de la sociedad (Rinesi et al., 2021).

La irrupción de la pandemia de COVID-19 ha intensificado aún más las dificultades previas que experimentaba la educación superior en América Latina y el Caribe. Previamente a la pandemia, la región ya se veía confrontada con problemas no resueltos, como el incremento en el número de instituciones educativas sin una concomitante mejora en su calidad, disparidades en el acceso y el éxito académico, y una gradual disminución en el financiamiento público. Esta situación ha sido señalada por el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC, 2020).

En este contexto, la formación docente está experimentando transformaciones y cambios de paradigmas en la actualidad, como lo es por ejemplo en Chile. Estos cambios responden a nuevas políticas, específicamente a la ley 20.903 que tiene como objetivo potenciar la capacitación de los futuros educadores. Se resalta la relevancia de las experiencias prácticas en la formación de docentes y cómo estas procuran conectar los conocimientos adquiridos en la institución educativa con las demandas del contexto escolar (Hinojosa et al., 2020). Se menciona que la calidad de las interacciones durante la práctica, con profesores mentores y supervisores, es crucial para el aprendizaje del futuro profesor. Además, se introduce el concepto de la "Triada Formativa" como una instancia clave que involucra al Profesor Mentor, al Profesor Tutor y al Estudiante en Práctica.

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) desde mediados del siglo XX, también ha ido evolucionando cuando las empresas empezaron a involucrarse de manera voluntaria en acciones de beneficencia, reconociendo la relevancia de su contribución al bienestar de la comunidad. La RSE que se originó en el siglo XIX, hoy se convirtió en un aspecto vital de la gestión administrativa y directiva de las empresas, comprometidas con la sociedad. Sin embargo, la responsabilidad social ha trascendido las empresas y se ha vuelto relevante para todas las organizaciones, incluidas las universidades (La Cruz et al., 2022). De estar centrada en actividades benéficas para la comunidad, y su propósito era buscar el beneficio de la sociedad, pasó a ser una característica distintiva de las universidades, proporcionando servicios educativos de calidad y participando activamente para contribuir a la sostenibilidad de la comunidad.

En Latinoamérica, la RSU tomó fuerza con la creación de la Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA) en 2016 (La Cruz et al., 2022). Este organismo, sin fines de lucro, ha reunido a numerosas Instituciones de Educación Superior (IES) y otras organizaciones de Iberoamérica. En Perú, la RSU se desarrolló inicialmente bajo la denominación de "proyección social" o "extensión universitaria", y ha

experimentado un notable crecimiento, siendo reconocido en 2020 como el país con el mayor número de universidades adheridas a URSULA (La Cruz et al., 2022).

En este contexto, se suscita de manera continua una evaluación crítica respecto al cumplimiento de los propósitos fundamentales de las instituciones académicas y la función que cumplen en la sociedad, ya que han experimentado influencias significativas derivadas de las transformaciones influenciadas por los acontecimientos políticos, sociales y económicos a nivel nacional. Este fenómeno a menudo se traduce en problemáticas que afectan adversamente a las instituciones de educación superior, como la obsolescencia de sus recursos bibliotecarios debido a la falta de una gestión eficiente para adquirir material actualizado, la asignación inadecuada de recursos financieros, que mayoritariamente se destinan al sostenimiento de la fuerza laboral en detrimento de la inversión en equipamiento de vanguardia, entre otros aspectos. Asimismo, el aumento de la disponibilidad para acceder a la educación universitaria en relación con la relación profesor-estudiante ha contribuido a menudo a que las universidades no logren alcanzar sus objetivos fundacionales, descuidando aspectos esenciales como la productividad y la eficiencia, conceptos de capital importancia en el ámbito educativo, dado que están intrínsecamente ligados a la calidad. Por lo tanto, se entiende que la excelencia educativa se determina por la habilidad de las instituciones para preparar a personas capaces de ajustarse y aportar al avance económico de la comunidad al integrarse en el mercado laboral.

Se aconseja a las IES que se adelanten a la posibilidad de una suspensión prolongada, enfocando sus esfuerzos en garantizar la continuidad de la formación y la equidad, estableciendo mecanismos eficaces de gobernanza, supervisión y apoyo. Deben desarrollar estrategias pedagógicas para la evaluación formativa y crear sistemas de apoyo para los estudiantes en desventaja. Además, es fundamental documentar las modificaciones pedagógicas implementadas y su impacto, aprender de los errores cometidos, además, se fomenta el impulso de la digitalización, la adopción de la enseñanza mixta y la facilitación del aprendizaje en todas partes. Finalmente, se exhorta a las Instituciones de Educación Superior a realizar una introspección interna acerca de la reforma en el enfoque de enseñanza y aprendizaje (IESALC, 2020). No obstante, en el contexto peruano, no todas las IES cuentan con un marco laboral que habilite al cuerpo docente a dedicarse de manera exclusiva a sus labores académicas, lo que tendría un impacto positivo en su desarrollo personal, académico y profesional. Adicionalmente, no todas las universidades llevan a cabo proyectos de investigación, en gran parte debido a las limitaciones económicas que ejercen una influencia determinante en la asignación de recursos presupuestarios (Vásquez, 2020).

En el estudio de la eficiencia, es crucial definir con precisión el término y diferenciarlo de conceptos afines como eficacia, calidad y productividad, los cuales a menudo son erróneamente utilizados como sinónimos. Cada uno de estos términos tiene un significado y alcance específicos, y sus efectos particulares sobre los resultados evaluados. Por tanto, una definición clara de eficiencia y un análisis exhaustivo de sus componentes son esenciales para comprender adecuadamente su impacto y aplicabilidad en el contexto investigado.

En esta línea de reflexión, se plantea la preocupación acerca de la eficacia con la cual un educador universitario cumple su rol en la formación de futuros profesionales. Este aspecto constituye el núcleo de interés de la presente investigación, cuyo objetivo radica en evaluar el rendimiento de los docentes desde la perspectiva de la eficiencia que deben alcanzar en sus actividades. De este cuestionamiento se deriva la pregunta de investigación que guía este estudio. ¿Cuáles son los factores asociados a la eficiencia de la actividad del docente universitario de una Institución de Educación Universitaria Privada de Trujillo?

La **investigación se justificó** porque busco conocimientos acerca de los factores que están asociados a la eficiencia de la actividad de los docentes universitarios, en todos sus escenarios: en el proceso de enseñanza aprendizaje, en la investigación, en la responsabilidad social universitaria; además porque propiciara la discusión de los problemas que existen acerca de la medición de la eficiencia en las actividades de los docentes universitarios teniendo en cuenta todos los escenarios en los que participa, y se hizo uso de las teorías ya existentes para que en adelante puedan dar como resultado la reflexión sobre la aplicación de esta, propiciando así tener un panorama más amplio y objetivo sobre estos factores. Metodológicamente la investigación generó conocimiento válido, así como la necesidad de adoptar un enfoque cuantitativo basado en un modelo estadístico que permitió identificar los factores asociados de forma significativa a la eficiencia, siendo un punto de partida para las Universidades y sirviendo como marco de referencia en ellas para lograr explicar la eficiencia de una manera más objetiva. Se justificó además por su alcance en el aspecto social, pues se esperó que contribuya, con información relevante, a resolver problemas prácticos y cotidianos para generar un cambio de comportamiento por parte de las Universidades, en las mediciones de la eficiencia de las actividades de los docentes universitarios, llevándolo siempre a lo más objetivo posible.

Para tal efecto, resultó necesario formular los objetivos de la investigación, el **objetivo general** que se planteó fue: Determinar los factores asociados a la eficiencia de la actividad del docente universitario de una “Universidad privada de Trujillo”, en cuanto a los **objetivos específicos** se consideró: Identificar el nivel de

logro en la eficiencia de los docentes universitarios de una “Universidad Privada de Trujillo”, según los factores pedagógicos, humanos e ideológicos desde la perspectiva del estudiante vs. perspectiva de los docentes; identificar el nivel de las dimensiones de la eficiencia, en los docentes universitarios de una “Universidad Privada de Trujillo”, desde la perspectiva del estudiante vs. perspectiva de los docentes; identificar el nivel de logro alcanzado de los factores pedagógico, humano e ideológico, en los docentes universitarios de una “Universidad Privada de Trujillo”, desde la perspectiva del estudiante vs. perspectiva de los docentes; Identificar el nivel de eficiencia alcanzado de los factores demográficos y laborales, en los docentes universitarios de una “Universidad Privada de Trujillo”, desde la perspectiva de los docentes.

En cuanto a los **antecedentes**, distintos autores han abordado el tema que se investigó, por lo que se tuvo en cuenta el estudio de Sarmiento (2020), en su estudio de investigación titulado "Determinantes de la Productividad Científica en Docentes Investigadores", se aborda uno de los principales propósitos de las Instituciones de Educación Superior (IES), que es la generación de conocimiento científico. Este proceso no solo se considera esencial para el avance y el bienestar de la sociedad, sino que también se percibe como un indicador significativo de calidad y, por lo tanto, como un elemento competitivo en el ámbito educativo. El estudio se enfoca en el análisis de los elementos que afectan la actividad investigadora de los profesores, ya sea incenti-vándola o dificultándola. Se emplea una metodología de naturaleza cuantitativa y descriptiva, donde se evalúan ocho factores mediante cuarenta indicadores. Estos ocho factores se identifican como elementos que influyen en la producción científica, ya sea estimulándola o representando obstáculos: financiamiento para la investigación, asignación de tiempo, competencia en investigación, enfoque investigativo, desarrollo personal y profesional, divulgación y difusión, infraestructura tecnológica y colaboración en equipos de trabajo, redes y acuerdos.

Por otro lado, Nair et al. 2022, investigaron lo relacionado a los valores éticos y su implicación con la RSU. La investigación aborda los cambios continuos que experimentamos en la actualidad señalan claramente que nos encontramos en pleno siglo XXI, enfrentándonos a una sociedad globalizada que demanda la presencia de individuos éticos, reflexivos y conscientes de los diversos problemas que afectan a sus comunidades o países de residencia. Por este motivo, resulta imperativo abordar la conexión entre los valores éticos y la RSU, dado que la mayoría de las instituciones de educación superior en Latinoamérica actualmente deben formar no solo a profesionales competentes en disciplinas específicas, sino también a individuos comprometidos con su institución de origen, así como con aspectos medioambientales, ecológicos, morales y sociales, y las distintas definiciones de la RSU, considerando aspectos tales como: 1) Su impacto en la sociedad globalizada, 2) El surgimiento del concepto de RSU y las leyes que lo fundamentan, 3) Las diferencias entre RSE y RSU, 4) Los valores éticos y su relación con la RSU. El estudio ofrece una perspectiva completa sobre la conexión entre la RSU y los valores éticos en el marco de una sociedad globalizada. Subraya la importancia de considerar factores ambientales, tecnológicos, éticos, históricos y sociales en la formación de individuos comprometidos moralmente en un mundo interconectado. En el ámbito universitario, se destaca la necesidad de adaptarse a los cambios curriculares para preparar a profesionales capaces de hacer frente a las demandas de una sociedad globalizada. Se profundiza en la relación entre la RSU y la ética, focalizándose en la promoción de valores éticos y morales por parte de las instituciones universitarias. Se discuten valores fundamentales como la responsabilidad, el respeto, la igualdad, la libertad, la solidaridad, la tolerancia, la sensibilidad y el compromiso, resaltando su importancia en el contexto de la RSU. Además, se aborda la importancia de la educación ambiental en las instituciones universitarias, conectándola con los ODS para el año 2030. El estudio también explora la relación entre la RSU y el pensamiento decolonial, abogando por la aceptación y comprensión de diversas creencias y culturas.

2. METODOLOGÍA

Esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo para identificar los factores asociados a la eficiencia de la actividad del docente universitario. Además, se caracterizó por tener un alcance descriptivo, dado que su principal objetivo fue detallar propiedades, características y rasgos significativos del fenómeno estudiado dentro de un contexto específico. Hernández et al., (2014), Investigación realizada con base a los datos obtenidos mediante los cuestionarios aplicados a los estudiantes y docentes de una Institución de Educación Universitaria Privada de Trujillo del año académico 2022, se buscó una explicación de los factores asociados a la eficiencia de los docentes universitarios; se utilizó un diseño no experimental, porque se realizó sin manipular deliberadamente la variable, además de observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural limitándose a describir tal como se mostró, para después analizarlos. Hernández et al., (2014). De igual forma la presente investigación es de corte transversal porque el estudio se realizó en un período de tiempo establecido.

La muestra para esta investigación incluyó a 112 estudiantes y 42 docentes de una Institución de Educación Universitaria Privada de Trujillo, seleccionados bajo criterios de inclusión específicos, como ser docentes que imparten clases presenciales y que accedieron a participar en el estudio. Para la recolección de datos se

empleó la técnica de encuesta, utilizando cuestionarios diferenciados para estudiantes y docentes, enfocados en evaluar los factores asociados a la eficiencia y la eficiencia de la actividad docente universitaria. El análisis de los datos se llevó a cabo mediante una base de datos en Excel, que permitió la generación de tablas y figuras para la presentación de estadísticas descriptivas, revelando las características de los factores de eficiencia en las actividades docentes en diversos escenarios.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados basados en la muestra de 112 estudiantes y 42 docentes de una “Universidad Privada de Trujillo” 2022, bajo los criterios de inclusión se muestran en las siguientes tablas:

Tabla 1. Nivel de logro en la eficiencia de los docentes universitarios de una Institución de Educación Universitaria Privada de Trujillo, según los factores pedagógicos, humanos e ideológicos desde la perspectiva del estudiante vs. perspectiva de los docentes

		Perspectiva de los estudiantes			Perspectiva de los docentes		
Factor		Baja	Media	Alta	Baja	Media	Alta
Pedagógico	Inicio	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Proceso	8,3%	68,8%	22,9%	28,6%	64,3%	7,1%
	Logrado	6,7%	30,0%	63,3%	7,1%	17,9%	75,0%
Humano	Inicio	60,0%	0,0%	40,0%	0,0%	66,7%	33,3%
	Proceso	5,5%	65,5%	29,1%	40,0%	30,0%	30,0%
	Logrado	7,7%	30,8%	61,5%	6,9%	31,0%	62,1%
Ideológico	Inicio	50,0%	16,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
	Proceso	7,7%	71,2%	21,2%	18,8%	62,5%	18,8%
	Logrado	5,6%	25,9%	68,5%	11,5%	15,4%	73,1%
Total		8,9%	46,4%	44,6%	14,3%	33,3%	52,4%

La percepción de los estudiantes respecto a los factores pedagógicos, humanos e ideológicos con nivel de proceso, se observa que la mayoría considero que el nivel de eficiencia es media, representados por un 46,4%, así mismo, en cuanto a la eficiencia baja es considerada en un 8,9% que sumada a la eficiencia media dan un mayor porcentaje (55,3%) siendo este un porcentaje más alto que el considerado como eficiencia alta representado por el 44,6%. En cuanto a la eficiencia desde la perspectiva de los docentes la consideraron alta representada por el 52,4% y respecto a los factores pedagógicos e ideológicos en nivel de logrado.

Respecto al nivel de eficiencia en el factor pedagógico consideraron que es medio en 68,8% así también el nivel del logro de este factor está en proceso aún, en cuanto al nivel del factor humano está también en proceso y con un nivel de eficiencia medio con un 65,5% y por último en cuanto al factor ideológico considerado en proceso presenta un nivel de eficiencia medio representado por un 71,2%, esto bajo la perspectiva de los estudiantes.

Mientras que, desde la perspectiva de los docentes, indicaron que el nivel de eficiencia en el factor pedagógico es alto en 75,0% así también el nivel de este factor está logrado, en cuanto al nivel del factor humano está también en logrado, pero con un nivel de eficiencia medio con un 66,7% y por último en cuanto al factor ideológico considerado en logrado, presenta un nivel de eficiencia alto representado por un 73,1%.

Tabla 2. Nivel de las dimensiones de la eficiencia, en los docentes universitarios de una Institución de Educación Universitaria Privada de Trujillo, desde la perspectiva del estudiante vs. perspectiva de los docentes

		Perspectiva de estudiantes	Perspectiva de docentes
Nivel de Eficiencia	Baja	8,9%	14,3%
	Media	46,4%	33,3%
	Alta	44,6%	52,4%
Dimensiones de la Eficiencia			
Eficiencia Académica	Baja	8,0%	11,9%
	Media	49,1%	19,0%
	Alta	42,9%	69,0%
Eficiencia en Investigación	Baja	9,8%	14,3%
	Media	44,6%	19,0%
	Alta	45,5%	66,7%
Eficiencia en RSU	Baja	9,8%	9,5%

	Perspectiva de estudiantes	Perspectiva de docentes
Media	53,6%	23,8%
Alta	36,6%	66,7%
Total	100,0%	100,0%

La tabla 2, muestra el nivel de eficiencia para cada una de sus dimensiones, donde la perspectiva de los estudiantes manifestó que la eficiencia en su dimensión académica y de responsabilidad social universitaria es media representada por el 49,1% y 53,6% respectivamente, en tanto que, lo referido a la dimensión en eficiencia en investigación es alta con un 45,5%, pero si analizamos el porcentaje del nivel bajo y medio se tuvo un 54,4% lo que nos indica que esta dimensión es realmente media-baja.

Bajo la percepción del docente se identificó lo contrario, donde la eficiencia académica, en investigación y en responsabilidad social universitaria es alta con 69%, 66,7% respectivamente y más aún, de ningún modo el nivel de eficiencia baja y media sumados superan estos porcentajes.

Tabla 3. Nivel de logro alcanzado de los docentes en los factores pedagógico, humano e ideológico, en los docentes universitarios de una Institución de Educación Universitaria Privada de Trujillo desde la perspectiva del estudiante vs. perspectiva de los docentes

Factores	Nivel	Perspectiva de estudiantes	Perspectiva de docentes
Pedagógico	Inicio	3,6%	0,0%
	Proceso	42,9%	33,3%
	Logrado	53,6%	66,7%
Humano	Inicio	4,5%	7,1%
	Proceso	49,1%	23,8%
	Logrado	46,4%	69,0%
Ideológico	Inicio	5,4%	0,0%
	Proceso	46,4%	38,1%
	Logrado	48,2%	61,9%
Total		100,0%	100,0%

La tabla 3, en cuanto a los factores pedagógicos e ideológicos se tiene que están en un nivel de logro representado por el 53,6% y 48,2% respectivamente; pero analizando lo pedagógico es bien marcado porque si se considera los niveles de inicio y proceso estos son solo el 46,5% siendo menor al del indicado por los estudiantes como factor en nivel de logro; esto debido a las características propias de los docentes como es el dominio de enseñanza, lo reflexivo en sus sesiones de clase impartidas, la contextualización de sus temas a desarrollar, la calidad de su metodología para enseñar su dinamismo, creatividad, entre otras, podría considerarse que estas características se deben a las exigencias de la Institución ya que se tiene una evaluación permanente siguiendo patrones o lineamientos propios de una clase desarrollada, por otro lado lo referido a los factores humanos están en un nivel de proceso, con un 49,1%, ello sumado a que un 4,5% están en inicio y superan al nivel de logro, en este factor están presentes las características comunicativas a través de la expresión corporal, gráfica y oral, del mismo modo características sociales considerando sus rasgos interpersonales y actitudinales que le permiten desarrollar de manera dinámica su sesión de clase, logrando en los estudiantes el desarrollo efectivo del proceso de aprendizaje que según lo indicado por los estudiantes tendría que fortalecerse y por último en relación a los factores ideológicos a pesar de estar en un nivel de logro (48,2%); si consideramos los niveles de inicio y proceso se tiene un 51,8% dando un porcentaje más alto que el logro, en este factor se analizó características profesionales como la puntualidad, el compromiso, la ética laboral, éstas se estarían cumpliendo a solicitud muchas veces de parte de la institución o de los estudiantes a través de su exigencia en el deseo de aprender y aprovechar al máximo el desarrollo de una sesión de clase; pero no necesariamente por que el docente las cumpla al 100%; en este factor se considera también lo referido a los valores profesionales como la presentación personal y su vocación en enseñar, por otro lado, las características de personalidad considerando rasgos éticos- morales y rasgos humanísticos – emocionales como son la empatía, paciencia y la capacidad que permite establecer conexiones significativas las que contribuyen a generar un ambiente educativo positivo y enriquecedor; situación que también en muchas circunstancias son aplicadas en función a exigencia de la Institución o por parte del estudiante.

Mientras que desde la perspectiva de los docentes estos factores en general se encuentran en un nivel de logro con un 66,7% para el factor pedagógico, 69% para el factor humano y 61,9% para el factor ideológico.

Tabla 4. Nivel de eficiencia alcanzado de los factores demográficos y laborales, de los docentes universitarios de una Institución de Educación Universitaria Privada de Trujillo, desde la perspectiva de los docentes

		Nivel de Eficiencia					
		Baja		Media		Alta	
		N°	%	N°	%	N°	%
Factores Demográficos							
Genero	Femenino	1	6,3%	7	43,8%	8	50,0%
	Masculino	5	19,2%	7	26,9%	14	53,8%
Edad	De 30 a 35 años	0	0,0%	2	66,7%	1	33,3%
	De 36 a 45 años	1	7,1%	5	35,7%	8	57,1%
	De 46 a 55 años	2	14,3%	3	21,4%	9	64,3%
	De 56 años a más	3	27,3%	4	36,4%	4	36,4%
Factores Laborales							
Grado Académico	Maestría	3	11,1%	9	33,3%	15	55,6%
	Doctorado	2	16,7%	4	33,3%	6	50,0%
	Posdoctorado	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%
Años de actividad en docencia	De 3 a 5 años	1	14,3%	3	42,9%	3	42,9%
	De 6 a 8 años	1	8,3%	4	33,3%	7	58,3%
	De 9 a 11 años	3	18,8%	6	37,5%	7	43,8%
	De 12 años a más	1	14,3%	1	14,3%	5	71,4%
Tipo de Docente	Contratado	0	0,0%	6	42,9%	8	57,1%
	Ordinario	6	21,4%	8	28,6%	14	50,0%
Categorización	Sin categorización	0	0,0%	6	42,9%	8	57,1%
	Auxiliar	2	14,3%	5	35,7%	7	50,0%
	Asociado	3	33,3%	2	22,2%	4	44,4%
	Principal	1	20,0%	1	20,0%	3	60,0%
Régimen de Dedicación	A tiempo parcial	0	0,0%	5	55,6%	4	44,4%
	A tiempo completo	4	14,3%	8	28,6%	16	57,1%
	A dedicación exclusiva	2	40,0%	1	20,0%	2	40,0%

En esta tabla 4, se muestra información que fue tomada a los docentes, referida a factores demográficos y laborales, entre los cuales observamos que los docentes de ambos géneros tienen un nivel de eficiencia alta; en cuanto a los grupos de edad la mayoría representado por el 66,7% que son docentes de 30 a 35 años su nivel de eficiencia es media, seguido del grupo de 46 a 55 años que indico tener una eficiencia alta representado por el 64,3% esto correspondiente a factores demográficos; mientras que en los factores laborales los docentes con grado de maestría (55,6%) se consideran con nivel de eficiencia alta, así también para lo referente a años de actividad en la docencia predomina los que tienen de 12 años a más con un 71,4% seguido del 58,3% que tienen de 6 a 8 años; en cuanto al tipo de docente los contratados representados por el 57,1% corresponden al nivel de eficiencia alta; este nivel también ocurre para los docentes en categoría de principales (60%) y por último en lo concerniente al régimen de dedicación ocurre en docentes a tiempo completo con un 57,1%, que representan a la mayoría.

Objetivo general: Factores asociados a la eficiencia de la actividad del docente universitario.

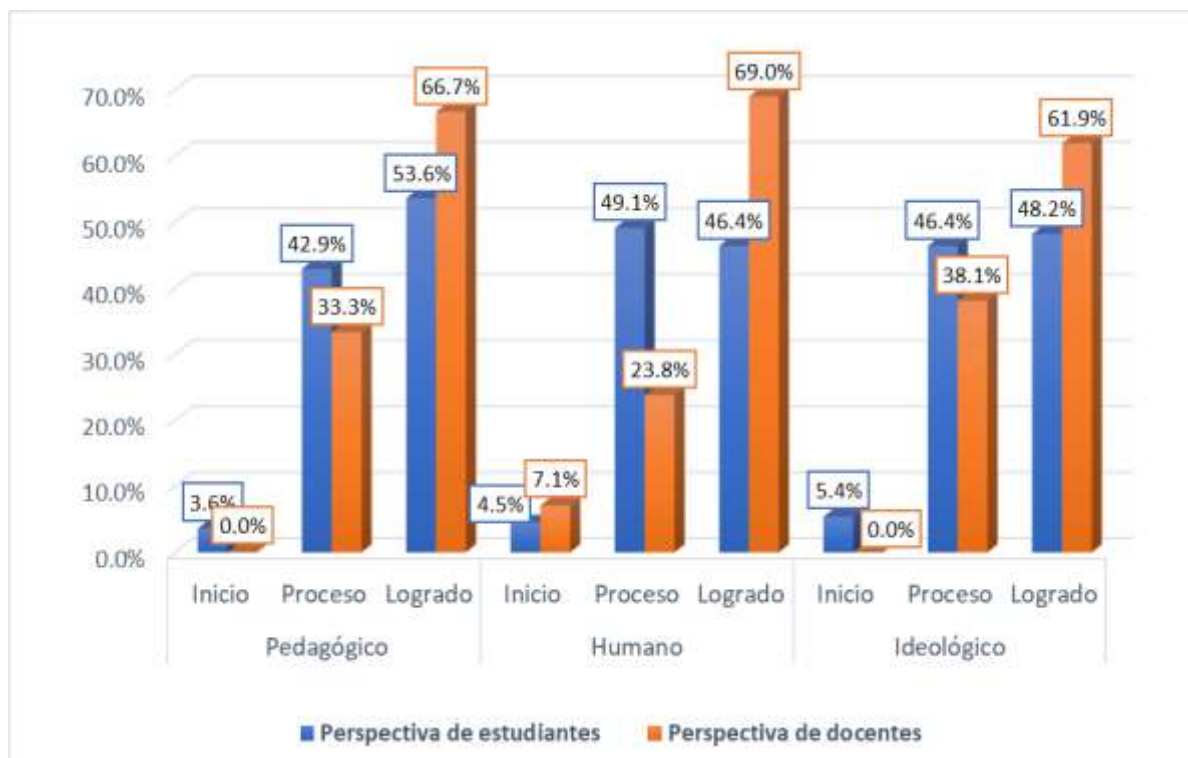


Figura 1. Factores pedagógicos, humanos e ideológicos asociados a la eficiencia de la actividad del docente universitario, Trujillo 2022.

Los factores asociados a la eficiencia de la actividad del docente universitario desde la perspectiva de los estudiantes y docentes respectivamente, son: los pedagógicos (53,6%, 66,7%) estos factores, intrínsecamente ligados al desempeño del docente, no solo definen su excelencia, sino que también determinan la experiencia de aprendizaje de los estudiantes (García & Chávez, 2021); humanos (49,1%, 69%) la actividad del docente está influenciada por una variedad de factores humanos que van desde características comunicativas en lo expresivo corpóreo, gráfico y oral (Bravo, 2021), hasta las características sociales como los rasgos interpersonales y actitudinales (Blume et al., 2022); e ideológicos (48,2%; 61,9%) es fundamental que los docentes sean conscientes de sus propias ideologías y que busquen equilibrar sus creencias personales con el compromiso de proporcionar una educación imparcial y respetuosa por ello se considera las características profesionales (Solano, 2022), valores profesionales y características de personalidad. (Menacho & Andreu, 2022).

4. CONCLUSIONES

Los factores asociados a la eficiencia de la actividad del docente universitario desde la perspectiva de los estudiantes y docentes respectivamente, son: los pedagógicos (53,6%, 66,7%); humanos (49,1%, 69%); e ideológicos (48,2%; 61,9%). El nivel de logro en la eficiencia de los docentes universitarios desde la perspectiva del estudiante es media en un 46,4% y es alta 52,4% desde perspectiva de los docentes; el nivel de las dimensiones de la eficiencia, en los docentes universitarios desde la perspectiva del estudiante manifestó que la eficiencia en su dimensión académica y de responsabilidad social universitaria es media representada por el 49,1% y 53,6% respectivamente, en tanto que lo referido a la dimensión en eficiencia en investigación es alta con un 45,5%, pero si se analiza el % del nivel bajo y medio se tuvo un 54,4% lo que indica que esta dimensión es realmente media-baja y desde la percepción del docente se identificó lo contrario, donde la eficiencia académica, en investigación y en responsabilidad social universitaria es alta con 69%, 66,7% respectivamente; el nivel de logro alcanzado de los factores pedagógicos e ideológicos se tiene que están en un nivel de logro representado por el 53,6% y 48,2% respectivamente, mientras que factores humanos están en un nivel de proceso, con un 49,1% desde la perspectiva del estudiante y en cuanto a la perspectiva de los docentes en general se encuentran en un nivel de logro con un 66,7% para el factor pedagógico, 69% para el factor humano y 61,9% para el factor ideológico y por ultimo el nivel de eficiencia alcanzado de los factores demográficos y laborales se tuvo que los docentes de ambos géneros tienen un nivel de eficiencia alta; en cuanto a los grupos de edad la mayoría representado por el 66,7% que son docentes de 30 a 35 años su nivel de eficiencia es media, seguido del grupo de 46 a 55 años que indico tener una eficiencia alta representado por el 64,3% esto correspondiente a factores demográficos; mientras que en los factores laborales los docen-

tes con grado de maestría (55,6%) se consideran con nivel de eficiencia alta, así también para lo referente a años de actividad en la docencia predomina los que tienen de 12 años a más con un 71,4% seguido del 58,3% que tienen de 6 a 8 años; en cuanto al tipo de docente los contratados representados por el 57,1% corresponden al nivel de eficiencia alta; este nivel también ocurre para los docentes en categoría de principales (60%) y por último en lo concerniente al régimen de dedicación en docentes a tiempo completo con un 57,1%, que representan a la mayoría.

Se recomienda a los docentes participar en programas de desarrollo profesional y talleres relacionados con la enseñanza y gestionar la carga de trabajo, para lograr equilibrio con su vida; quedando este aspecto a otros investigadores para realizar o seguir realizando investigaciones de equilibrio vida- trabajo, de igual manera ética y responsabilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blume, A., Blume, A., & Cárdenas, A. (2022). Metacognitive skills and their relationship with gender educational level, and professional performance variables of a sample of Colombian teachers. *Revista Colombiana de Educacion*, 1(84), 1-24. doi:10.17227/RCE.NUM84-11298
- Bravo, R. (2021). *Comunicación efectiva de entornos virtuales en la formación profesional de los estudiantes universitarios*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/17213>
- Fernández, S. (2023). Modelo UANL de Responsabilidad Social Universitaria. https://www.uanl.mx/wp-content/uploads/2023/03/7a_Modelo_RSU.pdf
- García, I., & Carballosa, A. (2023). New challenges in the development of research skills in medicine schools. *Conrado*, 19(91). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442023000200242
- García, K., Ortiz, T., & Chávez, M. (2021). Relevancia y dominio de las competencias digitales del docente en la educación superior. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(3). ISSN 0257-4314
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. México DF: Mc Graw Hill. .
- Hinojosa, C., Araya, A., Varga, H., & Hurtado, M. (2020). Componentes del desempeño en la práctica profesional de estudiantes de educación física: Perspectivas y significados desde la triada formative. *Retos*, 43, 533-543. doi:<https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.89316>
- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, IESALC. (2020). Informe del IESALC analiza los impactos del #COVID19 y ofrece recomendaciones a gobiernos e instituciones de educación superior: <https://www.iesalc.unesco.org/2020/04/14/iesalc-insta-a-los-estados-a-asegurar-el-derecho-a-la-educacion-superior-en-igualdad-de-oportunidades-ante-el-covid-19/>
- La Cruz, O., Zelada, E., Aguirre, J., & Garro, L. (2022). Responsabilidad social universitaria y posicionamiento de universidades en Lima-Perú. *Revista de Ciencias Sociales RCS*, 28(3), 334-244. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/index>
- Marcos, R., Manzanal, A., & Gallego, C. (2023). Las competencias socioemocionales y la gestión del aula del profesorado de educación secundaria, bachillerato y formación profesional. *Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado*, 27(2). <https://doi.org/10.30827/profesorado.v27i2.21467>
- Menacho, C., & Andreu, J. (2022). Motivated students motivating students Sustainable Development Goals: a sensitization initiative. *Human Review. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 11, 1-20. doi:10.37467/revhuman.v11.4059
- Nair, C., Reyes, C., & Barros, H. (2022). Valores éticos y su implicación con la Responsabilidad Social Universitaria. *Revista de filosofía*, 39, 667-679. doi:10.5281/zenodo.6466512
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018). Responsabilidad Social Universitaria: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades. *Revista educación superior y sociedad: nueva época*, 13(2), 193-220. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000182170>
- Rinesi, E., Soprano, G., & Suasnábar, C. (2021). *Universidad: Reformas y desafíos*. (U. N. Sarmiento, Ed.) Buenos Aires: Prometeo. <https://ediciones.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/2021/09/9789875740525-completo.pdf>

- Sarmiento, J. (2020). Factores asociados a la productividad científica de docentes investigadores- . . (U. A. Chiapas, Ed.) *Revista Sinergias Educativas*, 5(1).
<http://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/52>
- Solano, L. (2022). *Formación en ética profesional en la Licenciatura en Derecho de la UAEM. Estudio comparativo de los Programas Educativos 2009-2020*. [Tesis de maestría, Universidad autónoma del estado de Morelus.]
<http://www.riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/2406/SOMLYD11T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vásquez, A. (2020). *Los vacíos en el régimen laboral de los docentes en la nueva ley universitaria: artículos 85° y 88°*. [Tesis, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a67c6473-26b8-4c75-ade0-960d9290e1f4/content>