

Labor tutorial docente y su relación con el proceso formativo de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de San Martín

Teaching tutorial work and its relationship with the formative process of university students at the Universidad Nacional de San Martín

Carmela Elisa Salvador Rosado^{1*}; Jeanette González Castro²

¹ Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Av. Circunvalación Cumbaza II s/n – Ciudad Universitaria, Tarapoto, Perú.

² Escuela de Posgrado, Doctorado en Planificación y Gestión, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

* Autor correspondiente: carmenunsm@gmail.com (C. Salvador)

DOI: [10.17268/rev.cyt.2022.01.04](https://doi.org/10.17268/rev.cyt.2022.01.04)

RESUMEN

Esta investigación de tipo aplicada, con diseño no experimental, transeccional, descriptivo-correlacional y método deductivo-analítico-sintético, tuvo como propósito analizar la relación entre la labor tutorial docente y el proceso formativo de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de San Martín; para lo cual se aplicaron dos cuestionarios de opinión y dos de opción múltiple, válidos y confiables, a una muestra estratificada de 223 estudiantes de los 20 programas de estudios del X ciclo; en la percepción estudiantil se encontró una labor tutorial docente regular; el nivel más frecuente de labor tutorial docente fue alta 47,1%, así como en la dimensión personal, 46,2% y profesional 45,8%, en tanto que fue media en la dimensión académica, 47,5%; el nivel más frecuente de proceso formativo fue regular, 48,9%, así como en las dimensiones de ingreso, 48,4%, permanencia, 46,2% y finalización, 44,8%; existe relación altamente significativa entre labor tutorial docente y el proceso formativo de los estudiantes (p -valor <0.01), así como, entre las dimensiones académica, personal y profesional con el proceso formativo (p -valor <0.01); asimismo la propuesta del Modelo de Gestión Tutorial de Calidad se fundamenta en la teoría filosófica del humanismo, con enfoque socioformativo, sociocultural y la filosofía de la administración propuesto por Deming.

Palabras clave: Labor tutorial; Proceso formativo; docente tutor; estudiante tutorado.

ABSTRACT

This applied research, with a non-experimental, transectional, descriptive-correlational design and a Deductive-Analytical-Synthetic method, had the purpose of analyzing the relationship between the teaching tutorial work and the formative process of the university students at the National University of San Martín; For which, two opinion questionnaires and two multiple-choice questionnaires, valid and reliable, were applied to a stratified sample of 223 students from the 20 study programs of the X cycle; It the student perception it was found a regular teaching tutorial work; the most frequent level of teaching tutorial work was high, 47.1%, as well as in the personal dimension, 46.2% and professional 45.8%, while it was medium in the academic dimension, 47.5 %; the most frequent level of formative process was regular, 48.9%, as well as in the dimensions of entrance, 48.4%, permanence, 46.2% and completion, 44.8%; there is a highly significant relationship between teaching tutorial work and the formative process of the students (p -value <0.01), as well as between academic, personal and professional dimensions with the formative process (p -value <0.01); likewise, the proposal of the Quality Tutorial Management Model is based on the philosophical theory of humanism, with a socioformative, sociocultural, approach and the philosophy of administration proposed by Deming's.

Keywords: Tutorial work; Training process; Tutor teacher; Tutored student.

1. INTRODUCCIÓN

En la educación estatal del Perú, la labor tutorial ha pasado por varias etapas, así podemos ver que durante los años cincuenta y sesenta, algunas instituciones educativas crearon departamentos psicopedagógicos, los que se dedicaban a atender a los alumnos que presentaban dificultades de bajo rendimiento académico, emocionales, indisciplina, maltrato, entre otros; este modo de concebir la orientación se fue extendiendo, que



hasta la actualidad se sigue practicando (MINEDU, 2005).

La tutoría ha evolucionado en la educación básica regular, evidenciando la necesidad de incluirla en el nivel superior, pues, si bien los estudiantes vienen con una formación desde sus hogares, muchos no logran elegir acertadamente en qué se desarrollarán en el futuro y así ingresan a las aulas superiores, como a experimentar; unos continúan y otros abandonan o prolongan sus estudios. Por ello, en la educación superior, la tutoría permite crear áreas de reflexión, análisis y discusión en torno a situaciones de interés, tanto socioeconómicas, culturales y psicopedagógicas para que desarrollen la capacidad de optar decisiones acertadas.

En el Perú, mediante Ley N°28740, se crea el “Sistema de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad” (SINEACE), para “garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas a nivel superior, ofrezcan un servicio de calidad”, cuyo modelo de evaluación para la acreditación de programas de estudio, SINEACE (2016), constituye el marco de esta investigación: dimensión 2 “*formación integral*”, factor 6 “*seguimiento a estudiantes*”, estándar 20 “*seguimiento al desempeño de los estudiantes*” en el criterio específico de evaluación 2 “*que el programa de estudios debe tener un sistema de tutoría implementado ...*” Entendido como un “*modelo de gestión tutorial de calidad*” que oriente de manera permanente en la formación integral del estudiante, con estrategias que ayuden a superar las deficiencias encontradas a lo largo de sus estudios universitarios de ingreso, permanencia y finalización, garantizando la obtención del título universitario y su desarrollo profesional en la sociedad.

(En) Investigaciones internacionales revelan, desde las aulas universitarias, que existen pocas actividades de parte del docente, como exponer con mapas conceptuales, gráficas, figuras, imágenes, lluvia de ideas, exposiciones y discusión por equipos; además, enfrentan muchos problemas en su vida universitaria, que muy pocos docentes les ayudan a solucionar (Juárez, 2019); asimismo, el 32,9% de estudiantes universitarios de Zaragoza refieren que realizan un bajo uso de las tutorías, debido a que creen ser una molestia para el profesor, conteniendo sentimientos de temor e inseguridad, el 45% participa regularmente y solo el 22,1% participa frecuentemente; sin embargo, el 84,2% muestran interés y un alto grado de utilidad para resolver dudas sobre las asignaturas, haciéndoles sentir seguridad y confianza (Gallardo et al., 2019); Por su parte, Capelari (2016) afirma que los altos porcentajes de deserción en los inicios de ciclos de universidad y el bajo número de graduados son problemas que se asocian al déficit en el logro de competencias en los estudios, a falta de conocimientos previos sobre las áreas específicas y a los problemas de alfabetización académica en los niveles precedentes.

A nivel nacional, el 67% de los estudiantes de la universidad César Vallejo de Lima Norte, percibieron una acción tutorial adecuada, seguido de un 33% regular e inadecuada (Guerrero et al., 2019).

La universidad Nacional de San Martín, no es ajena a esta realidad internacional y nacional; enfrenta diversos problemas en los programas de pregrado, entre los que se encuentran la deserción, cambio de programa, bajo nivel de rendimiento académico e ineficiencia; además existen otros factores que influyen en la adaptación a la vida universitaria y rendimiento académico, entre ellas el: nivel socioeconómico, aprendizajes previos, procedencia, madurez, motivación, ansiedad, habilidades personales, métodos de estudio y redes sociales. En consecuencia, el universitario corre el riesgo de no continuar, como también, de prolongar o abandonar sus estudios universitarios, sencillamente por no haber recibido ayuda pertinente para hacer frente a las diversas situaciones que tiene que afrontar. Es por ello que, en esta investigación, formulamos el problema de investigación ¿Cómo es la relación entre la labor tutorial docente y el proceso formativo de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de San Martín?

La investigación tiene relevancia social, ya que los resultados serán provechosos para la realización de la mejora continua de la labor tutorial docente y el proceso formativo de los estudiantes; tiene un aporte teórico, debido a que el conocimiento que se desprenda de la investigación permitirá conocer y comprender el contexto educativo de una manera más cercana; tiene implicancias prácticas, debido a que los resultados permitirán proponer un Modelo de Gestión Tutorial de Calidad (MGTC) que fortalezca la labor tutorial docente y mejore el proceso formativo de los universitarios y cuenta con un aporte metodológico a través de la construcción de dos instrumentos de recojo de datos validados por profesionales expertos en el tema con validez de constructo y confiabilidad, de modo que cualquier investigador educativo podrá hacer uso de ellos para realizar investigaciones similares en otros contextos.

El objetivo general es analizar la relación entre la labor tutorial docente y el proceso formativo de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de San Martín y los objetivos específicos: i) Diagnosticar la situación actual de la labor tutorial docente y el proceso formativo, tanto en respuesta al cuestionario como en opinión de estudiantes y docentes. ii) Identificar el nivel más frecuente de la labor tutorial docente, así como en las dimensiones: académica, personal y profesional. iii) Identificar el nivel más frecuente del proceso formativo de los estudiantes, así como las dimensiones de: ingreso, permanencia y finalización. iv) Determinar

la relación entre cada dimensión de la labor tutorial docente con el proceso formativo de los estudiantes. v) Proponer un Modelo de Gestión Tutorial de Calidad que fortalezca la labor tutorial docente y mejore el proceso formativo de los universitarios.

López (2017) define la *labor tutorial docente* como el proceso de acompañamiento orientado a la ayuda personalizada en la formación universitaria desde un enfoque integral y Aguilera (2010) citado por Gil et al. (2013) define las dimensiones: Académica, Personal y Profesional orientadas al desarrollo de capacidades de aprendizaje autónomo y de meta cognición; en tanto que Cano (2009) citado por Pérez (2013) define el *proceso formativo de estudiantes* como una conducción continua a lo largo de los estudios desde el ingreso, la permanencia, hasta la finalización de éstos.

La investigación se fundamenta en la Teoría Filosófica del Humanismo centrado en la persona, dentro de esta teoría Rogers (1964) señala que: “la relación de ayuda es toda relación en la que al menos una de las partes intenta promover en el otro el desarrollo, la maduración y la capacidad de funcionar mejor para enfrentar la vida de manera más adecuada (p.46)”, que contextualizándola a la labor tutorial académica, personal y profesional, el docente, será la persona encargada de facilitar el desarrollo del alumno desde que entra a la universidad, en su permanencia en la misma hasta el término de sus estudios, quien deberá estar dispuesto a realizar un seguimiento, detección y prevención frente a las dificultades del estudiante; asimismo, dentro de la Hipótesis de Rogers “Relación ayuda”, el docente tutor tendrá que ser una persona auténtica, que muestre confianza, empatía y sobre todo, el manejo de los cuatro saberes propuestos por Jacques Delors-Unesco: saber (conocimiento), saber hacer (habilidades), saber convivir (actitudes), y saber ser (metas).

También se basa en la Teoría Sociocultural de Vygotsky que mediante la “Teoría de la Zona de Desarrollo Próximo” indica que existen dos niveles de desarrollo: el nivel evolutivo real y el nivel evolutivo potencial, “el primero, se refiere a lo que puede hacer una persona de manera independiente y el segundo se refiere a lo que puede hacer una persona con ayuda de otra más capaz” (Capelari, 2016, p.52); en este sentido, el docente tutor brinda apoyo y orientación a los estudiantes, acercándose a ellos mediante técnicas que comprendan la observación directa e inmediata, convirtiéndose en coordinador, orientador y experto en relaciones humanas.

De igual modo, desde el enfoque socioformativo concibe a la labor tutorial como “el proceso de acompañamiento, la evaluación y apoyo en la formación integral del estudiante” (Tobón, 2015, p.40).

Bajo este contexto filosófico y teórico, se establece la Hipótesis de investigación: Existe relación significativa entre labor tutorial docente y el proceso formativo de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Martín.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

El objeto de estudio fue el *proceso formativo de los estudiantes y la labor tutorial docente*, en relación directa con la inducción universitaria, integración y adaptación al nuevo contexto formativo, metodología de aprendizaje universitario, desarrollo de prácticas preprofesionales, manejo de conflictos en las relaciones interpersonales, récord académico, motivación a la conexión laboral, obtención de grado y título universitario, desarrollo de estrategias de búsqueda de empleo e inserción sociolaboral, comprendida desde el ingreso a la universidad hasta la finalización de los estudios universitarios.

La población estuvo conformada por 529 estudiantes de los 20 programas de estudios, matriculados en el X ciclo del semestre académico 2020-I y 380 docentes; la muestra seleccionada fue probabilística con muestreo estratificado, con afijación proporcional de 223 estudiantes y 38 docentes.

El enfoque fue cuantitativo (Vega et al, 2014); de tipo aplicada, dado que buscó conocer para hacer, construir y aplicar los conocimientos a una determinada situación concreta (Sánchez y Reyes, 2010); con diseño no experimental, transeccional, descriptivo correlacional (Hernández et al., 2014); la realidad problemática y el marco teórico fue construido utilizando el método deductivo (Elgueta y Palma, 2010); y el esbozo de las teorías, análisis de resultados, discusión y conclusiones, a través del método analítico-sintético (Ruiz, 2007).

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, con dos cuestionarios como instrumentos de medición con preguntas de opinión abiertas, validados mediante el juicio de tres expertos, quienes verificaron la coherencia y pertinencia del 100% entre las variables de estudio, dimensiones e indicadores; y mediante la confiabilidad de Alpha de Cronbach, conocido como el coeficiente alfa (Brown, 1980), que estimó una confiabilidad de 0,8080 para la labor tutorial docente y 0,0874 para el proceso formativo de los estudiantes, dirigido a estudiantes y docentes; así también se utilizaron dos cuestionarios de opción múltiple con única respuesta, dirigido solo a estudiantes, los cuales fueron encuestados mediante el Formulario de Google Forms (López y Fachelli, 2015).

De los cuestionarios de opinión conformados de 6 ítems para estudiantes y 7 ítems para docentes se recaba-

ron información correspondiente al objetivo específico 1; para cada variable de estudio se utilizó la escala de Likert con 5 categorías donde, 1=nunca, 2=casi nunca, 3=a veces, 4=casi siempre y 5=siempre (Hernández et al., 2014). El cuestionario sobre la labor tutorial docente, constó de 22 ítems, agrupados en 3 dimensiones (Académica 11, Personal 6, Profesional 5), con puntaje de 22 a 110, que permitió categorizar la labor tutorial docente como: Baja [22-50], Media [51-80], Alta [81-110] y el cuestionario sobre el proceso formativo de los estudiantes, constó de 27 ítems, agrupados en tres dimensiones (Ingreso 19, Permanencia 4, Finalización 4), con un puntaje de 27 a 135, que permitió categorizar como: Deficiente [27-63], Regular [64-99] y Eficiente [100-135].

Las variables en estudio según su naturaleza fueron cualitativas con escala de medición ordinal; las técnicas estadísticas utilizadas fueron la distribución de frecuencias absolutas y relativas simples; la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov ($n > 50$) para el análisis de los datos, en el cual se obtuvo en ambas variables un p-valor inferior al 5%; asimismo, la prueba no paramétrica Chi cuadrado para la comprobación de la Hipótesis (Siegel, 1970); el Microsoft Excel y el Software Estadístico SPSSv25 para el procesamiento de datos y tablas y figuras para la presentación de resultados.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La situación actual de la labor tutorial docente y el proceso formativo de los estudiantes en la Universidad Nacional de San Martín se ven reflejados en la Tabla 1. Respecto a la labor tutorial docente en la dimensión académica Tabla 1.a, el 45,3% de estudiantes afirmaron que el docente tutor casi siempre motivó hacia el estudio; el 39% a veces ayudó a elaborar de forma participativa las actividades tutoriales y el 34,5% casi siempre planteó estrategias que promuevan el sentido crítico de los conocimientos. En la dimensión personal vemos que el 39% de estudiantes afirmaron que el tutor a veces motivó la autonomía y la singularidad mediante el autoanálisis; el 32,7% casi siempre ayudó a mejorar los procesos de toma de decisiones con principios éticos y morales y el 30% que siempre motivó al logro de sus proyectos en su formación académica y profesional. En la dimensión profesional el 32,7% de estudiantes afirmaron que el docente tutor casi siempre ayudó a obtener información sobre el desarrollo profesional de la carrera, para el análisis crítico de la misma; para el 34,1%, a veces promovió el desarrollo de habilidades de inserción laboral y el 31,4% a veces promovió a la generación de su propia empresa.

Estos resultados encontrados son corroborados por las investigaciones de López y Prendes (2017) quienes afirman que el docente tutor es el orientador en los estudios académicos, así como también, la tutoría ayuda al estudiante a lo largo de sus estudios en el acceso a la información, la adaptación e integración durante el desarrollo de su proceso formativo (López, 1917). La tutoría personal se centra en el desarrollo de la persona, va muy relacionado con el saber, el hacer y el ser de los estudiantes, en él se encuentra que la tutoría mejora la motivación y la autoestima (Amor y Dios, 2017); así también Lapeña et al. (2011) demuestran que el desarrollo personal facilita el logro de las competencias sociales y académicas, permitiendo un óptimo rendimiento. La orientación profesional es uno de los fines de la tutoría universitaria que debe asumirse desde un enfoque transversal centrado en la práctica profesional o en los cursos finales, los resultados del estudio identifican tres grandes puntos: la elaboración del proyecto profesional, el desarrollo de competencias profesionales y la transición e inserción laboral, que favorecen la transición de los estudiantes y la transferencia de los saberes aprendidos en la universidad a la sociedad y el trabajo (López, 2017).

Respecto al proceso formativo de los estudiantes en la dimensión ingreso Tabla 1.b, el 51,1% de estudiantes manifestaron que el programa de estudios siempre ha promovido la inducción universitaria, difundiendo oportunamente los horarios de estudio en el campus virtual al momento de la matrícula; el 36,8% refirieron que el docente tutor casi siempre ha promovido la adaptación al nuevo contexto formativo universitario desde los ciclos iniciales y en cuanto a la metodología del aprendizaje universitario para el 35,9% el docente tutor casi siempre le orientó a trazar objetivos concretos. En la dimensión permanencia, el 35,9% de los estudiantes indicaron que el tutor siempre promovió al desarrollo de prácticas pre profesionales; para el 33,6% a veces orientó sobre el manejo de conflictos en las relaciones interpersonales laborales y públicas y el 34,5% refirió que el docente tutor casi siempre motivó a desarrollar actividades laborales relacionados con la línea profesional de estudio. En la dimensión finalización, el 29,6% de los estudiantes manifestaron que a veces, el programa de estudios brindó estrategias de búsqueda de empleo; el 34,5% a veces promovió el desarrollo de un plan de carrera profesional independiente como fuente laboral y el 32,3% a veces el programa de estudios promovió hacia la inserción sociolaboral.

Estos resultados tienen estrecha relación con el estudio de García (2018), quien afirma que la etapa de ingreso a la universidad es un momento decisivo para el inicio del proceso formativo del estudiante, ya que necesita aprender estrategias que les ayuden a la integración de contenidos y a un buen aprendizaje de los mismos.

También Castro (2014) afirma que el estudiante se enfrenta a nuevas metodologías, ritmos de trabajo, vive en anonimato, requiere orientación para adquirir un nivel de madurez que permita incorporarse a los estudios universitarios adquiriendo novedosas experiencias; con Allueva (2019), quien indica que la orientación hacia el estudiante es guiar y apoyar para el logro de ser más autónomos y favorezca la inserción al mundo laboral. Asimismo, Sánchez et al. (2018) refieren que personas jóvenes y adultas acuden a los servicios de orientación profesional con el fin de recibir apoyo para encontrar un trabajo; esto indica que el estudiante al finalizar los estudios universitarios debe ser orientado en la construcción de proyectos a medio y a largo plazo a través de procesos reflexivos (necesidades, intereses y valores) que le permita dar significación a su vida y sus itinerarios profesionales. Por otro lado, Sánchez et al. (2018) mencionan que los estudiantes deben ser orientados no solo en la etapa de transición universitaria, sino durante todo el proceso de la carrera profesional; siendo el asesoramiento el papel principal del tutor; que conduzca de manera continua a lo largo de los estudios universitarios (Pérez, 2013).

Tabla 1. Diagnóstico de labor tutorial docente y el proceso formativo de los estudiantes universitarios

a. Labor tutorial docente			b. Proceso formativo de los estudiantes		
Indicadores	fi	%	Indicadores	fi	%
Académica			Desde el ingreso		
Elabora participativamente las actividades tutoriales.	87	39,0	Conocimiento oportuno de horarios de estudio.	114	51,1
Motiva hacia el estudio.	101	45,3	Promueve la integración al nuevo contexto formativo.	82	36,8
Plantea estrategias que promueve el sentido crítico.	77	34,5	Orienta a trazar objetivos concretos a largo plazo.	80	35,9
Personal			Durante la permanencia		
Mejora lo procesos de toma de decisiones.	73	32,7	Promueve el desarrollo de prácticas pre profesionales.	80	35,9
Motiva a la autonomía y la singularidad.	87	39,0	Orienta sobre el manejo de conflictos laborales.	75	33,6
Motiva al logro de sus proyectos en su formación.	67	30,0	Motiva al desarrollo de actividades laborales en la línea profesional.	77	34,5
Profesional			Al finalizar los estudios		
Búsqueda de información sobre el desarrollo de la carrera.	83	37,2	Brinda estrategias de búsqueda de empleo.	66	29,6
Promueve el desarrollo de habilidades de inserción laboral.	76	34,1	Promueve el desarrollo de un plan de carrera profesional.	77	34,5
Promueve a la generación de su propia empresa.	70	31,4	Promueve la inserción sociolaboral.	72	32,3

Fuente: Aplicación virtual de cuestionario Febrero-Agosto, 2020

Con respecto a las opiniones de los 223 estudiantes, sobre *¿Cómo evalúa la tutoría que recibieron en la universidad durante los cinco años de estudio?*, en su mayoría la evaluaron como regular con el 38,1%; el 25,1% la calificó como buena; sin embargo, un 19,3% la calificó como pobre; y deficiente con el 9,4%. Encontrándose, entre sus descripciones frases muy significativas que la evaluaron como excelente, porque les permitió formarse con ética social y ejemplar; buena, porque les sirvió de mucho para el buen desempeño en la carrera profesional; regular, porque no hubo la apertura de un clima de confianza, ni tampoco objetividad en sus tratos, además faltó la parte práctica de los temas de tutoría; pobre, porque no hubo una participación fluida al momento de opinar cuando se trabajaba en grupos, no todos lo hacían, no había confianza y lo virtual no es igual a lo presencial; deficiente, porque no recibieron el apoyo que esperaban.

Frente a las preguntas: *¿Cómo le hubiera gustado llevar la tutoría en la universidad?* Afirmaron mayoritariamente que les hubiera gustado llevar una tutoría más dinámica, activa, creativa, didáctica, constante, participativa, motivadora, estricta, con más diálogo personal, en compañerismo, con talleres, salidas de campo, más integral, centrada en las necesidades del alumno acorde a las características de cada estudiante; *¿Qué cualidades personales debe tener el docente tutor?*, respondieron en su mayoría que deberían poseer valores morales firmes, ser empático, carismático, humilde, respetuoso, solidario, honesto y con principios cristianos; *¿Qué cualidades profesionales debe tener el docente tutor?* Respondieron mayoritariamente que deberían ser responsables, puntuales, que cumplan con el horario de tutoría; *¿Qué cualidades académicas debe tener el docente tutor?* Opinaron que deberían conocer y dominar estrategias didácticas de enseñanza, para saber llegar a los estudiantes, con cualidades científicas, técnicas y humanas; *¿Qué objetivos fueron alcanzados durante el desarrollo de la tutoría en su carrera profesional?* Afirmaron que los objetivos no logrados durante la carrera profesional fue el asesoramiento de tesis para el título profesional, ya que no tuvieron tutores con experiencia laboral e investigativa.

Los resultados encontrados tienen relación con la investigación de Alonso (2019) quien argumenta que el tutor debe poseer cualidades personales de respeto, comprensión y un trato amable; cualidades profesionales, de realizar una buena preparación de clases, responsable, cumplimiento del horario de tutorías y puntualidad; cualidades académicas con excelente método de enseñanza, uso de materiales didácticos y evaluación formativa. Así también con el estudio de López y Prendes (2017) quien hace hincapié al manejo de herramientas en el aula virtual; con Galbán y Ortega (2020) al afirmar que los docentes prefieren realizar una tutoría individualizada acompañado del dinamismo propio del estilo del docente.

En cuanto a la opinión de los 38 docentes al hacerles la pregunta *¿La universidad cuenta con un plan de tutoría universitaria?* Para el 68,4% la universidad cuenta con un plan de tutoría; *¿Cuáles son los objetivos al ejercer la tutoría?* Para el 36,8% los objetivos que lograron al ejercer la tutoría fueron la promoción al desarrollo personal del alumno a través del fortalecimiento del sentido a la vida, autonomía, autoestima y habilidades sociales, el 23,7% fue dar alternativas de solución a problemas académicos, el 18,4% fue el acompañamiento, orientación y asesoramiento laboral, el 13,2% fue la mejora del rendimiento académico, el 5,3% fue la formación integral del futuro profesional y para el 2,6% fue la prevención e intervención de factores de riesgo afectados; *¿Qué herramientas le ha brindado la universidad para desarrollar la labor tutorial?* El 68,4% recibió guías y fichas de trabajo, el 36,8% participó en capacitación sobre tutoría, el 50% participó en el manejo de herramientas digitales, y el 73,7% afirmó que existe un soporte psicopedagógico pero que no abastece a los 20 programas de estudios en pregrado; *¿Qué dificultades encuentra en el manejo de la tutoría en su facultad o escuela profesional?*, para el 81,6% fue el ausentismo a las reuniones, mostrando un desinterés estudiantil, para el 63,2% fue la falta de capacitaciones para poder desempeñar la labor tutorial, para el 52,6% fue la indiferencia de algunos colegas docentes por la poca participación e involucramiento a las sesiones de trabajo tutorial, y para el 42,1% fue la conectividad del internet; *¿Cuántos alumnos en promedio le han sido asignados para ser docente tutor en un ciclo?* Respondiendo que varía de 21 a 25 estudiantes para el 34,2%; *¿Qué temáticas son las que con más frecuencia ha abordado en las sesiones tutoriales?* El 34,2% respondieron que los temas más desarrollados fueron sobre la vida universitaria, conocimientos, deberes y derechos, seguido con el 23,7% sobre resiliencia, habilidades sociales, autoestima y proyecto de vida, manejo de estrés, toma de decisiones, ansiedad y estilos de vida saludable, y para el 18,4% fue sobre vocación, planificación familiar, gestión educativa, trabajo en equipo, tomando poco en cuenta otros temas de interés para su formación profesional y laboral; y en cuanto a la pregunta *¿ha recibido algún reconocimiento formal por la labor tutorial realizada?*. El 71,1% señaló que no ha recibido algún reconocimiento formal por su buen desempeño como docente tutor.

Estos resultados son corroborados con el estudio de Ceniz et al. (2020), quienes afirman que el 96,3% reconocen la falta de iniciativas y aprovechamiento de los diferentes espacios dentro y fuera del contexto docente para orientar, el 31,3% carecen de un perfil pedagógico, el 84% realizan el mismo plan de actividades para todos los tutorados, el 92,8% desconocen los aspectos relacionados con la tutoría y la labor orientadora del tutor, el 97% indican tener poco tiempo para la realización tutorial y poco conocimiento para planificar y evaluar el desarrollo de los tutorados, y el 93% refieren no poseer una adecuada preparación para orientar en todas las dimensiones, académico, investigativo y personal; con Pérez et al. (2018), quienes afirman que existe un bajo valor asignado por los profesores y estudiantes hacia la tutoría (4% docentes y 1% estudiantes), también revelan que existe una falta de acompañamiento a lo largo de sus estudios académicos (24% docentes, 21% estudiantes); con Martínez et al. (2019), que refieren que los contenidos sobre el desarrollo profesional, son los más relevantes a abordar en las sesiones de tutoría universitaria; concordante también con Da Re y Clerici (2019), quienes afirman que la “tutoría es un proceso orientado que forma y facilita al estudiante en su formación integral, tanto en lo personal, académica y profesional.”

En la Tabla 2 se muestra que la categoría más frecuente de labor tutorial docente a nivel global, fue alta con el 47,1%; en tanto que, el 52,9% de estudiantes refirieron una labor tutorial media y baja. En la dimensión académica, la categoría más frecuente fue media con el 47,5%, seguido del 41,3% alta y 11,2% baja; sin embargo, en la dimensión personal la categoría más frecuente fue alta con el 46,2%, en tanto que para el 53,8% fue media y baja; así como también en la dimensión profesional fue alta, con el 45,8%; en tanto que para el 54,2% fue media y baja. La labor tutorial docente fue baja para el 11,2% en la dimensión profesional, para el 10,8% en la dimensión personal y para el 11,2% en la dimensión académica, lo cual se explicaría por la falta de manejo de habilidades de inserción laboral, manejo de solución de problemas y estrategias de aprendizaje.

Estos resultados tienen concordancia con el estudio de Gallardo et al. (2019) quienes afirman que el 45% de estudiantes hacen uso de forma moderada de las tutorías; con Espinoza et al. (2019) quienes señalan que el 71,3% recibe apoyo para resolver los problemas que enfrentan; con Benítez (2018) que el 49,3% orienta sobre técnicas de estudio, el 41,6% identifica problemas de aprendizaje y sólo el 13,7% realiza un seguimiento en asignaturas con dificultades; con De la Cruz et al. (2019) quienes señalan que el tutor colabora en el pro-

ceso de aprendizaje, orientando en el aspecto académico e identificando fortalezas y debilidades; con (Hernández (2003); Pérez (2006); Jiménez et al. (2003); Alañon (2003) y Rodríguez (2002)) citados por Aguilera (2019) quien afirma que el tutor es el que ayuda a tomar decisiones sobre itinerarios profesionales y orienta de manera integral; con Martín et al. (2020) quienes afirman que el 20,7% de docentes no poseen un compromiso en cuanto a sus disponibilidad y predisposición con la orientación tutorial. Así también guarda relación con la teoría humanista de Carl Roger (1964) quien indica que la relación de ayuda permite al estudiante utilizar sus capacidades para su propia maduración produciendo un cambio en el desarrollo individual. En tal sentido la tutoría que desarrolla el docente, facilita y guía al estudiante para el logro de un buen proceso formativo, o como un proceso de acompañamiento como lo afirma López (2017).

Tabla 2. Labor tutorial docente en la Universidad Nacional de San Martín, global y según dimensiones

	Niveles	n° de estudiantes	%
Labor tutorial docente	Baja	20	9,0
	Media	98	43,9
	Alta	105	47,1
Académica	Baja	25	11,2
	Media	106	47,5
	Alta	92	41,3
Personal	Baja	24	10,8
	Media	96	43,0
	Alta	103	46,2
Profesional	Baja	25	11,2
	Media	96	43,0
	Alta	102	45,8
Total		223	100

Fuente: Aplicación virtual de cuestionario Febrero-Agosto, 2020

En la Tabla 3 se aprecia que la categoría más frecuente del proceso formativo de los estudiantes a nivel global, fue regular con el 48,9%; seguido de eficiente para el 44,4%. En la dimensión ingreso a la universidad, la categoría más frecuente fue regular con el 48,4%; seguido de eficiente para el 44,4%. Asimismo, en la dimensión permanencia, la categoría más frecuente fue regular con el 46,2%; seguido de eficiente para el 43,5% y en la dimensión finalización, la categoría más frecuente fue regular con el 44,8%; seguido de eficiente para el 33,2%. El proceso formativo de los estudiantes fue deficiente para el 22% en la dimensión finalización, para el 10,3%, en la dimensión permanencia y sólo para el 7,2% en la dimensión ingreso, lo cual se explicaría por la falta de mecanismos que promuevan la inserción sociolaboral; orientación académica de calidad y promoción a la adaptación universitaria.

Los resultados encontrados concuerdan con el estudio de Álvarez et al. (2015), quienes señalan que el 28% de universitarios abandonan los estudios durante los dos primeros años, el 20% termina en el tiempo previsto y el 52% logra concluir prolongando el número de años en la universidad; con Capelari (2016), quien afirma que los altos porcentajes de deserción en los primeros años de ingreso a la universidad y el déficit número de graduados fueron problemas asociados al escaso estudio y aprendizaje autónomo y a la falta de conocimientos previos; con Calderón et al. (2019), quienes señalan que mediante la tutoría se fortalece el proceso formativo de los universitarios, estimulando el desarrollo de habilidades intelectuales, mejora las calificaciones, conocimiento, madurez vocacional, desarrollo óptimo de habilidades y estrategias de aprendizaje; con Marro at al. (2019), quienes argumentan que los tutores desarrollan actividades de planificación y organización del estudio, trabajo en equipo, que logran los objetivos académicos; con González et al. (2019), quienes mencionan que la tutoría genera el aumento de egresados comprometidos con la sociedad, con estado emocional saludable, con conocimiento firme respetuoso y responsable; con Ceniz et al. (2020), quienes evidencian la presencia de insuficiencias por el escaso tratamiento teórico-práctico que se brinda a la orientación tutorial durante la formación del estudiante. Así también guarda relación con la teoría de Vygotsky (1978), quien señala que existen dos niveles; “el nivel evolutivo real, cuando un individuo actúa de manera autónoma o independiente y el nivel evolutivo potencial, cuando el individuo puede realizar algo con ayuda de otra más capaz”. En tal sentido, el docente tutor orienta a los tutorados a alcanzar las competencias esperadas de manera continua a lo largo de los estudios, haciendo uso de técnicas e instrumentos pertinentes de observación e instrumentos concretos, como lo define Pérez (2013).

Tabla 3. Proceso formativo de los estudiantes universitarios, según dimensiones

	Niveles	n° de estudiantes	%
Proceso formativo de los estudiantes	Deficiente	15	6,7
	Regular	109	48,9
	Eficiente	99	44,4
Ingreso	Deficiente	16	7,2

	Niveles	n° de estudiantes	%
Permanencia	Regular	108	48,4
	Eficiente	99	44,4
	Deficiente	23	10,3
	Regular	103	46,2
	Eficiente	97	43,5
	Deficiente	49	22,0
Finalización	Regular	100	44,8
	Eficiente	74	33,2
Total		223	100

Fuente: Aplicación virtual de cuestionario Febrero-Agosto, 2020

En la Tabla 4 se muestran los resultados de la prueba Chi Cuadrado, de relación de la labor tutorial docente con el proceso formativo de los estudiantes, la cual resultó ser altamente significativa ($\rho=0,000<0,01$); asimismo, se encontró una relación altamente significativa entre la dimensión académica de labor tutorial docente con el proceso formativo de los estudiantes, de la dimensión personal de labor tutorial docente con el proceso formativo de los estudiantes y de la dimensión profesional de labor tutorial docente con el proceso formativo de los estudiantes, ya que en todos los casos ($\rho=0,000<0,01$); como se puede observar en la tabla bidimensional, a una labor tutorial docente baja le corresponde un proceso formativo deficiente con el 2,7%, a una labor tutorial media le corresponde un proceso formativo de los estudiantes regular con el 31,8 %, en tanto que una labor tutorial alta, le corresponde un proceso formativo eficiente con el 36,3%, es decir cuando la labor tutorial docente se incrementa a nivel global y según dimensiones, se incrementa también el proceso formativo de los estudiantes y su frecuencia respectiva.

Esto indica que al 99% de confianza se comprobó la Hipótesis general de investigación, siendo significativa la relación de la labor tutorial docente con el proceso formativo de los estudiantes universitarios en la Universidad Nacional de San Martín; así como también de las Hipótesis específicas, de relación entre las dimensiones de la labor tutorial docente académica, personal y profesional con el proceso formativo de los estudiantes.

Estos resultados concuerdan con Gutiérrez (2017) quien afirmó con el 95% de confianza, que la tutoría universitaria y las habilidades metacognitivas influyen significativamente en los aprendizajes del cálculo de una variable; con la investigación de Ramos et al. (2020) quienes demuestran que existe relación significativa y positiva entre la acción tutorial y las habilidades sociales en estudiantes universitarios ($\rho<0,05$); con el estudio de Martínez et al. (2019) al señalar la relación significativa entre las experiencias previas de los alumnos con la tutoría ($\rho<0,05$) y con Álvarez (2018) al probar que existe una alta correlación entre las cualidades del docente con la satisfacción del estudiante ($\rho=0.890$).

Tabla 4. Prueba de Hipótesis para la relación entre labor tutorial docente y proceso formativo de estudiantes

Labor tutorial docente	Proceso formativo de los estudiantes						Total	
	Deficiente		Regular		Eficiente		fi	%
	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Baja	6	2,7	14	6,3	-	-	20	9,0
Media	9	4,0	71	31,8	18	8,1	98	43,9
Alta	-	-	24	10,8	81	36,3	105	47,1
Total	15	6,7	109	48,9	99	44,4	223	100
Prueba Chi-cuadrado			χ^2		χ^2		p-valor	
Labor tutorial y proceso formativo			110,741		>		9,488	
Dimensión Académica y proceso formativo			98,125		>		9,488	
Dimensión Personal y proceso formativo			101,192		>		9,488	
Dimensión Profesional y proceso formativo			132,058		>		9,488	

Fuente: Tabla estadística Chi-cuadrado

Estos resultados encontrados reflejan el estado actual de la tutoría que se desarrolla en la Universidad Nacional de San Martín, la cual es parte de las exigencias del patrón de acreditación en nuestro país, en cumplimiento al criterio 2a del estándar 20 “el programa de estudios debe tener un sistema de tutoría implementado”, según los estándares del modelo de calidad del SINEACE; lo cual nos permitió proponer un Modelo de Gestión Tutorial de Calidad (MGTC) a fin de fortalecer la labor tutorial docente y mejorar el proceso formativo de los estudiantes universitarios (Figura 1), dado que en la actualidad, la universidad cuenta con un plan de tutoría, pero que este no ha sido desarrollado con eficacia, presentando falencias de divulgación, socialización, que en opinión de docentes y estudiantes lo afirman. Asimismo, existe un déficit de gestión de las altas autoridades para el equipamiento de especialistas en psicopedagogía en las 10 facultades, que en estos tiempos de pandemia provocado por el covid-19, se ve tan necesario, ya que se presentan casos de estudiantes con problemas de aprendizaje, estrés y ansiedad y que el área de psicopedagogía actual no se abastece a trabajar

de manera personalizada con estudiantes que requieren pronta atención, los cuales son derivados por los docentes tutores. El modelo propuesto se presenta a continuación en un flujograma de funcionalidad.

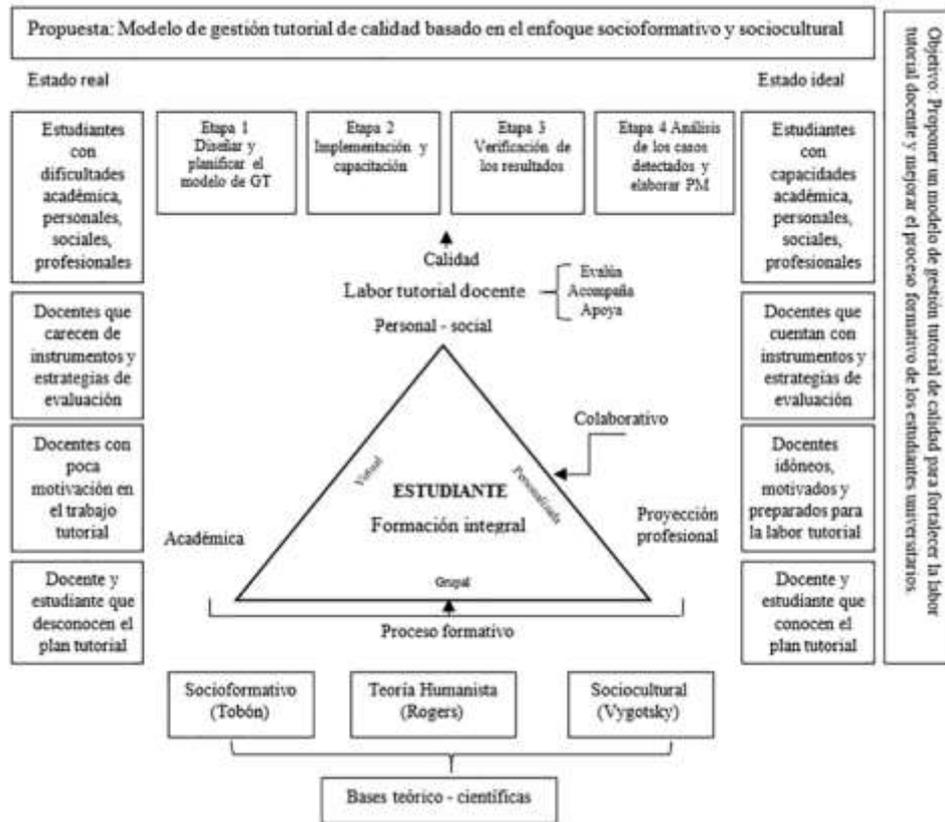


Figura 1. Flujograma de funcionalidad de la propuesta del Modelo de Gestión Tutorial de Calidad

Fuente. Elaboración propia.

El modelo concibe una tutoría integral centrado en el estudiante, con bases teórico-científicas del enfoque socioformativo alineado al nuevo modelo educativo por competencias de la universidad, donde la tutoría es concebida como una competencia de los docentes, que implica el uso de estrategias de acompañamiento y asesoría para el logro de las competencias de los estudiantes.

Por ello, este modelo configura el rol del tutor desde un contexto sociocultural, basado en la teoría de Vygotsky, quien sostiene que “los procesos psicológicos superiores son el resultado de la internalización de medios culturales que cambian en el tiempo y en el espacio” (Capelari, 2016, p.50), en este sentido, el rol del tutor se caracteriza por la misión, visión, fines y principios de la universidad, así como también sus características de, organización, cultura, estilo y movimientos progresivos y regresivos que en ella se produzcan. En consecuencia, el docente tutor se convertirá en coordinador, orientador, catalizador de inquietudes, conductor del grupo, experto en relaciones humanas, facilitador y guía al estudiante para el logro de un buen proceso formativo de manera virtual, personalizada o grupal.

Así también, este modelo, se centra en la teoría humanista de Rogers, al formular su Hipótesis “si puedo crear un cierto tipo de relación, la otra persona descubrirá en sí mismo su capacidad de utilizarla para su propia maduración y de esa manera se producirán el cambio y el desarrollo individual” (Rogers, 1964, p.44), en este sentido, el docente tutor será una persona auténtica con manejo de los cuatro saberes propuestos por Delors en la “Relación ayuda” para saber enseñar a conocer en función al avance de la ciencia y la tecnología, saber hacer al construir algo novedoso de cambio, saber convivir con los demás de manera armoniosa y saber ser como persona con valores, principios éticos y morales.

La funcionalidad del modelo estará centrada en la filosofía de la administración, conocido como el modelo de calidad, el cual impulsará al mejoramiento continuo propuesto por el Dr. Edward Deming con el círculo de calidad: Planear, Hacer, Verificar y Actuar.

4. CONCLUSIONES

La relación entre labor tutorial docente y el proceso formativo de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto es altamente significativa, confirmado mediante el estadístico de prueba Chi-cuadrado ($\rho=0,000<0,01$).

El docente tutor de la Universidad Nacional de San Martín, realiza la labor de motivar al estudiante hacia el estudio, la autonomía y la singularidad, con apoyo hacia la búsqueda de información en el mundo laboral; respecto al proceso formativo, el programa de estudios brinda los horarios al momento de la matrícula, los docentes tutores promueven el desarrollo de prácticas preprofesionales y el plan de carrera; los estudiantes califican una tutoría regular que en su percepción hubieran preferido tener una tutoría dinámica y participativa, con tutores respetuosos y empáticos, con profesionales responsables y puntuales, con manejo de estrategias didácticas, y, asesoría permanente en tesis; respecto a los docentes entrevistados, los estudiantes muestran desinterés en asistir a las sesiones de tutoría, que el promedio de tutorados por docente es de 21 a 25, con temáticas de la vida universitaria, sin recibir reconocimiento por la labor realizada, pero también carecen de conocimiento sobre la labor tutorial, por falta de sensibilización, plan de tutoría y capacitación permanente.

El nivel más frecuente de labor tutorial docente tanto global, así como en las dimensiones personal y profesional es alta; mientras que, en la dimensión académica, el nivel es medio.

El nivel más frecuente del proceso formativo de los estudiantes durante los estudios universitarios es regular, tanto global como en las dimensiones de ingreso, permanencia y finalización.

La relación entre las dimensiones de la labor tutorial docente académica, personal y profesional con el proceso formativo de los estudiantes es altamente significativa ($\rho=0,000<0,01$).

La propuesta del Modelo de Gestión Tutorial de Calidad vista en la Figura 1 se fundamenta teóricamente en la filosofía del humanismo, con enfoque socioformativo, sociocultural y la filosofía de la administración propuesta por Deming; que, al ser implementada en los 20 programas de estudios de la Universidad Nacional de San Martín, fortalecerá la labor tutorial docente y mejorará el proceso formativo de los estudiantes universitarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, J. 2019. La tutoría como práctica docente: Fundamentos y métodos para el desarrollo de planes de acción tutorial en la universidad. *Revista Pro-Prosições* 30 (30): 1-27. DOI:10.1590/1980-6248-2017-0038
- Alonso, P. 2019. El perfil del buen docente universitario desde una perspectiva del alumnado. *Revista Educ. Pesqui*, 45: 1-22. DOI: 10.1590/S1678-4634201945196029
- Álvarez, M.; Álvarez, J. 2015. La tutoría universitaria: del modelo actual a un modelo integral. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 18 (2): 125-142. DOI: 10.6018/reifop.18.2.219671
- Álvarez, M. 2018. Factores principales que influyen en el desempeño de la labor tutorial en las universidades privadas de Lima metropolitana. Tesis doctoral, Facultad de Educación, Universidad San Martín de Porres, Lima –Perú.
- Álvarez, P.; López, D.; Pérez, D. 2015. El alumnado universitario y la planificación de su proyecto formativo y profesional. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 15 (1): 1-24. DOI: dx.doi.org/10.15517/aie.v15i1.16962
- Amor, I.; Dios, I. 2017. La tutoría universitaria: un espacio para la orientación personal, académica y profesional en la formación inicial del profesorado. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28 (1): 119-130. DOI: https://doi.org/10.5944/reop.vol.28.num.1.2017.19362
- Allueva, P. 2019. Orientación y calidad educativa universitarias. España: Servicio de publicaciones de la Universidad de Zaragoza. 994 pp. DOI: 10.26754/uz.978-84-16723-62-1
- Benítez, S. 2018. Tutoría académica universitaria: Percepción de estudiantes de la Facultad de Odontología. Universidad Nacional de Asunción. *Revista científica UNIBE*, 7 (1): 6-18. DOI: 10.26885/rcei.7.1.6
- Brown, F. 1980. Principios de la medición en psicología y educación. El manual moderno. Editorial Trillas. México. 641 pp.
- Calderón, M; Cáceres, A.; Calderón, O. 2019. Tutorías académicas: un aporte al proceso formativo universitario. *Revista electrónica formación y calidad educativa*, 7 (1):171-192.
- Capelari, M. 2016. El rol del tutor en la universidad: Configuraciones, significados y prácticas. 1ra Edición. Editorial Sb. Buenos Aires-Argentina. 224 pp.
- Castro, R. 2014. Análisis de las buenas prácticas del tutor universitario: estudio de caso en la Universidad Tecnológica de Chihuahua de México. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Barcelona.

- Ceniz, L.; Colunga, S.; Ortiz, R. 2020. Profesionalización de la función orientadora del tutor en la Educación Superior. ROCA. Revista científico-educacional de la provincia de Granma, 16 (1): 897-908.
- Da Re, L; Clerici, R. 2019. Evaluación de la eficacia de un programa de tutoría formativa. Revista de investigación educativa, 37 (1): 39-56. DOI: <https://doi.org/10.6018/rie.37.1.322331>
- De la Cruz, B.; García, A.; Gallegos, R.; Ruíz, N. 2019. La tutoría universitaria: algunos puntos de reflexión. Revista salud y bienestar social, 3 (1): 65-71.
- Elgueta, M.; Palma, E. 2010. La investigación en ciencias sociales y jurídicas. 2da Edición. Editorial ORION Colección Juristas Chilenos. Santiago de Chile, Chile. 367 pp.
- Espinoza, E.; Ley, N.; Huamán, V. 2019. Papel del tutor en la formación docente. Revista de ciencias sociales, 25 (3): 230-241.
- Galbán, S.; Ortega, C. 2020. Cualidades y competencias del profesor universitario: la visión de los docentes. Revista Panamericana de Pedagogía, (31): 63-78. DOI: 10.21555/rpp.v0i31.2119
- Gallardo, A.; Pérez, F.; Esteban, L. 2019. Percepción del alumnado universitario sobre las tutorías académicas: Revisión de los factores relevantes. Revistas de universidad de Murcia Educativo Siglo XXI, 37 (3): 55-82. DOI: 10.6018/educatio.399161
- García, M. 2018. Programas de tutorías de la Pontificia Universidad Católica Argentina: Evaluación y propuestas de mejora desde la perspectiva de la orientación educativa. Tesis doctoral, Facultad de Educación, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Gil, A.; Odría, A.; Tunnicliffe, A.; Moneo, J. 2013. Estudiantes universitarios y calidad del plan de acción tutorial: valoraciones y mejoras. REDU: Revista de docencia universitaria, 11 (2): 63. DOI: 10.4995/redu.2013.5567
- González, C.; Zarate, N.; Velasco, E. 2019. La tutoría como un derecho al crecimiento personal y profesional durante la vida universitaria. Academia de la Red Internacional de Investigación en Derecho Educativo. 2 (2): 83-91.
- Guerrero, J.; Fuster, D.; Gálvez, E.; Ocaña, Y.; Aguinaga, D. 2019. Componentes predominantes de la acción tutorial en estudiantes universitarios. Revista Propósitos y Representaciones, 7 (2): 304-324. DOI: 10.20511/pyr2019.v7n2.300
- Gutiérrez, I. 2017. Función de la orientación y de la tutoría en la educación secundaria en España. Tesis doctoral, Facultad de Educación, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. 2014. Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill Interamericana Editores S.A.
- Hernández, V.; Tobón, S. 2017. La tutoría socioformativa en la educación superior. Revista de la UCLM, 27 (1): 33-58.
- Juárez, B. 2019. Propuesta de implementación de un sistema interno de seguimiento académico para estudiantes de la UTH. Revista REAXION ciencia Tecnología Universitaria, 6 (2): 17-21.
- Lapeña, C.; Sauleda, N.; Martínez, A. 2011. Los programas institucionales de acción tutorial: una experiencia desarrollada en la universidad Alicante. Revista de investigación Educativa, 29 (2): 341-361.
- López, E. 2017. El concepto y las finalidades de la tutoría universitaria: una consulta a expertos. Revista Española de orientación y psicología, 28 (2): 1139-7853. DOI: 10.5944/reop.vol.28.num.2.2017.20119
- López, P.; Fachelli, S. 2015. Metodología de la investigación social cuantitativa. Edición digital. Universidad Autónoma de Barcelona: España.
- López, P.; Prendes, M. 2017. Estudio longitudinal sobre tutoría académica flexible en la universidad. Revista de currículum y formación de profesorado, 21 (4). DOI: 10.30827/profesorado.v21i4.10055
- MINEDU. 2005. Tutoría y orientación educativa en la Educación Secundaria. 1era edición. Editorial Quebecor World Perú S.A. 160 pp.
- Marrero, J.; Álvarez, P.; Díaz, J.; Jiménez, H. 2019. La orientación académica y profesional del alumnado de la Facultad de Educación: un elemento transversal del profesorado formativo. Universidad de la laguna, España, 20 (1). DOI: 10.25145/b.innovau.2019.006
- Martín, A.; Berrios, B.; Pantoja, A. 2020. Factores y elementos de calidad percibidos por el profesorado participante en el plan de acción tutorial de universidades europeas. Educación XXI, 23 (1). DOI: 10.5944/educxx1.23874
- Martínez, P.; Pérez, F.; González, N. 2019. ¿Qué necesita el alumnado de la tutoría universitaria? Validación de un instrumento de medida a través de un análisis multivariante. Revista Educación XXI, 22 (1): 189-213. DOI: 10.5944/educxx1.21302
- Martínez, P.; Pérez, J.; González, N.; González, C.; Martínez, M. 2020. La tutoría universitaria vista por sus alumnos: Propuesta de mejora. Revista de la Educación Superior. 49: 55-72. DOI: 10.36857/resu.2020.195.1251
- Pérez, A.; Vásquez, B.; Sierra, S. 2018. La tutoría académica focalizada en la evaluación: análisis de necesidades desde la perspectiva de estudiantes y profesores. REDU revista de docencia universitaria, 16 (2): 211-229. DOI: 10.4995 / redu.2018.5992

- Pérez, F. 2013. Tutoría universitaria ¿Un elemento de calidad? Tesis doctoral, Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, Universidad de Murcia, España.
- Ramos, F.; Tazzo, M.; Cochachi, Á. 2020. La acción tutorial y su relación con las habilidades sociales en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Perú. *Revista Universal y Sociedad*, 12 (2): 424-429.
- Ruíz, R. 2007. *El método científico y sus etapas*. Limusa. México. 79 pp.
- Rogers, C. 1964. *El proceso de convertirse en persona: mi técnica terapéutica*. México: Paidós. Unamuno, M. 2002. Comentario 1917. *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, vol.48. 356 pp.
- Sánchez, H.; Reyes, C. 2010. *Metodología y diseños en la investigación científica*. Editorial Mantaro. Lima – Perú. 146 pp.
- Sánchez, M.; Suárez, M.; Moreno, A.; Carbajo, A.; Fariña, M.; Romero, C. 2018. *Orientación para la construcción del proyecto profesional*. Madrid: UNED. 371 pp.
- Siegel, S. 1970. *Diseño experimental no paramétrico aplicada a las ciencias de la conducta*. Editorial F. Trillas, S.A.: México. 346 pp.
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa: SINEACE, 2016. *Modelo de Acreditación para Programas de estudios de Educación Superior Universitaria*. Lima: SINEACE. 37 pp.
- Tobón, S. 2015. *Estrategias para fortalecer la tutoría desde la socioformación*. México: CIFE.
- Vega, G.; Ávila, J.; Vega, A.; Camacho, N.; Becerril, A. y Leo, G. (2014). Paradigmas en la investigación. Enfoque cuantitativo y cualitativo. *European Scientific Journal*, 10(15).
- Vygotsky, L. 1978. *Pensamiento y lenguaje*. Argentina: La pléyade. 124 pp.