

La gestión administrativa y la productividad de los servicios de justicia del poder judicial en la provincia de Pataz, 2018-2020

Administrative management and productivity of the justice services of the judiciary in the province of Pataz, 2018-2020

Leslie Luján Pastor*

Programa de doctorado en Gestión Pública, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú.

* Autor correspondiente: lesvapastor@hotmail.com (L. Luján)

DOI: [10.17268/rev.cyt.2021.03.09](https://doi.org/10.17268/rev.cyt.2021.03.09)

RESUMEN

La presente investigación determina la relación que existe entre la gestión administrativa y la productividad de los servicios de justicia del Poder Judicial en la provincia de Pataz, periodo: 2018 – 2020, para lo cual aplica una metodología basada en un enfoque cuantitativo - descriptivo y correlacional y utiliza técnicas como análisis documental y observación cuantitativa de los expedientes del Poder Judicial de la provincia de Pataz. Asimismo, se determina mediante el coeficiente de correlación de Pearson, el grado de asociación de las variables investigadas. Los resultados evidencian, que no existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la productividad de los servicios de justicia del Poder Judicial en la provincia de Pataz, periodo: 2018 – 2020, demostrando una baja asociación entre las variables. Con relación al índice de congestión de los expedientes, de acuerdo a una correlación de Pearson ($r = 0,47$) y para la tasa de resolución de los expedientes ($r = -0,063$) a un nivel de significancia del 5%. Evidenciando así que no se acepta la hipótesis de investigación.

Palabras clave: Gestión Administrativa; Productividad; Poder Judicial.

ABSTRACT

The present research determines the relationship that exists between administrative management and the productivity of the justice services of the Judicial Power in the province of Pataz, period: 2018 - 2020, for which it applies a methodology based on a quantitative - descriptive and correlational approach. and uses techniques such as documentary analysis and quantitative observation of the files of the Judicial Power of the province of Pataz. Likewise, the degree of association of the investigated variables is determined by means of Pearson's correlation coefficient. The results show that there is no significant relationship between the administrative management and the productivity of the justice services of the Judicial Power in the province of Pataz, period: 2018 - 2020, showing a low association between the variables. Regarding the index of congestion of the files, according to a Pearson correlation ($r = 0,47$) and for the resolution rate of the files ($r = -0,063$) at a significance level of 5%. Thus evidencing that the research hypothesis is not accepted.

Keywords: Administrative management; Productivity; Power of attorney.

1. INTRODUCCIÓN

Los ciudadanos tienen una percepción negativa del funcionamiento del Poder Judicial, opinan que la administración judicial es ineficaz, lenta, poco productiva y sobre todo corrupto.

Jürgen (2017), en su artículo científico sobre La justicia comunitaria y la lucha por una ley de coordinación de la justicia, el autor afirma que la Constitución Política del Perú reclama una ley de coordinación de la justicia comunitaria con las instancias del Poder Judicial. La Constitución Política del Perú precisa que se trata de una jurisdicción especial, independiente del Poder Judicial: Las autoridades de las comunidades campesinas y nativas, con el apoyo de las rondas campesinas pueden ejercer funciones jurisdiccionales dentro de su ámbito territorial, de conformidad con el derecho consuetudinario, siempre que no violen los derechos fundamentales de la persona. La ley establece las formas de coordinación de dicha jurisdicción especial con los juzgados de paz y con las demás instancias del Poder Judicial (artículo 149).

Cabrejas (2016), en su artículo de investigación sobre el camino hacia la transparencia en el poder judicial, concluye que Actualmente los Tribunales Superiores de Justicia de las diecisiete Comunidades Autónomas cuentan con su propio Portal de Transparencia en la página web del Poder Judicial. Se suman así a la política de transparencia que el CGPJ ha convertido en seña de identidad y que aparece recogida como objetivo en la Carta de Derechos de los Ciudadanos ante la Justicia.

Ríos (2016), en su estudio sobre la justicia en las comunidades nativas y campesinas y su relación con la justicia ordinaria: el caso peruano, concluye que En la misma medida que existan comunidades nativas y campesinas, debe existir la jurisdicción comunal como autónoma y con el carácter de excepcional, con la misma jerarquía que el fuero ordinario, con competencia para resolver de acuerdo a su cultura ancestral los conflictos intersubjetivos violentos y no violentos, hasta que progresivamente el Estado vaya incorporándolas al horizonte de la modernidad, pero de una manera igualitaria y equitativa.

Ortiz (2018) en su artículo sobre Los cuatro problemas del sistema de justicia en Perú que arrastran a la competitividad, sostiene que, el gran problema es que el Poder Judicial no maneja fuentes de información pública que te permitan poder hacer un diagnóstico eficiente sobre cuántos jueces se necesitan, precisó que la información recopilada por el CPC y los testimonios recogidos a ex miembros del Poder Judicial, Ministerio de Justicia y de la Academia de la Magistratura ha permitido realizar un diagnóstico con “cuatro patas de una mesa importante”: Capital Humano, Gestión de procesos, Transparencia e Institucionalidad.

Huaita (2019), en su artículo de investigación sobre Género, Corrupción y Administración de Justicia en el Perú, el autor afirma que, los casos de corrupción en donde la moneda de intercambio no es el dinero sino los “favores sexuales”, en su gran mayoría tienen a mujeres como víctimas. En los casos identificados encontramos que la situación de indefensión de las víctimas es tal, que no sólo están sujetas a la agresión y abuso de sus tratantes, sino que además quienes deberían ser las personas encargadas de su protección (operadores del sistema de justicia), están coludidos con los tratantes, y se benefician del trato, utilizando el cuerpo de las mujeres en su propio beneficio.

Castiglioni (2018) en su tesis “Poder Judicial: indicadores de Gestión y Calidad como motor de mejora”. Concluye que, en los años de análisis, ha habido varios intentos de incorporar el sistema de gestión a nivel nacional, y la implementación de estos planes ha tenido un impacto significativo en el sistema de gestión de oficinas individuales, pero a escala general la incorporación de estos no fue significativa.

Reátegui (2016) en la tesis “La gestión administrativa y productividad en el Poder Judicial: caso módulo penal de Moyobamba, 2016”. La investigación busca puntualizar la relación entre la gestión administrativa y productividad del poder judicial en el módulo penal de Moyobamba, periodo 2016. El autor concluyó que, el nivel de la gestión administrativa en el poder Judicial: caso Modulo penal de Moyobamba es el regular con 58,33%, que significa que la gestión administrativa funciona en condiciones que permiten ver regularidad en la planeación, la organización y la dirección, pero que aún no llega un nivel alto u óptimo.

Vizcarra, Z. y Vizcarra, L. (2017) en su estudio titulado: “La gestión administrativa y la productividad laboral en los trabajadores del módulo de familia del Poder Judicial, Huamanga 2017”. Tiene como objetivo determinar el grado de relación existente entre la Gestión Administrativa y la Productividad laboral del Módulo de Familia del Poder Judicial, Huamanga 2017. Afirman que, entre la variable gestión administrativa con la variable productividad existe relación significativa lo que conlleva a que existe una relación positiva muy fuerte según la correlación Rho de Spearman de 0,712 a un nivel de significancia del 5%.

Hazas (2020), en su trabajo de investigación Coronavirus y administración de la Administración de Justicia, concluye que, partiendo no solo de la cesión de competencias en materia de administración de la Administración de Justicia, sino también de los diferentes órganos que participan en el gobierno del poder judicial, se pone de manifiesto las disfunciones que habitualmente existen en la prestación del servicio y que, a propósito de la gestión de la crisis, se han mostrado más claramente.

Cadena (2020) en su artículo sobre los tribunales constitucionales frente a la emergencia sanitaria por la COVID-19, el autor sostiene que las limitaciones implícitas o explícitas al ejercicio de derechos fundamentales derivadas de la pandemia por la COVID-19 que han dictado los Poderes Legislativo y Ejecutivo deben ser revisadas por los tribunales constitucionales, en aras de contener los efectos que pudiesen vaciar su contenido esencial y que, en consecuencia, se presenten como determinaciones arbitrarias o no justificadas, eventualmente inválidas.

El presente estudio es importante porque propone lineamientos para la implementación de la gestión pública, en el marco de la productividad de los servicios de justicia. Ya que contribuirá a resolver los problemas que dificultan a la gestión administrativa para ser eficiente y que incida significativamente en los servicios de justicia del poder judicial de la provincia de Pataz.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Objeto de estudio

La presente investigación tuvo como objeto de estudio determinar la relación existente entre la Gestión Administrativa y la productividad de los servicios de justicia del Poder Judicial de la provincia de Pataz, 2018-2020.

2.2 Población y muestra

Está conformado por el número total de expedientes ingresados, resueltos y pendientes en el Poder Judicial de la provincia de Pataz en el periodo 2018 – 2020.

2.3 Instrumentos

Para evaluar la variable Gestión Administrativa se empleó fichas de registro de observación de los indicadores de Gestión Administrativa del poder Judicial de la provincia de Pataz y para la variable productividad de los servicios de justicia del Poder Judicial de la provincia de Pataz la codificación de contenido de los indicadores de eficiencia y eficacia de los servicios de justicia.

2.4 Procedimiento

Se procedió a recopilar información sobre el número de expedientes ingresados, pendientes y resueltos en el Poder Judicial de la provincia de Pataz, periodo: 2018-2020.

Concluido el tiempo de recopilar información, se trasladó los datos obtenidos a una hoja de cálculo (MS Excel) la misma donde se procesó el análisis estadístico descriptivo.

Posteriormente con los datos organizados y calculadas las dimensiones y las variables se trasladaron estos datos al software SPSS Statistics Visor para su análisis inferencial.

2.5 Procesamiento de datos

Para la descripción de las variables se utilizó la estadística descriptiva.

Para la demostración de la hipótesis se utilizará la estadística inferencial, la misma que utilizará la prueba de Pearson por conveniencia.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Describir la gestión administrativa del Poder Judicial en la provincia de Pataz, periodo: 2018 – 2020.

El recurso humano constituye uno de los pilares claves en la planificación y gestión de las instituciones públicas, sus cualidades y competencias profesionales, así como sus condiciones laborales permiten afrontar las demandas de la población de Pataz. Es por ello que es importante conocer las condiciones que están afectando el desarrollo del Poder Judicial en la provincia de Pataz, desde la perspectiva del recurso humano y de las actividades relacionadas con la incorporación de capital humano calificado. En la siguiente tabla se resume la distribución del recurso humano.

Tabla 1. Número de Trabajadores del Poder judicial de Pataz, periodo: 2018 – 2020

Recursos Humanos	2018	2019	2020
Nº de Personal Judicial	4	4	4
Nº de Personal Administrativo	4	4	4
TOTAL	8	8	8

Fuente: Poder Judicial de la provincia de Pataz.

En la tabla N° 01, se observa el número de trabajadores en el Poder Judicial en la provincia de Pataz en el periodo 2018 – 2020, el número de personal judicial fue de 4 trabajadores durante el periodo de estudio; el personal administrativo comprende 4 trabajadores que laboran en el poder judicial. El capital humano se ha mantenido constante. Está conformado por dos jueces para cada año de estudio (un juez para el juzgado de paz letrado y un juez para el juzgado mixto). Cada juzgado cuenta con una secretaria, con un asistente y un notificador.

Con respecto a los recursos presupuestarios estos datos son precisados en la siguiente tabla:

Tabla 2. Presupuesto asignado al Poder Judicial de Patatz, periodo: 2018 – 2020

AÑOS	Poder Judicial de La Libertad (S/.)	Poder Judicial de Patatz (S/.)	%
2018	S/.74,981,295	S/.3,749,064.75	5%
2019	S/.89,573,406	S/.4,478,670.30	5%
2020	S/.74,375,692	S/.4,462,541.52	6%

Fuente: Poder Judicial de la provincia de Patatz.

De la Tabla N° 02 se observa el presupuesto asignado para el Poder Judicial de la región La Libertad y para la provincia de Patatz en el periodo 2018-2020, para el año 2018 del presupuesto asignado para la Corte Superior de Justicia de La Libertad solamente el 5% fue asignado para el Poder Judicial de Patatz, así mismo para el año 2019 también fue asignado únicamente el 5% para el Poder Judicial de Patatz y con respecto al año 2020 el presupuesto aginado para la Corte Superior de Justicia de La Libertad fue S/. 74,375,692 de lo cual fue destinado solo el 6% para el Poder Judicial de la provincia de Patatz.

3.2 Analizar la demanda y oferta de los servicios de justicia, la carga procesal y la producción del Poder Judicial de la provincia de Patatz, periodo: 2018 – 2020.

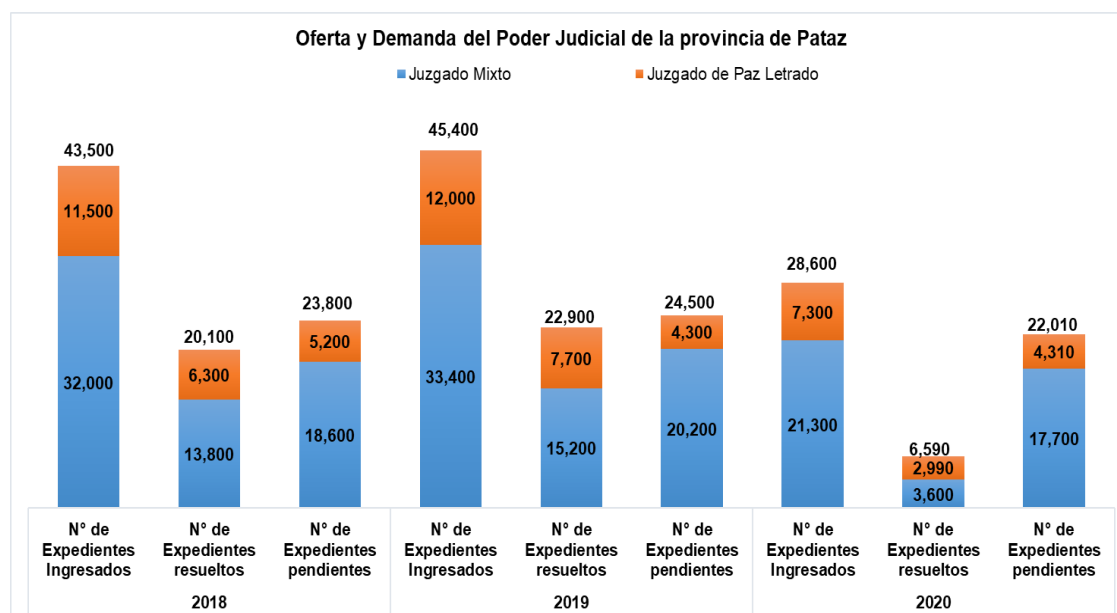


Figura 1. Oferta y demanda de los servicios de justicia del Poder Judicial de la provincia de Patatz, periodo: 2018-2020

Fuente: Poder Judicial de la provincia de Patatz

En la figura 1 se observa la oferta y demanda de los servicios de justicia Poder Judicial de la Provincia de Patatz, la demanda está compuesta por todos los expedientes ingresados ya sea en el Juzgado Mixto y en el de Juzgado de Paz Letrado y la oferta está compuesta por el número de expedientes resueltos por estos juzgados. En el 2018 el número total de expedientes ingresados fue de 43,500 para el año siguiente este aumentó 4% y para el 2020 el número de expedientes ingresados disminuyó 37% con respecto al 2019. Referente al número de expedientes resueltos para el 2018 se registraron 20,100 en ambos juzgados, para el 2019 estos aumentaron un 14% y con respecto año 2020 los expedientes resueltos disminuyeron 71% con respecto al año anterior, ya que solamente en el 2020 se registraron 6,590 casos resueltos. A cerca de los expedientes pendientes o en trámite se registraron 23,800 en el 2018, para el 2019 este número de expedientes aumentó un 3%, pero en el 2020 este disminuyó un 10% con respecto año anterior, se debe tener en cuenta que esto es debido al número de expedientes archivados.

El número de expedientes archivados por el Poder Judicial de la provincia de Patatz en el periodo 2018-2020, en el 2018 se archivaron 634 expedientes de los cuales 350 son por parte del Juzgado Mixto y 284 expedientes son por el Juzgado de Paz Letrado; para el 2019 el número expedientes archivados aumentó un 11% (710 expedientes). En el periodo 2019-2020 los expedientes archivados aumentaron un 33%, para el año 2020 el

total de expedientes archivados fue de 1,067 de los cuales 497 son por parte del Juzgado Mixto y 570 expedientes son por el Juzgado de Paz Letrado. Con respecto al periodo de estudio comprendido del 2018-2020 el número de expedientes archivados aumentó un 68%. (Anexo N° 1)

Con respecto a la producción total del Poder Judicial de la provincia de Pataz en el periodo 2018 – 2020. Del año 2018 al 2019 se aprecia que la producción mejoró un 8%, pero del 2019 al 2020 la producción disminuyó el 38%. Durante el periodo 2018 – 2020 la producción disminuyó 33%. (Anexo N° 2)

Sobre la carga procesal del Poder Judicial de la provincia de Pataz en el periodo 2018 – 2020. Del año 2018 al 2019 se aprecia que la carga procesal aumentó un 4%, pero del 2019 al 2020 la carga procesal disminuyó un 28% esto es debido a la pandemia del COVID – 19, ya que el Poder Judicial suspendió sus labores por 4 meses y pasada la cuarentena el personal comenzó a laborar remotamente y las audiencias son por video conferencia. Durante el periodo 2018 – 2020 la carga procesal del Poder Judicial de Pataz disminuyó 25%. (Anexo N° 3)

3.3 Determinar los indicadores de productividad de los servicios de justicia del Poder Judicial en la provincia de Pataz, periodo: 2018 – 2020

En la competencia judicial, toma cada vez mayor relevancia la capacidad del juez para afrontar los diversos obstáculos, internos y externos, que se confabulan contra la eficiencia del sistema.

- **Tasa de resolución:** se obtiene de la división de los expedientes resueltos entre el total de expedientes ingresados (ingresados más pendientes) en un período determinado. Este indicador muestra el flujo en la resolución de casos con referencia al total de causas que ingresaron en un período específico.

$$Tasa\ de\ resolución = \frac{Expedientes\ resueltos}{Exp.\ ingresados + Exp.\ pendientes}$$

La tasa de resolución del Poder Judicial en la provincia de Pataz del periodo 2018 – 2020, el año 2018 tuvo una tasa de 30%, para el año siguiente esta tasa aumento 3 puntos porcentuales; en el año 2020 se observó una fuerte disminución del 33% en el 2019 a 13%, la tasa disminuyó 20 puntos porcentuales. (Anexo N° 4)

- **Tasa de Pendientes:** resulta de dividir la cantidad de expedientes pendientes entre el total de expedientes ingresados (ingresados más pendientes) en un período determinado. Su propósito es medir el flujo en la acumulación de casos no resueltos en un período específico.

$$Tasa\ de\ pendientes = \frac{Expedientes\ pendientes}{Exp.\ ingresados + Exp.\ pendientes}$$

La tasa de pendientes del Poder Judicial en la provincia de Pataz del periodo 2018 – 2020, el año 2018 y 2019 tuvieron la misma tasa (35%), pero para el 2020 esta tasa aumentó 8%. Esta reducción en la eficacia del sistema está dada por una mayor carga de trabajo acumulada año tras año, que se refleja en el crecimiento de la tasa de pendientes de 35% a 43% en el período de estudio. (Anexo N° 5)

Se evidencia, por tanto, un importante nivel de congestión en el Poder Judicial de la provincia de Pataz, producto de la incidencia conjunta de la tasa de resolución y la tasa de pendientes.

- **Índice de congestión:** resultado de la división de la cantidad de expedientes pendientes entre la cantidad de expedientes resueltos en un período determinado.

$$Índice\ de\ congestión = \frac{Expedientes\ pendientes}{Expedientes\ resueltos}$$

El índice de congestión del Poder Judicial en la provincia de Pataz del periodo 2018 – 2020, el año 2018 el índice fue de 1,18, en el 2019 fue de 1,07 y en el 2020 fue de 3,34. Mientras más alto sea el indicador, la congestión en la carga procesal será mayor, como producto neto del incremento de las causas pendientes. El crecimiento de este indicador entre los años 2018 y 2020, la aceleración hacia la acumulación de causas se vuelve preocupante. En el período de estudio, la variación indicó un congestiónamiento mayor en 183% al

observado en 2018. En otras palabras, en el año 2020, la saturación del Poder Judicial es mayor en 183% a la encontrada en 2018. (Anexo N° 6)

3.4 Correlación entre las variables

Para realizar el análisis a nivel correlacional, trasladamos el objetivo general fue determinar la relación entre la gestión administrativa y la productividad de los servicios de justicia del Poder Judicial en la provincia de Pataz en el periodo: 2018 – 2020. Y hacemos uso de coeficiente de correlación de Pearson y la regresión lineal para los datos, para esto consideramos la tabla de contingencia.

Se emplea la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk debido que la muestra de estudio de la investigación es menor a 50. En donde se puede mencionar que la variable Gestión Administrativa y los indicadores de productividad (tasa de resolución, tasa de pendientes, índice de congestiónamiento, brecha de productividad bruta y brecha de productividad neta presentan una distribución normal ya que valor sig. es mayor que 0,05. Para ello se empleó la prueba de correlación de Pearson. (Anexo N° 07)

Se puede evidenciar que no existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y la tasa de resolución de expedientes del Poder Judicial de la provincia de Pataz, periodo: 2018 – 2020. Ya que la significancia bilateral es mayor a 0,05, así mismo el valor “r” es de -0,063 lo que significa que existe una relación nula e inversa, con estos resultados se puede mencionar que en la presente investigación no se acepta la hipótesis de investigación. (Anexo N° 08)

Se puede evidenciar que no existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el índice de congestiónamiento del Poder Judicial de la provincia de Pataz, periodo: 2018 – 2020. Ya que la significancia bilateral es mayor a 0,05, así mismo el valor “r” es de 0,479 lo que significa que existe una relación moderada, con estos resultados se puede mencionar que en la presente investigación no se acepta la hipótesis de investigación. (Anexo N° 09)

4. CONCLUSIONES

Se concluye que no existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la productividad de los servicios de justicia del Poder Judicial en la provincia de Pataz, periodo: 2018 – 2020, demostrando una baja asociación entre las variables. Con relación al índice de congestiónamiento de los expedientes, de acuerdo a una correlación de Pearson ($r = 0,47$) y para la tasa de resolución de los expedientes ($r = -0,063$) a un nivel de significancia del 5%. Evidenciando así que no se acepta la hipótesis de investigación.

La gestión administrativa del Poder Judicial de la provincia de Pataz, periodo: 2018 – 2020 no evidencia mejoras, el número de personal que labora ha sido constante en el periodo de estudio 8 trabajadores (4 trabajadores judiciales y 4 trabajadores administrativos), con respecto a los salarios del personal judicial este aumentó 9% para los jueces y 5% para los asistentes, el salario del personal administrativo aumento 12% para las secretarías y 19% para los notificadores. El presupuesto asignado para el Poder Judicial de Pataz es entre el 5% y 6% del total del presupuesto asignado para la Corte Superior de Justicia de La Libertad.

La demanda de los servicios de justicia del Poder Judicial en la provincia de Pataz durante el periodo 2018 – 2020 disminuyó un 34%, la oferta de servicios de justicia del año 2018 al 2020 disminuyó un 67%, la carga procesal para el año 2018 fue de 67,300 expedientes y para el 2020 fue de 50,610 expedientes esta disminuyó 25% en el periodo de estudio y concerniente a la producción del poder judicial de Pataz en el periodo 2018 – 2020 esta disminuyó un 33%.

Los indicadores de productividad están determinados por la medición de la eficacia y eficiencia de los servicios de justicia del Poder judicial de la provincia de Pataz, periodo: 2018 – 2020. Para medir la eficacia se tomó los siguientes indicadores: tasa de resolución la cual disminuyó 18 puntos porcentuales, la tasa de pendientes la cual aumentó 8 puntos porcentuales y el índice de congestiónamiento el cual aumentó 183 puntos porcentuales en el periodo de estudio. Para medir la eficiencia de los servicios de justicia del Poder Judicial de la provincia de Pataz en el periodo 2018 – 2020 se tomó los siguientes indicadores: expedientes ingresados por juez (disminuyó un 34%), expedientes pendientes por juez (disminuyó un 8%), expedientes resueltos por juez (disminuyó un 67%), brecha de productividad bruta de los expedientes (disminuyó 6%) y la brecha de productividad neta de los expedientes (disminuyó 7%).

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Carlos Franco Cornelio, baluarte de la investigación científica, quien, con su permanente apoyo científico, permitió la culminación de la presente investigación.

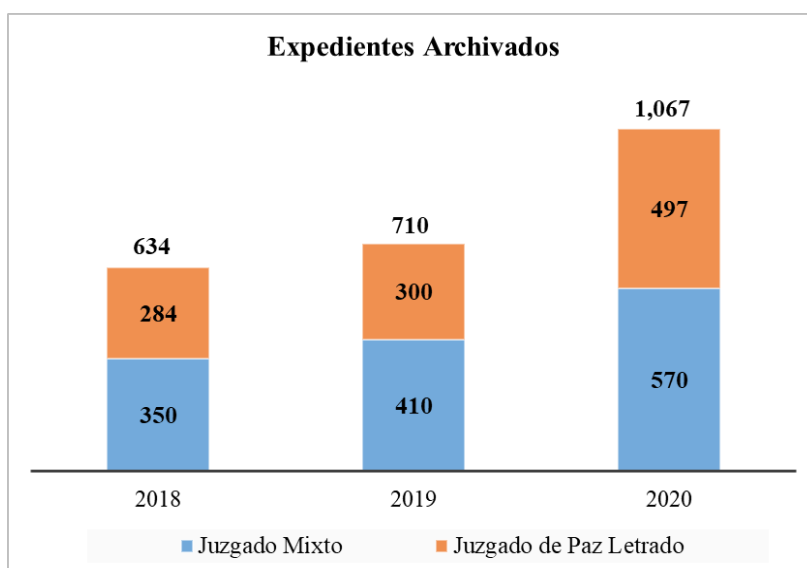
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cabrejas, M. 2016. El camino hacia la transparencia en el poder judicial. Revista internacional Transparencia e integridad 1: 1-8. Disponible en: <https://revistainternacionaltransparencia.org/wp-content/uploads/2016/09/MAR-CABREJAS.pdf>
- Cadena, J. 2020. Los tribunales constitucionales frente a la emergencia sanitaria por la COVID-19. Revista Oficial del Poder Judicial, 12(14): 61-91. Disponible en: <https://revistas.pj.gob.pe/revista/index.php/ropj/article/view/265/407>
- Castiglioni, S. 2018. Poder Judicial: indicadores de Gestión y Calidad como motor de mejora. (Tesis de maestría, Instituto Tecnológico de Buenos Aires).
- Hazas, F. 2020. Coronavirus y administración de la Administración de Justicia. Revista el Notario del siglo XXI, ENSXXI N° 94 noviembre – diciembre 2020. Disponible en: <https://www.elnotario.es/index.php/opinion/opinion/10013-coronavirus-y-administracion-de-la-administracion-de-justicia>
- Huaita, M. 2019. Género, Corrupción y Administración de Justicia en el Perú: Impacto diferenciado en el acceso a la justicia en delitos de violencia sexual contra la mujer. Disponible en: <https://cdn01.pucp.education/idehpucp/wp-content/uploads/2019/06/06162423/ned-articulo-corto-24052019-1.pdf>
- Jürgen, H. 2017. La justicia comunitaria y la lucha por una ley de coordinación de la justicia. Revista Derecho PUCP, N° 78: 215-247. Disponible en: http://revistas.pucp.edu.pe/imagenes/derechopucp/derechopucp_078.html
- Ortiz, E. 2018. Los cuatro problemas del sistema de justicia en Perú que arrastran a la competitividad. Disponible en: <https://gestion.pe/peru/politica/cuatro-problemas-sistema-justicia-peru-arrastran-competitividad-251934-noticia/?ref=gesr>
- Reátegui, C. 2016. La gestión administrativa y productividad en el Poder Judicial: caso módulo penal de Moyobamba, 2016. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú.
- Ríos, G. 2016. Análisis e implicancias del diseño constitucional de la justicia de las comunidades nativas y campesinas y su relación con la justicia ordinaria: el caso peruano. Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística 11: 94-108 Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1KF5cxBjKDtdGXnO0CxGby2air80FYQYr/view>
- Vizcarra, Z. y Vizcarra, L. 2017. La gestión administrativa y la productividad laboral en los trabajadores del módulo de familia del Poder Judicial, Huamanga 2017. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.

ANEXOS

ANEXO N°01:

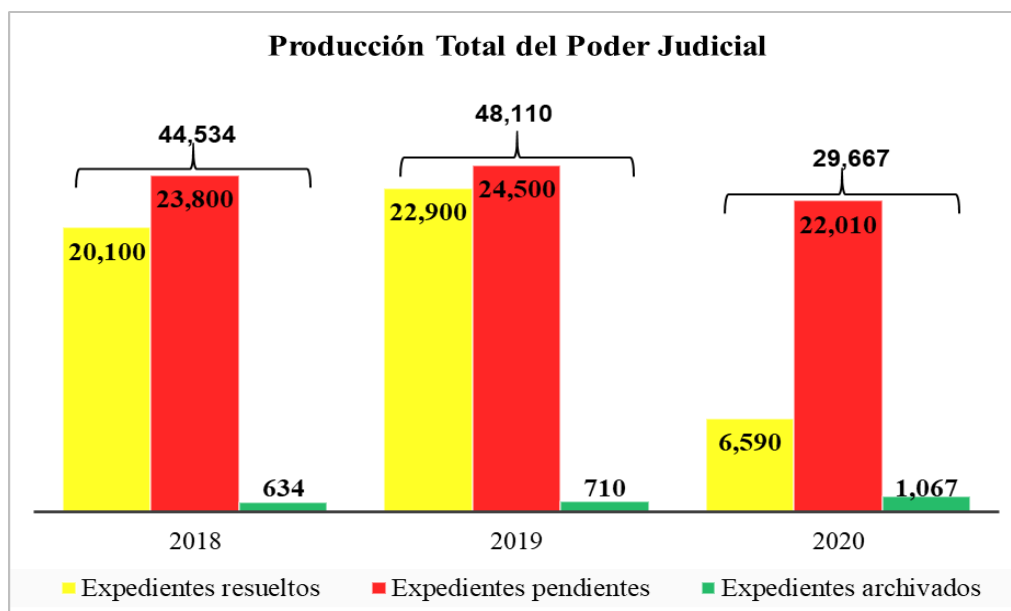
Número de expedientes archivados por el Poder Judicial de la provincia de Pataz, 2018–2020



Fuente: Poder Judicial de la provincia de Pataz

ANEXO N°02:

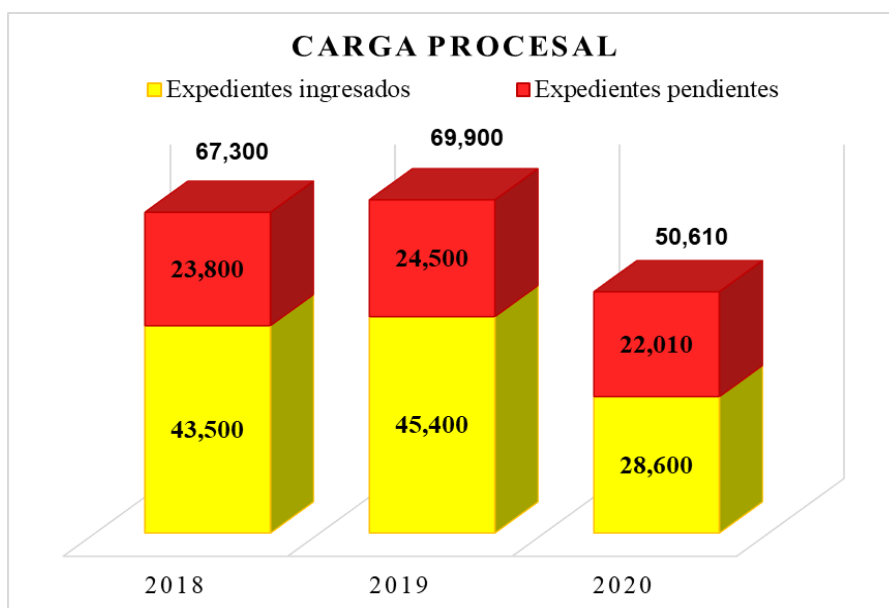
Producción del Poder Judicial de la provincia de Pataz, periodo: 2018-2020



Fuente: Poder Judicial de la provincia de Pataz

ANEXO N°03:

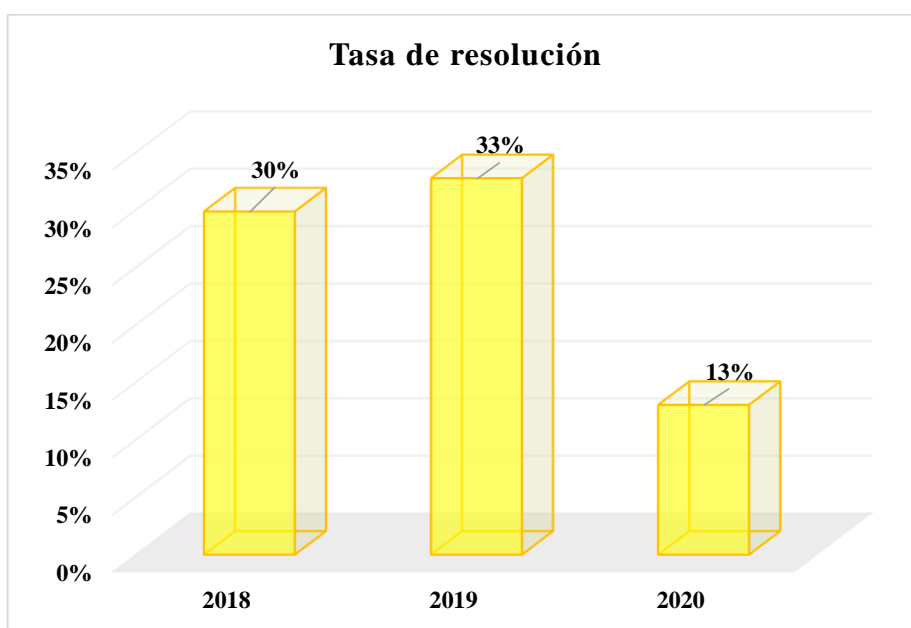
Carga procesal del Poder Judicial de la provincia de Pataz, periodo: 2018-2020



Fuente: Poder Judicial de la provincia de Pataz

ANEXO N°04:

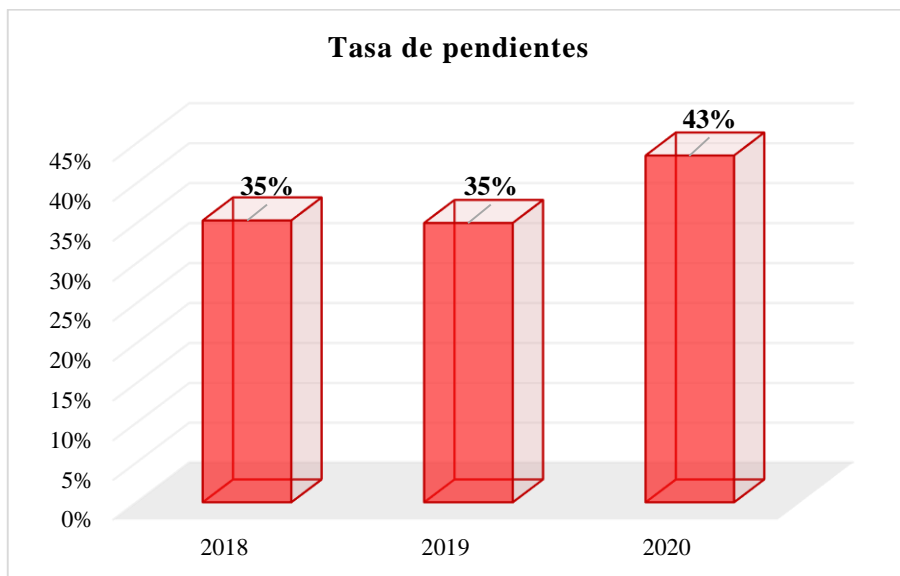
Tasa de resolución de los expedientes del Poder Judicial de la provincia de Pataz, 2018-2020



Fuente: Poder Judicial de la provincia de Pataz

ANEXO N°05:

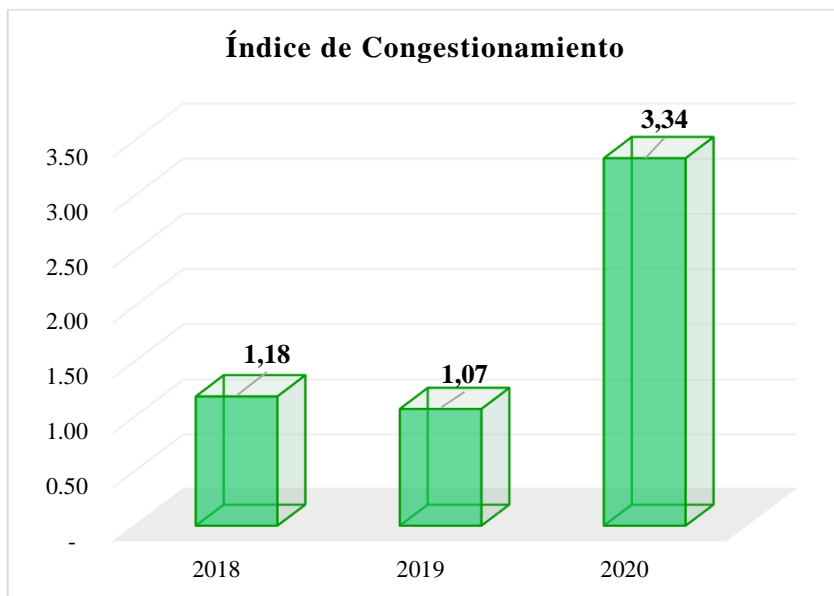
Tasa de expedientes pendientes del Poder Judicial de la provincia de Pataz, 2018-2020



Fuente: Poder Judicial de la provincia de Pataz

ANEXO N°06:

Índice de congestión del Poder Judicial de la provincia de Pataz, 2018-2020



Fuente: Poder Judicial de la provincia de Pataz

ANEXO N°07:**Prueba de normalidad de las variables de estudio**

Tabla de prueba de normalidad de las variables de estudio			
	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Gestión Administrativa	,767	3	,037
Tasa de Resolución	,993	3	,843
Tasa de Pendientes	,842	3	,220
Índice de Congestionamiento	,754	3	,009
Brecha de Productividad Bruta	,972	3	,678
Brecha de Productividad Neta	,797	3	,107

ANEXO N°08:**Correlación de Gestión Administrativa y la tasa de resolución**

Tabla de correlación entre Gestión Administrativa y la tasa de resolución de expedientes			
		Gestión Administrativa	Tasa de Resolución
	Correlación de Pearson	1	-,063
Gestión Administrativa	Sig. (bilateral)		,960
	N	3	3
	Correlación de Pearson	-,063	1
Tasa de Resolución	Sig. (bilateral)	,960	
	N	3	3

ANEXO N°09:**Correlación de Gestión Administrativa y el índice de congestión**

Tabla de correlación entre Gestión Administrativa y el índice de congestión			
		Gestión Administrativa	Tasa de Resolución
	Correlación de Pearson	1	,479
Gestión Administrativa	Sig. (bilateral)		,682
	N	3	3
	Correlación de Pearson	,479	1
Índice de Congestionamiento	Sig. (bilateral)	,682	
	N	3	3