

Las categorías epistemológicas en la interpretación de la realidad sociocultural

Epistemological categories in the interpretation of sociocultural reality

José Becerra^{1,*}; Wadson Pinchi²

¹ Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Trujillo, Perú.

² Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Trujillo, Perú. wprunt@hotmail.com

* Autor correspondiente: jobec02@hotmail.com (J. Becerra)

DOI: [10.17268/rev.cyt.2021.01.11](https://doi.org/10.17268/rev.cyt.2021.01.11)

RESUMEN

La investigación explica que así como hay inventos físicos o tangibles, como el telescopio, el microscopio, el transistor, los microchips y otros que han revolucionado los conocimientos y las formas de vida del ser humano, de la sociedad, y de la naturaleza en diferentes épocas, también hay inventos mentales o intelectuales como son las categorías epistemológicas o formas conceptuales relacionadas directamente con el conocimiento científico que de igual manera contribuyen a generar grandes cambios en la interpretación de la realidad sociocultural de todos los tiempos, por ejemplo: materia y conciencia, esencia y fenómeno, cultura, identidad cultural, formación económico-social, informalidad, globalización. Utilizamos los métodos inductivo y deductivo para procesar información obtenida mediante lecturas, observación de aspectos de nuestra realidad y la entrevista a investigadores de nuestro medio que han generado importantes categorías epistemológicas. El trabajo concluye que se han generado importantes categorías epistemológicas, que se siguen inventando, pero que aún existen hechos y situaciones socio culturales a las cuales les faltan categorías para una mejor interpretación.

Palabras clave: categorías epistemológicas, conocimiento científico, realidad socio-cultural.

ABSTRACT

The investigation explains that just how there are physical and tangible like the microscope, transistor, microchips, and others that have revolutionized our way of life whether it is our way of learning, nature, and society throughout different eras. There have also been multiple mental inventions like in the field of epistemology or conceptual forms directly related to the scientific method, of which has also helped generate huge changes in the interpretation of social-cultural changes, for example: materials, conscious, essence, phenomenons, culture, cultural identity, social economics, informality, and globalization. We use deductive and inductive methods to process information during lectures, observations of the aspect of reality, and investigations of which have generated important epistemology categories. The paper concludes that important epistemology categories have been formed of which are still being invented. There are still social-cultural situations that are still missing a medium to have a better interpretation of certain issues.

Keyword: conceptual forms of epistemology, scientific method, social cultural reality.

1. INTRODUCCIÓN

El motivo de la investigación es explicar la importancia de las categorías epistemológicas en la interpretación de la realidad sociocultural, y, cual es la importancia práctica de las mismas por parte de los científicos sociales: antropólogos, arqueólogos, trabajadores sociales, y otros. La realidad sociocultural es muy compleja, y mucho más, cuando no se la puede conocer de manera objetiva, como si puede lograrse en el caso de la naturaleza, dado sus componentes: agua, aire, tierra, fuego, especies vegetales y animales, así como el espacio y el cosmos, y los inventos como telescopios astronómicos que permiten observar el cosmos, y los microscopios atómicos que permiten fotografiar cuerpos moleculares que se miden en nanos (un nano es la millonésima parte de un milímetro), como el genoma humano, y sobre los cuales se puede experimentar. De este modo, las ciencias naturales son positivistas. Sin embargo, mucho de lo que conocemos de la naturaleza son teorías, como, por

ejemplo, la fotosíntesis, que es la generación de oxígeno por las plantas que a su vez absorben gases tóxicos como el dióxido de carbono. De allí la afirmación figurativa que las plantas son los pulmones de la tierra.

El caso de la sociedad y el pensamiento, es diferente: no se los puede conocer. Solamente puede interpretarse los. No existe invento o procedimiento que permita conocer a profundidad y de manera objetiva a la sociedad, a la cultura, y al pensamiento, por parte de los científicos sociales. Además, no procede el experimento. Las ciencias sociales no son positivistas. La historia ha demostrado los resultados lesivos a los pueblos y a la humanidad cuando se realizan experimentos. Adolf Hitler (1889-1945), líder del Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán, impuso la ideología de la raza pura sobre la base del concepto de raza aria, superior física e intelectualmente a todas las razas. Con estas bases se generó el llamado Holocausto que, al término de la segunda guerra mundial, causó la muerte de aproximadamente seis millones entre judíos europeos, gitanos, rusos y todo grupo racial que no fuera ario.

Por tanto, a la sociedad y al pensamiento se los puede solo interpretar a base de teorías. Y las teorías se componen de formas conceptuales o constructos como: conceptos, definiciones, categorías. Esta última forma conceptual es el objetivo de la investigación, por su connotación metodológica; es decir, por la orientación que contiene per se, y la facilidad con la que el pensamiento entiende la categoría. Por ejemplo: mobiliario escolar, de inmediato nos lleva a pensar en el campo educativo; comercio informal, nos hace pensar en comerciantes que no están sujetos a la normatividad legal para dicha actividad ¿Dónde radica la dificultad para generar categorías? En la dinámica sociocultural y del pensamiento, impredecible. La seguridad de los ciudadanos se puede transformar en inseguridad. El orden en desorden. Un grupo pacífico se puede convertir en turba. El elogio se convierte en crítica. La política se pervierte. El amor se transforma en odio. Por eso, la permanente necesidad de generar teorías sobre la base de categorías que permitan interpretar la realidad sociocultural. Pero las teorías, a su vez, están sujetas a la aceptación o al rechazo de la persona o del grupo, con lo cual surgen otros conflictos, como lo es hoy la denominada ideología de género. O como puede apreciarse en la aceptación o rechazo a partidos políticos o a las instituciones representativas como el congreso de nuestra república. Y estas situaciones generan la necesidad de nuevas categorías epistemológicas. Baltodano (2010) afirma que estamos en los tiempos de crear conocimientos para construir un hombre y una sociedad de cualidades o dimensiones humanas integrales.

En el aspecto teórico, buscamos establecer la manera como se generan o inventan las categorías, y lo hacemos estudiando categorías propuestas por científicos sociales de nuestro medio académico.

Los objetivos de la investigación son:

- Analizar históricamente importantes categorías generadas sobre la realidad sociocultural, su entorno y su función y objetividad.
- Evaluar la mejor manera o estrategia para generar nuevas e importantes categorías acerca de la realidad sociocultural.
- Analizar categorías epistemológicas generadas por actuales investigadores sociales, de preferencia de los egresados de nuestra Facultad de Ciencias Sociales y la función teórica y empírica lograda en favor de las comunidades y de las ciencias sociales.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación centró su interés en la lectura de filósofos clásicos como Immanuel Kant, René Descartes, Pavel Kopnin, Victor Afanasiev, y de científicos sociales del medio académico como Víctor Baltodano, Ricardo Sabogal, Guillermo Gutiérrez Chacón y otros para revisar la producción escrita de sus categorías propuestas, para analizarlas en su contexto cultural, su dinámica de creación, y la función que cumplen en la interpretación y cambios de la realidad sociocultural local, además de su influencia en las ciencias sociales. Siendo también de ayuda el método histórico comparativo.

La técnica de la observación nos permitió obtener conocimientos inductivos sobre situaciones sociales presentadas en nuestra realidad sociocultural urbana. La técnica de la entrevista a científicos sociales nos permitió conocimientos deductivos sobre la creación de categorías, que es uno de los objetivos de estudio. La toma de fotografías nos permitió el registro visual de hechos sociales relacionados al campo educativo. Usamos las redes sociales como Facebook para obtener datos deductivos sobre situaciones sociales que exponemos en la sección siguiente.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El conocimiento y la realidad

Desde que el hombre es tal, asumimos que una de sus inquietudes inherentes ha sido la de conocer la realidad para comprenderla y transformarla para su beneficio. Hoy aceptamos que la mejor manera de conocer la realidad es la ciencia, pero esta es otra creación humana que en términos de tiempo es relativamente reciente. El conocimiento ha seguido su propia evolución y desarrollo. En el marco del desarrollo del conocimiento que el hombre tiene de la realidad, la actividad intelectual más antigua ha sido la filosofía desarrollada en la antigua Grecia o clásica como también se la conoce (S. VI y V AC). Fueron los filósofos quienes comenzaron por primera vez a realizar preguntas profundas sobre todo aquello que los rodeaba, comenzando por la naturaleza, como fueron los filósofos pre-socráticos.

El conocimiento es el reflejo de la realidad en la mente del hombre. Gracias a la capacidad de abstracción el ser humano refleja la realidad de la naturaleza, su realidad biológica, y su realidad social o cultural en su mente. Este reflejo que llega al cerebro como impulsos nerviosos a través de los sentidos es procesado en el cerebro gracias a su funcionamiento orgánico físico y bioquímico altamente sofisticado y es transformado en conocimientos conceptuales.

Estos conocimientos toman variadas formas como: ideas, juicios, opiniones, conjeturas, representaciones numéricas, representaciones simbólicas, conceptos, definiciones, categorías, y otras formas cognoscitivas. Y como el conocimiento es una función natural del pensamiento como facultad mental del cerebro, no hay ser humano que no tenga conocimientos. Es más, cualquier persona está capacitada para responder sobre cualquier aspecto de la realidad. Se puede afirmar que todos somos pre-científicos.

La realidad, del latín *realis* que significa “lo que existe” es un término lingüístico que expresa el concepto abstracto de lo real, o sea de lo que existe. Entonces el concepto tiene dos significados: uno como concepto y otro como forma real o de la materia existente.

Como concepto es una creación del hombre o sujeto, y en su siguiente significado, es la forma de la materia, o sea, el objeto. Esta relación ha dado lugar a planteamientos desde los filósofos de la antigua Grecia hasta filósofos de la actualidad, en lo que se conoce como la epistemología, rama de la filosofía que estudia el conocimiento, sobre aspectos como ¿qué es la realidad? ¿Puede el sujeto conocer al objeto? ¿Cuál sería la forma o método para conocer objetivamente la realidad? Veamos la siguiente figura:



Figura 1. Ciclo lógico del conocimiento. Dibujo de Internet

En la figura 1 se puede observar que la realidad la conforman: el universo, la naturaleza, el hombre como tal, con sus emociones, y se hace extensiva a la sociedad y la cultura. El Hombre como observador y la realidad como lo observado.

Esta realidad es la que el hombre ve reflejada en su cerebro que es el órgano más complejo y perfecto. A través de los impulsos que envían los sentidos la realidad pasa a su mente como imagen perceptiva.

La realidad se puede clasificar en los siguientes escenarios o niveles:

- **Realidad natural:** que se refiere al hombre en sentido biológico y a su entorno físico: la naturaleza (suelos, agua, flora y fauna), el universo, el cosmos.
- **Realidad social:** que es la realidad del hombre en sociedad en la cual establece un conjunto de relaciones sociales, familiares y de parentesco, económicas, políticas, psicológicas, religiosas, con las cuales satisface sus necesidades biológicas y emocionales.
- **Realidad cultural:** que se la puede definir como toda la creación material y espiritual del hombre en sociedad, a través de la historia. Es indesligable de la realidad social, al grado que hoy se utiliza la categoría sociocultura, que junta ambas realidades.
- **Realidad ideal:** que viene a ser representaciones numéricas y simbólicas en la mente del hombre. Esta realidad no existe como tal sino en sus representaciones, pero no se duda de su existencia.

- **Realidad virtual:** esta es una nueva “forma de la realidad” definida como una “realidad aparente”, explicada mediante la paradoja que la realidad virtual “existe, pero no existe”; y cuya máxima expresión la encontramos en el campo de los ordenadores enlazados a nivel mundial mediante la red de Internet. Gracias a esta realidad, el mundo actual se ha dividido en lo real y lo virtual: contamos con mercado real y mercado virtual; banca real y banca virtual; aula virtual; turismo virtual; educación virtual.

Esta es la realidad y su sistema clasificatorio. Esta realidad, en el cerebro humano, gracias a las funciones de sus redes neuronales, a la capacidad de abstracción, y a otras facultades aún no conocidas, el reflejo es transformado por el pensamiento en conocimientos, destacando el conocimiento conceptual o epistemológico como representaciones invisibles, inmateriales, que concentran las características esenciales de los objetos, sujetos, situaciones, acontecimientos.

El ser humano, por su curiosidad, procura descubrir hasta lo más mínimo y lo convierte en un conocimiento. Este conocimiento elaborado se expresa a través del lenguaje, bajo cuyas formas todos los comprendemos. El lenguaje es la capacidad o facultad desarrollada solo por los seres humanos para comunicarse usualmente por medio de secuencias sonoras con significado. Es un sistema de comunicación fisiológico y psíquico que pertenece tanto al dominio individual como al social del hombre, y que nos capacita para abstraer, conceptualizar, y comunicar. El lenguaje transmite los conceptos, juicios y raciocinios del pensamiento. El conocimiento se conserva y se fija a través del lenguaje verbal y escrito. Finalizando la interpretación de la figura 1, apreciamos que los conocimientos conceptuales constituyen “herramientas” con las cuales el ser humano transforma la realidad para su beneficio. Esta es su importancia epistemológica.

La realidad sociocultural

La realidad sociocultural es una categoría epistemológica o de generación de conocimientos que hace referencia a cualquier proceso o fenómeno relacionado con los aspectos sociales y culturales de una sociedad o comunidad. Hace referencia a una realidad construida (cultura) por el hombre que relaciona la interacción de las personas entre sí, entre él con el medio ambiente y con otras sociedades.

Esta realidad sociocultural es estudiada por las ciencias sociales que ha generado importantes teorías y metodologías; así como ha creado una diversidad de categorías que facilitan la interpretación y la transformación de la realidad; sin embargo, observamos que hay situaciones sociales y culturales que no tienen aún categoría, lo cual nos indica la necesidad de proponerlas como herramientas conceptuales de interpretación de la realidad.

La realidad sociocultural es a su vez una categoría que refleja al hombre en su relación con otros seres humanos en lo que denominamos sociedad, y en su modo de vida o cultura generada en esa relación. La categoría realidad sociocultural, es una resultante de unir los conceptos realidad social y cultura, cuyo estudio la asume, como afirma Gutierrez (2012), la antropología socio-cultural. La división polarizada de la antropología en social y cultural, tuvo connotaciones nacionales porque Inglaterra defendía la primera expresión. Y la segunda posición fue aceptada por la Escuela Norteamericana. Esta situación ocasionó una crisis en la orientación antropológica que la limitó en sus proyecciones futuras como ciencia. En estas circunstancias se llevó a cabo el Symposium Internacional de Antropología, celebrado en Nueva York en 1952, en donde se discutió ampliamente este problema de las Ciencias Sociales, Allí se dijo que, si bien es cierto que las primeras orientaciones de esta disciplina, estaban asociadas a la categoría cultura, posteriormente se vio la conveniencia de integrar el aspecto social. El análisis teórico-metodológico y concepcional, nos indica que no se pueden separar el hecho cultural del hecho social. Está aparente oposición que se convierte en unidad de contrarios, se concretiza en una totalidad teórica que beneficia epistemológicamente a la ciencia del hombre, que, a partir de este momento tan importante, comenzó a denominarse antropología socio-cultural. Se desprende la importancia de las categorías en la interpretación de la realidad; en este caso de la realidad sociocultural, que viene a ser, a decir de Gutierrez (2012) una reconceptualización.

Proponer categorías sobre la realidad sociocultural, es un tema filosóficamente complejo, como lo demuestra Karl Popper (1980), en su obra *La lógica de la investigación científica*, al abordar el principal problema de la epistemología, que es estudiar el aumento del conocimiento científico, propone una diversidad de conceptos para delimitar un método para analizar el conocimiento como idea y como lenguaje: *discusión racional*, *discusión crítica*, con la finalidad de traer abajo nuestra solución a un problema en lugar de defenderla. Para el estudio de las teorías, propone su criterio de *falsabilidad* como el criterio empírico de un sistema de enunciados, y la *falsación*, que son los criterios básicos que contradigan la teoría. Y un sin número de conceptos como: *enunciados* totales, *enunciados sintéticos*. Y un criterio significativo para la generación de categorías: *nombres individuales*, como inferencias para reducir un número tan grande de nombres individuales a unos pocos. Este criterio último es importante para la generación de categorías.

Consideramos importante las categorías propuestas por antropólogos, conocidos como clásicos, para la interpretación de la realidad sociocultural. Tomemos como ejemplo, primero, a Bronislaw Malinowski, quien propone dos categorías importantes para entender lo que llama una *teoría científica de la cultura*, y demostrar que la cultura es un sistema coherente sujeta a leyes generales. La categoría es la **función**, que la define como la satisfacción de necesidades por medio de la cual los seres humanos cooperan, usan utensilios y consumen mercancías. Este término lo relaciona con otro, muy antiguo, pero lo redefine: la **organización**, que implica una estructura o esquema muy definidos que permiten mantener una relación definida, entre sí, y con partes específicas de su ambiente natural o con su ambiente creado por el mismo ser humano. Malinowski (1984). Se considera a Malinowski como el fundador de la corriente antropológica llamada el funcionalismo.

Por su parte, Radcliffe-Brown, otro antropólogo clásico, ante la confusión de los métodos para explicar los hechos sociales, propone lo que llama *método histórico*, que explicaría una o un conjunto de instituciones indagando las etapas de su desarrollo, y, en todo lo que se pueda, la causa particular de cada uno de los cambios producidos, que a su vez resultarán efectos de otros y así, en retrospectiva, hasta donde pudiésemos llegar en su pasado. En pueblos no civilizados, el método histórico puede hacer reconstrucciones hipotéticas de esos pueblos a partir de testimonios indirectos recopilados.

El Conocimiento y la ciencia

Estas son categorías que buscan conceptualizar el resultado a nivel de interpretación de la relación entre el hombre y la realidad.

Aguilar (2012) define al conocimiento como un fenómeno biológico, resultado de la interacción del observador y lo observado. El cerebro del observador crea modelos de lo observado utilizando sus redes de nervios (redes neuronales). Siendo un modelo una representación mental de lo observado. El lenguaje del observador también toma parte en la creación del conocimiento. Con símbolos y objetos lingüísticos el lenguaje crea modelos de la realidad que representan a objetos externos. Cerebro y lenguaje están estrechamente interrelacionados. Por lo tanto, el conocimiento consiste conjunto de modelos de la realidad creados por el cerebro y el lenguaje.

Los conocimientos creados adoptan diversas formas o modelos: principios o ideas sencillas o evidentes en sí mismas, juicios, opiniones, representaciones numéricas y simbólicas, teorías, conceptos, definiciones, categorías, y otras. Todos los seres humanos poseemos conocimientos como producto de nuestro accionar empírico y/o racional en la realidad sociocultural, natural, y del pensamiento.

Si esto es así, todos somos pre científicos. Todos estamos capacitados para responder con teorías a cualquier situación o suceso cotidiano; pero no todos llegamos a ser científicos, puesto que, para alcanzar el grado de conocimiento científico, los datos obtenidos deben ser sistematizados, ordenados. Y sistematización significa método, y sobre todo esfuerzo; que no todos estamos dispuestos a afrontar. Sin embargo, tomando como ejemplo procesos naturales, al *esfuerzo* lo podemos convertir en *grato esfuerzo*, aplicando una adecuada estrategia, que haga del estudio, de la experimentación, del razonamiento, tareas gratificantes; contribuyendo así, a derribar el paradigma negativo sobre la ciencia en nuestro país, que consiste en que al mencionar el término ciencia, pensamos en países como Estados Unidos, Japón, China, y otros, menos en Perú, como razona Becerra (2008)

De otro lado, si la universidad es la institución por excelencia donde se crea la ciencia, equivale a decir que la universidad recoge lo popular y lo convierte en académico. La ciencia es el conjunto de conocimientos sistematizados que tienen que ser verificados por la práctica. Entonces, como afirma Barros et al (2017), también la perspectiva epistemológica debe ser un tema importante en la formación de los docentes universitarios que enseñan investigación científica, para poder orientar a sus educandos en la creación de categorías. Y como manifiesta Reiban R. (2018) un docente universitario necesita de posicionamientos teóricos, los cuales pueden establecerse desde el empleo de teorías, marcos conceptuales que incluyen categorías, conceptos, creencias, suposiciones, y de la propuesta de modelos o representaciones. Como se aprecia, en todo el proceso del conocimiento, su comprensión y utilidad teórica y empírica, necesitan de categorías.

Un debate similar trata Ventura et al (2019) al examinar sobre de la producción de categorías y conceptos específicos en la psicopedagogía, tarea que encuentra altamente relevante para contribuir a una sólida relación entre episteme y profesión, y cuya responsabilidad recae en los mismos psicopedagogos para evitar “importar” términos y conceptos de otras disciplinas. Ventura et al, analizan los aportes conceptuales de Evelyn Levy al campo psicopedagógico, poniendo énfasis en dos categorías originales de la autora: “interpelación interdisciplinaria” y “viscosidad del pensamiento”, en términos de sus contextos culturales, su definición y función interpretación, sus desplazamientos conceptuales y el grado de rigurosidad de su producción escrita.

Categoría epistemológica

Una categoría es una forma del conocimiento, cuyo principal atributo es la de poseer connotación metodológica. Es un modelo resultante de la experiencia, de la práctica, y también de otros conocimientos. Una categoría guarda relación directa con el concepto y la definición como otras formas de conceptos epistemológicos, que a su vez van a dar forma a una teoría como un cuerpo conceptual de los aspectos fundamentales para abordar el análisis concreto de una realidad. Una categoría permite una mejor comprensión de la realidad al mismo tiempo que impulsa el desarrollo de la ciencia. Por esta razón, Gutiérrez (2012), afirma que, por ejemplo, el conocimiento de la categoría de formación económica social unida a la concepción antropológica, significa un avance para el desarrollo cualitativo de las ciencias sociales.

Una categoría epistemológica es importante porque nos lleva a un determinado ámbito de la ciencia; y facilita la comprensión de los fenómenos o hechos sociales, además de contribuir a la elaboración de teorías. Al igual que los inventos físicos, aparentemente simples, su invención, a veces ha tardado siglos, como el caso del nombre de una ciencia nueva como la Sociología, inventado por Augusto Comte en 1838.

En la historia de las ciencias sociales, hay ejemplos relevantes sobre debates acerca de las categorías. Baños (2014) analiza la relación antropología social y filosofía en la obra del antropólogo Evans-Pritchard, por ejemplo, la antropología política va más allá de la antropología social, pero, a la vez, la categoría antropología “envuelve” a la antropología política, de allí que las propias categorías de la antropología social se presentan duales, o bien como conceptos que consideran la realidad categorial, o bien como la propia realidad categorial.

Ejemplos de categorías epistemológicas

Citaremos algunos ejemplos representativos sobre el tema en estudio.

- **Rene Descartes**

Célebre filósofo francés (1596-1650.) en su libro *Discurso del Método*, Descartes cuenta que estando en Alemania, retornando al ejército, el invierno lo detuvo en un lugar en el cual no encontró alguna conversación divertida, y que sin preocupaciones permanecía encerrado todo el día al lado de la estufa, por lo cual tenía todo el ocio para entretenerse con sus pensamientos, y siendo él un hombre muy instruido, se propuso revisar sus conocimientos. Pero, advierte que, así como cuando nos proponemos reconstruir nuestra casa, tenemos que buscar un lugar donde alojarnos mientras duren los trabajos, así él, antes de revisar sus conocimientos y frente al riesgo de quedar indeciso en sus acciones, se formó una *moral provisional*. Aquí tenemos una categoría inventada por Descartes. Y explica que esta moral provisional tiene tres o cuatro máximas. La primera era obedecer las leyes y costumbres de su país, conservando su creencia en Dios. La segunda era seguir las opiniones más dudosas una vez que hubiera resuelto, imitando a los viajeros que se pierden que optan por caminar en línea recta hasta llegar a algún lugar que es mejor que estar en un bosque. La tercera máxima era acostumbrarse a creer que nada hay que dependa más de nosotros que nuestros propios pensamientos. La cuarta máxima era revisar las diversas ocupaciones de los hombres en esta vida, para tratar de escoger la mejor, sin que hable nada de las de los demás. Según Morales (2017) debe ser, en realidad, una moral definitiva, que va perfeccionándose a lo largo de la vida, ya que todo ser humano es perfectible.

- **Ricardo Sabogal**

Antropólogo social, egresado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Trujillo. Sabogal (2002) en su obra *Egoculturas proactivas y reactivas de los andes*, hace una importante descripción de como generó estas categorías. Estudio hecho en la Comunidad Campesina de Tambomachay, Distrito, Provincia y Departamento del Cusco. En su marco teórico adopta el concepto de cultura de la UNESCO: Cultura es “las maneras de vivir juntos” y lo hace por la simplicidad de la definición y porque incluye las demás concepciones. Luego explica que el término egocultura, es decir, las maneras individuales de vivir juntos o la vivencia individual de la cultura ha sido elaborada por el autor para delimitar y entender la cultura de cada individuo. Resumiendo, al considerar la cultura como las *maneras de vivir juntos* y la Egocultura como la vivencia individual de la cultura, completa la definición de Egoculturas: es las maneras individuales de vivir juntos”.

Sabogal (2002) argumenta que los conceptos proactividad y reactividad los toma de la obra de administración *Siete hábitos de la gente altamente efectiva* de Stephen Covey. La proactividad es el comportamiento basado en la iniciativa, en la propia responsabilidad (habilidad para elegir las respuestas), es la conducta en función de las decisiones propias, no de las condiciones medioambientales y sociales, es la subordinación

de los sentimientos a los valores y se tiene la iniciativa de que las cosas sucedan. La reactividad es el comportamiento basado en las condiciones medioambientales y sociales, en sentimientos y no en valores, en comportamientos y decisiones de otros. La proactividad conduce al éxito, la reactividad al fracaso.

Considerando ambos términos ya no solo como comportamientos, sino ampliándolos como manera de vivir juntos, la Proactividad es las maneras de vivir juntos basada en la iniciativa, en la propia responsabilidad (habilidad para elegir las respuestas), es la manera de vivir en función de las decisiones propias, no de las condiciones medioambientales y sociales; y se tiene la iniciativa de que las cosas sucedan. Y la Reactividad es las maneras de vivir juntos basada en las condiciones medioambientales y sociales. Y la idea básica es que estamos condicionados para responder de un modo particular a un estímulo concreto.

Después de explicar las categorías de cultura, egocultura, proactividad y reactividad, considera que está en condiciones de definir las categorías de *egocultura proactiva* y *egocultura reactiva*, realizando una coherente composición con los términos simples. La Egocultura Proactiva es las maneras individuales de vivir juntos basada en la iniciativa, en la propia responsabilidad; es la manera de vivir en función de las decisiones propias, no de las condiciones sociales o medioambientales. Y con el mismo artificio proposicional define la Egocultura Reactiva como las maneras individuales de vivir juntos basada en las condiciones sociales y medioambientales.

Acá tenemos un ejemplo del modo como Sabogal inventa sus categorías, tomando conceptos de la antropología y de la administración, como afirma: en términos simples y usando artificios proposicionales.

- **Alcibíades Vigo**

Antropólogo social, egresado de la Facultad de Ciencias Sociales, y actual docente en la misma. Vigo (2008) en su obra *La nueva ruralidad; la campiña de Moche nuevo siglo*, estudia los cambios en la estructura agraria, los cultivos, la tecnología, la organización social, las nuevas tendencias en la economía campesina, y en la cultura e interculturalidad en la campiña de Moche, analiza diversas propuestas conceptuales para entender los cambios como “la urbanización del campo” de Sara Lara, la “pluriactividad rural” de Fiona Wilson, de quienes toma aportes teóricos para la categoría de la *nueva ruralidad* en la campiña de Moche como categoría que permite la fundamentación de la pluriactividad rural y la interculturalidad que recrea un conjunto de actividades muy diversas que comprenden: agricultura, industria, proletarización, comercio, turismo, artesanía y servicios. Y, permite interpretar un nuevo universo cultural y simbólico motivados por un movimiento espacial y migratorio en un nuevo corredor cultural que vincula la campiña de Moche con la ciudad de Trujillo.

Políticamente, inclusive, esta categoría permite entender el empoderamiento de nuevas opciones de vida en el espacio rural de Moche, donde los protagonistas exploran nuevas formas culturales y estilos de vida con una visión moderna de la agricultura, el comercio y los servicios, potenciando el empleo rural y contribuyendo a satisfacer la demanda de un mercado local, regional y nacional.

- **Gabriel Prieto Burmester**

Arqueólogo egresado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Trujillo. Actualmente (2019) dirige el Proyecto Arqueológico Huanchaco, cuyo principal descubrimiento de un total de 269 niños sacrificados por la cultura Chimú ha dado la vuelta al mundo al ser publicado en el mes de febrero del presente año por la revista *National Geographic*. Los trabajos de excavación se han realizado en el sitio arqueológico Gramalote, cerca de Huanchaquito Bajo, y en las calles de este mismo centro poblado, con las molestias que causa la excavación de la tierra por el polvo y la incomodidad para el tránsito de personas y vehículos ¿Cómo logró la aceptación de los trabajos de excavación cerca y en el mismo pueblo de Huanchaquito Bajo? En una conferencia hizo mención a una categoría: *identidad adquirida*. En una entrevista nos explicó que creó esta categoría considerando que los pobladores de esta localidad son migrantes de la sierra y selva, por tanto, no se consideran parte de la tradición huanchaquera, o de la etnia huanchaquera, genéticamente hablando, que viene de hace 3500 años.

La identidad adquirida consiste en que no importa la procedencia del poblador, sino que, por el hecho de residir varios años en la localidad, de hacer familia y de tener hijos nacidos en este lugar, le concede el derecho de ser considerado parte de la tradición huanchaquera. Al difundir por los medios de comunicación esta categoría, ha generado comprensión y que los pobladores se consideren parte de la tradición, y por lo tanto el compromiso de preservar el sitio arqueológico. Es otro ejemplo que muestra la utilidad práctica de las categorías epistemológicas al modificar el pensamiento y la actitud de la población de Huanchaquito Bajo.

Falta de categorías

Consideramos que hay situaciones socioculturales que aún no pueden ser interpretados; y no lo son por la falta de categorías epistemológicas que no permiten la comprensión inductiva o deductiva necesaria. Los docentes,

apreciamos en las aulas que, durante el desarrollo de la clase, algunos estudiantes están en silencio, pero manipulando sus celulares, otros están dibujando, o revisando catálogos... no es desorden, pero no prestan atención; se auto distraen ¿cómo denominar a estas conductas? Creemos que parte del éxito del profesional y científico social está en la generación de categorías epistemológicas, es decir, de las categorías relacionadas con el conocimiento científico. Algunos ejemplos observados:

- **Ejemplo 1**

Se trata del personaje que vemos en la figura 2:



Figura 2. Fotografía de una persona en su actividad laboral.
Fuente: Archivo del investigador. Mayo 2019

Este es un personaje que recorre nuestros barrios y cuya actividad laboral es arreglar ollas, sartenes, teteras de metal, pero el arreglo se limita a cambiar las asas o llamadas en sentido popular “orejas” del menaje mencionado ¿Cómo llamar a esta actividad? En nuestras clases de investigación, durante muchos años, no ha sido posible aun generar una categoría. La conclusión a la que hemos llegado es que para que este personaje acuda a nuestro llamado, es haciendo uso de un parche conceptual: “maestro”, que es un término genérico aplicado para cualquier oficio, lo entiende, y viene hacía nosotros.

- **Ejemplo 2. La familia Tufinio**

Este es un ejemplo tomado del Facebook. Lo presentamos como Figura 3.



Figura 3. Fotografía de la Familia Tufinio. Fuente: Facebook Familia Tufinfio, marzo 2019

En la fotografía puede apreciarse la cantidad de integrantes, inclusive de varias generaciones, y lo integran los descendientes de apellido Tufinio en un aproximado de 200 personas entre abuelos, hijos, nietos, primos, que residen en Guzmango en Contumazá, otros en la provincia de Trujillo, y en diferentes lugares del país ¿Qué tipo de familia es: nuclear o extensa? ¿Patrilocal o matrilocal? Se reúnen para celebrar aniversarios. En su página de Facebook se definen de esta manera: El apellido TUFINIO es originario de Guzmango, por derivación del apellido Tufino (sin la i penúltima), a fines del siglo XVIII llegó a Guzmango el sr Cayetano Tufino, en este lugar se cambió el apellido TUFINO por TUFINIO (agregando una i penúltima). De estos hechos se tiene evidencias en los archivos (etnohistóricos, escrituras públicas y documentos eclesiásticos). Es así que, podemos decir, que este apellido es originario de Guzmango y único en el mundo. Así mismo, podemos decir con mucha seguridad, que quienes llevamos el apellido TUFINIO o hemos tenido un antecesor que llevó este apellido, somos descendientes de uno de los nueve hijos que tuvo la pareja formada por Manuel Tufinio Sagástegui y María Crespina Rodríguez, quienes contrajeron matrimonio en 1852. Y todos los descendientes formamos una gran familia. “FAMILIA TUFINIO”. <https://www.facebook.com/familia.tufinio.9> (Facebook. 11 de marzo 2019)

Finalmente, se han constituido como una Asociación Civil, cuyo logotipo se puede ver en la siguiente figura 4.



Figura 4. Logotipo de la Familia Tufinio. Fuente: Facebook Familia Tufinio, marzo 2019

• **Ejemplo 3. La Familia Culquichicón**

Siguiendo el ejemplo de la Familia Tufinio encontramos a la Familia Culquichicón, que a la fecha reporta 28 integrantes y se define como un grupo creado con fines de fortalecer los vínculos familiares. Se puede apreciar algunos datos en la figura 5. <https://www.facebook.com/Familia-culquichicon-519630805105461/> Facebook. 9 de marzo 2019



Figura 5. Imagen promocional de la Familia Culquichicón. Fuente: Facebook Familia Culquichicón, marzo 2019

4. CONCLUSIONES

Las categorías epistemológicas son un invento conceptual tan importante como un invento físico que se han ido generando a través del tiempo, según los contextos culturales y que contribuyen a plantear teorías para la interpretación de la realidad sociocultural, y aún del pensamiento, considerando que a estas realidades no se la pueden conocer de manera objetiva sino solamente interpretarla. En nuestro estudio hemos considerado como ejemplo, la *moral provisional* de Rene Descartes para que, al revisar sus conocimientos, evite caer en desviaciones.

Las categorías epistemológicas son valiosas para el desarrollo de las ciencias sociales: antropología, arqueología, trabajo social y otras, y se crean frente a la necesidad de estas ciencias para interpretar y contribuir a la solución de una diversidad de situaciones problemáticas: comercio informal, inseguridad ciudadana, efectos de las migraciones masivas, conflictos sociales y políticos frente a la minería formal e informal que contamina el medio ambiente; y para impulsar proceso de desarrollo como en la educación universitaria: acreditación, licenciamiento, calidad educativa. Como ejemplo, hemos considerado las categorías: *Egoculturas proactivas y reactivas* de Ricardo Sabogal. *La Nueva ruralidad*, de Alcibíades Vigo; la *Identidad adquirida* de Gabriel Prieto. Estos son profesionales egresados de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Trujillo.

En la categoría *Egoculturas proactivas y reactivas* de Ricardo Sabogal, podemos analizar la estrategia cognitiva para generar esta categoría: tomar un concepto de entre varios, unir este concepto de raíz griega con una raíz latina. Tomar conceptos de otras disciplinas, enlazar términos, y finalmente proponer sus categorías, que le permitió analizar las actividades de los productores de artesanía de Tambomachay, en Cusco. Y hay otras estrategias, como la desarrollada por Gabriel Prieto: promocionar la idea que identidad no solamente la posee quien nace en un lugar, sino también quien, naciendo en otro lugar, viene a residir en la localidad de Huanchaco. Existen situaciones socioculturales que aún no tiene categoría. Lo cual constituye un desafío profesional y científico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, P. 2012. Filosofía de la ciencia. Curso Programa doctoral, Escuela de Posgrado. Universidad Nacional de Trujillo. S.e. 4 p.
- Baltodano, V. 2010. Filosofía de las ciencias: para la creación de conocimientos. Editorial San Marcos E.I.R.L., Lima. 34 pp.
- Baños, C. 2014. La antropología social de E.E. Evans-Pritchard desde un prisma filosófico. Pentalfa Ediciones. España. 101 p.
- Barros, C.; Turpo, O. 2017. La formación en el desarrollo del docente investigador: una revisión sistemática. Espacios. 38: 3 p.
- Becerra, J. 2008. Metodología de la investigación social. Ediciones. Gami SAC. Trujillo. 18-19 pp.
- Brosnilaw, M. 1984. Una teoría científica de la cultura. Editorial Sarpe. Madrid. 60-61 pp.
- Culquichicón, F. 2019. <https://www.facebook.com/Familia-culquichicon-519630805105461/> Facebook. 9 de marzo 2019
- Gutiérrez, G. 2012. Objeto de Estudio, Métodos y Técnicas de la Praxis Antropológica Social. Ediciones Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Trujillo. 166-167 pp.
- Morales, J. 2017. Descartes: filósofo de la moral. Estudios de Filosofía. Universidad del Atlántico. Colombia. 14 p.
- Popper, K. 1980. La lógica de la investigación científica. Editorial Tecnos. Madrid. 16-17; 82-83 pp.
- Prieto, G. 2019. Programa Arqueológico Huanchaco. Categoría identidad adquirida (J, Becerra, comunicación personal, 14 de junio de 2019)
- Radcliffe-Brown, A. 1958. El método de la antropología social. Editorial Anagrama. Barcelona. 26.27 pp.
- Reiban, R. 2018. Las competencias investigativas del docente universitario. Universidad y Sociedad. 10 (4): 2 p.
- Sabogal, R. 2011. Egoculturas proactivas y reactivas en los andes. Editorial Charleston, SC. USA. 11-17 pp.
- Tufinio, F. 2019. <https://www.facebook.com/familia.tufinio.9> (Facebook. 11 de marzo 2019)

- Vigo, A. 2008. “La Nueva Ruralidad: La Campiña de Moche Nuevo Siglo” Editor Universidad Nacional de Trujillo. 190-201 pp.
- Ventura, C.; Bertoldi Sandra. 2019. Aportes conceptuales y epistemológicos en la producción escrita de Evelyn Levy al campo psicopedagógico: interpelación interdisciplinaria y viscosidad del pensamiento. Universidad de Palermo. Psicodebate. 19 – 21 pp.