

Producto interno bruto per cápita y los niveles de bienestar social de la población del distrito de Trujillo

Raw intern producto per capita and levels of social welfare of population of the Trujillo district.

Delia Vega Bazán*; Orlando Velásquez Benites

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Trujillo, Perú.

* Autor correspondiente: dvega@unitru.edu.pe (D. Vega)

DOI: [10.17268/rev.cyt.2021.01.10](https://doi.org/10.17268/rev.cyt.2021.01.10)

RESUMEN

Esta investigación tiene el propósito de determinar el grado de relación entre Producto Bruto Interno per cápita y los niveles de bienestar social de la población del distrito de Trujillo, durante el período 2006-2008, teniendo en cuenta que, en ese contexto, se inicia el crecimiento económico del país de manera sostenida entre el 5 al 6% anual; sin embargo, pese a las cifras macroeconómicas, los niveles de bienestar no se ven reflejados en la calidad de vida de las personas. La población está compuesta por 811 979 habitantes y la muestra es de 133 habitantes a quienes se aplicaron los instrumentos y procedimientos de medición haciendo uso de la estadística aplicada, comenzando con la construcción de tablas, la construcción de figuras, la aplicación de la prueba de hipótesis, para su posterior comprobación. Entre los resultados, se obtuvo que en cuanto al Producto Interno Bruto per cápita el 72,9% de los pobladores, indican que existe un nivel medio y el 77,4% refieren que existe un nivel regular del bienestar social. También se ha encontrado que existe una relación positiva y significativa entre Producto Interno Bruto per cápita y bienestar social ($p < 0,05$)

Palabras clave: producto interno bruto per cápita; bienestar social; necesidades insatisfechas.

ABSTRACT

This research has the purpose of determining the degree of relationship between gross domestic product per capita and the levels of social welfare of the population of the Trujillo district, during the period 2006-2008, taking into account that, in this context, the economic growth of the country begins in a sustained manner between 5 to 6% per year, however, despite the macroeconomic figures, the levels of well-being are not reflected in the quality of life of the people. The population is made up of 811,979 inhabitants and the sample is 133 inhabitants to whom the measurement instruments and procedures were applied making use of applied statistics, starting with the construction of tables, the construction of figures, the application of hypothesis testing, for further verification. Among the results, it was obtained that regarding the gross domestic product per capita, 72.9% of the inhabitants indicate that there is a medium level and 77.4% refer that there is a regular level of social welfare. It has also been found that there is a positive and significant relationship between gross domestic product per capita and social welfare ($p < 0.05$)

Keywords: per capita gross domestic product; social welfare; unmet needs.

1. INTRODUCCIÓN

Las naciones miden el crecimiento económico realizando cálculos del producto interno bruto per cápita (PIB per cápita). La precisión de este cálculo determina en buena medida el nivel de bienestar de una unidad territorial. Sin embargo, a menudo solo se generan las estadísticas para el cálculo del PIB per cápita de las naciones y de los departamentos o provincias, pero no se estima el PIB per cápita de las ciudades ni como tampoco los indicadores más importantes para valorar el desarrollo de una sociedad, estas deberían tener en cuenta factores como salud, educación y medioambiente, al igual que factores económicos como empleo, productividad y poder adquisitivo (MEF, 2020). Para estimar el PIB per cápita de las ciudades, algunos países de Europa y América, realizan sus cálculos por medio de algunas variables proxy. La labor de identificación de

variables que den cuenta del PIB per cápita municipal constituye un ejercicio de monitoreo del desarrollo de la economía microterritorial (González, Delgado y Lucas, 2019, p. 347). Este indicador entraría a formar parte del acervo informacional con el que debe contar cualquier administración pública local. Asimismo, los países de América latina donde la mayoría de ellos abandonó el crecimiento hacia dentro a favor de una estrategia centrada en los mercados externos, se fundamenta en la liberación de flujos comerciales internacionales puestas en marcha debido a acuerdos regionales de comercio. Un gran número de estudios confirma que el comercio internacional y sobre todo las exportaciones es la locomotora del crecimiento económico.

En el Perú, a través del tiempo no ha sido visto como un sector estratégico que contribuya al crecimiento económico y que esta vaya de la mano con el bienestar social, es la problemática fundamental, el poco interés del Estado al otorgarle presupuestos no acordes a las necesidades de la población para lograr un desarrollo de estado de completo bienestar, físico, mental y social; como un motor de cambio y progreso (Blanco y Díaz, 2005, p. 586). El análisis del capital humano como una de las principales fuentes del crecimiento económico y, en efecto, del desarrollo de una nación, cobró un inusual interés a partir del año 1970. La necesidad de establecer un lazo entre capital humano y crecimiento económico responde a la necesidad de sustentar la parte del crecimiento no ocasionada por los factores de producción tradicionales propuestos por los economistas clásicos como Adam Smith y David Ricardo (capital físico, trabajo y tierra). El capital humano puede verse como una inversión, dicho de otra manera, como una aplicación en la cual se usan recursos actuales con el fin de incrementar el potencial productivo futuro (creciendo también los ingresos posteriores), tanto de la persona como de la nación en su colectividad.

Según los datos que nos proporciona la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0-IV trimestre de 2002) los entrevistados opinaban que existe una insatisfacción generalizada de la población respecto de su nivel de vida actual y con sus expectativas sobre el futuro, y en la ENAH0 Set., 2008, sobre condiciones de vida y pobreza, en el rubro educación, se observó que el 94,3% de la población entre 6 y 11 años asistió a algún centro educativo, mientras que en la población entre 12 y 16 años esta cifra bajó a 70,1%, siendo la causa principal que tuvieron que empezar a trabajar para apoyar a sus hogares. Es decir que en el bienio 2006/2007 el PIB rebasó el 4% y por lo tanto la ciudadanía debería sentirse satisfecha, pero vemos que las cifras demuestran todo lo contrario.

En el Perú existen indicios tenues de relación entre crecimiento económico y bienestar, las elecciones económicas y sus niveles de bienestar material son importantes en la valoración de las personas (Laca, Mejía, y Yañez, 2010, p. 42). Se evidencia un marcado cambio en el comportamiento del PIB per cápita, atribuidos a las reformas de mercado hechas en este período. Pero el nivel de Bienestar, al parecer no ha cambiado en su comportamiento creciente. Esta evidencia es corroborada por los estudios de Gamero (2000) donde muestra una leve relación positiva entre crecimiento económico, medido por el PIB per cápita y el Bienestar social, medido por tasas de mortalidad, tasas de analfabetismo, esperanza de vida. Cabe mencionar que el PBI per cápita solo aproxima el grado de desarrollo económico de una economía; sin embargo, dada la información disponible, es una de las herramientas más eficaces para medir el estándar de vida de los países. Esto se debe a que existe alta correlación entre el PBI per cápita y diversas variables que aproximan el “bienestar” (nutrición, alfabetismo, mortalidad infantil, esperanza de vida) (IPE, 2020). Ciertamente, el progreso económico de un país no implica necesariamente un progreso social, pues el hecho que la macroeconomía del Perú crezca no quiere decir que la economía de todos los peruanos esté creciendo, y menos aún en la misma proporción. Una economía despersonalizada no llega a la población, por eso la economía debe tener un rostro humano, es pertinente considerar diferentes indicadores cualitativos e indicadores de desarrollo humano (Cuenca y Rodríguez, 2010, p. 87). Debemos recordar que la mitad de los peruanos está bajo la línea de pobreza, por ello no debe minimizarse, porque en la mayoría de los casos los daños que causa son irreversibles y tiene consecuencias en términos de políticas públicas, constituyéndose además como un grave problema ético. En la ciudad de Trujillo, principalmente en los últimos 20 años la gente, en promedio, vive mejor, tiene mejores casas donde habitar, mejor vestuario, la infraestructura se modernizó y las personas tienen acceso a una variedad de bienes que simplemente no existían en esa época: teléfonos celulares, DVD, TV de alta resolución, etc. Nuestra economía ahora es de mayor crecimiento que años anteriores, su estructura productiva es moderna y su mercado de capitales moviliza niveles de ahorro impensables cuatro décadas atrás. Sin embargo, este progreso no está exento de contradicciones, mientras nuestra macroeconomía se hizo más estable, nuestros ciudadanos, sus casas, los barrios se tornaron físicamente más vulnerables (o inestables) por la delincuencia, el 78% de la población lo señala (BCRP, 2020).

La gente vive con más stress, gasta más tiempo transportándose a sus puestos de trabajo y vive más endeudada. ¿Cambió nuestra estructura social? La respuesta no es inequívoca. En este sentido la estructura social varió poco. Durante el 2007 ha continuado, con mayor fuerza, la tendencia a la recuperación de nivel de empleo urbano. Conforme el dinamismo de la actividad económica ha ido transitando de la demanda externa a la

demanda interna, el efecto multiplicador del aumento del PIB sobre el nivel de empleo ha mejorado. Mientras que, en el año 2003, con un incremento del 4% en el PIB el empleo urbano en el Perú apenas aumentaba en 1,7%; en el 2006 junto con una mejora del 7,5% en el PIB el empleo crecía en 7,3%. En el 2007, dicha tendencia se mantuvo. En el periodo enero - octubre, con un PIB aumentando en 8,4% el empleo urbano mejoraba en un 8,2% (BCRP 2008 y MTPE 2007). Seis ciudades han venido creciendo a tasas mucho más elevadas que las observadas en Lima Metropolitana en el periodo 2003 - 2007. De ellas destacan Trujillo e Ica, que presentaron una tasa promedio para dicho quinquenio por encima del 10% anual. Trujillo, en el último bienio, 2006 - 2007, alcanzó una tasa poco conocida, 16,1% como promedio anual.

En términos de ingresos hora, por ejemplo, entre el 2006 y el 2007 no se ha registrado ningún aumento real. El ingreso ahora percibido se mantiene en S/ 4,19 (expresado en soles de octubre del 2007, EPE - INEI, noviembre 2007). Frente al nivel de hace 5 años (diciembre 2002 - noviembre 2003) apenas ha mejorado en S/ 0,02. En ese sentido, el aumento en el consumo de la población y en la demanda interna se estaría explicando más por un aumento en la cantidad de nuevos empleos que por el aumento de los ingresos unitarios de la PEA. Pero, si hay un sector de la PEA que viene mejorando su capacidad adquisitiva es aquel que cuenta con mayores niveles de calificación. En los últimos años, las cifras oficiales han resaltado que Trujillo ha crecido como pocas, pero pese a ello no ha podido reducir de manera significativa ese más de 25 por ciento de desnutrición que posee, y un nivel de pobreza del 40%. Un ejemplo de ello es que Trujillo ocupa el puesto número 20 en el país 16 entre las provincias en cuanto al índice de desarrollo humano, según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2006).

2. MATERIALES Y MÉTODOS

La poblacional estuvo constituido según el INEI (2007) por 811 979 habitantes del distrito de Trujillo en el año de 2007 (N = 811 979). Se utiliza el muestreo aleatorio simple para estimar proporciones en poblaciones finitas, cuya fórmula es:

$$n = \frac{Z^2 N P Q}{(N - 1) E^2 + Z^2 P Q}$$

Donde: n = Tamaño de la muestra Z = Unidades de error estándar para un nivel de significación del 5 % (1,96). N = Tamaño de la población (811 979) P = Proporción de hombres (0,48) Q = Proporción de mujeres (0,52) E = Precisión en las mediciones (0,085) Reemplazando valores, tenemos:

Reemplazando valores tenemos:

$$n = \frac{(1,96)^2 (811\ 979) (0,48) (0,52)}{(811\ 979 - 1) (0,085)^2 + (1,96)^2 (0,48) (0,52)}$$

$$n = 133$$

Las técnicas e instrumentos utilizados fueron la encuesta y el cuestionario que nos permitió conocer cuáles son las condiciones de vida de la población encuestada, aportando por tanto el dato cuantitativo de la investigación cuya aplicación se realizó teniendo en cuenta las variables e indicadores de la tesis, y nos permitió recolectar la información requerida con fines de estudio; la estadística aplicada se utilizó con la finalidad de organizar la información para su comparación y análisis respectivo.

Se aplicó la técnica de observación y registro de observación, que nos permitió conocer los aspectos demográficos y de vivienda de los encuestados; *la guía de entrevista*: instrumento para recolectar información empírica; *libreta de campo y grabadora*: para registrar toda la información obtenido de informantes clave durante las entrevistas; *fichas bibliográficas y de campo*; utilizamos el método etnográfico que nos sirvió para conocer los significados e interpretaciones que tuvieron los habitantes del distrito de Trujillo, sobre el producto interno bruto per cápita y los niveles de bienestar social, posteriormente se analizó y valoró los niveles de bienestar social, entendiendo las mismas como los hechos, situaciones, capacidades, logros considerados positivos o negativos para el progreso familiar. El método sistémico, estuvo dirigido a interpretar el producto interno bruto per cápita tanto en su estructura como en su dinámica, el análisis del contexto, la función y el significado de las percepciones en la población y el análisis de los niveles de bienestar social desplegados cronológicamente en el tiempo.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

a. Producto bruto interno.

Tabla 1. Producto bruto per cápita y dimensiones. Distrito de Trujillo 2006-2008

Variables y dimensiones	Niveles	N	%
Total		133	100,0
V.1 Producto interno per cápita	Alto	0	0,0
	Medio	97	72,9
	Bajo	36	27,1
Total		133	100,0
d.1. Productividad	Alto	0	0,0
	Medio	93	69,9
	Bajo	40	30,1
Total		133	100,0
d.2. Ocupación	Alto	0	0,0
	Medio	97	72,9
	Bajo	36	27,1
Total		133	100,0
d.3. Horas trabajadas	Alto	1	0,7
	Medio	94	70,7
	Bajo	38	28,6

b. Bienestar social

Tabla 2. Producto bruto interno per cápita y dimensiones. Distrito de Trujillo 2006 – 2008

Variables y dimensiones	Niveles	N	%
Total		133	100,0
V.2 Bienestar social	Alto	0	0,0
	Medio	103	77,4
	Bajo	30	22,6
Total		133	100,0
d.1. Salud y Nutrición	Alto	0	0,0
	Medio	101	75,9
	Bajo	32	24,1
Total		133	100,0
d.2. Educación	Alto	0	0,0
	Medio	93	69,9
	Bajo	40	30,1
Total		133	100,0
d.3. Nivel de vida	Alto	0	0,0
	Medio	94	70,7
	Bajo	39	29,3
Total		133	100,0
d.4. nivel y medio ambiente	Alto	0	0,0
	Medio	93	69,9
	Bajo	40	30,1

c. Producto bruto per cápita y dimensiones.

Tabla 3. Prueba de kolmogorov - Smirnov para el producto interno bruto per cápita y dimensiones

N		PBI01	PRO02	OCU03	HOT04
		133	133	133	133
Parámetros normales ^{a, b}	Media	27,5789	9,1579	9,2256	9,1955
	Desviación estándar	5,92019	1,98419	1,98333	2,02057
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,275	,281	,276	,264
	Positivo	,172	,169	,178	,178
	Negativo	-,275	-,281	-,276	-,264
Estadístico de prueba		,275	,281	,276	,264
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

En la tabla 3, se observa la prueba de normalidad de los datos usando Kolmogorov - Smirnov que en la columna PBI01, PRO02, OCU03 Y HOT04, y en la fila de significación asintótica (bilateral) hay valores que son menores a 0.050 (5%), lo que nos permite inferir que la distribución de los datos en cada columna no sigue un comportamiento de la distribución normal, por lo tanto hay que aplicar el coeficiente de correlación de Spearman (r_s) para estos casos, y determinar si las variables se correlacionan significativamente.

d. Bienestar social y dimensiones

Tabla 4. Prueba de kolmogorov - smirnov para bienestar social y dimensiones

N		BSO05	SAN06	EDU07	NIV08	VMA09
		133	133	133	133	133
Parámetros normales ^{a, b}	Media	40,6090	12,1729	9,5489	9,5038	9,3835
	Desviación estándar	8,64347	2,60102	2,13011	2,17988	2,02530
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,226	,211	,268	,169	,289
	Positivo	,115	,139	,125	,126	,132
	Negativo	-,226	-,211	-,268	-,169	-,289
Estadístico de prueba		,226	,211	,268	,169	,289
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c				

En la tabla 4, se observa la prueba de normalidad de los datos usando Kolmogorov - Smirnov que en las columnas BSO05, SAN06, EDU07, NIV08 y VMA09, y en la fila significación asintótica (bilateral) hay valores que son menores a 0.050 (5%), lo que nos permite inferir que la distribución de los datos en la columna no sigue un comportamiento de la distribución normal, por lo tanto hay que aplicar el coeficiente de correlación de Spearman(r_s) para estos casos, y determinar si la variable se correlaciona significativamente.

e. Contraste de hipótesis para correlación

Tabla 5. Prueba de hipótesis estadísticas para Producto Interno Bruto per cápita y bienestar social. Distrito de Trujillo 2006 – 2008.

VI CON VD	HABITANTES		
	r_s	p	Sig.

VI CON VD	HABITANTES		
	r_s	p	Sig.
Producto Interno Bruto per cápita CON Bienestar social.	0,700	0,000	S

Nota: r_s = Coeficiente de correlación de Spearman, p = Probabilidad, Sig. = Significancia.

Como se puede observar en la tabla 5, al analizar la correlación entre las variables Producto Interno Bruto per cápita con bienestar social, se encontró un valor de 0.70 siendo significativo ($p < 0,05$).

Tabla 6. Prueba de hipótesis estadísticas para Producto Interno Bruto per cápita dimensiones de bienestar social. Distrito de Trujillo 2006 – 2008.

V1. CON Dimensiones de V2.	HABITANTES		
	r_s	p	Sig.
Producto Interno Bruto per cápita con Salud y nutrición	0,675	0,000	S
Producto Interno Bruto per cápita con Educación	0,652	0,000	S
Producto Interno Bruto per cápita con Nivel de vida	0,681	0,000	S
Producto Interno Bruto per cápita con Vivienda y medio ambiente	0,739	0,000	S

Leyenda: r_s = Coeficiente de correlación de Spearman, p = Probabilidad, Sig. = Significancia.

Según los resultados de la Tabla 6 , al analizar la correlación entre Producto Interno Bruto per cápita con la dimensión Salud y nutrición del bienestar social se encontró un valor de 0,675 siendo significativo ($p < 0,05$); al analizar la correlación entre Producto Interno Bruto per cápita con la dimensión Educación del bienestar social se encontró un valor de 0,652 siendo significativo ($p < 0,05$); al analizar la correlación entre Producto Interno Bruto per cápita con la dimensión Nivel de vida del bienestar social se encontró un valor de 0,681 siendo significativo ($p < 0,05$) y al analizar la correlación entre Producto Interno Bruto per cápita con la dimensión Vivienda y medio ambiente del bienestar social se encontró un valor de 0,739 siendo significativo ($p < 0,05$).

Se ha encontrado que existe un grado de relación positiva y significativa entre el Producto Interno Bruto per cápita y los niveles de bienestar social de la población del distrito de Trujillo, durante el período 2006 - 2008, como se ha demostrado en este trabajo de investigación con los resultados que hemos obtenido. Aunque el PNB y otros agregados del ingreso nacional son medidas imperfectas del bienestar, la amplia imagen del progreso secular que transmiten permanece después de la corrección de sus deficiencias más evidentes. En la actualidad, no hay razón para detener el crecimiento económico general para conservar los recursos naturales, aunque hay una buena razón para proporcionar incentivos económicos adecuados para conservar recursos que actualmente cuestan a sus usuarios menos que el verdadero costo social (Nordhaus y Tobin, 1972). El reto en las investigaciones económicas, proyectando datos cuantitativos, deben analizar la información de manera rigurosa (Bravo, Cea, Hojman et al, 2012, p. 11)

En la dimensión productividad que aparece en la tabla 2, tenemos: el 54,1% de los encuestados nos indican que la jornada de trabajo a veces se encuentran ocupados, el 57.2% de los encuestados nos indican que los días no laborables casi siempre lo ocupan, el 59,4% indican que a veces organizan su forma de trabajo y el 47,4% señalan que a veces despliegan esfuerzos para el logro de sus objetivos de trabajo, esto lo explica

Orozco (2016), que establece que los niveles de productividad que presentan los trabajadores de una localidad se presentan en los niveles medios y bajos con altos porcentajes de incidencia; en la dimensión ocupación que aparece en la tabla 2, tenemos que el 58,7% de los encuestados nos indican que a veces cuentan con un trabajo fijo; el 46,6% expresan que a veces su ocupación es básicamente profesional, el 52,6% que a veces tienen objetivos de trabajo a largo plazo y el 58,7% de los encuestados nos indican que casi siempre cubren sus necesidades con la ocupación que tienen, esto lo explica Ventura (2015), que establece que en una ciudad un gran porcentaje de habitantes no cuentan con trabajo fijo y la ocupación que se presenta básicamente en profesional puesto que los habitantes generalmente tienen objetivos muchos de ellos a largo plazo y también nos indican que la ocupación de un gran porcentaje básicamente es para cubrir sus necesidades; y en la dimensión horas trabajadas que aparecen en la tabla 2, tenemos: el 47,4% de los encuestados nos indican que a veces cumplen habitualmente su jornada de trabajo, el 53,4% de los encuestados nos indican que a veces disponen de horas extras trabajadas remuneradas conforme a ley, el 59,4% de los encuestados nos indican que a veces disponen de equipos que facilitan su trabajo y el 56,4% de los encuestados nos indican que casi siempre llevan trabajo adicional a su casa, esto lo explica Ramos y Ayaviri (2017), que establecen que un alto porcentaje de trabajadores casi siempre cumplen con su jornada de trabajo, disponiendo también de horas extras que son remuneradas y así mismo muchos de ellos cuentan con equipos que facilitan su trabajo y también observa que un gran porcentaje de trabajadores llevan trabajo adicional a sus casas para poder cumplir con sus tareas habituales.

Bienestar social

El bienestar es una noción amplia que comprende un escenario multidimensional, en el que actualmente se consideran múltiples aspectos que superan el fundamento económico. Por tanto, además del ingreso, la riqueza o las posibilidades de consumo, la aproximación conceptual del bienestar contiene factores como la representatividad en el proceso político, el desarrollo de las capacidades propias, el reconocimiento social, la libertad, la seguridad ciudadana, la felicidad, la salud percibida y como el entorno o la climatología, que también afectan de manera evidente al mismo (Miquel, 2015). El bienestar social es abordado desde diferentes aspectos, en ciencias sociales se trabaja la propuesta de Keyes (1998), quien plantea como definición: “la valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad”; además, establece algunas dimensiones: la integración social, la aceptación social, la contribución social, la actualización social y la coherencia social (p. 122).

Por tanto consideramos que en relación a la dimensión salud y nutrición que aparecen en la tabla 2 tenemos que: el 55,6% de los encuestados indican que tienen algún miembro en su hogar que posee una enfermedad incurable, el 56,4% de los encuestados nos indican que a veces algún miembro de su familia tiene problemas de desnutrición, el 44,4% de los encuestados refieren que a veces los integrantes de la familia reciben dietas alimentarias, el 45,9% de los encuestados nos indican que a veces cubren sus necesidades relacionadas a salud familiar y el 47,4% de los encuestados a veces dedican horas diarias al cuidado personal y actividades lúdicas/sociales, esto lo explica Tarrillo (2017), que establecen que un alto porcentaje de trabajadores tienen familiares en este tiempos con enfermedades incurables y se observa también que presentan problemas de nutrición, un alto porcentaje de los miembros de la familia no planifican una dieta alimentaria saludable y destinan parte de sus ingresos para la salud familiar, así mismo las familias disponen de horas para realizar encuentros familiares y actividades lúdicas y sociales; en la dimensión Educación los encuestados refieren que los jefes del grupo familiar son profesionales, y que no existen integrantes analfabetos en la familias (64%); el 45,1% de los encuestados nos indican que casi siempre los integrantes de su familia usan las tecnologías de información, esto lo explica Navarro (2015), que establecen que un alto porcentaje de trabajadores en las zonas urbanas tienen profesión y que los niveles de analfabetismo han disminuido, asimismo que los hijos generalmente estudian en instituciones públicas, notándose que muchos de ellos usan tecnologías de información en estos tiempos. En la dimensión Nivel de vida que aparecen, tenemos que: el 58,7% de los encuestados indican que casi siempre, con su ingreso familiar cumplen sus necesidades básicas, el 57,1% de los encuestados no disponen de seguro de salud, el 52,6% de los encuestados, casi siempre están de acuerdo con su estilo de vida, el 45,9% de los encuestados, casi siempre la familia usa días de recreación, esto lo explica Julca (2016), refiere que en las zonas urbanas un gran porcentaje de los jefes de familia cubren sus necesidades básicas con el ingreso familiar que perciben, así mismo muchos disponen de seguro de salud y que casi siempre están de acuerdo con su estilo de vida, también nos indica que las familias de los centros urbanos siempre usan días de recreación; y en la dimensión Vivienda y medio ambiente, tal como lo señala Daly y Cobb (1989), los patrones dominantes del desarrollo económico por todo el mundo, han sido exactamente opuestos al desarrollo comunitario. Han destruido en forma consistente y sistemática las comunidades tradi-

cionales existentes, sobre todo en las áreas rurales donde vive todavía la mayor parte del portal los habitantes del tercer mundo.

En el último medio siglo, el país ha experimentado cambios sustantivos en su realidad demográfica, social y económica, dichos cambios, especialmente los experimentados en el último cuarto de siglo, han sido determinantes en la nueva configuración de la realidad nacional. En estos cambios, las migraciones internas, que son desplazamientos poblacionales de un lugar a otro, cambios que se dan con ánimo de residencia, entre unidades político administrativas mayores (departamentos), y entre las unidades político administrativas menores (distritos), han sido decisivos en la nueva configuración de la realidad del Perú, a inicios del siglo XXI. Las migraciones internas han incidido positivamente en el escenario de la realidad peruana de hoy, han posibilitado mejores condiciones de vida de cientos de miles de peruanos, que, en un proceso de auto redistribución poblacional en el territorio, han activado capacidades para un mejor aprovechamiento de los recursos económicos, naturales, humanos, tecnológicos y sociales, ahora con mayor dinámica por todo el país. Más allá del hegemonismo que sigue teniendo Lima, la Capital de la República, que aún se mantiene como principal imán de población migrante interna e incluso extranjera, el crecimiento económico descentralizado del país está configurando nuevas áreas productivas que atraen población, que aportan a una mayor actividad económica de las partes, es decir de las regiones, proceso que abona al crecimiento del todo el país, sin embargo también se han incrementado los bolsones de pobreza, de la población migrante que se incorpora a trabajos temporales y en calidad de subempleo (OIM, 2015). Así tenemos que: el 60,1% de los encuestados nos indican que su vivienda no dispone de servicios básicos, el 44,4% de los encuestados casi siempre cubren sus gastos de vivienda, el 51,1% de los encuestados , casi siempre cuidan el medio ambiente familiar y el 51,9% de los encuestados, casi siempre se preocupan por mejorar su vivienda, esto lo explica Benites (2017), que nos indica que en las zonas urbanas un gran porcentaje de viviendas disponen de servicios básicos y lo que ganan las familias lo emplean generalmente en gastos de vivienda para cuidar el ambiente destacándose casi siempre que las familias se preocupan por mejorar el lugar donde viven.

Resultados de variables y dimensiones

Encontramos que en Producto Interno Bruto per cápita, el 72,9% de los habitantes indican que existe un nivel medio en cuanto a las dimensiones investigadas. Los habitantes en la dimensión productividad, el 69,9% indican que es medio, en la dimensión ocupación el 72,9% indican que es medio y en la dimensión horas trabajadas el 70,7% indican que es medio. El bienestar social es una condición lograda, esta condición se expresa en varios aspectos de la vida del ser humano en convivencia social. Estos aspectos de la vida social son recogidos evaluando el nivel logrado en la satisfacción de las necesidades sociales fundamentales. Por tanto, el bienestar social se expresa a través de los niveles de salud, educación, vivienda, bienes de consumo, desarrollo urbano, seguridad y en todos los aspectos relacionados con el medio ambiente (Fortún, 2017).

Cuando analizamos el bienestar social, el 77,4% de los encuestados indican que es regular. En cuanto a las dimensiones tenemos: En la dimensión salud y nutrición el 75,9% de los encuestados nos indican que es regular, en la dimensión educación el 69,9% de los encuestados señalan que es regular, en la dimensión nivel de vida el 70,7% de los encuestados nos indican que es regular y en la dimensión vivienda y medio ambiente el 69,9% de los encuestados nos indican que es regular. Cuando analizamos la relación entre el Producto Interno Bruto per cápita con bienestar social, encontramos que hay una relación positiva considerable del orden 0,700. En cuanto a la relación del Producto Interno Bruto per cápita con la dimensión salud y nutrición del bienestar social, encontramos que hay una relación positiva considerable del orden 0,675; en cuanto a la relación del Producto Interno Bruto per cápita con la dimensión educación del bienestar social, encontramos que hay una relación positiva considerable del orden 0,652; en cuanto a la relación del Producto Interno Bruto per cápita con la dimensión nivel de vida del bienestar social, encontramos que hay una relación positiva considerable del orden 0,681 y en cuanto a la relación del Producto Interno Bruto per cápita con la dimensión vivienda y medio ambiente del bienestar social, encontramos que hay una relación positiva del orden 0,739. Estos resultados coinciden con Benites (2017) y Cruzado (2016), quienes consideran que el Producto Interno Bruto per cápita se relaciona positivamente y significativa con el bienestar social, explicado de otra manera, el Producto Interno Bruto per cápita, es un factor determinante que influye en forma positiva en el bienestar social de los habitantes que acabamos de analizar. En lo referente al análisis de contrastación de hipótesis, encontramos que hay una relación positiva y significativa entre el Producto Interno Bruto per cápita con el bienestar social de los habitantes ($p < 0,05$). Lo analizado, concuerda con Navarro (2015) y Julca (2016), quienes tuvieron resultados parecidos, lo que significa que el Producto Interno Bruto per cápita influye en forma positiva con el bienestar social de los habitantes.

Cuando analizamos la relación del Producto Interno Bruto per cápita con la dimensión salud y nutrición del

bienestar social encontramos que hay una relación positiva y significativa ($p < 0,05$), cuando analizamos la relación del Producto Interno Bruto per cápita con la dimensión educación del bienestar social encontramos que hay una relación positiva y significativa ($p < 0,05$), cuando analizamos la relación del Producto Interno Bruto per cápita con la dimensión nivel de vida del bienestar social encontramos que hay una relación positiva y significativa ($p < 0,05$) y cuando analizamos la relación del Producto Interno Bruto per cápita con la dimensión vivienda y medio ambiente del bienestar social encontramos que hay una relación positiva y significativa ($p < 0,05$).

El análisis de los diferentes aportes y resultados de investigaciones realizadas en el campo de la economía, las ciencias sociales, sociología e incluso la psicología para entender aquello que las personas reconocen como bienestar social, desde diversos contextos. Finalmente, se demostró que existe una relación positiva y significativa entre el Producto Interno Bruto per cápita y los niveles de bienestar social de la población del distrito de Trujillo, durante el período 2006-2008.

4. CONCLUSIONES

Existe un grado medio de relación positiva y significativa entre el Producto Interno Bruto per cápita y los niveles de bienestar social de la población del distrito de Trujillo, durante el período 2006-2008; como se ha podido demostrar en la prueba de hipótesis de correlación entre dichas variables.

Existe una relación positiva y significativa entre el Producto Interno Bruto per cápita y la dimensión salud y nutrición del bienestar social de la población del distrito de Trujillo, durante el período 2006-2008; como se ha podido demostrar en la prueba de hipótesis de correlación.

Existe una relación positiva y significativa entre el Producto Interno Bruto per cápita y la dimensión educación del bienestar social de la población del distrito de Trujillo, durante el período 2006-2008; como se ha podido demostrar en la prueba de hipótesis de correlación.

Existe una relación positiva y significativa entre el Producto Interno Bruto per cápita y la dimensión nivel de vida del bienestar social de la población del distrito de Trujillo, durante el período 2006-2008; como se ha podido demostrar en la prueba de hipótesis de correlación.

Existe una relación positiva y significativa entre el Producto Interno Bruto per cápita y la dimensión vivienda y medio ambiente del bienestar social de la población del distrito de Trujillo, durante el período 2006-2008; como se ha podido demostrar en la prueba de hipótesis de correlación.

El 72,9% de los habitantes, indican que hay un nivel medio en Producto Interno Bruto per cápita. El 77,4% de los habitantes, indican que hay un nivel regular en Bienestar social.

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Thauso Pachamango Lean, por su asesoramiento en la parte estadística.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Central de Reserva del Perú 2013. Documentos de trabajo. Disponible en: <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/documentos-de-trabajo.html>
- Benites, Y. 2017. Incidencia de la apertura económica sobre el crecimiento económico en el Perú, periodo 1990-2016. Tesis de título de Economía. Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Blanco, A.; Díaz, D. 2005. El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 17(4): 582-289.
- Bravo-Ortega, C.; Cea, C.; Hojman, D.; Landerretche, O. 2012. Algunas correlaciones incómodas: Carga tributaria y bienestar social en Chile y la OCDE. *TIPS*, Trabajos de investigación en Políticas Públicas. Departamento de Economía, U. de Chile 11: 1-14
- Cruzado, D. (2016). Inversión pública, crecimiento económico y desigualdad en la región la libertad, 2000-2015. Tesis de título de Economía. Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Cuenca, E.; Rodríguez, J. 2010. Medición de las disparidades entre indicadores asociados al bienestar social en los países menos adelantados (PMA) de Asia. *Revista de Economía Mundial*. 25: 83-108.
- Daly, H.; Cobb, J. 1989. *For the Common Good*. Beacon Press, Boston, EE. UU. 482 pp.
- Fortún, M. 2017. Bienestar social. *Economipedia*. Disponible en: <https://economipedia.com/definiciones/bienestar-social.html>
- Gamero, J. 2006. Crecimiento y empleo. Consorcio de investigación económica y social. Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo. Ediciones Nova Print SAC. Lima – Perú. 31 pp.

- González-Vascp, C.; Delgado-Rodríguez, M.; Lucas-Santos, S. (2019). Cumplimiento fiscal y bienestar: un análisis con perspectiva mundial. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, Retos. 9 (18): 345-359.
- Instituto Peruano de Economía 2020. Crecimiento Económico. Disponible en: <https://www.ipe.org.pe/portal/crecimiento-economico/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática 2000. Situación Social del Perú IV trimestre. Disponible en: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0408/Indice.htm
- Julca, J. 2016. Crecimiento económico y pobreza en el Perú: un análisis de datos de panel para el período 2004-2013. Tesis de título de Economista. Universidad Nacional de Piura, Piura – Perú.
- Keyes, C. 1998. Social well-being. *Social Psychology Quarterly*. 61: 121-140
- Laca, F.; Mejía, J.; Yañez, C. 2010. Identidad Mexicana e interés político: Predictores de bienestar social y anomia. *Acta Universitaria*. 20(2): 40-49.
- Ministerio de Economía y Finanzas 2020. Política Económica y Social. Disponible en: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100694&view=article&catid=23&id=61&lang=es-ES
- Miquel, A. 2015. El impacto del crecimiento sobre el bienestar económico sostenible de las naciones: análisis crítico. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid – España. 430 pp.
- Navarro, A. 2015. La especialización de la cobertura del nivel educativo alcanzado en la población de 25 años a más y su influencia en la brecha del PBI regional per cápita: estudio comparativo de las regiones de Junín e Ica, 2001-2011. Tesis de título de Economista. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo – Perú.
- Nordhaus, W. y Tobin, J. 1972. Is Growth Obsolete? In *Retrospect and Prospect, Economic Growth*. Natl Bureau of Economic Res. (5): 1 – 80
- Organización Internacional para las Migraciones -OIM. 2015. Migraciones internas en el Perú. San Isidro - Lima. 180 pp.
- Orozco, J. 2016. Crecimiento económico y democracia: ¿Puede el crecimiento de la economía reducir la pobreza? Tesis Maestría en Economía Aplicada. El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana B.C., México.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo 2006. Una alianza mundial para el desarrollo. Informe Anual 2006. New York, NY 10017 Estados Unidos. 40 pp.
- Ramos, B.; Ayaviri, D. 2017. Las políticas sociales en la reducción de la pobreza y la mejora del bienestar social en Bolivia. Universidad Técnica de Oruro. *Rev. Investig. Altoandin*. 19(2):165 – 178.
- Tarrillo, J. 2017. Impacto socioeconómico en la población de la región San Martín, debido al crecimiento económico en el Perú – 2016. Tesis de título de Ingeniero Economista. Universidad Señor de Sipán, Pimentel – Perú.
- Ventura, H. 2015. Incidencia del crecimiento económico en la desigualdad económica en el Perú: 1997-2014. Tesis Título de Economía. Universidad Nacional de Trujillo, Perú.