

Dimensiones culturales del cambio social y las políticas de promoción del desarrollo

Cultural dimensions of social change and development promotion policies

Manuel Lavado*; Wadson Pinchi

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Trujillo, Perú.

*Autor correspondiente: mlavadoi@hotmail.com (M. Lavado)

DOI: [10.17268/rev.cyt.2020.04.06](https://doi.org/10.17268/rev.cyt.2020.04.06)

RESUMEN

Esta investigación explica las principales limitaciones de los diversos proyectos y/o programas de desarrollo al momento de la identificación de las principales necesidades y preocupaciones de la población. Y es justamente en ese proceso de identificación de las verdaderas motivaciones e intenciones de las gentes por el verdadero progreso, o mejor dicho por el desarrollo que más les conviene; es que debemos puntualizar nuestra preocupación. La visión de las mejoras sociales que tienen las gentes en un proceso de desarrollo que se inicia en ellos y no termina con ellos. Esta investigación se desarrolla en el distrito de Poroto de la provincia de Trujillo – La Libertad. Los métodos usados son los de inducción y deducción. El análisis y la síntesis forman parte del proceso de investigación, básicamente en la selección de información, su interpretación y contextualización en el trabajo. El método histórico comparativo, es una introducción a la etnografía del trabajo. La observación, la entrevista fueron utilizadas en todo el proceso de la investigación. La planificación tradicional y sus nuevas alternativas no han garantizado una real identificación de los problemas y las motivaciones de la población por su propio cambio social, progreso social.

Palabras clave: cambio social; progreso social; transformación social.

ABSTRACT

This research explains the main limitations of the various development projects and/or programmes at the time of the identification of the main needs and concerns of the population. And it is precisely in this process of identifying the true motivations and intentions of the people for true progress, or rather because of the development that best suits them; is that we must point out our concern. The vision of the social improvements that people have in a process of development that starts in them and does not end with them. This research takes place in the Poroto district of Trujillo – La Libertad province. The methods used are induction and deduction methods. Analysis and synthesis are part of the research process, basically in the selection of information, its interpretation and contextualization at work. The comparative historical method is an introduction to the ethnography of work. The observation, the interview were used throughout the investigation process. Traditional planning and its new alternatives have not ensured a real identification of the problems and motivations of the population for their own social change, social progress.

Keywords: social change; social progress; social transformation.

1. INTRODUCCIÓN

A través de la historia social y económica de nuestra sociedad, hemos visto como en incontables momentos se han generado y aplicado políticas nacionales --de desarrollo social, entendiéndolo como la mejora de nuestras condiciones de vida, que no han logrado sus objetivos propuestos. Esta creciente preocupación de manejar y aplicar modelos foráneos de desarrollo social, ha caracterizado toda esta historia a la que me he referido y que entiendo es el punto de partida para mi análisis.

En el proceso para llegar a aplicar medidas, cada vez más precisas, que ayuden a salir del “subdesarrollo”, es que se han podido generar importantes intentos de ellas. Uno de estos últimos, es justamente el proceso participativo de desarrollo, el cual deberá cumplir algunos requisitos, establecidos por ley, para generar lo que dijéramos con anterioridad. Y es justamente en ese proceso de identificación de las verdaderas motivaciones e intenciones de las gentes por el verdadero progreso, o mejor dicho por el desarrollo que más les conviene;

es que debemos puntualizar nuestra preocupación. La visión de las mejoras sociales que tienen las gentes en un proceso de desarrollo,

Las diferentes intenciones de llevar a las múltiples comunidades urbanas y rurales la idea de progreso, por parte de los “especialistas” en desarrollo, ha implicado un gasto económico que no ha logrado mejorar, sustancialmente, las comunidades en las que se aplicó. Seguro estas acciones estuvieron lejos de las verdaderas aspiraciones de los partícipes de las acciones para el desarrollo. La labor de las ciencias sociales, especialmente de la Antropología y la Sociología, está caracterizada por una mirada expectante y preocupada de los cambios sociales especialmente en las sociedades menos favorecidas, participando sólo con la mirada académica y rigurosa, de la que la ciencia exige como condiciones básicas para generarla.

Esta preocupación, seguro se originó en los constantes fracasos de los que se han visto envueltos muchos proyectos de desarrollo que buscaban mejorar las condiciones de vida de las “gentes”, solo con las miradas de los “técnicos” y especialistas del desarrollo.

Este énfasis de cambio de perspectiva o del entendimiento del grupo de interés, considerando un mayor protagonismo y no como simples beneficiarios de obras, y como el mismo Cernea (1997) dice, se desplazó el énfasis casi exclusivos de mirar el desarrollo por la infraestructura, sino, más bien reconocer la importancia de las estructuras sociales, y en trasladarlo desde un oscilante etnocentrismo en las intervenciones para el desarrollo hacia el reconocimiento de las culturas indígenas, formó parte del viraje hacia los proyectos de desarrollo centrados en los protagonistas (las personas).

Cuando hablamos de proyectos de desarrollo, nos estamos refiriendo a ese conjunto de actividades y acciones que planificadas en el tiempo, buscan generar cambios sociales, económicos y culturales en una determinada población objetivo, buscando mejorar sus propias condiciones de vida.

Teniendo en cuenta esta iniciativa caritativa o de política exterior. Según sea el caso para Estados Unidos o la Unión Soviética, es que se inicia o inaugura una secuencia de apoyo bilateral para la ejecución de proyectos de desarrollo. Es así, por ejemplo, para el caso de los Estados Unidos, que en un discurso pronunciado por Harry Truman, el 33° presidente de este país, generalizaría o mejor dicho hiciera casi universal el lenguaje del desarrollo, esto a través del punto cuarto del discurso sobre el “estado de la unión”. Y por lo tanto nos vimos obligados a querer desarrollar y esta actitud pasaba por aceptar el paquete cultural occidental a través de los proyectos de desarrollo. Estos proyectos se convierten en la panacea del desarrollo y del camino formal en la planificación del desarrollo de las naciones menos favorecidas para conseguirlo.

Aquí deberemos indicar que todo proyecto de desarrollo, está sustentado sobre la base del nivel de pobreza que existe en la nación que lo alberga, pero al respecto debemos rescatar lo que Stein (2000) señala, que la pobreza no es una “falta”, ni es una “falta peruana”, citando a James Ferguson, el mismo indica: “Ninguna de las naciones pobres del mundo son realmente ‘soberanas’ o ‘independientes’; y en ninguna parte existe una verdadera ‘economía nacional’... Pues, ¿qué otra cosa es el orden internacional de las naciones que no sea... una ‘constelación de estados’ que segmenta a las regiones explotadas y empobrecidas a las que coloca en el interior de compartimientos nacionales arbitrarios con ‘sus propios problemas’ enmascarando así las relaciones que vinculan a las regiones ricas y pobres detrás de la falsa apariencia de una soberanía e independencia que nunca ha existido?”

En la evolución de esta dinámica hemos encontrado que los proyectos han evolucionado sobre la práctica, entre aciertos y fracasos, como lo indica Viola (2000). Una de las principales causas del fracaso de tantos y tantos proyectos de desarrollo en el tercer mundo fue su escasa adecuación al marco cultural de las poblaciones destinatarias.

Seguramente haciendo alusión al mal trato de los asuntos culturales, es que hemos centrado las principales y mayores adecuaciones de los proyectos de desarrollo. Acercarnos a los proyectos de desarrollo, desde la perspectiva de la Antropología, seguramente no es novedad. En todo caso es una oportunidad para devolverle, al análisis cultural la importancia que debe tener.

Por ejemplo en la XXXIV Conferencia Anual de Ejecutivos CADE - 96 denominada Perú Siglo XXI “propuesta para una visión compartida” realizada en diciembre de 1996, se pudo notar, a diferencia de otros años, la preocupación por la cultura o mejor dicho de la importancia de ésta para el desarrollo.

Cornejo (1996), doctor en letras y profesor de la Universidad de Lima, expreso en torno al desarrollo, expresa lo siguiente: la finalidad del desarrollo no puede consistir solamente en lograr que las personas puedan disponer de los bienes y servicios requeridos para una existencia digna, ni tampoco en asegurar el uso pleno de sus derechos políticos. Todo ello es necesario... pero hay otras variables que son del dominio de lo cultural y que también deben figurar entre la constelación de objetivos del desarrollo.

Asimismo Cornejo (1996), indica que todo proyecto para ser duradero y consistente en relación a los cambios sociales que deben lograr: Es a este nivel de las ideas, los ideales, las actitudes, las esperanzas y los sueños de las gentes, donde se juega la viabilidad, eficacia y la permanencia de un proyecto que si carece de este supuesto indispensable, podrá talvez alcanzar logros diversos pero no llevará a un auténtico, consistente y duradero cambio social. Así pues,... la dimensión cultural se muestra estrechamente ligada a la noción de desarrollo. Las mentalidades, en efecto son hechos culturales.

Es justamente en este punto que quisiera apoyarme para encontrar la mejor justificación de la importancia de evaluar la cultura, que a la luz de la Antropología y la Etnografía, específicamente, debe ayudarnos a explicar y describir las ideas, ideales, actitudes, esperanzas y sueños de esas mentalidades que ocupan nuestro territorio a fin de ayudarlas a convertirse en verdaderos actores del desarrollo. Esta inquietud, busca mejorar la relación que existe entre las gentes y los técnicos o mejor dicho especialista de los proyectos de desarrollo, que dicho sea de paso, abundan en número y en iniciativa de proyectos. Relación que deberá ser más íntima, no con el corte de una Etnografía a ultranza; sino más bien el conocimiento necesario para entender esa capacidad de participación y la identidad de estas personas para emprender esa empresa llamada “proyectos de desarrollo”.

Quisiéramos, los que opinamos a favor de esta propuesta, que los diagnósticos etnográficos sean una herramienta útil en la lectura de la comunidad, de los sueños y aspiraciones de las gentes que viven al interior de ellas. Esta lectura que al mismo tiempo pasa por la mirada del técnico, tendrá que ser complementada con la opinión de los propios actores. No con la tradicional forma de planificación estratégica, que en todo caso disfrazaría los verdaderos intereses de estas gentes y que se basa en la “participación” de las principales autoridades y/o líderes de esa comunidad de interés. Esta opinión deberá ser recogida con la veracidad de la entrevista y caracterizada por el trabajo de campo, que sólo el entendido, puede hacer.

La rigurosidad con que se aplique las principales técnicas de observación y entrevista, será la mejor arma para encontrar esos puntos de apoyo, que estando escondidos en los verdaderos intereses de los actores sociales, deberán ser urgentes en rescatar si queremos que una verdadera propuesta de promoción del desarrollo sea exitosa.

Geográficamente el distrito de Poroto está ubicado en la costa norte del Perú, Departamento de La Libertad, Provincia de Trujillo. Se sitúa en la cuenca del río Moche, correspondiente a la parte media del valle Santa Catalina, a una distancia, con su capital a 41 Km. al noreste de la ciudad de Trujillo, flanqueado por el río Moche y la quebrada Sangal. Cubre una área territorial es de 315.30km², y tiene una altitud que varía desde los 400 a 1000 msnm. Entre sus límites como distrito tenemos al norte el Distrito de Sinsicap (provincia de Otuzco), al noroeste con el distrito de Simbal (Prov. Trujillo), al este con el distrito de Agallpampa (Prov. Otuzco), al sur con el distrito de Virú (Prov. Virú) y al oeste con el distrito de Laredo (Prov. Trujillo)

Como antecedentes históricos diríamos que un 03 de marzo de 1964 el caserío de Poroto que perteneció a la jurisdicción distrital de Simbal, por el decreto ley N°. 14952 fue elevado a la categoría de distrito siendo presidente de la republica el arquitecto Fernando Belaunde Terry. La inauguración del nuevo distrito se hizo 02 de agosto de 1964. Actualmente en el distrito de Poroto existe una población aproximada de 6,128 habitantes la cual está conformada por 8 caseríos que son: Platanar, Cushmun, Miñate, Con Con, Huayabito, Casa Blanca, Mochal, Dos de Mayo, y un poblado menor que es Shiràn.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación tuvo como objetivo evidenciar que los proyectos y acciones para el desarrollo no tienen en cuenta los aspectos culturales, lo cual no generan reales cambios sociales, los cuales deban sustentarse en la real necesidad de los pobladores del distrito de Poroto. Se trabajó con material bibliográfico de carácter general que fundamenta nuestro objeto de estudio y de manera específica para precisar la naturaleza del dato empírico. Además, el análisis del patrimonio documental de las instituciones involucradas fortaleció el dato etnográfico. Por la naturaleza del trabajo se analizó la información disponible de los proyectos ejecutados en la zona, analizando el impacto de los mismos. Los procedimientos para contrastar la hipótesis son variados, siendo la inducción y la deducción, los métodos que nos permitieron obtener información empírica que nos ayude explicar, como intervienen las dimensiones culturales en el cambio social de la zona. El análisis y la síntesis constituyen un método importante, tanto en el proceso de obtención de la información como en el procesamiento e interpretación de los datos; desmembramos el todo en sus partes para poder, a través de los elementos comunes llegar a una síntesis. Asimismo, el método histórico comparativo condujo la investigación a plantear el objeto de estudio de manera longitudinal.

La observación participante, la entrevista libre y dirigida fueron utilizadas en todo el proceso de la investigación. Estas técnicas nos permitieron obtener información directa del objeto de estudio. La muestra se ha establecido, tomando en cuenta la participación de la población en los proyectos de desarrollo, las autoridades involucradas, además de otros miembros de instituciones que generan acciones por el desarrollo en el distrito de Poroto. Los instrumentos básicos de la investigación, son: *Legajo documental*: fuente secundaria de información oficial y normativa de la institución gubernamental (nivel local, regional y nacional), su uso fue relevante en la comparación y medición de resultados; *la guía de entrevista*: instrumento para recolectar información empírica; *libreta de campo y grabadora*: para registrar toda la información recabada durante las entrevistas; *fichas bibliográfica y de campo*: instrumentos de selección de información teórica y empírica para el trabajo de investigación; *la cámara fotográfica*: indispensable para registrar el trabajo realizado en el campo, ayuda básica de la observación participante.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las dimensiones culturales

Las dimensiones culturales, están asociadas, en este caso, al valor que tiene la cultura para el desarrollo y/o progreso social en el distrito de Poroto. En los resultados obtenidos de la valoración de los documentos obtenidos hemos podido evidenciar que las políticas de desarrollo, por parte del estado, están asociadas a objetivos internacionales y no a los objetivos locales. La municipalidad solo se dedica a la ejecución de obras públicas, que inconsultas a la población, solo buscan cumplir las metas ofrecidas al gobierno central, no solo en período de ejecución de esta investigación, sino también en el periodo del que se pudo disponer de información oficial. Luego apareció el presupuesto participativo.

Otra de las formas de generar cambios sociales fue la adopción de la experiencia brasileña de la planificación del desarrollo local. El Presupuesto Participativo”, se hizo oficial con la publicación del decreto ley N°28056 en 2003 reglamentándose el mismo año, esto sucedió en el gobierno de Alejandro Toledo. Sin embargo, fue Alan García en su gobierno, que anula el reglamento y propone otro en su lugar en el 2009. En este modelo solo se lograron solo mejoramiento de infraestructura.

Ya para la elaboración del plan estratégico del 2004, a través de los compromisos asumidos con el programa AGENDA 21 local Trujillo, por los representantes de los municipios de Trujillo y Poroto se evidencia un interés más participativo de la planificación del desarrollo local. Este plan se inicio en la práctica con una evaluación de los actores sociales y luego por la evaluación y elaboración de su FODA. Esta evaluó los componentes locales: político administrativo, económico, social, cultural, ambiental y físico espacial. Cabe destacar que en el plano cultural, las evidencias describen la carencia de infraestructura para actividades educativas, deportivas y artísticas; programas educativos y carencias en el acceso a la tecnología. Es decir que la planificación tradicional, participativa y de compromisos provinciales, solo dio paso a la programación de obras de infraestructura, dejando de lado todos los procesos y compromisos participativos.

El cambio Social.

La búsqueda permanente que tiene el hombre por sus mejoras, no solo en el plano material sino también en el espiritual, son tantas como seres humanos existen en este planeta. Sin embargo la tendencia de esta definición de hombre ideal, tanto en su existencia como en su perspectiva del mundo, lo encontramos en sus directrices comunales, regionales o nacionales. En este sentido el estado, que tiene el rol básico de promoción de la vida y la existencia humana, lo plasma en su constitución política; en ese sentido es el Estado el que determina la forma y modo de la generación de este estado de bienestar.

Estas iniciativas y propuestas, las podemos explicar a través del cambio social, bajo la perspectiva del progreso, Adorno y Horkheimer (2018) que lo convierte en un progreso técnico y económico.

El Perú, viene forjando ese objetivo del progreso aplicando diversos modelos de desarrollo, los caracterizados por periodos de 1963 – 1968: modelos de sustitución de importaciones, 1968 – 1975: capitalismo de Estado, 1975 – 1980: ajuste e inicio del modelo de crecimiento hacia afuera, 1980 – 1985: liberalismo y populismo, 1985 – 1990: populismo macroeconómico, 1990 – 2000: estabilización, liberalización y apertura al exterior. Todos estos modelos o aplicación de recetas, fueron aplicados básicamente buscando hacer crecer la economía nacional o potenciar los principales recursos naturales. Sin embargo el desarrollo o progreso enfocado a las comunidades tuvieron otros procesos; la generación de estos bajos los enfoques de la planificación tradicional.

El primer sistema de planificación se creó en octubre de 1962, siendo su propósito de iniciación el de acelerar el mejoramiento de las condiciones de vida del pueblo peruano, mediante la ejecución de planes sistemáticos

de desarrollo económico y social. En 1971 se generan las condiciones legales para la cooperación técnica (internacional) y su control. En 1978 se crean los mecanismos legales para los proyectos de pre inversión y su direccionamiento a los planes de desarrollo. En 1981 se crea el Instituto Nacional de Planificación – INP entre otras oficinas. A partir de 1992 con el cierre del INP, el Ministerio de Economía y Finanzas se hace cargo de las funciones. Este mismo año se crea el Ministerio de la Presidencia (MIPRE) la cual tiene como propósito atender las necesidades de la población a través del desarrollo de obras de infraestructura básica y programas sociales. Asimismo “dependen del Viceministro de Desarrollo Social el Banco de Materiales (BM), el Fondo Nacional de Compensación y Desarrollo Social (FONCODES)(*) el Instituto Nacional de Bienestar Familiar (INABIF), la Oficina Nacional de Cooperación Popular (COOPOP), y el Programa Nacional de Asistencia Alimentaria (PRONAA); entre otros.

Sin embargo, nos interesa caracterizar las políticas de estado que influyeron en la generación de cambios sociales y estos a su vez buscan generar progreso en la zona de estudio.

Este periodo estuvo representado por la gestión del Ing. Alberto Fujimori, quien a su vez genera una modificación en la constitución política del Perú. El destino de la planificación y generación de cambios sociales estuvo a cargo del “Acuerdo Nacional”, el cual fuera firmado en julio de 2002 en el cuál participaban todas las fuerzas políticas del país. Ya con la gestión de Alejandro Toledo en el gobierno anunciaría la creación de un Centro Nacional de Planificación Estratégica, creándose luego en 2005 el CEPLAN, el cuál recién en el 2008 entra en funcionamiento, para producir el harto conocido Plan Bicentenario.

En la revisión efectuada a los documentos solo se evidencian capacitaciones de funcionarios y/o representantes de organizaciones de base por parte del CEPLAN, el cual viene existiendo desde el 2007. Es importante precisar que, con la Ordenanza Regional N° 030-2007-GR-LL/CR, en el mes de diciembre del 2007, se incorpora en el organigrama estructural del Gobierno Regional de La Libertad al “Centro Regional de Planeamiento Estratégico – CERPLAN” como un Órgano de Asesoramiento de la Presidencia Regional. Su funcionamiento se inicia en febrero del año 2008 con la elaboración del PTI (Plan de Trabajo Institucional), funciones y manual de procedimientos administrativos. En esta perspectiva, el CERPLAN, es el responsable de asesorar la aplicación de la planificación concertada como instrumento técnico de gestión, orientador y ordenador de acciones necesarias para el logro del desarrollo integral de la región, de conducir y organizar la participación de los diversos organismos del sector público, en los diferentes niveles de gobierno, para que concertadamente con el sector privado y la sociedad civil se diseñe, aplique y se realice el monitoreo de los planes, programas, proyectos y objetivos estratégicos de desarrollo.

Sin embargo, las transformaciones logradas en el distrito de Poroto, fueron manejadas en su totalidad por el Ministerio de Economía y Finanzas, a continuación les mostramos una tabla que muestra el total de proyectos efectuados por la municipalidad del distrito de Poroto.

Tabla 1. Resumen de proyectos ejecutados por tipo de gasto en el periodo 2004 - 2008

Tipo Gasto	Año				
	2004	2005	2006	2007	2008
Total	4	5	9	21	15
Bienes	1	1	1	9	2
Servicios	0	0	0	9	3
Infraestructura	3	4	8	2	10
Equipamiento	0	0	0	1	0

Fuente: Elaboración propia en base a CONSUCODE del 2004 al 2008

Esta tabla 1 resume los proyectos ejecutados e informados a CONSUCODE, para el período 2004 – 2008. Aquí podemos observar que el total de proyectos sociales ejecutados suman 54. De este total por el tipo de gasto tenemos que para bienes tenemos 14 iniciativas, para servicios 12 proyectos, para infraestructura tenemos 27 y para equipamiento 01.

A continuación mostramos la tabla 2, la cual expresa el resumen de los proyectos ejecutados por fuente de financiamiento de acuerdo al periodo de ejecución indicado.

Tabla 2. Resumen de proyectos ejecutados por fuente financiamiento en el periodo 2004 - 2008

Fuente de Financiamiento	Año				
	2004	2005	2006	2007	2008
Total	4	5	9	21	15
Recursos ordinarios para los gobierno locales	1	1	1	1	1
Fondo de compensación Municipal	1	1	3	2	0
Participación renta de aduanas	1	1	1	0	0
Participación rentas de aduana/ Fondo Compen. Municipal	1	1	0	3	0
Canon y sobre canon		1	0	6	0
Canon y sobre canon/ Participación rentas de aduana/ Fondo Compen. Municipal	0	0	1	0	0
Canon y sobre canon/ Participación rentas de aduanas	0	0	2	6	0
canon y sobre canon/ fondo compensación municipal		0	1	3	0
recursos determinados	0	0	0	0	13
recursos ordinarios y recursos determinados	0	0	0	0	1

Fuente: Elaboración propia en base a CONSUCODE del 2004 al 2008

Estas fuentes de financiamiento son las cuentas de los recursos de donde se consigue el dinero para ejecutar las obras programadas en los presupuestos del ejercicio fiscal de año anterior.

Para esta tabla 2 se puede observar que, en el periodo propuesto, la fuente financiera que más recursos asigno, fue el de recursos determinados.

Los actores del desarrollo

La caracterización de la población del distrito se ofrece en la conformación de dos pueblos urbanos: Shiran y Poroto; ocho caseríos: Mochal, Casablanca, Dos de Mayo, Con Con, Cushmún, Miñate, Platanar, Huayabito; y treinta anexos: California, Cambarra, Cambarrita, Campo Piura, Canseco, Cerro Carnaval, Cerro Castilla, Chile Alto y Bajo, Cullampay, Cruz Blanca, El Arquito, El Tuco, Flor de Mayo, Las Cruces, La Cuchilla, La Cuesta, La Meseta, La Soledad, La Tranca, Loma Colorada, La Capilla, Lomas del Panteón, Maguey Verde, Mishirihuarca, Mochalito, Pachillar, Pinguyo, San Antonio, San Bartolo, Tallal. Caracterizando, estas, la clasificación de altitud de la costa, dentro de la yunga marítima y la fluvial, siendo su centro el pueblo de Poroto el que se encuentra a los 627 msnm.

La caracterización de los actores sociales se ve reflejada en esta relación: d. Actores sociales en la localidad

Tabla 3. Autoridades y denominaciones de los mismos

Autoridad	Denominación
	Alcalde
	Delegado
	Agentes Municipales
	Gobernador
	Teniente gobernadores
Organizaciones de base	Comité de vaso de leche
	Club de madres
	Comedores populares
	Comité de alimentación escolar
Medios de comunicación masivos	Radios distritales
Servicios de salud	Posta médica
	Parteras comunales
	Promotores de salud
	Vigías comunitarios
	Curanderos

Autoridad	Denominación
	Comadronas Hueseros

Fuente: Plan estratégico del distrito de Poroto 2014.

4. CONCLUSIONES

Las dimensiones culturales que hemos visto desarrolladas en la presente investigación, básicamente están asociadas a la construcción de infraestructura. La misma que solo sirve para atender servicios como los de mejoramiento y mantenimiento de vías locales, los de educación, como construcción y mejoramiento de instituciones educativas y los de salud como los centros de atención primaria. Esto caracteriza la tradicional forma del ver el progreso social atendiendo solo el mejoramiento del paisaje urbano, por lo tanto estas acciones no generan mayores cambios en el mejoramiento de las condiciones de vida y desatiende todas las otras esferas de las dimensiones culturales del ser humano. Esto contraviene todo modelo de desarrollo, el cual, esta sesgado atendiendo solo lo programático en torno a la infraestructura. El modelo participativo, del cual también se han aplicado, solo ha funcionado como referencia y cumplimiento de procesos de planificación exigidos por el gobierno central.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adorno, T.; Horkheimer, M. 2018. Dialéctica de la Ilustración. 10 edic. Editorial Trotta. Barcelona, España. 296. pp
- Cernea, M. 1997. Primero la gente. Variables sociológicas en el desarrollo rural. Fondo de Cultura Económica. México. 642 pp
- Cornejo, J. 1996. “La Cultura: su importancia para el desarrollo” en: PERÚ SIGLO 21 “Propuesta para una Visión Compartida”. Tomo I. IPAE XXXIV Conferencia Anual de Ejecutivos Arequipa 1996. 85. pp
- Ministerio de Economía y Finanzas 2005. Guía de orientación N°02. Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Inversión Pública a nivel de Perfil. Programa Pro descentralización. USAID. 2005. Lima, Perú. 74. pp
- Stein, W. 2000. Vicisitudes del discurso del desarrollo en el Perú: Una etnografía sobre la modernidad del proyecto Vicos. Edit. Sur Casa de Estudios del Socialismo. Lima, Perú. 230 pp
- Viola, A. 2000. Antropología del desarrollo. Edit. Paidós. Barcelona, España. 250. pp