

Control Gubernamental y su relación con la gestión del Gobierno Regional La Libertad período 2017

Government Control and its relationship with the management of the Regional Government La Libertad period 2017

Raúl González Sánchez *

Contraloría General de la República, Jr. Camilo Carrillo 1440, - Jesús María, Lima, Perú.

* Autor correspondiente: raulgs242@gmail.com (R. González)

DOI: [10.17268/rev.cyt.2020.04.02](https://doi.org/10.17268/rev.cyt.2020.04.02)

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo de estudio, determinar la relación existente entre el Control Gubernamental y la gestión del Gobierno Regional La Libertad del período 2017. Esta investigación fue descriptiva, cuantitativa, de diseño correlacional. La población seleccionada estuvo conformada por los colaboradores involucrados en la gestión 2017 del Gobierno Regional La Libertad. La muestra se conformó por los colaboradores vinculados al quehacer del control y del abastecimiento del mencionado gobierno regional, en número de 20 y de diversas profesiones. Los instrumentos utilizados fueron: El Cuestionario de Control Gubernamental y de Nivel de gestión de Gobierno Regional. Luego de la evaluación efectuada se concluyó que tanto el nivel del Control Gubernamental como el nivel de la gestión del Gobierno Regional La Libertad período 2017, es medio; siendo que existe una asociación estadística significativa entre ambas variables.

Palabras Clave: Control Gubernamental; Gobierno Regional; Gestión.

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the relationship between the Government Control and the management of the La Libertad Regional Government of the 2017 period. This investigation was descriptive, quantitative, of correlational design. The selected population was made up of the collaborators involved in the 2017 management of the La Libertad Regional Government. The sample was formed by the collaborators linked to the task of control and supply of the aforementioned regional government, in number of 20 and of various professions. The instruments used were: The Government Control Questionnaire and the Regional Government Management Level. After the evaluation carried out, it was concluded that both the level of Government Control and the level of management of the Regional Government La Libertad period 2017, is medium; being that there is a significant statistical association between both variables.

Keywords: Government Control; Regional government; Management.

1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo de estudio, determinar la relación existente entre el Control Gubernamental y la gestión del Gobierno Regional La Libertad del período 2017.

Para ello, debemos tener en cuenta que el Estado para generar condiciones de bienestar de los ciudadanos y el desarrollo del país, se organiza en instituciones orientadas a prestar servicios de calidad, utilizando eficientemente los recursos públicos; enfocando, su actuación en el marco de políticas, planes y proyectos según se señala en el Decreto Supremo N° 013-2019-IN, Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2019-2023. (MININTER, 2019); en ese sentido, a fin de satisfacer las múltiples necesidades de la población, distribuye entre las entidades de sus tres niveles (nacional, regional y local), el presupuesto público, a fin que cada una de ellas, dentro de sus competencias funcionales y su jurisdicción correspondiente, puedan aplicar dichos recursos en la adquisición de bienes, contrataciones de servicios y ejecución de obras, tendentes a satisfacer las referidas necesidades sociales. (Contraloría General de la República, 2014).

En ese orden de ideas, los gobiernos regionales, como parte de la administración pública, tienen por finalidad fomentar el desarrollo de su jurisdicción regional, promoviendo inversión pública y privada, de acuerdo con

los planes y programas nacionales, regionales y locales de desarrollo; organizándose y conduciendo la gestión pública regional, según sus competencias, de acuerdo a las políticas nacionales y sectoriales, promoviendo el desarrollo integral de la región; siendo que, de acuerdo a la Ley 27867, Ley orgánica de los gobiernos regionales; el desarrollo regional es el resultado de las políticas e instrumentos de desarrollo económico social, orientado al ejercicio pleno de los derechos de hombres y mujeres e igualdad de oportunidades. (Congreso, 2002).

Por ello, el Gobierno Regional La Libertad, a fin de cumplir con el mandato legal, recibe anualmente del Ministerio de Economía y Finanzas, recursos públicos, para el pago de, entre otros, planillas de sus trabajadores, la contratación de servicios, la ejecución de obras, la compra de bienes; necesarios y suficientes para propender el desarrollo de la región La Libertad; siendo que para el ejercicio 2017, dicho gobierno regional presenta un Presupuesto ejecutado ascendente a S/1'759'706'830,00 (Gobierno Regional La Libertad, 2017); respecto del cual, aprobó mediante Resolución de Gerencia General Regional N° 003-2017-GRLL-GOB/GGR de 20 de enero de 2017; contemplando realización de 127 procedimientos de selección por S/156'373'152,13. (OSCE, 2018).

En ese contexto, y a fin de supervisar la correcta aplicación de dichos recursos, constitucionalmente el Estado creó la Contraloría General de la República, como el Ente Técnico Rector del Sistema Nacional de Control (Alexander Rioja Bermúdez, 2013).

En nuestro país, el Control Gubernamental está regulado por la Ley Orgánica del Sistema de Nacional de Control y de la Contraloría General de la República - Ley N° 27785, que en su artículo 6° establece, " El Control Gubernamental consiste en la supervisión, vigilancia y verificación de los actos y resultados de la gestión pública, en atención al grado de eficiencia, eficacia, transparencia y economía en el uso y destino de los recursos y bienes del Estado, así como del cumplimiento de las normas legales y de los lineamientos de política y planes de acción, evaluando los sistemas de administración, gerencia y control, con fines de su mejoramiento a través de la adopción de acciones preventivas y correctivas pertinentes". (Contraloría General de la República, 2002).

La referida ley tiene como objetivo llevar a cabo el Control Gubernamental adecuado, oportuno y efectivo, para prevenir y garantizar el uso efectivo y transparente de los recursos y activos públicos, el desarrollo honesto y probado de las funciones y acciones de las autoridades gubernamentales, y funcionarios públicos; así como, el cumplimiento de las metas y resultados de las instituciones públicas, bajo el ámbito de control; a fin de contribuir en la mejora de sus actividades y servicios en beneficio de la población beneficiaria. (Contraloría General de la República, 2002).

De acuerdo con el artículo 3° de la referida norma, el ámbito del Sistema Nacional de Control, consta de los siguientes organismos sujetos a control. (Contraloría General de la República, 2002).

El Gobierno central, sus entidades y organismos que forman parte del poder ejecutivo, incluidas las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional, y sus respectivas instituciones.

Los gobiernos regionales y locales y sus instituciones asociadas, por los recursos y activos sujetos a su propiedad.

- Las unidades administrativas del poder legislativo, la autoridad judicial y el cargo público.
- Los organismos reguladores de los servicios públicos y las entidades a cargo de supervisar el cumplimiento de los compromisos de inversión provenientes de contratos de privatización.
- Las empresas del Estado, así como aquellas empresas en las que éste participe en el accionariado, cualquiera sea la forma societaria que adopten, por los recursos y bienes materia de dicha participación.

El precitado artículo, también indica que el Control Gubernamental es interno y externo y su desarrollo constituye un proceso integral y permanente. (Contraloría General de la República, 2002).

Si bien es cierto, la Contraloría General de la República, es el Ente Técnico Rector del Sistema Nacional de Control, y regula el accionar del Control Gubernamental, el control no es de su exclusividad; ya que, los Titulares de las instituciones públicas tiene la obligación de dictar políticas tendentes a la implementación de Sistema de Control Interno; claro está, que dicha actividad la realizan bajo la tutela de la Contraloría General de la República, según refiere la Ley 27785, Ley orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República. (Contraloría General de la República, 2002).

En ese sentido, el Control Gubernamental no sólo se encarga de la verificación de la legalidad de las acciones efectuadas por las entidades públicas, sino, que vela para que dichas acciones se direccionen a que las

instituciones públicas, dentro de sus competencias funcionales, brinden servicios de calidad a sus administrados. (Contraloría General de la República, 2002).

De otro lado, el servidor público debe propender y promover el trabajo en equipo, cumplimiento con sus funciones de manera eficiente y eficaz, sin mayor motivación que el servicio público; y sin esperar la existencia de una supervisión permanente.

Las entidades públicas deben ser conscientes que el Control Gubernamental, coadyuva a hacer más eficientes y transparentes, los procesos que realizan en el marco de sus competencias funcionales; así como, al uso de los recursos públicos que se le asignan; lo que redundará en el bienestar de los ciudadanos de su jurisdicción; es por ello que, los titulares de las entidades públicas, a fin de proporcionar servicios de calidad a su jurisdicción usuaria, deben promover el Control Gubernamental al interior de su representada; lo que también le permitirá alcanzar los objetivos y metas planteadas.

Es de indicar que la función pública, está regulada por una serie de normas de carácter general y otras de carácter específicas; siendo que existe normativa de regula el accionar del funcionario público y otras que, de no haberse cumplido las primeras, determinan las responsabilidades y sanciones de ser el caso.

La labor del auditor gubernamental, entre otras, es determinar el cumplimiento de la normativa que regula el accionar del funcionario público; y de ser el caso, identificar las responsabilidades del caso.

En ese sentido, queda claro que el Control Gubernamental no es exclusividad de la Contraloría General de la República del Perú, o del auditor gubernamental; sino también es una actividad inherente del funcionario público; ya que, transparentará y volverá eficiente las actividades que efectúa en el marco de sus actividades funcionales; promoviendo que brinden mejores servicios a la población beneficiaria.

Según el Índice de Competitividad Regional – INCORE 2017, emitido por el Instituto Peruano de Economía; durante 2017, la región La Libertad se ubica en el 7° lugar en el consolidado de las regiones; siendo que en el año 2016, se ubicó en el 9° lugar y en el año 2015, 10° lugar; apreciándose en dichos períodos, un progreso en los siguientes pilares: Entorno Económico; Infraestructura, Educación, e Instituciones; ya que, “registró un avance de dos posiciones y alcanza, por primera vez, el primer tercio de competitividad. Dicha región mejoró en cinco de los seis pilares, entre los que destaca el mejor desempeño en los pilares Entorno Económico (5 posiciones), por el avance en los indicadores gasto real por hogar (3 posiciones) e incremento del gasto real por hogar (3 posiciones), y Educación (3 posiciones) por la mejora en la asistencia escolar a inicial (6 puestos)”. (Instituto Peruano de Economía, 2019).

Al respecto, el gerente general del Instituto Peruano de Economía – IPE, Diego Macera, refirió que, “El retroceso del pilar Instituciones responde, principalmente, a la menor ejecución del presupuesto público para la inversión. Así, la región tuvo el último lugar de este indicador, al pasar de 73 % de ejecución en 2016 a 55 % en 2017. Además, la percepción favorable de la gestión del gobierno regional registró una caída de 6,1 puntos porcentuales (pp.), al pasar de 32,6 % en 2016 a 26,5 % en 2017. El deterioro de estos indicadores no logró superar la ligera mejora en la mayor resolución de expedientes judiciales, ni la disminución de la tasa de homicidios en la región, para impulsar el avance del pilar” (Boyer, 2018).

De igual manera, señala, que “El pilar Instituciones intenta reflejar, de la mejor manera posible dada la información disponible, el desempeño de la gestión pública nacional y subnacional. En ese sentido, por ejemplo, uno de los indicadores del pilar es la ejecución de la inversión pública en la región en los tres niveles de gobierno. Sin embargo, dado que los gobiernos subnacionales tienen una mayor participación en el presupuesto público para la inversión, también tiene una mayor responsabilidad en la ejecución. Asimismo, se incluyen indicadores de seguridad ciudadana cuyos resultados dependen de una política conjunta de las municipalidades y de la policía”. (Boyer, 2018).

Asimismo, refiere que “Durante los últimos tres años, se ha ejecutado en promedio el 83,5 % del presupuesto del gasto para la región. No obstante, en el 2017 se registró una caída y La Libertad se convirtió en la cuarta región con menor ejecución del gasto (78,8 %), detrás de Pasco (77,8 %), Apurímac (78,0 %) y Áncash (78,7 %). Esto se debe, como se mencionó, a la menor ejecución de la inversión pública. Además, en los primeros seis meses de este año, la inversión pública registró un leve retroceso de 3,7 %” (Boyer, 2018).

Indica además que, “En años electorales, la ejecución de la inversión pública por parte de los gobiernos locales asciende a 72,2 % del presupuesto y cae a 62,3 % en los años restantes. Esto coincide con la teoría de los ciclos político-económicos según la cual, en periodos electorales, los gobiernos incrementan la ejecución del gasto o de la inversión pública con el objetivo de ganar votos y ser reelegidos para el periodo siguiente. Esta situación se da porque los políticos tienen como incentivo la reelección... La ejecución del Gobierno Regional La Libertad se ha estancado. En el 2017, este GR registró la menor ejecución del gasto y de la inversión pública a nivel nacional.”. (Boyer, 2018).

Milton Von Hesse, director de la maestría en gestión pública de la Universidad del Pacífico, diario El Comercio de 14 de julio de 2011, señaló, "... la gestión privada se caracteriza porque los gerentes privados pueden hacer todo aquello que la ley y las normas no prohíben. En el Estado, en cambio, los gerentes públicos deben hacer lo que la ley y las normas les mandan...".

Mamani (2018) en su investigación "Gerencia de presupuesto y gestión pública en el Gobierno Regional de Puno: 2011 – 2017", analiza la priorización de la inversión pública en la gestión del Gobierno Regional de Puno, concluyendo que el gasto en inversión en proyectos en el Gobierno Regional, no cumplió con los objetivos de gasto de inversión planificados. Ello debido a la intervención política, cambio permanente de gerentes y ajuste fiscal. (Mamani, 2018).

Homero (2015) en su investigación "Control interno para una eficiente gestión en las contrataciones públicas del Gobierno Regional de Junín", se propuso responder la pregunta: ¿Cómo influye el control interno en una eficiente gestión en las contrataciones públicas del Gobierno Regional de Junín?. Concluyendo que el control interno es débil e insuficiente en las contrataciones del Gobierno Regional Junín; y que las leyes, normas y procedimientos relacionados a la contratación no se cumplieron, siendo que los funcionarios y servidores públicos no aplicaron la normativa de control interno relacionadas con la contratación pública. (Homero, 2015).

Crispin (2012) en su tesis titulada "Control interno gubernamental y la eficiencia administrativa del área de tesorería del Gobierno Regional de Huancavelica", identifica que los organismos públicos de su ámbito no se interesan en el adecuado desenvolvimiento laboral ni en la eficiencia de sus integrantes para el cumplimiento de actividades y labores encomendadas para el cumplimiento de sus objetivos; como consecuencia de la inadecuada utilización de las herramientas de administración. (Crispin, 2012).

Chávez (2012) en su estudio "Proceso de la Auditoría Interna en la eficiencia y eficacia de la gestión de los Programas ejecutores del Gobierno Regional La Libertad", afirma que la auditoría interna es una herramienta para administrar organizaciones productivas del sector público y privado que buscan alcanzar objetivos para un período específico, que generalmente es anual. (Chávez, 2012).

García, (2017), en su tesis "El Sistema Nacional de Inversión Pública y su incidencia en la asignación de los recursos públicos en el Gobierno Regional La Libertad: 1995 - 2015" confirma la hipótesis que el Sistema Nacional de Inversión Pública tuvo un impacto relativamente alto en la asignación de recursos públicos en el Gobierno Regional La Libertad: 1995-2015. (García, 2017).

La presente investigación se justificó por:

Conveniencia

Habiéndose evidenciado que de los 127 procedimientos de selección programados por S/156'373'152,13; 35 de ellos por S/51'690'170,73, (33,06% del presupuesto del Plan Anual de Contrataciones del Gobierno Regional La Libertad), fueron programados y no se convocaron; y que de los 28 procedimientos de selección con mayor valor referencial (S/100'694'311,08), 18 de ellos otorgaron la buena pro luego de 515 días de vencido el plazo programado en las Bases Integradas de los mismos. (OSCE, 2018); surge la necesidad de indagar por los problemas que afectan el cumplimiento de metas del Gobierno Regional La Libertad, llevándonos a plantear la pregunta de cómo impacta en ello, el Control Gubernamental.

Valor Teórico

Esta investigación es importante por cuanto evalúa la brecha entre la teoría y su aplicación práctica de la misma; es decir, investiga por qué, habiendo presupuesto, este no se ejecuta. En ese sentido, este estudio es importante por la utilidad de la información presentada que pudieran servir para otras investigaciones, lo cual constituiría un aporte empírico valioso.

Utilidad Metodológica

Al respecto, el presente estudio es importante porque propone lineamientos para la implementación de la gestión pública, en el marco del Control Gubernamental.

Vistas estas premisas, se plantea el siguiente problema ¿En qué medida se relaciona el Control Gubernamental y la gestión del Gobierno Regional La Libertad 2017?; asimismo, como objetivo general, determinar la relación entre el Control Gubernamental y la gestión del Gobierno Regional La Libertad del período 2017.

En ese sentido, de la investigación realizada se ha evidenciado que se ha evidenciado una relación entre el Control Gubernamental y la gestión del Gobierno Regional La Libertad 2017 ($Rho = 0.642$, $p = 0.002$ y $\alpha = 0.05$); asimismo, que respecto al nivel de Control Gubernamental del Gobierno Regional La Libertad del período 2017 tuvo una distribución de 5% (1 colaborador) en el nivel alto; 55% (11 colaboradores) en el nivel

medio; y 40% (8 colaboradores) en el nivel bajo; y respecto al nivel de Gestión del Gobierno Regional La Libertad del período 2017, predominó el nivel medio (55%, 11 colaboradores); seguido del nivel bajo (40%, 8 colaboradores) y nivel alto 5% (1 colaborador).

De igual manera, podemos colegir que los niveles del Control Gubernamental en el Gobierno Regional La Libertad período 2017, vienen impactando en su presupuesto y en la gestión de la Entidad, lo cual se ve reflejado en el hecho que en los procedimientos de selección con mayor valor referencial, se otorgaron la buena pro luego de vencido el plazo programado, con la consecuente afectación de los potenciales beneficiarios de la jurisdicción regional.

En ese sentido, y basándose en la normativa de control vigente, se propone a la Alta Dirección del Gobierno Regional La Libertad, se comprometa formalmente, a la adecuada y oportuna implementación del sistema de control interno de la entidad, con respecto a las normas emitidas por la Entidad Fiscalizadora Superior, que optimice la utilización de los recursos públicos, con calidad para alcanzar una adecuada gestión financiera y administrativa, logrando mejores niveles de productividad; asimismo, que establezca políticas y normas, tendentes a salvaguardar el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales, bajo el marco de las normas de control interno y componentes que éstas establecen; a fin de contribuir a fortalecer la institución.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Objeto de estudio

La presente investigación tuvo como objeto de estudio la relación existente entre el Control Gubernamental y la gestión del Gobierno Regional La Libertad del período 2017.

2.2 Población y muestra

La población seleccionada estuvo conformada por los colaboradores profesionales involucrados en la gestión 2017 del Gobierno Regional La Libertad; así como, en el Control de la misma. La muestra se conformó por los referidos colaboradores de diversas profesiones: contadores públicos, administradores, abogados, ingenieros, etc.; en número de 20.

2.3 Instrumentos

Para evaluar la variable Control Gubernamental, se empleó el Cuestionario de Control Gubernamental (**Anexo N° 1**) y para la variable Nivel de gestión de Gobierno Regional, el Cuestionario Nivel de gestión de Gobierno Regional (**Anexo N° 2**).

2.4 Procedimiento

Se seleccionó por un criterio de conveniencia a colaboradores del Gobierno Regional La Libertad, para el desarrollo de la investigación y para la aplicación de los instrumentos, el mismo que fue generalmente en el lugar de trabajo.

Una vez que aceptaron los colaboradores del Gobierno Regional La Libertad, se procedió a alcanzarles los instrumentos, para su aplicación.

Concluido el tiempo de encuesta, se recogieron las mismas; trasladando sus datos a una hoja de cálculo (MS Excel) la misma donde se procesó el análisis estadístico descriptivo.

Posteriormente con los datos organizados y calculadas las dimensiones y las variables se trasladaron estos datos al software SPSS Statistics Visor para su análisis inferencial.

2.5 Procesamiento de datos

Para la descripción de las variables se utilizó la estadística descriptiva, que constará de distribución de frecuencias.

Para la demostración de la hipótesis se utilizará la estadística inferencial, la misma que utilizará la prueba de Rho de Spearman por ser la muestra por conveniencia.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Determinación del nivel de Control Gubernamental del Gobierno Regional La Libertad del período 2017

Tabla 1. Nivel de Control Gubernamental del Gobierno Regional La Libertad, período 2017.

Nivel	Ambiente de Control		Evaluación de Riesgos		Actividades de Control		Información y Comunicación		Supervisión		Control Gubernamental	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	7	35	11	55	8	40	10	50	5	25	8	40
Medio	11	55	8	40	11	55	9	45	14	70	11	55
Alto	2	10	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5
Total	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%	20	100

Leyenda:

F : Número colaboradores de entrevistados.

Fuente: Encuesta efectuada.

Como puede apreciarse, para la variable nivel de Control Gubernamental se obtuvo el siguiente resultado, 5% (1 colaborador) para el nivel alto; 55% (11 colaboradores) para el nivel medio, y 40% (8 colaboradores) para el nivel bajo; según se muestra en la siguiente figura:

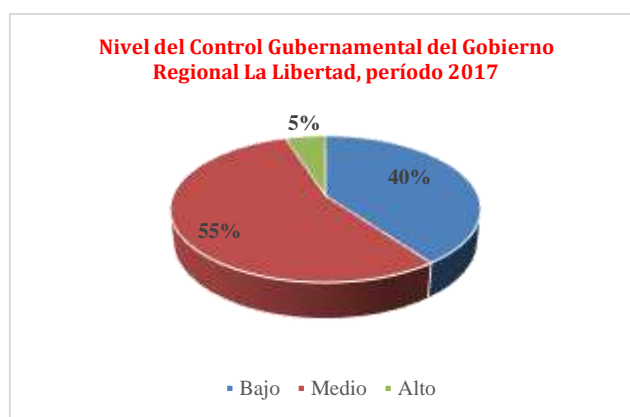


Figura 1. Nivel de Control Gubernamental del Gobierno Regional La Libertad del período 2017.

Fuente: Tabla 1.

Asimismo, respecto el componente **Ambiente de Control**, se obtuvo el siguiente resultado: para el nivel alto, 10% (2 colaboradores); para el nivel medio, 55% (11 colaboradores); y para el nivel bajo, 35% (7 colaboradores). De igual manera, para el componente **Evaluación de Riesgos**, se obtuvo lo siguiente: el nivel alto alcanzó 5% (1 colaborador); para el nivel medio, 40% (8 colaboradores); y para el nivel bajo, 55% (11 colaboradores). De otro lado, para el componente **Actividades de Control**, se obtuvo el siguiente resultado: el nivel alto alcanzó 5% (1 colaborador); el nivel medio alcanzó 55% (11 colaboradores); y el nivel bajo, 40% (8 colaboradores). De igual manera, para el componente **Información y Comunicación**, se obtuvo el siguiente resultado: el nivel alto alcanzó el 5% (1 colaborador); para el nivel medio se obtuvo 45% (9 colaboradores) y para el nivel bajo, 50% (10 colaboradores); Finalmente, para el componente **Supervisión**, se obtuvo lo siguiente: el nivel alto alcanzó 5% (1 colaborador); el nivel medio 70% (14 colaboradores); y el nivel bajo alcanzó 25% (5 funcionarios). Estos resultados se muestran a continuación:

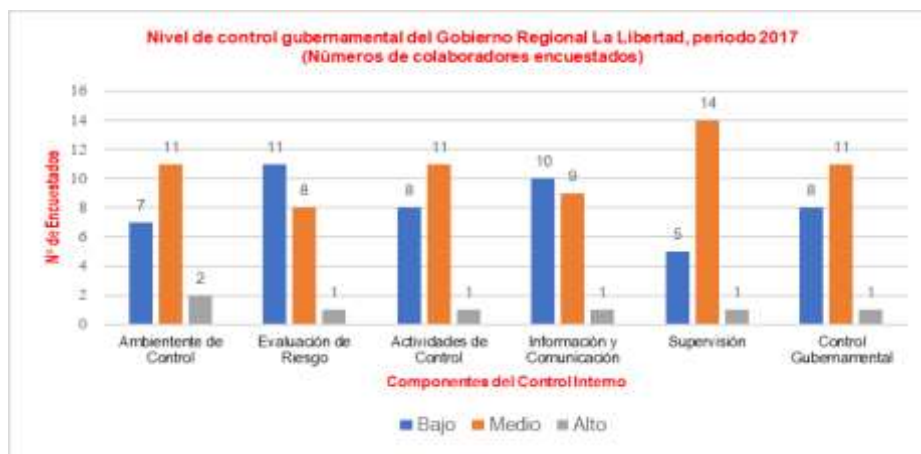


Figura 2: Nivel de Control Gubernamental del Gobierno Regional La Libertad del periodo 2017.

Fuente: Tabla 1.

Al respecto, se debe señalar que el Control Gubernamental se ejerce a través de los órganos de control, normas, métodos y procedimientos, estructurados e integrados funcionalmente entre sí; ejerciendo sus competencias en forma descentralizada. En ese sentido, se debe entender que el Control Gubernamental alcanza a todo el personal de la entidad, independientemente del régimen que las regule. En esta línea de ideas (Escobar G., 2016) en su tesis titulada “La determinación de las responsabilidades administrativas como consecuencia del control gubernamental”; presentada en la Universidad Andina Simón Bolívar del Ecuador, señala que se debe entender el control como un instrumento de protección de la ciudadanía ante los excesos del poder; y sirve para asegurar que los actos de gestión se ajusten a la normativa vigente, y por ende el cumplimiento de las metas y objetivos de las entidades, en el marco de calidad y cantidad de los servicios públicos.

En relación a ello, la Ley N° 27785 establece que es responsabilidad del Titular de la Entidad, promover y vigilar el funcionamiento y fiabilidad del Control Interno para la evaluación de la gestión y el efectivo cumplimiento de la rendición de cuentas, para el logro de los objetivos y metas, propuestos por la Entidad.

3.2. Determinación del nivel de gestión del Gobierno Regional La Libertad del periodo 2017

Tabla 2. Nivel de gestión del Gobierno Regional La Libertad del periodo 2017.

Nivel	Normativa		Presupuesto		Contrataciones		Gestión del Gobierno Regional La Libertad 2017	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	7	35%	11	55%	6	30%	8	40%
Medio	12	60%	8	40%	13	65%	11	55%
Alto	1	5%	1	5%	1	5%	1	5%
Total	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%

Leyenda:

F : Número colaboradores de entrevistados.

Fuente: Encuesta efectuada.

En la tabla 2 se aprecia a la variable Gestión de Gobierno Regional La Libertad 2017, con 5% (1 colaborador) en el nivel alto; 55% (11 colaboradores) en el nivel medio, y 40% (8 colaboradores) en el nivel bajo; según se muestra en la siguiente figura:



Figura 3: Nivel de gestión del Gobierno Regional La Libertad del período 2017.

Fuente: Tabla 2.

De otro lado, en la dimensión **Normativa**, el nivel alto alcanzó 5% (1 colaborador); el nivel medio 60% (12 colaboradores); y el nivel bajo 35% (7 colaboradores). Respecto a la dimensión **Presupuesto**, el nivel alto alcanzó 5% (1 colaborador); el nivel medio 40% (8 colaboradores); y el nivel bajo, 55% (11 colaboradores). En cuanto a la dimensión **Contrataciones**, el nivel alto alcanzó 5% (1 colaborador); el nivel medio 65% (13 colaboradores); y el nivel bajo 30% (6 colaboradores).

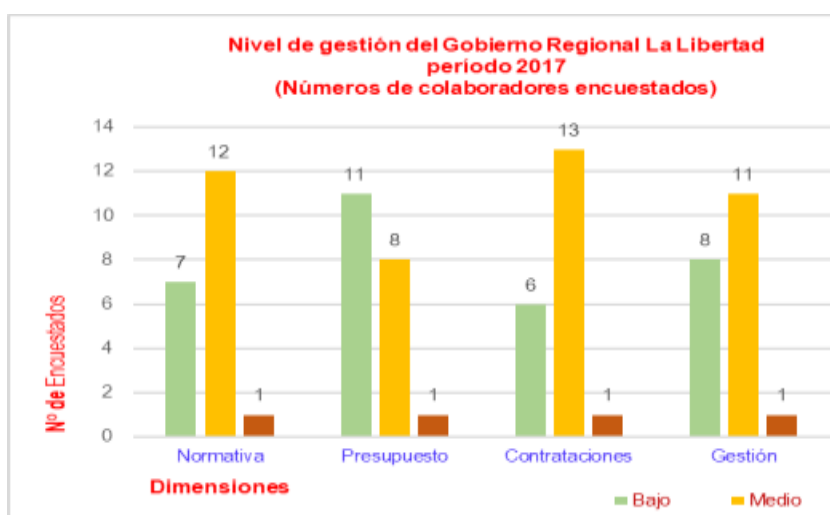


Figura 4: Nivel de gestión del Gobierno Regional La Libertad del período 2017.

Fuente: Tabla 2.

Respecto al nivel de la **gestión del Gobierno Regional La Libertad período 2017**, se obtuvo 55% para el nivel medio y 40% para el nivel bajo; aunado a estos resultados, se debe recordar que el proceso de descentralización en el Perú ya lleva más de una década, tiempo durante el cual se han efectuado una serie de investigaciones y/o estudios; siendo un factor casi común en la mayor parte de los gobiernos regionales del país, la lentitud en la gestión y la corrupción.

Al respecto, la Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización, establece como una de las competencias del gobierno regional, “Planificar el desarrollo integral de su región y ejecutar los programas socioeconómicos correspondientes”, para lo cual debe promover el desarrollo de la infraestructura de su jurisdicción regional, generando condiciones favorables que estimulen la inversión privada; la cual es importante para el crecimiento sostenido del país.

De igual manera la Ley N° 27867, Ley orgánica de gobiernos regionales, establece que los gobiernos regionales tienen por finalidad la de promover el desarrollo regional integral sostenible, impulsando la inversión pública y privada y el empleo en concordancia con los planes y programas nacionales, regionales y locales de desarrollo; asimismo, que los gobiernos regionales contribuyen al desarrollo integral y sostenible de la región. (Congreso, 2002).

En ese sentido, se ha determinado que el nivel de **Control Gubernamental** encontrado fue predominantemente medio (55%) y bajo 40%, lo cual es comprensible, pues la institución tiene que atender a toda la región, órganos desconcentrados y descentralizados. Esto produce debilidad en los componentes Ambiente de Control; Evaluación de Riesgos; Actividades de Control; Información y Comunicación y Supervisión.

Asimismo, que existe asociación estadística significativa entre el nivel de Control Gubernamental y el nivel de gestión en el Gobierno Regional La Libertad 2017” y el nivel de asociación es medio ($Rho = 0,642$, $p = 0,002$ y $\alpha = 0,05$). (**Anexo N° 3**).

De otro lado, al ser $Rho = 0,642$; oscila entre 0,60 y 0,79, y por tanto es una buena correlación, la existente entre el Control Gubernamental y nivel de gestión en el Gobierno Regional La Libertad 2017.

Como puede apreciarse, la relación entre el Control Gubernamental y la Gestión del Gobierno Regional se da, cuando la Entidad debe realizar inversión pública, utilizando los recursos que les fueron transferidos desde el gobierno central; y el Control Gubernamental actúa dentro de sus competencias funcionales a través de los órganos de control, normas, métodos y procedimientos, estructurados e integrados funcionalmente, ejerciendo su competencia en forma descentralizada; como un instrumento de protección de la ciudadanía ante los excesos del poder; asegurando que los actos de gestión se ajusten a la normativa vigente, y por ende al cumplimiento de las metas y objetivos de la entidad, en el marco de calidad y cantidad de los servicios públicos. (Escobar G., 2016).

En ese sentido, podemos colegir que los bajos niveles del Control Gubernamental en el Gobierno Regional La Libertad, vienen impactando en su presupuesto, con la no ejecución de S/51'690'170,73; e impacta en la gestión, lo cual se ve reflejado en el hecho que en los procedimientos de selección con mayor valor referencial (S/100'694'311,08), se otorgaron la buena pro luego de 515 días de vencido el plazo programado en las Bases Integradas de los mismos; con la consecuente afectación de los potenciales beneficiarios de la jurisdicción regional. (OSCE, 2018).

4. CONCLUSIONES

Respecto al objetivo general, se encontró relación entre el Control Gubernamental y la gestión del Gobierno Regional La Libertad 2017 ($Rho = 0,642$, $p = 0,002$ y $\alpha = 0,05$)

Respecto al nivel de Control Gubernamental del Gobierno Regional La Libertad del período 2017 tuvo una distribución de 5% (1 colaborador) en el nivel alto; 55% (11 colaboradores) en el nivel medio; y 40% (8 colaboradores) en el nivel bajo.

Respecto al nivel de gestión del Gobierno Regional La Libertad del período 2017, predominó el nivel medio (55%, 11 colaboradores); seguido del nivel bajo (40%, 8 colaboradores) y nivel alto 5% (1 colaborador).

En ese sentido, podemos colegir que los niveles del Control Gubernamental en el Gobierno Regional La Libertad período 2017, vienen impactando en su presupuesto y en la gestión de la Entidad, lo cual se ve reflejado en el hecho que en los procedimientos de selección con mayor valor referencial, se otorgaron la buena pro luego de vencido el plazo programado, con la consecuente afectación de los potenciales beneficiarios de la jurisdicción regional.

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Estuardo Oliver Linares, valuarte de la investigación científica, quien con su permanente apoyo científico, permitió la culminación de la presente investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Boyer, M. 2018. Ejecución del Gobierno de La Libertad se ha estancado. Instituto Peruano de Economía - IPE. Disponible en: <https://www.ipe.org.pe/portal/ejecucion-del-gobierno-de-la-libertad-se-ha-estancado/>
- Chávez, J. 2012. Proceso de la auditoría interna en la eficacia y eficiencia de la gestión de los programas ejecutores del Gobierno Regional de La Libertad. Trujillo – Perú. (Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Trujillo). Disponible en <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/5967>
- Congreso. 2002. Ley N° 27867, Ley orgánica de gobiernos regionales, Congreso de la República. Disponible en: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/67DAE9FB43F0233205257853006501EC/\\$FILE/Ley_27867.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/67DAE9FB43F0233205257853006501EC/$FILE/Ley_27867.pdf)

- Contraloría. 2002. Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, Ley N° 27785. Contraloría General de la República. Disponible en: <http://doc.contraloria.gob.pe/documentos/TILOCLey27785.pdf>
- Contraloria. 2014. Estudio del proceso de descentralización en el Perú. 417:217-218.
- Crispin, W. 2012. Control interno gubernamental y la eficiencia administrativa del area de tesoreria del Gobierno Regional de Huancavelica. Huancayo – Perú. (Tesis para título profesional, Universidad Nacional del Centro del Perú). Disponible en <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2373/Crispin%20Llantoy.pdf>.
- Escobar, G. 2016. La determinación de las responsabilidades administrativas como consecuencia del control gubernamental Ecuador. (Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar). Disponible en: <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/5629>.
- García, M. 2017. El sistema nacional de inversion publica y su incidencia en “El sistema nacional de inversion publica y su incidencia en regional de La Libertad: 1995-2015. Trujillo – Perú. (Tesis para título profesional, Universidad Nacional de Trujillo). Disponible en http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8425/garciagarcia_manuel.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gobierno Regional La Libertad. 2017. Presupuesto Ejecutado 2017, Gobierno Regional La Libertad. Disponible en: <http://www.regionlalibertad.gob.pe/transparencia>
- Homero, L. 2015. Control interno para una eficiente gestión en las contrataciones públicas del Gobierno Regional de Junín. Huancayo – Perú. (Tesis para título profesional, Universidad Nacional del Centro del Perú). Disponible en <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3328/Laureano%20Ag%C3%BAero-Untiveros%20Acu%C3%B1a.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Instituto Peruano de Economía. Índice de Competitividad Regional - INCORE 2017. Disponible en: <https://www.ipe.org.pe/portal/indice-de-competitividad-regional-incore-2017-excel/>
- Mamani, R. 2018. Gerencia de presupuesto y gestión publica en el Gobierno Regional de Puno: 2011 - 2017. Puno – Perú. (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano). Disponible en http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8182/Rosa_Luz_Mamani_Mayta.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- MININTER. 2019. Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2019-2023. Disponible en: https://www.mininter.gob.pe/sites/default/files/Propuesta.PlanNacionalSeguridadCiudadana.2019-2023_0.pdf
- OSCE. 2018. Ficha Entidad Gobierno Regional La Libertad – Organismo Supervisor de Contataciones del Estado - OSCE. Disponible en: <http://prodapp4.seace.gob.pe/pac3-publico/>
- Rioja, A. 2013. Constitución Política del Perú y su jurisprudencia en nuestro Tribunal Constitucional. 1ra edición. Editorial Jurista Editores. Lima, Perú. 870 pp.

ANEXOS**Anexo N° 1****Cuestionario de Control Gubernamental****INSTRUCCIONES:**

- a) Lea cuidadosamente cada enunciado.
b) Escoja el nivel que mejor describe su apreciación personal.

ENUNCIADO	VALOR
Bajo	0
Medio	1
Alto	2

AL PERSONAL DEL GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD - GRLL

N°	ENUNCIADOS	VALORACIÓN		
		0	1	2

1. AMBIENTE DE CONTROL

La importancia de este componente radica en el establecimiento de una cultura de Control Interno mediante el ejercicio de lineamientos y conductas apropiadas. El ambiente de control es la base que sostiene a los demás componentes del Sistema de Control Interno. Sin un sólido ambiente de control el adecuado establecimiento de los demás componentes resulta ineficaz, tal como en toda buena construcción es fundamental colocar buenos cimientos, ya que sin ellos sería imposible que una construcción sea estable y duradera. (Resolución de Contraloría N° 004-2017-CG)

1	El GRLL demuestra compromiso con la integridad y valores éticos			
2	La alta dirección del GRLL demuestra independencia de la dirección y ejerce la supervisión del control interno.			
3	La gerencia establece con la supervisión de la alta dirección las estructuras, las líneas de reporte y los niveles de autoridad y responsabilidad apropiados para la consecución de los objetivos.			
4	El GRLL demuestra compromiso para atraer, desarrollar y retener a profesionales competentes en alineación con los objetivos de la organización.			
5	EL GRLL define las responsabilidades de las personas a nivel de control interno para consecución de los objetivos.			

2. EVALUACIÓN DE RIESGOS

El presente componente permitirá la identificación de riesgos a nivel de Entidad y a nivel de procesos, para el primer caso estarán en función a los objetivos institucionales de carácter general y el segundo en función de los objetivos de cada proceso.

6	El GRLL define los objetivos con suficiente claridad para permitir la identificación y evaluación de riesgos relacionados.			
7	EL GRLL identifica los riesgos para la consecución de sus objetivos en todos los niveles de la organización y los analiza como base sobre la cual determinar cómo se deben gestionar.			
8	El GRLL considera la probabilidad de fraude al evaluar los riesgos para la consecución de los objetivos.			
9	El GRLL identifica y evalúa los cambios que podrían afectar significativamente el Sistema de Control Interno.			

3. ACTIVIDADES DE CONTROL

La implementación del componente actividades de control gerencial está relacionada con el componente de evaluación de riesgos y son aplicados de manera conjunta y en forma continua. Asimismo, las actividades de control pueden ser implementados tanto a nivel de entidad como a nivel de procesos.

10	El GRLL define y desarrolla actividades de control que contribuyen a la mitigación de los riesgos hasta niveles aceptables para la consecución de los objetivos.			
11	El GRLL define y desarrolla actividades de control a nivel de organización sobre la tecnología para apoyar la consecución de los objetivos.			
12	EL GRLL despliega las actividades de control a través de políticas que establecen líneas generales de control interno y procedimientos que llevan dichas políticas a la práctica.			

4. INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

El presente componente busca implementar los mecanismos y soportes de la información y comunicación dentro de la entidad.

13	El GRLL obtiene o genera y utiliza información relevante y de calidad para apoyar el funcionamiento del control interno.			
14	El GRLL comunica la información internamente incluidos los objetivos y responsabilidades que son necesarios para apoyar el funcionamiento del Sistema de Control Interno.			
15	El GRLL se comunica con las partes interesadas externas sobre aspectos clave que afectan el funcionamiento del control interno.			

5. SUPERVISIÓN

El presente componente permite cerrar la implementación del Sistema de Control Interno dentro de una entidad buscando garantizar la eficacia de los controles implementados y su funcionamiento.

16	El GRLL selecciona, desarrolla y realiza evaluaciones continuas y/o independientes para determinar si los componentes del Sistema de Control Interno están presentes y en funcionamiento.			
17	El GRLL evalúa y comunica las deficiencias de control interno de forma oportuna a las partes responsables de aplicar medidas correctivas incluyendo la Alta Dirección.			

Fuente : Cuestionario elaborado en base a la “Guía para la implementación y fortalecimiento del Sistema de Control Interno en las entidades del Estado”, aprobada mediante Resolución de Contraloría N° 004-2017-CG de 18 de enero de 2017.

Anexo N° 2
Cuestionario de gestión del Gobierno Regional La Libertad del período 2017

INSTRUCCIONES:

- a) Lea cuidadosamente cada enunciado.
 b) Escoja el nivel que mejor describe su apreciación personal

ENUNCIADO	VALOR
Bajo	0
Medio	1
Alto	2

AL PERSONAL DEL GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD - GRLL

N°	ENUNCIADOS	VALORACIÓN		
		0	1	2

1. NORMATIVA

1	El GRLL viene cumpliendo con la normativa externa			
2	El GRLL viene cumplimiento de la normativa interna			

2. PRESUPUESTO

3	El GRLL ejecuta su presupuesto con razonabilidad			
4	El GRLL ejecuta su presupuesto con legalidad			
5	El GRLL ejecuta su presupuesto con eficiencia			

3. CONTRATACIONES

6	El GRLL programa sus Contrataciones con razonabilidad			
7	El GRLL programa sus Contrataciones con legalidad			
8	El GRLL programa sus Contrataciones con eficiencia			

Fuente : Cuestionario elaborado en base al Barómetro de gestión pública: herramienta eficaz para la participación y la toma de decisión informada de Violeta Bermúdez Valdivia y elaboración propia..

Anexo N° 3
Correlación de las variables

Tabla de Correlación de las variables

		Gestión del Gobierno Regional	Control Interno
Rho de Spearman	Control Gubernamental	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,642*
		N	20
	Gestión del Gobierno Regional	Coefficiente de correlación	,642*
Sig. (bilateral)		,002	.
N		20	20

Leyenda:

N : Número colaboradores de entrevistados.

*. La correlación es significativa en el nivel alfa = 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuesta efectuada procesada en el software IBM SPSS Estatistic Visor.

Dado que $p = 0,002 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa “Existe asociación estadística significativa entre el nivel de Control Gubernamental y el nivel de gestión en el Gobierno Regional La Libertad 2017” y el nivel de asociación es medio ($Rho = 0,642$, $p = 0,002$ y $\alpha = 0,05$).

De otro lado, al ser $Rho = 0,642$; oscila entre 0.60 y 0.79, y por tanto es una buena correlación, la existente entre el Control Gubernamental y nivel de gestión en el Gobierno Regional La Libertad 2017.