

Análisis del aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios

Analysis of self-regulated learning in university students

Carlos Alfredo Cerna Muñoz^{1*}; Mariana Geraldine Silva Balarezo ².

¹ Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. Panamericana Norte, Moche, Perú.

² Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

*Autor correspondiente: c.cerna@uct.edu.pe (C. Cerna)

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo, analizar las áreas del aprendizaje autorregulado de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2018. El diseño de investigación es descriptivo; la población fue de 515 y la muestra seleccionada para el estudio fue de 108 estudiantes. La técnica de recolección de datos fue la observación y el instrumento aplicado fue el Inventario de Autorregulación para el Aprendizaje (SRLI), adaptado por Durán (2017), siendo un instrumento altamente confiable. La prueba Alfa de Cronbach demostró que es igual a 823. Los resultados evidenciaron que el aprendizaje autorregulado de los estudiantes se encuentran en niveles altos, evidenciándose que el 5% se encuentran en nivel muy alto, 47 % alto, 43 % medio y el 6% bajo; esto indica que los estudiantes desarrollan sus habilidades de aprendizaje y hacen uso de estrategias para aprender en función a su metas académicas.

Palabras clave: Aprendizaje; autorregulado; cognitiva; ejecutiva; motivación; ambiente.

ABSTRACT

The present investigation has like objective, To analyze the areas of the self-regulated learning of the students of the Faculty of Administrative and Economic Sciences of the Catholic University of Trujillo Benedict XVI, in the year 2018, the design of investigation is descriptive, the population was of 515 and the sample selected for the study was 108 students, the technique of data collection was observation, the instrument applied was the Inventory of Self-Regulation for Learning (SRLI). Adapted by Duran (2017), being a highly reliable instrument. The Cronbach's Alpha test showed that it is equal to, 823. The results showed that, self-regulated learning of students are at high levels, evidencing that 5% are at very high level, 47% high, 43% medium and 6% low, this indicates that students develop their skills of learning and make use of strategies to learn according to their academic goals.

Keywords: Learning; self-regulated; cognitive; executive; motivation; environment.

1. INTRODUCCIÓN.

En el marco de una visión en la formación del estudiante universitario, el cual impulsa al sistema educativo a formar profesionales competentes, comprometidos con el desarrollo y sostenibilidad del país y el mundo, se debe considerar cómo es, que el estudiante aprende y cuáles son los procesos que debe desarrollar para un aprendizaje de calidad, que le permita generar aprendizajes significativos para la vida y para las demandas del mercado laboral actual.

Ortega (2006) precisa que el 80 % de estudiantes universitarios con nota media notable o superior en el cómputo general de las asignaturas de licenciatura, se debe a que provienen de familias donde existe un buen ambiente familiar.

Zimmerman y Martinez- Pons (1986) estudiaron que las diferencias de los alumnos de bajo y alto rendimiento se debe al número y calidad de estrategias que estos utilicen para sus aprendizajes.

Estudios realizados por Zimmerman, Bandura y Martínez –Pons (1992) a estudiantes de bachillerato dieron como resultado que la autoeficacia para el rendimiento académico, es predictiva de las expectativas de nota de los alumnos, así como sus notas reales.

En otro estudio realizado por Zimmerman y Bandura (1994) a estudiantes universitarios, encontraron resultados muy similares, toda vez que la autoeficacia para el aprendizaje es predictora de los criterios de autosatisfacción de los estudiantes, los cuales estaban, a su vez, relacionados con sus objetivos.

Así mismo Kohler (2013) en una investigación a estudiantes universitarios en Lima, demostró que los resultados del rendimiento académico se asocian a las habilidades intelectuales y el uso de las estrategias de aprendizaje de los alumnos, esto responde a un conjunto de habilidades cognitivas, afectivas y sociales. En tanto el estudiante desarrolle ciertas habilidades, podrá afrontar los desafíos que las universidades de hoy exigen.

Ante lo expuesto, y conocedores de la importancia de analizar los procesos del aprendizaje autorregulado que presentan los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, y con el propósito de saber con mayor exactitud si utiliza estrategias que les permite favorecer la adquisición de sus aprendizajes de manera significativa y de comunicar sobre este estudio a las autoridades y docentes, para que contribuyan al proceso de mejora de los aprendizajes, es que se lleva a cabo esta investigación. La cual tiene como objetivo general: Analizar las áreas del aprendizaje autorregulado de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, en el año 2018.

Teorías del aprendizaje autorregulado

En la educación superior el estudiante adquiere mayor compromiso y responsabilidad con su proceso de aprendizaje y de la forma de cómo este lo autorregula para fortalecer sus habilidades académicas y desempeñarse de manera satisfactoria, por ello, es en este contexto donde intervienen las dimensiones; ejecutiva, cognitiva, motivacional conductual y control del ambiente.

El aprendizaje autorregulado constituye un gran acercamiento al estudio del logro académico de los estudiantes, parte de la teoría del aprendizaje social de Bandura (1986) citado por Beltran y Bueno (1995) centra su atención en cómo los estudiantes activan, modifican y mantienen sus prácticas de aprendizaje.

El proceso de autorregulación en el aprendizaje del estudiante requiere que se desarrollen componentes cognitivos y motivacionales, toda vez que el sujeto establece sus propias metas y esto abarca la planificación organizada de las actividades y estrategias para su óptimo aprendizaje; así mismo, estimula su motivación interna y externa, donde interviene también el control del ambiente, cuando este busca apoyo para mejorar sus aprendizajes en situaciones que no perturben su tranquilidad, atención y concentración.

Esta teoría surge en los años sesenta en que se produce la revolución cognitiva, donde se empieza a considerar al estudiante como un agente activo y principal protagonista de su propio proceso de aprendizaje, siendo quien construye y genera nuevos conocimientos basados en los ya existentes, desarrollando sus habilidades cognitivas, y motivacionales; en los años setenta surgen los estudios de los procesos de autorregulación del aprendizaje y en los ochenta se establece que los factores motivacionales y afectivos aportan en este proceso; en los años noventa, se incide en la necesidad de no tratar de manera aislada dichos componentes y es en este contexto donde surge el aprendizaje autorregulado (Suarez y Fernández, 2016).

A continuación algunos conceptos:

Para Schunk (1997) El aprendizaje autorregulado es “el proceso por el cual los estudiantes activan y mantiene conductas, cogniciones y emociones, y que se orienta sistemáticamente a la consecución de las metas de aprendizaje”.

Según Suárez y Fernández (2016) El aprendizaje autorregulado implica integrar el protagonismo del alumno y la consideración conjunta de los componentes cognitivo, afectivo, motivacional contextual, del que parte la necesidad establecida en la actualidad de desarrollar el estudio.

Zimmerman (2002) define la autorregulación como el proceso que usamos para activar y mantener nuestros pensamientos, conductas y emociones, para alcanzar nuestras metas.

Woolfolk (1999) sostiene que la autorregulación es el manejo del propio comportamiento y aceptación de la responsabilidad de los propios actos. También uso de los principios del aprendizaje conductual para cambiar la propia conducta. Los aprendices autorregulados, son quienes poseen la combinación de habilidades de aprendizaje académico y autocontrol que facilitan el aprendizaje.

Solórzano (2005) refiere al aprendizaje autorregulado, como la “utilización flexible e intencionada de múltiples estrategias para aprender en función de los objetivos que se persiguen y del contexto en que se da, implica todo

el proceso de realización de un trabajo, planeación, motivación, regulación o monitoreo y la evaluación del resultado”.

Pintrich (2000) define al aprendizaje autorregulado como “un proceso constructivo activo donde el aprendiz establece metas para su aprendizaje y luego intenta monitorear, regular y controlar su motivación cognitiva y su conducta, restringida por sus metas y las características contextuales del entorno”.

Áreas del aprendizaje autorregulado:

Ejecutiva: la función ejecutiva desarrolla los procesos de flexibilidad cognitiva y memoria de trabajo, lo que permite al sujeto desarrollar análisis, comprensión e interpretación de la información para llevar a cabo la realización de la tarea; así mismo, son la base para controlar los procesos cognoscitivos, emocionales y comportamentales.

Cognitiva: es el establecimiento de las metas que tiene el sujeto, en el cual activa sus conocimientos previos, generando nuevos aprendizajes y llegando a una activación meta cognitiva, seleccionando y adaptando estrategias de pensamiento y aprendizaje, así mismos juicios cognitivos y tomando atribuciones razonables para un óptimo aprendizaje.

Motivación: es la orientación que tiene el sujeto para poder lograr sus metas con autoeficacia, percibiendo las dificultades de las actividades y activando el interés y valor por la tarea, su conciencia y motivación, seleccionando estrategias para manejar su motivación y afectos.

Control del ambiente o del contexto: es el uso del ambiente o contexto para percibir la tarea haciendo uso del mismo que le permita obtener las condiciones favorables para buscar información, registrar y organizar la información, organizar su tiempo, busca apoyo mediante consultas o asesorías por sus docentes y/o compañeros y demás aspectos que le permitan ampliar su conocimiento y culminar la tarea de manera exitosa.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación corresponde a un enfoque cuantitativo y es de corte transversal, el diseño es descriptivo, lo cual permitió analizar y describir cómo es que el estudiante universitario autorregula su propio aprendizaje. Para ello se analizaron cuatro áreas: ejecutiva, cognitiva, motivación y control del ambiente.

La técnica de recolección de datos fue la observación, el instrumento aplicado fue El Inventario de Autorregulación para el Aprendizaje (SRLI). Los autores son Reinhart Lindner, Harris & Gordon V. 4.01, el cual contenía 80 ítems; sin embargo, este inventario fue adaptado por Durán (2017), del cual se dejaron solo 60 ítems, 15 ítems para cada área. La escala de Puntuación y Escala de Calificación fueron: (5) Casi siempre típico en mí. (4) Frecuentemente típico en mí; (3) Algunas veces típico en mí; (2) No es muy típico en mí; (1) No es típico en mí en lo absoluto. Este instrumento se aplicó a un grupo piloto de 20 estudiantes universitarios, los resultados la prueba Alfa de Cronbach demostró que es igual a 0,823. Por lo tanto, se afirma que el instrumento es altamente confiable y que mide el aprendizaje autorregulado.

La población para este estudio estuvo conformada por 515 estudiante de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, matriculados en el ciclo académico 2018-II.

La muestra seleccionada fue de 108 estudiantes de las carreras de Administración, Contabilidad y Administración Turística. Dicha muestra fue tomada mediante un muestreo estratificado por carreras, realizado con un nivel de confianza del 95% y un nivel de error del 8,4%.

$$1. \quad n = \frac{NZ^2P(1-P)}{(N-1)E^2+Z^2P(1-P)} = \frac{515(1.96)^2 0.5(0.5)}{(514)0.084^2+1.96^2 0.5(0.5)} = 107,82$$

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1. Estadísticos descriptivos del aprendizaje autorregulado según sus dimensiones: Ejecutiva, Cognitiva, Motivación y Control de ambiente

	Ejecutiva		Cognitiva		Motivación		Control de ambiente		Total	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
Muy Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Bajo	8	7%	7	6%	6	6%	5	5%	6	6%
Medio	44	41%	46	43%	33	31%	40	37%	46	43%

	Ejecutiva		Cognitiva		Motivación		Control de ambiente		Total	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
Alto	48	44%	44	41%	62	57%	55	51%	51	47%
Muy alto	8	7%	11	10%	7	6%	8	7%	5	5%
	108	100%	108	100%	108	100%	108	100%	108	100%
Promedio	51	Medio	51	Medio	51	Alto	52	Alto	205	Alto
Desv Std	8		8		8		7		29	

Nota: Resultados de la aplicación del Inventario de Autorregulación para el Aprendizaje

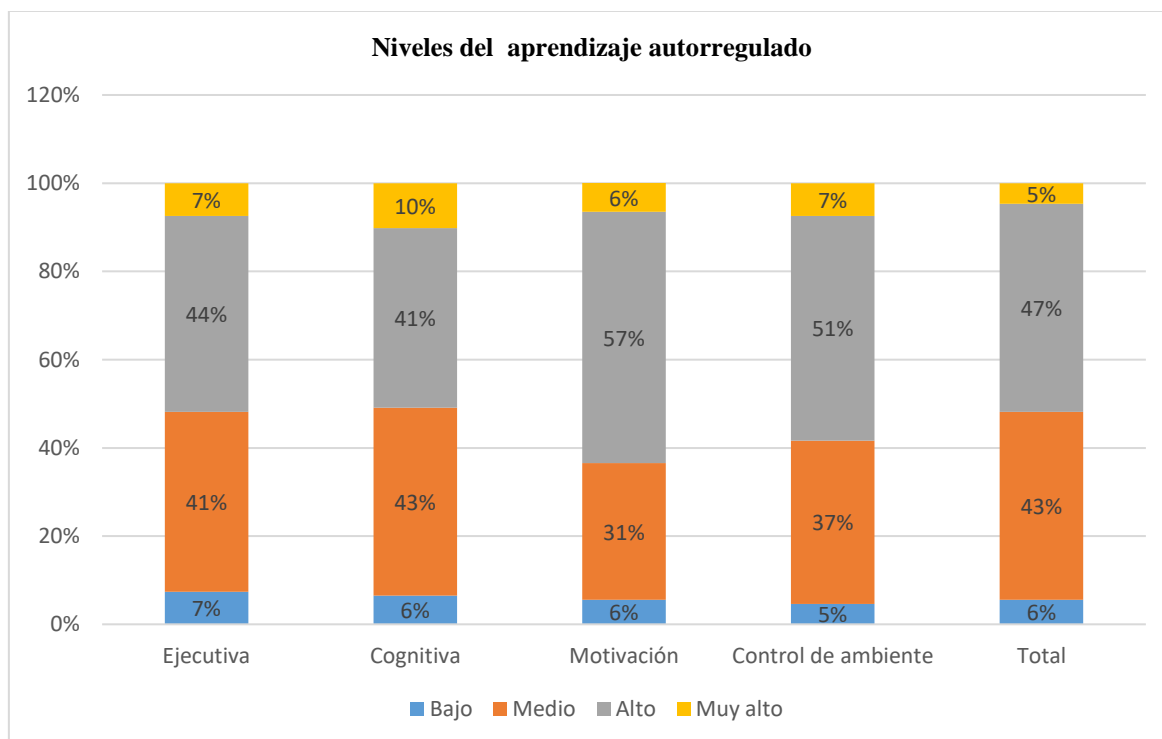


Figura 1. Niveles del aprendizaje autorregulado

Interpretación

Se puede observar en la tabla 1 y figura 1 que el aprendizaje autorregulado de los estudiantes se encuentran en niveles altos, evidenciándose que el 5% se encuentran en nivel muy alto, 47% alto, 43% medio y el 6% bajo, y en cuanto al dominio de aprendizaje autorregulado por dimensiones encontramos que es la Motivación representándose en un nivel alto con un 57%, y un 31% en un nivel medio, seguido de la dimensión Control del ambiente con un nivel alto con un 51%, y un 37% en un nivel medio; en la dimensión Ejecutiva se evidencia en un nivel alto con un 44%, y un 41% en un nivel medio y finalmente la dimensión Cognitiva en un nivel alto de 41%, y un 43% en un nivel medio, esto evidencia que los estudiante aplican estrategias motivacionales para lograr un buen aprendizaje.

Tabla 2. Promedios de las preguntas en la dimensión Ejecutiva del Aprendizaje Autorregulado.

Ejecutiva		Prome	Desv Std
1. Perfeccionarme en un nuevo conocimiento o habilidad para mí es más importante que el establecer una comparación de qué tan bien lo hago con relación a otros.		3,6	0,9
5. Con el fin de ayudarme a estar lo más atento y concentrado posible, me propongo metas a corto plazo y específicas para los cursos en los que estoy inscrito.		3,5	1,1
9. Para ayudarme a mantenerme firme en mis metas, me prometo recompensas sí me va bien en el examen o en el curso.		3,4	1,0

Ejecutiva		
	Prome	Desv Std
13. Me doy cuenta de que cuando no hago las cosas tan bien como yo esperaba hacerlas durante un curso, me desánimo y tengo menos motivación.	2,9	1,0
17. Después de haber hecho un examen, conscientemente trato de determinar qué tan bien seleccioné y preparé los conceptos incluidos en el examen.	3,6	0,9
21. Cuando no me es claro algo del material que se está presentando en clase, una estrategia que empleo es la de revisar nuevamente mis apuntes contrastándolos con apuntes de otro compañero.	3,5	1,0
25. Después de estudiar para un examen, trato de reflexionar qué tan efectivas han sido mis estrategias de estudio, si realmente éstas me están ayudando a aprender el material sobre el cual he estado trabajando.	3,4	0,9
29. Cuando estudio, marco o de alguna forma sigo la pista de los conceptos, términos o ideas que aún no he entendido del todo.	3,3	1,0
33. Cuando estoy estudiando, en lugar de simplemente releer las cosas un par de veces, me regreso y enfoco mi atención en conceptos, ideas y procedimientos que encuentro difíciles de entender o recordar.	3,7	1,0
34. Antes de leer un capítulo en un libro de texto o cualquier lectura asignada, primero le doy una hojeada al material para tener una idea en general del tema, después me pregunta a mí mismo “qué yo ya sé sobre este tema”.	3,4	0,9
41. Después de prepararme para un examen, me pregunto a mí mismo “¿Si tuviera el examen sobre este tema en este momento, que calificación me sacaría?”	3,3	1,1
45. Incluso cuando me cuesta mucho trabajo una clase para mí es muy difícil ir con mi profesor y comentarle sobre esa situación.	3,3	1,1
49. Cuando estoy estudiando para un examen, me es difícil distinguir entre las ideas principales y la información menos importante.	3,0	1,0
53. Cuando estoy sumido en un problema o en mis intentos por comprender material para la clase, trato de pensar en una analogía o en una comparación entre mi situacional actual y situaciones similares en las que he estado anteriormente.	3,3	1,1
57. Cuando preparado una presentación, documento o proyecto para la clase, no solamente pienso acerca del tema y hago un esquema para trabajar en él; sino que trato de anticiparme a las preguntas que puedan surgir en la audiencia y me preparo para ellas.	3,4	1,0

Nota: Resultados de la aplicación del Inventario de Autorregulación para el Aprendizaje

Interpretación

De acuerdo a los promedios obtenidos en la tabla 2, se evidencia que los estudiantes en la función ejecutiva, alcanzan un promedio entre 2,9 y 3,7 lo que significa que se ubican en un nivel de aprendizaje autorregulado medio, en el cual desarrollan los procesos de flexibilidad cognitiva y memoria de trabajo, que les permite desarrollar su capacidad de análisis, comprensión e interpretación, sintiéndose motivados en la ejecución de sus actividades académicas para alcanzar los resultados propuestos.

Tabla 3. Promedios de las preguntas en la dimensión Cognitiva del Aprendizaje Autorregulado.

Cognitiva		
	Prome	Desv Std
2. Si tengo problemas para comprender algún material de este curso, trato de obtener alguna ayuda de alguien para lograr entenderlo.	3,6	1,0
6. Cuando reviso mis apuntes de clases, trato de identificar los puntos principales (subrayando o resaltándolos en los apuntes).	3,7	1,0
7. Llego preparado a clase para poder discutir el material de lectura que fue asignado.	3,1	0,9
10. Cuando estoy estudiando me aíso de cualquier cosa que pueda distraerme.	3,4	1,1
14. Cuando estoy aprendiendo un material que no me es familiar y que es complejo, organizo (por ejemplo un resumen, un mapa) algo en lo que pueda cuadrar lógicamente de ese material.	3,6	1,0
18. Aun cuando un curso me resulta aburrido o poco interesante, continúo trabajando duro y trato de hacer lo mejor posible.	3,7	1,1

Cognitiva		
	Prome	Desv Std
26. Para ayudarme a cumplir con las metas académicas que me establezco, desarrollo un plan y horario a seguir que reviso regularmente.	3,3	1,0
30. Cuando tengo que aprender conceptos poco familiares, o ideas que están relacionadas entre sí, uso mi imaginación (representaciones mentales) para ayudarme a vincularlas y unir las.	3,4	1,0
38. Antes de empezar a estudiar seriamente, examino y analizo cuidadosamente la cantidad de material que me es familiar y el que me es difícil; materiales que tengo que manejar perfectamente para tener éxito.	3,5	1,0
42. Uso un calendario, una agenda diaria o cualquier otra forma en la que llevo el control de mis materias o fechas importantes.	3,1	1,0
50. Si no aprendo algún concepto rápidamente, me desaliento y ya no continúo.	2,9	1,2
52. Cuando leo un libro de texto, la mayoría de las veces enfoco mi atención en el significado de palabras y términos específicos.	3,3	1,1
54. Si encuentro una palabra o término que no conozco en mi lectura para la clase, me detengo y busco el significado en el diccionario.	3,4	1,1
58. Para aprender material nuevo o poco familiar, siempre trato de estudiarlo tal como está en el libro de texto o como lo presentó el profesor.	3,5	0,9
59. Incluso cuando no estoy seguro de haber entendido lo que se ha presentado en clase, de todos modos no hago preguntas en clase.	3,2	1,1

Nota: Resultados de la aplicación del Inventario de Autorregulación para el Aprendizaje

Interpretación

De acuerdo a los promedios obtenidos en la tabla 3, se evidencia que los estudiantes en la función cognitiva, alcanzan un promedio entre 2,9 y 3,7 lo que significa que se ubican en un nivel de aprendizaje autorregulado medio, demostrando que son capaces de seleccionar y adaptar estrategias de aprendizaje, juicios cognitivos que le permitan un óptimo aprendizaje

Tabla 4. Promedios de las preguntas en la dimensión Motivación del Aprendizaje Autorregulado.

Motivación		
	Prome	Desv Std
3. Cuando leo un texto o escucho una lectura, conscientemente intento separar las ideas principales de las ideas de apoyo.	3,5	0,8
11. Cuando estoy revisando que tan listo estoy para hacer un examen, si me doy cuenta que no estoy lo suficientemente preparado; entonces elaboro un plan que me ayude para estar preparado realmente.	3,3	0,9
15. Cuando decido a que cursos o secciones inscribirme, busco las más fáciles.	2,9	1,2
19. Cuando toma apuntes en clase usualmente trato de organizar la información presentándola en forma lógica (por ejemplo subrayar, resaltar, hacer resúmenes, mapas etc.).	3,4	1,1
23. Yo trato de captar y escribir los puntos principales durante la clase.	3,8	1,0
27. Me siento confuso e indeciso acerca de las metas educativas que debería tener.	2,9	1,2
31. Incluso cuando una clase se pone más difícil o menos interesante de lo que yo esperaba, para mí sigue siendo importante hacer lo mejor que pueda.	3,7	1,0
35. Para facilitarme el entender lo que estoy estudiando, trato de relacionar el material que estoy estudiando con ejemplos de mi propia vida.	3,4	1,0
36. Tiendo a creer que lo que aprendo después de una clase o de un curso depende principalmente de mí.	3,7	1,0
39. Me siento con cierta confianza en la mayoría de mis clases porque sé de lo que yo soy capaz en términos académicos.	3,6	1,0
43. Cuando me enfrento a un problema en mis clases (por ejemplo: prepararme para un examen, escribir un documento), para ayudarme a tener éxito, desarrollo un plan o una estrategia que me ayude como guía y pueda también evaluar mi progreso.	3,3	1,0
46. Creo que la habilidad es la que determina el éxito o el fracaso académico.	3,6	1,1

	Motivación	
	Prome	Desv Std
47. Cuando tengo que aprender o recordar de memoria muchos conceptos relacionados, trato de asociar cada uno con una imagen mental original o inusual.	3,7	1,0
51. Yo veo las calificaciones como algo que el instructor da y no como algo que el estudiante se gana.	3,0	1,1
55. Las calificaciones que obtengo corresponden a qué tan duro he trabajado y cuánto tiempo he dedicado a estudiar.	3,8	0,9

Nota: Resultados de la aplicación del Inventario de Autorregulación para el Aprendizaje

Interpretación

De acuerdo a los promedios obtenidos en la tabla 4, se evidencia que los estudiantes en la dimensión motivación, alcanzan un promedio entre 2,9 y 3,8 lo que significa que se ubican en un nivel de aprendizaje autorregulado alto, indicando que tienen altas motivaciones personales para lograr sus metas académicas con autoeficacia, percibiendo también las dificultades y aciertos en su proceso de aprendizaje.

Tabla 5. Promedios de las preguntas en la dimensión Control de ambiente o del contexto del Aprendizaje Autorregulado.

	Control del Ambiente o del contexto	
	Prome	Desv Std
4. En clases donde creo que es necesario tomar apuntes; reviso mis apuntes de la clase anterior antes de la siguiente clase.	3,5	0,9
8. Cuando estoy leyendo un texto o revisando mis apuntes, algunas veces me detengo y me pregunto: ¿estoy entendiendo algo de esto?	3,6	1,1
12. Estudio sólo cuando hay necesidad.	3,1	0,9
16. Cuando reviso un texto o mis apuntes para prepararme para un examen, deliberadamente me detengo e intento recordar lo que pueda de lo que acabo de leer.	3,7	1,0
20. Cada vez que en un curso no voy tan bien como me gustaría, lo que hago es identificar el problema y desarrollar un plan para resolverlo.	3,6	1,0
22. Cuando siento que necesito ayuda y hay un grupo de estudio en el curso; participo en las sesiones de dicho grupo.	3,5	1,0
24. Para ayudarme a retener y entender lo que estoy estudiando, hago diagramas, resúmenes y organizo de cualquiera otra manera el material que yo estoy estudiando.	3,5	1,0
28. Cuando estoy estudiando o aprendiendo conceptos o ideas abstractas, trato de visualizar o pensar en una situación concreta o evento donde tales conceptos puedan ser útiles o puedan aplicarse.	3,5	1,0
32. Yo estudio mejor bajo presión. Soy de los que estudia una noche antes del examen.	3,5	1,0
37. Debido a mi variedad de obligaciones encuentro difícil apegarme a un horario de estudio.	3,1	1,1
40. Si no entiendo algo durante una clase, solicito de asesorías para clarificar lo que no he entendido.	3,3	1,0
44. Durante las presentaciones de mi clase, atiendo cuidadosamente cualquier seña o pista que el instructor dé acerca de cuáles conceptos e ideas son las más importantes de aprender y recordar.	3,3	1,0
48. Después de hacer un examen, reviso y evalúo las estrategias que usé para prepararme, así determino que tan efectivo fui y pienso cómo utilizar esta información para mejorar en la preparación de exámenes futuros.	3,4	0,9
56. Entrego mis trabajos a tiempo y me mantengo al corriente en mis lecturas.	3,7	0,9
60. Me es muy difícil decidir cómo utilizar mi tiempo más eficientemente para preparar mis exámenes.	3,3	1,0

Nota: Resultados de la aplicación del Inventario de Autorregulación para el Aprendizaje

Interpretación

De acuerdo a los promedios obtenidos en la tabla 5, se evidencia que los estudiantes en la dimensión Control de ambiente o del contexto, alcanzan un promedio entre 3,1 y 3,7 lo que significa que se ubican en un nivel de aprendizaje autorregulado alto, indicando hacen buen uso del ambiente y/o contexto para buscar información, registrar y organizar la información, organizar su tiempo, buscar apoyo mediante consultas o

asesorías por sus docentes y/o compañeros y demás aspectos que le permitan ampliar su conocimiento y culminar la tarea de manera exitosa.

Ante los resultados obtenidos se puede determinar que en el transcurso de la vida académica universitaria, el estudiante tiene gran responsabilidad en su aprendizaje, debiendo regularlo para que éste sea óptimo, pues bien, la teoría plantea la activación de las dimensiones: cognitiva, ejecutiva, y motivacional y control de su ambiente; esto como un conjunto de funciones, que le permita activar los procesos para el aprendizaje y lo conlleve hacia un aprendizaje autónomo y auto dirigido, con motivaciones de lograr sus metas académicas propuestas.

Esta investigación ha permitido analizar los niveles de aprendizaje autorregulado de los estudiantes y como es que activan estas dimensiones para garantizarse su aprendizaje, por ende, en la tabla 1 y figura 1 que el aprendizaje autorregulado de los estudiantes se encuentra en niveles altos, evidenciándose que el 5% se encuentran en nivel muy alto, 47 % alto, 43 % medio y el 6% bajo. En cuanto al dominio de aprendizaje autorregulado por dimensiones encontramos que es la Motivación representándose en un nivel alto con un 57 %, y un 31 % en un nivel medio, seguido de la dimensión Control del ambiente con un nivel alto con un 51 %, y un 37 % en un nivel medio; en la dimensión Ejecutiva se evidencia en un nivel alto con un 44 %, y un 41 % en un nivel medio y finalmente la dimensión Cognitiva en un nivel alto de 41%, y un 43 % en un nivel medio. Estos resultados se sustentan en el aporte de Suárez y Fernández (2016), quienes sostienen que el aprendizaje autorregulado implica integrar el protagonismo del alumno y la consideración conjunta de los componentes cognitivo, afectivo, motivacional contextual, del que parte la necesidad establecida en la actualidad de desarrollar el estudio (párr. 3).

Los promedios obtenidos en la tabla 2, demuestran que los estudiantes en la función ejecutiva, alcanzan un promedio entre 2,9 y 3,7 lo que significa que se ubican en un nivel de aprendizaje autorregulado medio, en el cual desarrollan los procesos de flexibilidad cognitiva y memoria de trabajo, que les permite desarrollar su capacidad de análisis, comprensión e interpretación, sintiéndose motivados en la ejecución de sus actividades académicas para alcanzar los resultados propuestos. Así mismo Zimmerman y Martines (1986, 1988) estudiaron que las diferencias de los alumnos de bajo y alto rendimiento se debe al número y calidad de estrategias que estos utilicen para sus aprendizajes.

Los promedios obtenidos en la tabla 3, demuestran que los estudiantes en la función cognitiva, alcanzan un promedio entre 2,9 y 3,7 lo que significa que se ubican en un nivel de aprendizaje autorregulado medio, demostrando que son capaces de seleccionar y adaptar estrategias de aprendizaje, juicios cognitivos que le permitan un óptimo aprendizaje. Así mismo Kohler (2013) en una investigación a estudiantes universitarios en Lima, demostró que los resultados del rendimiento académico se asocian a las habilidades intelectuales y el uso de las estrategias de aprendizaje de los alumnos, esto precisa responderá a un conjunto de habilidades cognitivas, afectivas y sociales. En tanto el estudiante desarrolle ciertas habilidades, podrá afrontar los desafíos que las universidades de hoy exigen

Los promedios obtenidos en la tabla 4, demuestran que los estudiantes en la dimensión motivación, alcanzan un promedio entre 2,9 y 3,8 lo que significa que se ubican en un nivel de aprendizaje autorregulado alto, indicando que tienen altas motivaciones personales para lograr sus metas académicas con autoeficacia, percibiendo también las dificultades y aciertos en su proceso de aprendizaje. Además, en estudios realizados por Zimmerman y Bandura (1992) a estudiantes de bachillerato dieron como resultado que la autoeficacia para el rendimiento académico, que, a su vez, es predictiva de las expectativas de nota de los alumnos, así como sus notas reales. Así mismo, Zimmerman (2002) define la autorregulación como el proceso que usamos para activar y mantener nuestros pensamientos, conductas y emociones, para alcanzar nuestras metas.

Finalmente en los promedios obtenidos en la tabla 5, se demuestra que los estudiantes en la dimensión Control de ambiente o del contexto, alcanzan un promedio entre 3,1 y 3,7 lo que significa que se ubican en un nivel de aprendizaje autorregulado alto, indicando hacen buen uso del ambiente y/o contexto para buscar información, registrar y organizar la información, , organizar su tiempo, buscar apoyo mediante consultas o asesorías por sus docentes y/o compañeros y demás aspectos que le permitan ampliar su conocimiento y culminar la tarea de manera exitosa. Esto se sustenta con Solórzano (2005) quien refiere al aprendizaje autorregulado, como la “utilización flexible e intencionada de múltiples estrategias para aprender en función de los objetivos que se persiguen y del contexto en que se da, implica todo el proceso de realización de un trabajo, planeación, motivación, regulación o monitoreo y la evaluación del resultado” (139).

Por ende, el proceso de autorregulación en el aprendizaje del estudiante requiere que se desarrollen componentes cognitivos y motivacionales, en cuanto a que el sujeto establece sus propias metas y esto abarca la planificación organizada de las actividades y estrategias para su óptimo aprendizaje, así mismo estimula su motivación interna y externa, donde interviene también el control del ambiente, cuando este busca apoyo para

mejorar sus aprendizajes y contextos que no perturben su tranquilidad en búsqueda de atención y concentración.

4. CONCLUSIONES

Con respecto al aprendizaje autorregulado, los estudiantes se encuentran en niveles altos, evidenciándose que el 5% se encuentran en nivel muy alto, 47% alto, 43 % medio y el 6% bajo.

En la dimensión Ejecutiva se evidencia en un nivel muy alto el 7%, un nivel alto con un 44 %, y un 41 % en un nivel medio y 7% en un nivel bajo.

En la dimensión Cognitiva se evidencia en un nivel muy alto el 10%, un nivel alto con un 41%, y un 43 % en un nivel medio y 6% en un nivel bajo.

En la dimensión Motivación se evidencia en un nivel muy alto el 6%, un nivel alto con un 57%, y un 31 % en un nivel medio y 6% en un nivel bajo.

En la dimensión control del ambiente o del contexto se evidencia en un nivel muy alto el 7%, un nivel alto con un 51%, y un 37 % en un nivel medio y 5% en un nivel bajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Beltran, J.; Bueno, J. 1995. Psicología de la educación. 1ra edición. Boixareu. Barcelona, España. 240 pp.
- Durán, J. 2017. Aprendizaje Autorregulado e Inteligencia Emocional de las estudiantes de Educación Inicial 2016 de la IESPP “Emilia Barcia Boniffatti”. Disponible en:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7725>
- Kohler, L. 2013. Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima. Perú. Disponible en:
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272013000200013
- Ortega, J. 2006. Bajo rendimiento escolar: bases emocionales de su origen y vías afectivas para su tratamiento. 1ra edición. Incipit Editores. España. 245 pp.
- Pintrich, P. 2000. The rol of goal orientation in self regulated learning. Disponible en:
<http://cachescan.bcub.ro/e-book/E1/580704/451-529.pdf>
- Suárez, J.; Fernández, A. 2016. El aprendizaje autorregulado: variables estratégicas motivacionales, evaluación e intervención. Edición digital. UNED Ediciones. Madrid. Disponible en:
<https://books.google.com.pe/books?id=T1qfDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=El+aprendizaje+autorregulado>.
- Schunk, D. 1997. Teorías del aprendizaje. 2da edición. Pearson educación. México. 439 pp.
- Solórzano, N. 2005. Introducción Formal Universitaria. 1ra edición. Universidad Iberoamericana. México. 139 pp.
- Woolfolk, A. 1999. Psicología Educativa. 7ma edición. Prentice Hall. México. 478 pp.
- Zimmerman, B.; Martínez-Ponz, M. 1986: Development of a Structured Interview for Assessing Student Use of Self-Regulated Learning Strategies. American Educational Research Association 23: 614-628
- Zimmerman, B.; Bandura, A.; Martínez-Pons, M. 1992. Self-motivation for academic achievement: The role of self-efficacy beliefs and personal goal setting. American Educational Research Journal, 29: 663-676
- Zimmerman, B.; Bandura, A. 1994. Impact of Self-Regulatory Influences on Writing Course Attainment. American Educational Research Journal 31: 845-862.
- Zimmerman, B. 2002. Becoming a self-regulated learner: an overview. Theory Into Practice 41: 64-70.