

## Estrategias formativas y promoción, mejoran la comprensión lectora en los niños del primer-tercer grado de primaria, Ucayali, 2019

Training strategies and promotion improve reading comprehension in children from first to third grade of primary school Ucayali 2019

Walter Fernando Pineda Aguilar<sup>1\*</sup>; Judith Dávila Talepcio<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, Carretera Federico Basadre Km 6- Pucallpa, Perú.

<sup>2</sup> Facultad de Ciencias Contables y administrativas, Universidad Privada de Pucallpa, Jr. Huáscar # 697 - Pucallpa, Perú. jdavilat30@hotmail.com

\*Autor correspondiente: [wapiag@hotmail.com](mailto:wapiag@hotmail.com) (W. Pineda)

---

### RESUMEN

La investigación permitió demostrar que utilizando estrategias formativas y promoción mejora la comprensión lectora en los niños del primer-tercer grado de primaria, Ucayali, 2019; el diseño fue pre-experimental; la muestra en el primer grado: 1, 761 (2015), 1, 491 (2016) y 1, 728 (2017); en el segundo grado: 1,810 (2015), 1,742 (2016) y 1, 978 (2017); tercer grado: 1,537 (2015), 1,348 (2016) y 1,989 (2017); el método de investigación fue analítico - sintético. La conclusiones a las que llegaron: La mejora de la comprensión lectora en el primer grado de primaria en el 2015 y 2017 la mayoría de niños se ubican en el nivel de proceso y en el 2016 en el nivel de Dominio. En el segundo grado de primaria en el 2015, 2016 y 2017 la mayoría se ubican en proceso. En el tercer grado de primaria en el 2015 y 2017 en el nivel de proceso y en el 2016 en Dominio.

**Palabras clave:** Comprensión lectora; estrategias formativas y promoción.

---

### ABSTRACT

The research showed that using training strategies and promotion improves reading comprehension in children from first to third grade of primary school Ucayali 2019; the design was pre-experimental; the sample in the first grade: 1,761 (2015), 1,491 (2016) and 1,728 (2017); in the second grade: 1,810 (2015), 1,742 (2016) and 1,978 (2017); third grade: 1,537 (2015), 1,348 (2016) and 1,989 (2017); the research method was analytic-synthetic. The conclusions reached: The improvement of reading comprehension in the first grade of primary school in 2015 and 2017 the majority of children are located at the process level and in 2016 at the Domain level. In the second grade of primary school in 2015, 2016 and 2017 most are in process. In the third grade of primary school in 2015 and 2017 in the process level and in 2016 in Domain.

**Key words:** Reading comprehension; training strategies and promotion.

---

### 1. INTRODUCCIÓN

La Declaración Mundial sobre Educación para Todos en 1998, el comité de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), presidida por Delors, señalan que cada persona, niño, joven o adulto, está en condiciones de aprovechar las oportunidades de aprendizaje (Delors, 1998).

La problemática en la comprensión lectora que atrevizan los niños lo señala el resultado de la evaluación Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del segundo grado, notándose dificultad para la lectura, no parafrasean las palabras, demostrando deficiencias en la comprensión lectora, niños que no saben analizar el texto leído, esto se comprueba al responder preguntas por niveles (literal, inferencial y criterial) manifestando deficiencias en comprensión lectora.

El problema de la comprensión lectora en el Perú, se debe a “factores externos como: deficiencias en infraestructura de los centros educativos, escaso material didáctico, textos escolares inapropiados, etc., falta de apoyo de los padres de familia, deficiente formación de los maestros en el proceso enseñanza- aprendizaje, poca lectura de los padres de familia en casa, entre otras” (Thorne, 2005; Thorne y Nakano, 2001).

Sin embargo, la comprensión lectora según Millán (2010), es un “proceso donde el lector establece relaciones interactivas con el contenido de la lectura, vincula las ideas con otras anteriores, las contrasta, las argumenta y saca conclusiones personales. Estas conclusiones de información al ser asimiladas y almacenadas, enriquecen el conocimiento” (p. 109).

Hay estudios de investigación que nos muestran como esta la comprensión lectora en los primeros grados de educación primaria.

Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (2015), en la evaluación del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE), realizada con una muestra de 60, 119 estudiantes del tercer grado llegan a la siguiente conclusión: La comprensión lectora, el 40% se ubican en el nivel I. El nivel III se ubican el 26%, mientras que los estudiantes que alcanzaron el nivel II representaron al 22%, seguidos del nivel IV con 13%.

Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (2015), Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) Factores Asociados y su relación con la lectura, con una muestra de 3er grado fueron 15 países que representó a una muestra de 56,036 estudiantes y un estado Nuevo León México de 4, 083 estudiantes; concluyen que existe relación.

Instituto Nacional de Evaluación Educativa de España (2016), Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora, (PIRLS), llega a la conclusión: los resultados alcanzaron puntajes por debajo del promedio 24 países de la OCDE con (540 puntos) y de la media de los alumnos pertenecientes a la Unión Europea (539 puntos).

Ministerio de Educación, (2016), realizó una medición censal en estudiantes del segundo grado de primaria, desde el 2007 al 2016, con una muestra en el último año de 542,878 estudiantes, llega a la conclusión que la mayoría de estudiantes se ubicaron en proceso.

Rojas, M. y Cruzata, A. (2016), en un artículo científico, La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú, en la conclusión: Las estrategias empleadas por los docentes no favorecen la comprensión lectora de los estudiantes, porque no siguen una secuencia de actividades planificadas. Además, no ponen en práctica el antes, durante y después de la lectura lo cual limita el desarrollo de sus habilidades y capacidades referidas a esta competencia.

Pineda, W. y Dávila, J. (2017), en un artículo científico, Nivel de comprensión lectora en niños de primer - tercer grado de primaria de las Unidades de Gestión Educativas Locales, Ucayali- 2015. En la conclusión llegaron: el nivel de la comprensión lectora del primer, segundo y tercer grado de Educación Primaria el mayor porcentaje de los niños de la Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo, Padre Abada y Atalaya se encuentran en **DOMINIO**.

Pineda, W. y Dávila, J. (2017), en un artículo científico, Mejorar el nivel de la comprensión lectora y producción de textos en niños del primer – tercer grado de primaria a través del enfoque balanceado (estrategias formativas y de promoción), Ucayali -2016. En la conclusión llegaron: El nivel de la comprensión lectora en la prueba diagnóstica de entrada del total de niños del primer grado la mayoría se encuentran en nivel de **Avance**, en el segundo grado en nivel **Inicio** y en el tercer grado en el nivel de **Avance**. Mientras en la prueba de salida en el primer grado lograron el nivel de **Dominio**, el segundo grado el nivel de **Avance** y el tercer grado el nivel de **Dominio**. La prueba de hipótesis confirma los resultados fue el  $Pv > 0,05$ , siendo significativa; esto demostró que el Enfoque Balanceado (Estrategias Formativas y Promoción) mejora el nivel de Comprensión Lectora.

Ministerio de Educación (2018), en un estudio que realizó sobre los Resultados de Evaluaciones de Logros de Aprendizaje, en el segundo grado de primaria, concluye que a nivel nacional el mayor porcentaje (56,4%) de estudiantes se ubicaron en proceso.

La investigación se basa en el fundamento teórico de las estrategias formativas, promoción y en la comprensión lectora. Se debe precisar que el desarrollo de las estrategias formativas y de promoción.

**Las estrategias formativas**, son un conjunto de acciones que se orientan al fortalecimiento de sus capacidades del docente de primaria, estas se sustentan en la propuesta de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2010), donde indica que la estrategia formativa lo conforma: **Talleres presenciales**, son experiencias formativas que congregan a los docentes en un espacio y tiempo común. En ellos se abordaron diferentes temáticas y metodologías del aprendizaje de lectura y escritura para niños de 5 a 8 años de edad, se desarrollaron tres talleres durante el año, cada taller de 5 días. Las **visitas de acompañamiento y asesoría a docentes de aula (AAA)**, es el momento en que el formador visita al docente en aula para observar su trabajo, acompañarlo y asesorarlo en la práctica misma. Esta estrategia está compuesta de sesiones demostrativas y sesiones de atención diferenciada; así mismo permitió estar en contacto directo el formador con el docente de aula y el niño, en ese contacto se demostraron y observaron clases, así mismo se generaron espacios de reflexión con el docente sobre puntos críticos de la clase y las fortalezas que se observaron; se desarrollaron VIII visitas durante el año cada visita fue de 14 días

mensuales. Los **Grupos de interaprendizaje (GÍA)**, son espacios que permiten que el aprendizaje de los docentes se produzca con mayor profundidad y precisión en la reflexión y discusión con sus pares. En estos grupos, narraron las clases exitosas que lograron utilizando las estrategias en las sesiones demostrativas y las sesiones de atención diferenciada en la mejora de comprensión lectora y producción de textos; se desarrollaron VII GIAS durante todo el año con una duración de 6 horas cada una. Las evaluaciones del impacto del uso de las estrategias se han realizado a través de rubricas que fueron utilizadas por los formadores para evaluar a los docentes. En el desarrollo de esta estrategia el grupo de formadores fueron responsables de desarrollar durante 15 días con visitas a instituciones para monitorear y acompañar en las estrategias propuestas para ello se utilizó un instrumento de recojo de información que fue la rubrica considerando los aspectos: Talleres de capacitación presenciales, acompañamiento y asesoría, grupos de inter aprendizaje, sesiones demostrativas, atención diferenciada. Las estrategias formativas han sido trabajadas en los aspectos: Situación de aprendizaje (Ambiente lector, biblioteca de aula, materiales de trabajo, clima de aula, planificación curricular y ejecución curricular), evaluación (Evaluación diagnóstica y evaluación de proceso), enseñanza de la comunicación oral y escrita (Propósitos pedagógicos, comunicación oral, conciencia fonológica, código escrito y promoción de la lectura) y atención diferenciada.

**Estrategias de promoción**, según la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2010) considera que las estrategias de promoción son: **Ferias pedagógicas**, son espacios y/o eventos socio culturales de promoción de la lectura y escritura en la que los niños, presentan sus producciones y demuestran sus habilidades de expresión oral en lectura y escritura, las ferias pedagógicas fueron descentralizadas en cada Institución Educativa. La **Mesa de directores**, son espacios de retroalimentación y fortalecimiento en la aplicación de las estrategias formativas y promoción; en esta mesa participaron directivos para intercambiar experiencias de gestión y liderazgo pedagógico. Así mismo se desarrollaron tres mesas de directores. **La jornada con madres y padres de familia**, son espacios de integración, cuyo propósito fue sensibilizar y comprometer a que los padres y las madres de familia se involucren en el aprendizaje de la lectura y escritura de sus hijos del 1°, 2° y 3° grado de educación primaria. Se han desarrollado dos jornadas.

**La comprensión lectora**, se sustenta en Solé (1996), señala que “Para leer necesitamos, simultáneamente, manejar con soltura las habilidades de descodificación y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas; necesitamos implicarnos en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoya en la información que aporta el texto y en nuestro propio bagaje, y en un proceso que permita encontrar o rechazar las predicciones e inferencias de que se hablaba.” (18)

**Los procesos de la lectura**, según Solé (2001), son considerados antes, durante y después de la lectura.

**Antes de la lectura**, Solé (1994), todo proceso interactivo, primero debe crearse las condiciones necesarias, de carácter afectivo. O sea, el encuentro anímico de los interlocutores, cada cual con lo suyo: Uno que expone sus ideas (el texto), y el otro que aporta su conocimiento previo motivado por interés propio.

**Durante la lectura**, es el espacio propicio para que el docente realice las preguntas pertinentes sobre lo leído, así como también para que aclare o amplíe la información con relación a un aspecto tratado en el texto leído. En este momento el lector, formula preguntas sobre lo leído, aclara posibles dudas acerca del texto, resume el texto, relee partes confusas, consulta al diccionario, piensa en voz alta para asegurar la comprensión, crea imágenes mentales para visualizar descripciones vagas.

Solé (1994), señala que en este momento los estudiantes deben hacer una lectura de reconocimiento, en forma individual para familiarizarse con el contenido general del texto. Seguidamente, pueden leer en pares o pequeños grupos, y luego intercambiar opiniones en función al propósito de la lectura.

**Después de la lectura**, en esta etapa es evaluado el logro del propósito de la lectura, se recomiendan actividades como: resúmenes, la formulación y solución de interrogantes, recordar lo leído y graficar la información extraída del texto leído. Es en esta etapa el lector da cuenta de sus avances en los procesos lectores.

Solé (1994), señala que el trabajo es más reflexivo, crítico, generalizador, metacognitivo, metalingüístico; o sea que el aprendizaje entra a un nivel intrapsicológico.

Se ha descrito la problemática, los antecedentes y los fundamentos teóricos. La investigación que se ha realizado utilizando estrategias formativas y promoción, se ha desarrollado capacidades a docentes de aula y directores de instituciones educativas focalizadas, lo que se pretende en esta investigación es dar a conocer la eficacia que han tenido estas estrategias en la mejora de la comprensión lectora en los niños del primer, segundo y tercer grado de educación primaria.

Frente a ello se ha formulado el **problema** ¿Cuál es la eficacia de las estrategias formativas y promoción en la mejora de la comprensión lectora en los niños del primer al tercer grado de primaria del período 2015 al 2017, de la región Ucayali? así mismo se formuló el **objetivo**: demostrar que las estrategias formativas y promoción mejora la comprensión lectora en los niños del primer al tercer grado de primaria del período 2015 al 2017, de la región Ucayali; también se formuló la **hipótesis**: usando las estrategias formativas y promoción mejora significativamente la comprensión lectora en los niños del primer al tercer grado de primaria del período 2015 al 2017, de la región Ucayali.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

El presente trabajo de investigación es un estudio pre experimental en base a una muestra conformada en el primer grado: 1,761 (2015), 1,491 (2016) y 1,728 (2017); en el segundo grado: 1,810 (2015), 1,742 (2016) y 1,978 (2017); tercer grado: 1,537 (2015), 1,348 (2016) y 1,989 (2017) correspondientes a 35 instituciones educativas públicas de la Región Ucayali.

### 2.1. Objeto de estudio

El objeto de estudio fueron niños del primer, segundo y tercer grado de educación primaria en la comprensión lectora.

### 2.2 Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos utilizados para medir la comprensión lectora fueron tres pruebas de comprensión lectora; la prueba del primer grado contiene 6 indicadores con 20 ítems; prueba del segundo grado tiene 8 indicadores con 22 ítems y prueba para el tercer grado tiene 8 indicadores con 23 ítems, las preguntas son cerradas y abiertas. Estos instrumentos han sido sometidos a procesos de validación de contenido a través de juicio de expertos y prueba de confiabilidad calculado con el coeficiente alfa de cronbach, el instrumento para el primer grado fue 0,97, el segundo grado 0,98 y el tercer grado 0,94. Los instrumentos fueron tomados de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2016).

Las estrategias formativas y promoción que se utilizó, para mejorar la comprensión lectora en los niños del primer, segundo y tercer grado de primaria, se describe cada una, señalando el número de veces utilizada y los contenidos trabajados durante un año. Las estrategias se han utilizado durante tres años consecutivos trabajándose el mismo contenido.

**Las estrategias formativas** que se han realizado y los contenidos fueron:

Tres (3) **Talleres presenciales**, los contenidos que se han desarrollado son: primer taller (Cómo aprenden a leer y escribir los niños y niñas en el primer grado, cómo aprenden a leer y escribir las niñas y niños en el segundo grado, cómo aprenden a leer y escribir los niños y niñas en el tercer grado, atención diferenciada en el aula y investigación acción en el aula), segundo taller (Lectura y escritura desarrollo de la oralidad y su evaluación, Lectura y Escritura, Código escrito y su evaluación, Lectura y Escritura, Comprensión de Textos y su evaluación: Tipos y niveles, Lectura y Escritura, Producción de Textos y su evaluación: Tipos y Atención diferenciada en el aula atención diferenciada en el aula), tercer taller (atención diferenciada en el aula – lectura, atención diferenciada en el aula – escritura, sistema de reconocimiento de buenas prácticas y investigación acción en el aula). También se ha desarrollado tres talleres a directivos de las instituciones intervenidas. El primer taller (resultados de la prueba de entrada, plan de mejora de los aprendizajes y didáctica de la lectura y escritura) segundo taller (liderazgo pedagógico y buen clima escolar), tercer taller (buena práctica en la enseñanza de la lectura y escritura, plan de acción de mejora en lectura y escritura de la IE y estrategias de promoción de la lectura).

Ocho (8) **Visitas de Acompañamiento y Asesoría a docentes de aula (AAA)**, cada visita fue 14 días mensuales, los contenidos que se han desarrollado son: Aplicación de la prueba de entrada y salida; sesiones demostrativas, sesiones de atención diferenciada, acompañamiento y asesoría, grupos de interaprendizaje y diagnóstico a nivel institucional y de aula.

Siete (7) **Grupos de Interaprendizaje (GÍA)**, los contenidos que sean desarrollado son: primera GIA (acciones de enseñanza, oralidad, lectura); segunda GIA (planificación curricular y tipos de inferencia); tercera GIA (estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura); cuarta GIA (sistematización de relatos); sexta GÍA (mejora del relato sistematización de experiencias); sexta GÍA (estrategias para desarrollar la oralidad); séptima GÍA (Propiciar el intercambio de experiencias entre docentes).

Seis (6) **Sesiones Demostrativas**, los contenidos que se trabajaron son: Planificación curricular y ejecución de la sesión demostrativa.

Tres (3) **Sesiones de Atención Diferenciada**, los contenidos trabajados fueron: Planificación curricular y ejecución de la sesión de atención diferenciada.

**Estrategias de promoción** que se realizaron fueron:

Una (1) **Feria Pedagógica**, se realizó en forma simultánea en 35 instituciones educativas focalizadas, el contenido fue demostrar la comprensión lectora.

Cuatro (4) **Mesas de Directores**, participaron 35 directores, los temas son: Acompañamiento y asesoría de aula a los docentes, feria pedagógica de la lectura, maratón de la lectura y gestión y liderazgo pedagógico.

Dos (2) **Jornadas con madres y padres de familia**, los contenidos que se trataron son: socializaron resultados de la prueba y el aprendizaje de la lectura de los niños.

El resultado porcentual que han participado docentes, directores y padres de familia en las estrategias, se presenta en la discusión al finalizar el sustento teórico de cada estrategia.

Las escalas que se han utilizado para medir la variable comprensión lectora, fueron una por cada grado, la misma que ha sido tomada del Manual de Calificación propuesta por la Universidad Peruano Cayetano Heredia es:

**Primer grado:** Nivel Inicio: de 0 a 9; Nivel Avance: de 10 a 16; Nivel Dominio: de 17 a 20

**Segundo grado:** Nivel Inicio: de 0 a 10; Nivel Avance: de 11 a 18; Nivel Dominio: de 19 a 22

**Tercer grado:** Nivel Inicio: de 0 a 11; Nivel Avance: de 12 a 19; Nivel Dominio: de 20 a 23

Los procedimientos que se utilizaron para aplicar los instrumentos para determinar la mejora de la comprensión lectora fueron:

**a. Antes**

- Inducción al equipo de formadores sobre la aplicación de la prueba en base al Manual de Calificación propuesto por la Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Inducción a los docentes de aula sobre la aplicación de la prueba, por el Equipo de Formadores.

**b. Durante**

- Aplicación de la prueba a niños del primer, segundo y tercer grado de primaria a 35 instituciones educativas.
- Revisión y calificación de las pruebas aplicadas en base al Manual de Calificación versión Beta, marzo 2016.
- Registro de los resultados de la calificación en la base de datos.
- Revisión de la base de datos y las pruebas físicas de manera muestral (20%) para asegurar la calidad de la información.

**c. Después**

- Elaborar el reporte a nivel de grado.

### 2.3. Métodos y técnicas

**El método.** El método de investigación que se utilizó fue el analítico-sintético. El método analítico ha permitido seguir el proceso de descomposición en la aplicación de las estrategias formativas y de promoción en el proceso de desarrollo. El método sintético permitió la recomposición a través de síntesis y conclusiones en el uso de las estrategias en la mejora de la comprensión lectora.

#### Técnicas

**La observación.** Se utilizó para observar cómo iba mejorando la comprensión lectora en la aplicación de cada una de las estrategias formativas (Talleres presenciales, Visitas de Acompañamiento y Asesoría a docentes de aula (AAA), Grupos de Interaprendizaje (GÍA), Sesiones Demostrativas y Sesiones de Atención Diferenciada) y estrategias de promoción (Feria Pedagógica, Mesas de Directores y Jornadas con madres y padres de familia). Se ha utilizado como instrumentos con esta técnica la guía de observación, la rúbrica y lista de cotejos.

**Prueba escrita.** Esta técnica se ha utilizado para conocer la mejora de la comprensión lectora en el primer, segundo y tercer grado de primaria. Esta técnica se ha utilizado en la prueba de comprensión lectora y prueba de conocimiento disciplinar a los docentes de aula.

**Entrevista.** Esta técnica se ha utilizado en la estrategia de acompañamiento y asesoría al docente de aula, en el espacio que se generó al finalizar de la observación de la clase del docente, en el análisis de la clase que se realizó.

### 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Primer grado

**Tabla 1.** Resultados del nivel de mejora de la comprensión lectora del primer grado de primaria, diciembre 2017.

Nivel	2015		2016				2017	
	Prueba entrada		Prueba Salida		Prueba entrada		Prueba Salida	
	Total		Total		Total		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Dominio	200	11,36	286	16,24	186	12,47	822	55,13
Avance	331	18,80	1245	70,69	695	46,61	549	36,82
Inicio	1230	69,85	230	13,06	610	40,91	120	8,05
Total	1,761	100,00	1,761	100,0	1,491	100,00	1,491	100,00

**Fuente:** Aplicación de las pruebas diagnóstico para Comunicación del primer grado de primaria de la región de Ucayali 2015, 2016 y 2017.

Los resultados de la tabla 1, del nivel de la comprensión lectora en los niños de 35 instituciones intervenidas en el primer grado en el 2015, en la prueba de entrada el 69,85% se ubicaron en nivel de inicio y en la prueba de salida el 70,69% en proceso. En el 2016 en la prueba de entrada el 46,61% se ubicaron en el nivel de proceso y en la prueba de salida el 55,13% en el nivel de dominio. En el 2017 en la prueba de entrada el 51,04% en el nivel de inicio y en la prueba de salida el 65,80% en el nivel de proceso.

**Segundo grado**

**Tabla 2.** Resultados del nivel de mejora de la comprensión lectora del segundo grado de primaria, diciembre 2017.

Nivel	2015				2016				2017			
	Prueba entrada		Prueba salida		Prueba Entrada		Prueba Salida		Prueba Entrada		Prueba Salida	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Dominio</b>	120	6,63	375	23,19	73	4,19	556	31,92	25	1,26	239,00	12,08
<b>Avance</b>	375	20,72	909	56,22	829	47,59	1013	58,15	689	34,83	1320,00	66,73
<b>Inicio</b>	1315	72,65	333	20,59	840	48,22	173	9,93	1264	63,90	419,00	21,18
<b>Total</b>	1,810	100,00	1,617	100	1,742	100,00	1,742	100	1,978	100,00	1,978	100,00

**Fuente:** Aplicación de las pruebas diagnóstico para Comunicación del segundo grado de primaria de la región de Ucayali 2015, 2016 y 2017.

Los resultados de la tabla 2, del nivel de la comprensión lectora en los niños de 35 instituciones intervenidas en el segundo grado en el 2015, en la prueba de entrada el 72,65% se ubicaron en nivel de inicio y en la prueba de salida el 56,22% en proceso. En el 2016 en la prueba de entrada el 48,22% se ubicaron en el nivel de inicio y en la prueba de salida el 58,15% en el nivel de proceso. En el 2017 en la prueba de entrada el 63,90% en el nivel de inicio y en la prueba de salida el 66,73% en el nivel de proceso.

### Tercer grado

**Tabla 3.** Resultados del nivel de la mejora de la comprensión lectora del tercer grado de primaria, diciembre 2017.

Nivel	2015				2016				2017			
	Prueba entrada		Prueba Salida		Prueba salida		Prueba Salida		Prueba Entrada		Prueba Salida	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Dominio</b>	17	1,11	370	24,07	487	36,13	806	59,79	26	1,31	32,00	1,61
<b>Avance</b>	370	24,07	990	64,41	631	46,81	467	34,64	1008	50,68	1269,00	63,80
<b>Inicio</b>	1150	74,82	177	11,52	230	17,06	75	5,56	955	48,01	688,00	34,59
<b>Total</b>	1,537	100,00	1,537	100	1,348	100,00	1,348	100	1,989	100,00	1,989	100,00

**Fuente:** Aplicación de las pruebas diagnóstico para Comunicación del tercer grado de primaria de la región de Ucayali 2015, 2016 y 2017.

Los resultados de la tabla 3 del nivel de la comprensión lectora en los niños de 35 instituciones intervenidas en el tercer grado en el 2015, en la prueba de entrada el 74,82% se ubicaron en nivel de inicio y en la prueba de salida el 64,41% en proceso. En el 2016 en la prueba de entrada el 46,81% se ubicaron en el nivel de proceso y en la prueba de salida el 59,79% en el nivel de dominio. En el 2017 en la prueba de entrada el 50,68% en el nivel de proceso y en la prueba de salida el 66,80% en el nivel de proceso.

#### Prueba de hipótesis 2015

Después de aplicar el pre y post test en el grupo experimental en los niños del primer grado con un nivel de significancia de 5% y 1,536 grados de libertad, se confirma la aprueba la hipótesis (H1) debido al resultado que arrojó  $t_o = 20,15$ , siendo  $P_v > 0,05$ . En el segundo grado con un nivel de significancia de 5% y 1,809 grados de libertad, la prueba arrojó  $t_o = 20,15$  siendo  $P_v > 0,05$  significativa. En el tercer grado con un nivel de significancia de 5% y con 1,536 grados de libertad, la prueba  $t_o = 27,35$ , siendo  $P_v > 0,05$ ; entonces las Estrategias Formativas y Promoción fueron significativas en la mejora de la comprensión lectora.

#### Prueba de hipótesis 2016

Después de aplicar el pre y post test en el grupo experimental en los niños del primer grado con un nivel de significancia de 5% y 1,490 grados de libertad, se confirma la aprueba la hipótesis (H1) debido al resultado que arrojó  $t_o = 40,172$ , siendo  $P_v > 0,05$ . En el segundo grado con un nivel de significancia de 5% y 1,741grados de libertad, la prueba arrojó  $t_o = 49,521$  siendo  $P_v > 0,05$  significativa. En el tercer grado con un nivel de significancia de 5% y con 1,347grados de libertad, la prueba  $t_o = 32,378$ , siendo  $P_v > 0,05$ ; entonces las Estrategias Formativas y Promoción fueron significativas.

#### Prueba de hipótesis 2017

Después de aplicar el pre y post test en el grupo experimental en los niños del primer grado con un nivel de significancia de 5% y 1,728 grados de libertad, se confirma la aprueba la hipótesis (H1) debido al resultado que arrojó  $t_o = 23,657$ , siendo  $P_v > 0,05$ . En el segundo grado con un nivel de significancia de 5% y 1,977 grados de libertad, la prueba arrojó  $t_o = 51,518$  siendo  $P_v > 0,05$  significativa. En el tercer grado con un nivel de significancia de 5% y con 1,988grados de libertad, la prueba  $t_o = 21,997$ , siendo  $P_v > 0,05$ ; entonces las Estrategias Formativas y Promoción fueron significativas en la mejora de la comprensión lectora.

Las discusiones de los resultados de los hallazgos en la investigación, se consideran en el marco de la variable comprensión lectora.

**Tabla 1**, en los resultados en el primer grado en el 2015, en la prueba de entrada el 69,85% se ubicaron en nivel de inicio y en la prueba de salida el 70,69% en proceso. En el 2016 en la prueba de entrada el 46,61% en proceso y en la prueba de salida el 55,13% en dominio. En el 2017 en la prueba de entrada el 51,04% en el nivel de inicio y en la prueba de salida el 65,80% en proceso; estos resultados señalan que mejora la comprensión lectora en el primer grado utilizando las estrategias formativas y de promoción.

**Tabla 2**, en los resultados en el segundo grado de primaria de la mejora de la comprensión lectora en el 2015, en la prueba de entrada el 72,65% se ubicaron en nivel de inicio y en la prueba de salida el 56,22% en **proceso**. En el 2016 en la prueba de entrada el 48,22% en el nivel de inicio y en la prueba de salida el 58,15% en **proceso**. En el 2017 en la prueba de entrada el 63,90% en el nivel de inicio y en la prueba de salida el 66,73% en **proceso**. Los resultados de la investigación guardan relación con la medición que realizó la Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes del Ministerio de Educación, (2016), en los estudiantes del segundo grado de primaria, desde el 2007 al 2016, donde concluye que la mayoría se ubicaron en proceso, coincidiendo con la nueva medición que realizó el Ministerio de Educación (2018), Resultados de Evaluaciones de Logros de Aprendizajes, en el segundo grado de primaria, concluye que a nivel nacional el mayor porcentaje (56,4%) de estudiantes se ubican en proceso.

**Tabla 3**, en los resultados en el tercer grado de primaria de la mejora de la comprensión lectora en el 2015, en la prueba de entrada el 74,82% se ubicaron en nivel de inicio y en la prueba de salida el 64,41% en **proceso**. En el 2016 en la prueba de entrada el 46,81% en proceso y en la prueba de salida el 59,79% en **dominio**. En el 2017 en la prueba de entrada el 50,68% en el nivel de proceso y en la prueba de salida el 66,80% en **proceso**. Los resultados guardan relación con la evaluación que realizó la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (2015), del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE), donde llega a la conclusión que la comprensión lectora, el 40% obtuvieron nivel I, el nivel III concentro al 26% de los estudiantes, mientras que los estudiantes que alcanzaron el nivel II representaron al 22%, seguidos del nivel IV con 13%. También se relaciona con el estudio del Instituto Nacional de Evaluación Educativa de España (2016), Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora, (PIRLS), donde concluye que los resultados alcanzaron puntajes por debajo del promedio 24 países de la OCDE con (540 puntos) y de la media de los alumnos pertenecientes a la Unión Europea (539 puntos).

En los resultados del primer, segundo y tercer grado de primaria en los tres años (2015, 2016 y 2017), los estudiantes en el primer y tercer grado en el 2016 se ubicaron en dominio, también se ubicaron en proceso en primer, segundo y tercer grado (2015, 2016 y 2017). Estar en proceso implica que la comprensión lectora según Solé (1996), “Para leer necesitamos, simultáneamente, manejar con soltura las habilidades de descodificación y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas; necesitamos implicarnos en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoya en la información que aporta el texto y en nuestro propio bagaje, y en un proceso que permita encontrar o rechazar las predicciones e inferencias de que se hablaba.” (18)

También se discute el sustento de las estrategias formativas y promoción desarrolladas durante el 2015, 2016 y 2017 que han permitido mejorar la comprensión lectora pasando del nivel de inicio al proceso y dominio en algunos grados, esto implicó que:

Las **estrategias formativas**, son el conjunto de acciones que se orientan al fortalecimiento de sus capacidades del docente de primaria, considerando la propuesta de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2010) los **Talleres presenciales**, son experiencias formativas que congregan a los docentes en un espacio y tiempo común. En ellos se abordaron diferentes temáticas y metodologías del aprendizaje de lectura y escritura para niños de 5 a 8 años de edad, se desarrollaron tres talleres durante el año, cada taller de 5 días. El resultado porcentual en la participación de docentes en el primer taller participó el 89,37%; en el segundo taller el 92,27%; en el tercer taller todos participaron. Las **visitas de acompañamiento y asesoría a docentes de aula (AAA)**, es el momento en que el formador visita al docente en aula para observar su trabajo, acompañarlo y asesorarlo en la práctica misma. Esta estrategia está compuesta de sesiones demostrativas y sesiones de atención diferenciada; así mismo permitió estar en contacto directo el formador con el docente de aula y el niño, en ese contacto se demostraron y observaron clases, así mismo se generaron espacios de reflexión con el docente sobre puntos críticos de la clase y las fortalezas que se observaron; se desarrollaron VIII visitas durante el año cada visita fue de 14 días mensuales. En términos porcentuales se logró que los docentes que han recibido Asesoramiento y Acompañamiento en aula en la primera visita el 100% participaron, en la segunda visita el 85,4% participaron, en la tercera visita el 87,4% participaron, en la cuarta visita participaron el 88,8%, en la quinta visita participaron 97,1%, en la sexta visita participaron el 99%, en la séptima y octava visita participaron el 100%. Los **Grupos de interaprendizaje (GÍA)**, son espacios que permiten que el aprendizaje de los docentes se produzca con mayor profundidad y precisión en la reflexión y discusión con sus pares. En estos grupos, narraron las clases exitosas que lograron utilizando las estrategias en las

sesiones demostrativas y las sesiones de atención diferenciada en la mejora de comprensión lectora y producción de textos; se desarrollaron VII GIAS durante todo el año con una duración de 6 horas cada una. En los resultados porcentuales que participaron de docentes en la I GIA el 74,9%, en la II GIA el 72%, en la III GIA el 82,1%, en la IV GIA el 86,5%, en la V GIA el 86%, VI GIA el 92,3%, en la VII GIA el 92,3%. En las **Sesiones Demostrativas (SD)** los docentes que realizaron, en la I SD el 41,8%, en la II SD el 42%, en la III SD el 43,2%, en la IV SD el 43,5%, V SD el 45,7% y en la VI SD el 46,1%. En las **Sesiones de Atención Diferenciada (SAD)**, los docentes realizaron en la primera SAD el 45,9%, en la segunda SAD el 36%, en la tercera SAD realizaron el 50,2%.

**Las estrategias de promoción**, según la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2010) considera a las **Ferias pedagógicas**, que son espacios y/o eventos socio culturales de promoción de la lectura y escritura en la que los niños, presentan sus producciones y demuestran sus habilidades de expresión oral en lectura y escritura, las ferias pedagógicas fueron descentralizadas en cada Institución Educativa. En los resultados el 100% se ha realizado las ferias pedagógicas. La **Mesa de directores**, es un espacio de retroalimentación y fortalecimiento en la aplicación de las estrategias formativas y promoción. La mesa participo directivos para intercambiar experiencias de gestión y liderazgo pedagógico. Se organizo, se dirigió las mesas y se llegaron acuerdos con los directores de las instituciones intervenidas de las tres EGELs Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya. Los resultados porcentuales de participación de la mesa de directivos, en la I mesa participaron el 40%, en la II mesa participaron el 77,1%; III mesa participaron el 45,7%, en la IV mesa participaron el 37,1%. **La jornada con madres y padres de familia**, son espacios de integración, cuyo propósito fue sensibilizar y comprometer a que los padres y las madres de familia se involucren en el aprendizaje de la lectura y escritura de sus hijos del 1°, 2° y 3° grado de educación primaria. Los resultados porcentuales en participación en la Jornada de padres y madres de familia; en la I jornada el 93,34%, en la II jornada el 93,53%.

### Importancia de la investigación

La investigación intervino directamente a docentes de aula y directivos de las instituciones educativas focalizadas desarrollando capacidades en estrategias formativas y promoción en lectura durante el 2015, 2016, 2017; como consecuencia de ello se comprobó midiendo a los niños de primer, segundo y tercer grado de primaria con pruebas de entrada y salida en la mejora de la comprensión lectora. El resultado de la investigación permitiría:

- Dar sostenimiento a los 207 docentes y 35 directivos empoderados en capacidades en uso de estrategias formativas y de promoción de las 35 instituciones educativas, que fueron beneficiarios, en el 2015 (4,980 niños), en el 2016 (5,230 niños) y en el 2017 (4,874). Que sigan los docentes utilizando las estrategias y que sean considerados como capacitadores a otros docentes de otras instituciones educativas.
- De acuerdo a los resultados porcentuales en la participación de docentes y directores, en algunas estrategias formativas y promoción, no se ha logrado cumplir el 100%, por lo que se les recomienda a las autoridades de la Dirección Regional de Educación, a la Unidad de Gestión Educativa Local y a la Institución Educativa, implementar los mecanismos de participación del 100% de cobertura en cada estrategia.
- Los decisores políticos, como: Director Regional de Educación, Unidades de Gestión Educativa Local y Gobierno Regional de Ucayali, tomen decisiones en el empoderamiento de capacidades en los docentes en el uso de las estrategias (formativas y promoción) a otros docentes de instituciones educativas como parte de la política educativa regional. Es necesario precisar que en el 2018 la Dirección Regional de Educación de Ucayali a tomado y ha oficializado en algunas instituciones educativas utilizar las estrategias formativas y promoción.
- Los directores y docentes de las instituciones educativas intervenidas, tomarlo como política el uso de las estrategias formativas y promoción.
- A los padres de familia, participen cuando el director o el docente de aula lo requiere como parte del desarrollo de las estrategias de formación y promoción.
- A los directores regionales que difundan la experiencia a otros directores y funcionarios de Ministerio de Educación para que sea replicada la experiencia a otras regiones del país.
- A las autoridades y docentes deben considerar los factores asociados que influyen en la comprensión lectora para ser tomados en cuenta en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje.

### 4. CONCLUSIONES

La mejora de la comprensión lectora utilizando las estrategias formativas y promoción en el primer grado de primaria en el 2015 (70,69%) y 2017 (65,80%) la mayoría de niños se ubican en el nivel de **proceso** y en el 2016 (55,13%) en el nivel de **Dominio**. En el segundo grado de primaria en el 2015, (56,22%), 2016 (58,15%)

y 2017 (66,73%) la mayoría de niños se ubican en **proceso**. En el tercer grado de primaria en el 2015 (64,41%) y 2017 (63,80%) se ubican en el nivel de **proceso** y en el 2016 (59,79%) en **Dominio**. La mejora de la comprensión lectora en los tres años se confirma en la prueba de hipótesis  $t_0 > 0,05$ .

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Delors, J. 1998. La Educación Encierra un Tesoro. Informe de la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. Disponible en [ww.unesco.org/delors/delors\\_s.pdf](http://ww.unesco.org/delors/delors_s.pdf): (UNESCO).
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa de España 2016. Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora, PIRLS, (2.a Edición), España.
- Millán, L. 2010. Modelo didáctico para la comprensión de textos en educación básica. En Revista de teoría y Didácticas de las ciencias sociales, 16 (2010), pp.109-133.
- Ministerio de Educación, 2016. Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes, Perú.
- Ministerio de Educación 2018. Resultados de Evaluaciones de Logros de Aprendizaje, Perú.
- Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe 2015. Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) en Comprensión Lectora -Informe de resultados, Acento en la Ce SPA. París-Francia.
- Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe 2015. Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) Factores Asociados, París- Francia: Acento en la Ce SPA.
- Pineda, W.; Dávila J. 2017. nivel de comprensión lectora en niños de primer - tercer grado de primaria de las Unidades de Gestión Educativas Locales, Ucayali- 2015, Revista Ciencia y Tecnología, 13(1), pp. 113-122
- Pineda, W.; Dávila J. 2017. Mejorar el nivel de la comprensión lectora y producción de textos en niños del primer – tercer grado de primaria a través del enfoque balanceado (estrategias formativas y de promoción), Ucayali -2016, Revista Ciencia y Tecnología, 13(4), pp. 59-69.
- Rojas, M.; Cruzata, A. 2016. En un artículo científico, La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú, Revista de Educación, 9(2016), pp. 337-356.
- Solé, I. 1994. Estrategias de lectura, Editorial, Grao, Barcelona.
- Solé, I. 1996. Estrategias de Lectura, Grao, Barcelona.
- Solé, I. 2001. Estrategias de lectura, ICE (Instituto de ciencia de la Educación), Barcelona.
- Thorne, C. 2005. Contexto sociocultural, desarrollo del niño y lectura inicial en el Perú. Revista de Psicología de la PUCP, 23 (1), pp. 139-163.
- Thorne, C.; Nakano, T. 2001. El rol del maestro de primer grado en el aprendizaje de la lectura en el Perú. En: A. Bazán, Enseñanza y evaluación de la lectura y escritura: algunos aportes de la investigación y la tecnología Sonora, Perú, Instituto Tecnológico de Sonora. 23 pp.
- Universidad Peruana Cayetano Heredia 2010. Enfoques de Capacitación y Estrategias Formativas: Módulo de Capacitación de Formadores, (Primera Edición), Perú.
- Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2016. Prueba de Diagnóstico para Comunicación, Lima – Perú.