

Factores limitantes de la productividad del cultivo de cacao y de café de la provincia Leoncio Prado, Perú

Antonio J. Lazo Calle¹

¹ Universidad Nacional Agraria de la Selva- Tingo María, lazo_calle@yahoo.es,
Celular 995576145

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito identificar los factores que limitan la productividad de los cultivos cacao y café a cargo de pequeños productores de la Provincia Leoncio Prado-Perú. Se empleó una muestra no probabilística de 35 productores, de los cuales 22 producen cacao y 12 café. La información primaria se obtuvo de productores y agentes de extensión en el trabajo de campo, utilizando la técnica de entrevista interactiva y una guía estructurada. Se encontró que la práctica de la fertilización de los cultivos cacao y café, es todavía una labor incipiente en los productores, que limita sus productividades, debido a la ausencia de crédito monetario. En los productores esta labor, está tomando importancia relativa, gracias a la persistencia de los servicios técnicos que les brinda su cooperativa. En adición, la no implementación integral de un conjunto de labores culturales como recomienda la asistencia técnica, es otro factor que limita la productividad de dichos cultivos debido a la ausencia de crédito monetario, necesario para la tecnificación integral de los cultivos y las innovaciones correspondientes.

Palabras clave: cultivos de cacao y café, productividad de cultivos, pequeña agricultura, crédito a la agricultura.

ABSTRACT

The present research work had as a purpose to identify the factors that limit the productivity of cocoa and coffee cultivations by small farmers from the province of Leoncio Prado- Huánuco-Perú. It was used a no probabilistic sample of 35 producers, of whom 22 farmers produce cocoa and 12 farmers produce coffee. The primary information was obtained from producers and agents of extension in land by using techniques of interactive interviews and a structured guide. It was found that fertilization practice of cocoa and coffee cultivations is an incipient labor in producers that limit their productivities due to absence of monetary credit. In the producers this labor is taking relative importance, thanks to technical services that offer them their cooperative society. In addition the non integral implementing of a set of culture activities as is recommended by the technical staff, it is another factor that limits the productivity of those cultivations due to absence of monetary credit, necessary for integral modernization of cultivations and correspondent innovations.

Keywords: cocoa and coffee cultivations, cultivations productivity, small farming, credit to farming.

I. INTRODUCCIÓN

La productividad se define y mide principalmente tomando en cuenta la cantidad producida y el tiempo utilizado para lograr dicha producción. La unidad de tiempo de una cantidad producida puede ser una hora, día, año o cualquier otra división. Una cifra puede ser cincuenta zapatos por persona en una hora. Otra, quince mil kilos de zanahoria por tres personas en cinco meses (Mujica et al, 2004).

En la agricultura, el índice de productividad comúnmente utilizado es el de la producción por unidad de tierra, o rendimiento de los cultivos. Este índice se utiliza desde hace varios siglos y permite hacer

comparaciones entre lugares y períodos. Al realizar comparaciones entre distintos lugares es preciso tener en cuenta las diferencias de suelo y clima. La evolución del rendimiento a lo largo del tiempo en un lugar determinado se utiliza en muchos casos como indicador de una mayor eficiencia económica (FAO, 2000). Llevando estos conceptos a la producción de los cultivos cacao y café, es fácil comprender, que los productores, deben mostrar niveles productivos acorde o superiores al de sus competidores a fin de obtener los beneficios económicos correspondientes. Sin embargo, es importante saber qué tipo de productores son aquellos a los que nos estamos refiriendo.

La pequeña agricultura comercial de la provincia Leoncio Prado-Perú, está articulada al mercado internacional a través del cacao y café. El mercado al que concurren es competitivo y cuyos precios se determinan en las respectivas bolsas de valores. En términos operativos, implica que la producción que se destina al mercado y en particular al mercado internacional de cacao y café, debe estar sostenida por tecnologías que incrementen la productividad y los productores sean más eficientes, en lo que respecta al ahorro de insumos y en la producción misma; es decir, sean más eficientes en términos económicos. Implica también que los productores deben ser portadores de un capital humano creciente y que éste, se debe materializar en el incremento de la productividad promedio y la productividad marginal del trabajo. Sin embargo, los pequeños productores de cacao y café de la Provincia Leoncio Prado, solo están, respondiendo parcialmente a la tecnología moderna, con las consiguientes limitaciones productivas. Se trata de pequeños productores, cuyas parcelas no exceden las 10 has y se les denomina colonos, puesto que llegaron a esta región a fines de la década del 30 del siglo pasado, aprovechando la culminación de la carretera que unió la ciudad de Huánuco con Tingo María en 1937. Llegaron de diferentes regiones, en busca de tierras y, en la actualidad cultivan en promedio 2,84 has de café y 3,54 de cacao. Sin embargo, mantienen otro conjunto de cultivos que también destinan al mercado y autoconsumo. Esta última característica los tipifica como campesinos, puesto que además de ser productores directos, la mano de obra familiar es la principal fuente de oferta laboral. La agricultura es la principal fuente de ingreso y la productividad es tan baja que no hay capacidad de generar excedente económico importante (Figuroa, 1997). Estos campesinos a través del tiempo han ido modulando su producción en función de sus necesidades de autoconsumo y de mercado. No tienen acceso al mercado de capitales para financiar las inversiones requeridas y la incapacidad de asegurarse frente a eventos negativos inesperados, lo que los lleva a mirar con aversión el riesgo y lo disuade de invertir en opciones más rentables que, por lo general, conllevan una mayor incertidumbre (Fafchamps y Pender, 1997, en Trivelli, Escobal y Revesz, 2006). Se ha detectado así, una serie de características estructurales de los pequeños productores comerciales, como insuficiente escala, reducida dotación de capital humano y social, reducido o desarrollo nulo de los mercados de crédito, seguro y asistencia técnica.

En cuanto a la incapacidad de asegurarse frente a eventos negativos inesperados, la economía campesina opera bajo condiciones de incertidumbre (originadas en el clima y mercados). Bajo este contexto, y dada la limitación de sus recursos, la lógica campesina sería la de buscar la minimización de riesgos, pues su capacidad de absorber pérdidas, es limitada. A esta lógica se le denomina, la "lógica de la aversión al riesgo" (Figuroa, 1997).

Toda mejora productiva, requiere del aporte financiero; sin embargo, desde la desaparición del Banco Agrario, en la década del 90 del siglo pasado, se encuentra restringido. Interesa por tanto, conocer con qué financiamiento los pequeños productores del país está resolviendo sus necesidades de crédito. Al respecto, se revisó dos estudios relacionados a la pequeña agricultura comercial que se llevaron a cabo en el 2005 en hogares rurales del Valle del Piura- Chira y el Valle del Mantaro (Trivelli, Escobal y Revesz, 2006). Los autores demostraron que el 57% de los hogares rurales de Piura- Chira, accedieron a crédito y los del Valle del Mantaro solo a 35 %. Los tipos de crédito a los que accedieron fueron: crédito formal, semiformal e informal. El crédito a los que tuvieron acceso los pequeños productores de las regiones antes mencionadas a nuevos soles del 2008, fueron: S/. 9560,00 los hogares de Piura y S/. 9546,00 los hogares del Valle del Mantaro. La Información demuestra que la pequeña agricultura del país no cuenta con capital financiero para atender sus necesidades de modernización.

Por otro lado, dado que los cultivos en estudio, están articulados al mercado internacional fue importante conocer el factor tecnológico como aporte a la competitividad de dichos productos. Se encontró que a diferencia de los factores ambientales y bióticos que presentan algunas ventajas competitivas en los cultivos cacao y café, el factor tecnológico presenta ventaja limitada. En cuanto al

cultivo de café por ejemplo, MINAG y PROAMAZONÍA (2003: 32-33), encontraron que el 95% de los productores de la zona de estudio no fertiliza, un 65 % de los mismos no realiza control cultural a través de actividades como: podas, raspa, manejo de sombra y control de malezas, a fin de evitar ataque de plagas y enfermedades y el 100 % no realiza poda de renovación. Esta última labor, consiste en realizar un corte al tallo de la planta a los 06 años de edad y una altura aproximada de 70 u 80 centímetros con respecto al suelo a fin de que las plantas recuperen sus niveles productivos en los dos años siguientes; sin embargo, esta labor, debe ir acompañada de la fertilización correspondiente. En cuanto al cacao MINAG y PROAMAZONÍA (2003: 125-126), encontraron que en la zona de estudio, el 90 % de los productores no fertilizan sus plantaciones antiguas, el 10 % restante realiza solo una fertilización de tres recomendadas. En cuanto al control fitosanitario a través de podas, solo un 40 % realiza control adecuado, siguiendo las recomendaciones técnicas; un 30 % no realiza esa labor y, el 30 % restante hace esta labor, pero sin seguir las recomendaciones técnicas.

Los objetivos del presente estudio fueron: a) explicar por qué los productores de cacao y café, implementan parcialmente la tecnología moderna a nivel de fertilización, podas, manejo de sombra, control de malezas y control enfermedades y, b) Identificar los niveles de crédito monetario a los que tienen acceso los productores de cacao y café. Durante el trabajo de campo se empleó la técnica de entrevista interactiva con los pequeños productores de cacao y café y agentes de extensión, lo que permitió recabar la información y cumplir con los objetivos. Los hallazgos fueron: entre el 80 % y 90% de los productores de cacao y café respectivamente, no fertilizan sus cultivos. Solo un 40 % de los productores de cacao, realizan labores culturales como: podas, manejo de sombra y control de malezas, siguiendo las recomendaciones técnicas, que en su conjunto buscan mejorar la productividad. El 100 % de los productores de café, no realizan podas de renovación. Solo un 40 % de ellos, realizan control cultural de enfermedades a través de podas, raspa, manejo de sombra y control de malezas, siguiendo las recomendaciones técnicas y, solo un 20 % de los mismos realizan control de plagas por campaña. Todas estas labores tienen como objetivo, mejorar la productividad. En promedio, los productores de cacao y café, accedieron a un crédito monetario de S/. 1814,00 nuevos soles por campaña.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1 OBJETO DE ESTUDIO

En esta investigación el objeto de estudio estuvo constituida por los productores de cacao y café, de los distritos José Crespo y Castillo y Hermilio Valdizan, respectivamente, de la provincia Leoncio Prado. Como factores limitantes de la productividad de los cultivos cacao y café en el proceso productivo se identificó a las labores culturales como: fertilización, podas de mantenimiento, manejo de sombra, control de malezas y control de enfermedades, a través de podas. El otro factor limitante de la productividad estudiado fue el crédito monetario a los que accedieron los mismos productores durante la campaña agrícola del 2008.

Los productores de cacao y café son socios de la Cooperativa Agroindustrial Naranjillo, con sede en la ciudad de Tingo María. Cada productor es dueño de la parcela que conduce y de la producción que obtiene. La cooperativa acopia la producción de cacao y café y lo destina al mercado internacional, sea en grano o transformado y paga al productor una suma de dinero (soles /kg), tomando como referencia el precio que determina la bolsa de valores de Nueva York o Londres. Además, la cooperativa brinda a los productores servicios de capacitación y asistencia técnica, en forma limitada, puesto que enfrenta restricciones financieras.

Los productores de cacao, se ubican en diferentes caseríos del Distrito José Crespo y Castillo y los productores de café en diferentes caseríos del Distrito Hermilio Valdizan. Los criterios de selección fueron que, en la última campaña agrícola, las plantaciones de cacao y café, hayan tenido como mínimo tres años de producción y que los productores sean socios de la Cooperativa Agroindustrial Naranjillo.

La población de productores de cacao del Distrito de José Crespo y Castillo fue de 74 y la población de productores de café del distrito Hermilio Valdizan fue 50.

La muestra no probabilística total fue de 22 productores de cacao y 13 productores de café.

Variables independientes: fertilización, podas, manejo de sombra, control de malezas y crédito monetario.

Variable: productividad de los cultivos cacao y café.

2.2 MEDIOS

Los medios utilizados fue la guía estructurada (**ver ANEXO A y ANEXO B ¿¿??**) para las entrevistas a los productores directos de cacao y café y además a los extensionistas, quiénes brindan sus servicios de asistencia técnica en el campo.

2.3 MÉTODOS Y TÉCNICAS

La selección de los productores de cacao y café se llevó a cabo mediante una muestra no probabilística de 35 productores de los cuales, 22 producen cacao y 13 café.

Se realizaron entrevistas interactivas utilizando una guía estructurada y acorde a los objetivos de la investigación.

La guía se elaboró utilizando criterios de identificación, indagación y cotejo. La parte operativa consistió en la identificación de las labores agrícolas que los productores de cacao/café, afirman llevar a cabo, siguiendo las recomendaciones técnicas del agente de extensión y labores agrícolas que no realizaron o llevaron a cabo parcialmente. El segundo criterio utilizado fue para indagar las razones del porque los productores de cacao/café no siguieron las recomendaciones técnicas de los agentes de extensión y el tercer criterio fue para cotejar las respuestas de los productores de cacao/café, con las respuestas de los agentes de extensión.

Una ventaja de este método está en que permitió un diálogo amistoso con los productores y no una especie de interrogatorio. Además, abrió la posibilidad de insistir en los temas tratados cuando las respuestas no eran suficientemente claras. Este último recurso sirvió para identificar a los productores a través de las estadísticas de la cooperativa a fin de obtener registros del tamaño de la parcela, producción y acceso a niveles de crédito monetario. El número máximo de entrevistas interactivas por día fue de 04 y se llevó a cabo en horas de la mañana, antes que se trasladan hasta sus parcelas, o en horas de la tarde, al retorno de las mismas. Fueron dos grupos de investigación para llevar a cabo las entrevistas interactivas: un primer grupo encabezado por el investigador principal, más un extensionista y el segundo grupo, lo conformó el asistente de investigación, más un extensionista.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 01, se presenta los resultados de la entrevista interactiva con los productores de cacao y café, en cuanto a niveles educativos alcanzados.

Tabla 01. Escolaridad de los productores de cacao y café

Producto agrícola	Nivel educativo de los productores (%)			Total
	Primaria		Secundaria	
	Incompleta	Completa	Incompleta	
Cacao	50	30	20	22
Café	70	20	10	13

En la Tabla 02, los productores de cacao entrevistados afirman que solo un 20 % de ellos, fertilizan, un 40 % realizan podas, manejo de sombra y control de malezas y un 40 % realizan control de plagas y enfermedades, en el 2008. El estudio realizado por el MINAG y PROAMAZONÍA (2003) en Tingo María, respecto a la fertilización del cacao, encontró que solo un 10 % de los productores realizaba esa labor en ese año y, el resto de las otras labores se mantenía en un 40 %. Es decir que en un período de 05 años el número de productores que fertilizan el cacao solo se incremento en 5 %.

Tabla 02. Productores de cacao que fertilizan y podan

Número de Productores	Porcentaje de productores que desarrollan labores agrícolas teniendo en cuenta las recomendaciones técnicas		
	Fertilización	Podas, manejo de sombra y control de malezas.	control de plagas y enfermedades
22	20 %	40 %	40%

En la Tabla 03, los productores de café entrevistados, afirman que solo un 10 % fertilizan y el 100 % no realiza poda de renovación. Contrastando estos resultados con el estudio realizado por el MINAG y PROAMAZONÍA en el 2003, respecto al café y la poda de renovación, en la zona de Tingo María, se encontró que solo un 5 % de los productores fertilizaba el cultivo y el 100% de ellos no realizaba poda de renovación. El incremento de productores que fertilizan entre el 2003 y el 2008 fue de solo un de 5 %; en tanto que la poda renovación es una labor ausente todavía en la práctica de los productores de Tingo María.

Tabla 03. Productores de café que fertilizan el cultivo café y hacen podas de renovación

Productores	Porcentaje de productores que fertilizan		Porcentaje de productores que realizan podas de renovación	
	Si	No	Si	No
Número				
13	10%	90%	00 %	100 %

En la tabla 04 los productores de café entrevistados, afirman que un 40 % de ellos realizan control cultural del cultivos, es decir, podas, raspa (labor que se realiza después de la cosecha y consiste en extraer todo tipo de adherencias que están en la plantas, incluyendo residuos de la última cosecha), manejo de sombra y control de malezas y, un 20 % de ellos afirman que realizan control de plagas por campaña. Contrastando estos resultados con el estudio realizado por el MINAG y PROAMAZONÍA en el 2003, respecto al café, se encontró que un 35 % de ellos, realizaba labores como: podas de mantenimiento, raspa, manejo de sombra y control de malezas, como recomienda la asistencia técnica. Y en cuanto al control de plagas por año, era de un 20 %. Al comparar los dos períodos, se puede afirmar solo hubo un incremento en un 5 %, en las labores de control cultural; en tanto que el control de plagas por campaña se ha mantenido a través del tiempo.

Tabla 04. Productores de café que realizan control cultural y control de plagas por campaña

Productores	Porcentaje de productores que desarrollan labores agrícolas de acuerdo a las recomendaciones técnicas de extensionistas	
	Control cultural (*)	Control de plagas por campaña
Nº	Si	Si
13	40 %	20%

*: Podas, raspa, manejo de sombra y control de malezas

En la tabla 05, está los rendimientos físicos estimados por unidad de superficie (kg/Ha) de los cultivos cacao y café, al final de la cosecha. El rendimiento promedio nacional de cacao fue de 5009 kg/ha (MINAG, 2006) y, el rendimiento promedio nacional de café fue de 538 kg/ha (MINAG 2006). El rendimiento de cacao que está por encima del promedio nacional se debe a que el 70 % de los productores de la zona de estudio, están utilizando la variedad CCN51, cuya característica principal es la ser productiva. En general, ambos cultivos a nivel nacional adolecen del mismo problema que se manifiesta por la baja productividad.

Tabla 05. Superficie cosechada y rendimientos productivos estimados de los cultivos cacao y café

Número de productores	Producción total obtenida (Kg)	Superficie cosechada (Has)		Rendimiento productivo promedio	
		Total	Promedio	kg/ha	qq*/ha
22 de cacao	55607.0	78.00	3,54	712.9	
13 de café	18505.1	34.00	2,84	544.0	11.8

*1qq= 46 kg.

En la tabla 06 y 07 están los resultados de las entrevistas interactivas, respecto a los niveles de crédito monetario a los que accedieron los productores de cacao y café, en la campaña agrícola del 2008, así como su distribución interna. Se trata de cantidades reducidas que no cubren los requerimientos de los productores, pero al mismo tiempo un porcentaje de ese crédito es para satisfacer, necesidades del hogar; sin embargo, ese crédito que es cedido por su propia cooperativa, como anticipo a su cosecha, representa un alivio a sus necesidades de financiamiento, que no ha sido remplazado, desde la desaparición del banco agrario. Un estudio respecto a la cuantía del crédito a la que tienen acceso pequeños productores comerciales de los Valles de Piura y Valle del Mantaro (Trivelli, Escobal y Revez 2006), dan cuenta, que en efecto, ante la desaparición del Banco Agrario en la década del 90, del siglo pasado, éste, no ha sido remplazado por otro sistema, que atienda los requerimientos de modernización de la pequeña agricultura. Esos productores, solo tenían acceso a pequeñas cantidades de crédito otorgadas por instituciones que se ubican en los escenarios formal, semiformal e informal. En términos cuantitativos y a nuevos soles del 2008, los del Valle de Piura accedieron a S/. 9560,00 y S/. 9546,00 nuevos soles, los del Valle del Mantaro; sin embargo, esas cantidades continúan siendo reducidas como para modernizar la pequeña agricultura, situación que nos remite a un estado donde la pequeña agricultura no tiene acceso a capital financiero, para su modernización.

Tabla 06. Crédito monetario a los que accedieron los productores de cacao y café

Productores	Total	Porcentaje de productores que accedieron a crédito		Crédito promedio (S/.)
		Nº	%	
Cacao	22	17	77.3	1985,00
Café	13	08	61.5	1450,00
Total	35	25	71.4	1814,00

Tabla 07. Distribución del crédito monetario

Productores	Porcentaje de distribución del crédito monetario por labores agrícolas y no agrícolas			%
	Labores de mantenimiento del cultivo	Cosecha	Necesidades del hogar	
De cacao	40%	20%	40%	100
De café	20%	60%	20%	100

En la tabla 08 y 09, están los resultados de las entrevistas interactivas, respecto al conjunto de otros cultivos que los productores de cacao y café mantienen en sus parcelas. El hecho que los productores de cacao y café, cultiven adicionalmente otros productos, responde a un tipo de racionalidad similar a la de un campesino andino y se da en circunstancias de "incapacidad de asegurarse frente a eventos negativos inesperados o la lógica de aversión al riesgo (Figuroa 1997). Los riesgos para los pequeños productores de cacao y café en estudio, serían la variación de precios internacionales de esos cultivos, el ataque de plagas y enfermedades y factores climáticos, que los productores no están en condiciones de controlar. En estos términos la respuesta racional de ellos sería diversificando su producción, a fin que sus economías no dependan en exclusivo de los cultivos cacao y café; racionalidad que deriva también en que los productores, no concentran la mano de obra familiar en dichos cultivos, sino que distribuyen ese recurso, entre todos los cultivos; por esta razón y a falta de un capital financiero, los productores brindan una atención técnica parcial a todos sus cultivos y en función de la disponibilidad de la mano de obra familiar.

Tabla 08. Superficie promedio de otros cultivos que el productor de cacao mantiene en sus parcelas agrícolas

Superficie Promedio total	Superficie promedio de otros cultivos (Has)								
	Plátano	Maíz	Arroz	Yuca	Frijol	Cítrico	Piña	Caña	Otro
5.92 Has.	2.8	0,67	0,56	0,63	0,76	1.32	0,83	0,37	0,57
Porcentaje de productores que cultivan	100	83	31	85	77	54	31	15	100

Otro: pituca, sacha papa, palto, dale- dale.

Tabla 09. Superficie promedio de otros cultivos que el productor de café mantiene en sus parcelas agrícolas

Superficie Promedio total	Superficie promedio de otros cultivos (has)			
	Plátano	Maíz	Frijol	Yuca
3.0 Has.	1.5	1.0	0.5	0.25
Porcentaje de productores que cultivan	100	85	100	85

IV. CONCLUSIONES

Se encontró que la práctica agrícola de fertilización en los cultivos cacao y café es débil, pues solo un 20 % de los productores de cacao de la muestra fertilizan y un 10 % de los productores de café. Los productores no cuentan con el aporte de un capital financiero, sino que acceden a una caja chica, que sus cooperativa les otorga, como anticipo al valor de la cosecha que entregarán al final de la campaña; sin embargo la fertilización está tomando importancia relativa por parte de los productores gracias a la persistencia de los servicios técnicos y crediticio que su cooperativa les brinda aunque por ahora limitados.

El conjunto de otras prácticas agrícolas de los cultivos cacao y café, que se están implementando parcialmente y que limitan sus productividades son las podas, control de malezas y enfermedades y manejo de sombra. La aplicación parcial de ese conjunto de prácticas, se explica por la ausencia de capital financiero y porque la mano de obra familiar, no se concentra en los cultivos cacao y café sino que se distribuye en otros cultivos como plátano, maíz, frijol y yuca, que no pueden desatender, puesto que éstos constituyen la dieta básica en el campo y el excedente lo destinan al mercado. Sin embargo, la persistencia de los servicios técnicos que les brinda su cooperativa y la acumulación de experiencias de los propios productores se manifiestan en ligeras mejoras en la productividad de los cultivos cacao y café.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARÉVALO E. ZÚÑIGA L. ARÉVALO C. ADRIAZOLA J. (2004). **Cacao, manejo integrado del cultivo y transferencia de tecnología en la Amazonía Peruana**. Instituto de CultivosTropicales. Tarapoto San Martín Perú,122 pp.
- FAFCHAMPS, M y PENDER J. **Precautionary Saving, Credit Constrains and Irreversible Investment: Theory and Evidence from Semi- Arid India**. In Journal of Business and Economic Statistics, Vol. 15. Num. 2.Pp. 180-194.
- FAO (2000). **El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación**. Documento de trabajo de economía agrícola y del desarrollo.
<http://www.fao.org/docrep/x4400s/x4400s12.htm>. Consultado el 20 de Noviembre 2010.
- FIGUEROA A. (1997).**Viabilidad Económica de la Pequeña Agricultura. En Pequeña Agricultura en el Perú: Presente y Futuro**. 79- 112. Proyecto de apoyo a ONGs- PACT Perú, 160 pp.
- MUJICA L. et al. (2004). **Desarrollo Humano entre el Mundo Rural y Urbano**. PUCP, Fondo Editorial. Primera edición. 318 pp.
- MINAG Y PROAMAZONÍA. (2003). **Caracterización de las zonas productoras de cacao en el Perú y su competitividad. Programa para el Desarrollo de la Amazonía.Ministerio de Agricultura**. Informe final, diciembre, 207 pp.
- MINAG Y PROAMAZONÍA (2003). **Caracterización de las zonas productoras de café. Programa para el desarrollo de la Amazonía**. Ministerio de Agricultura. Informe final, agosto, 136 pp.
- TRIVELLI C. ESCOBAL J. y REVESZ B. (2006). **Pequeña Agricultura Comercial: dinámica y retos en el Perú**. IEP ediciones Lima. Primera edición, 276 pp.