

Programa para mejorar la comprensión y expresión oral en educación básica regular, en el área de Ciencias Sociales

Program to improve oral comprehension and expression in regular basic education in the área of social sciences.

Veronica Ruth Valera Pavletich^{1*}; Arquímedes Vílchez Siccha²

¹ I.E. María Negrón Ugarte, Guzmán Barrón #730 Urb. El Bosque, Trujillo

² Facultad de Educación – Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n.

*Autor correspondiente: veronicavalera146@hotmail.com (V.Valera)

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito mejorar el nivel de comprensión y expresión oral en el aprendizaje de las Ciencias Sociales en alumnas de educación secundaria. La experiencia se realizó en la Institución Educativa María Negrón Ugarte de la Ciudad de Trujillo. Se trabajó con dos grupos, uno experimental y otro control. Luego del diagnóstico inicial, se diseñó y aplicó el programa al grupo experimental para posteriormente aplicar los instrumentos de medición a ambos grupos. Los resultados obtenidos muestran que las alumnas del grupo experimental lograron un nivel significativamente mayor que las del grupo de control, en comprensión y expresión oral en el área de Ciencias Sociales.

Palabras clave: Programa; comprensión oral; expresión oral.

ABSTRACT

The research aimed to improve the level of comprehension and oral expression in the learning of the Social Sciences in secondary school students. The experience was realized in the Educational Institution Maria Negrón Ugarte of the City of Trujillo. We worked with two groups, one experimental and one control. After the initial diagnosis, the program was designed and applied to the experimental group to later apply the instruments of measurement to both groups. The results show that the students of the experimental group achieved a level significantly higher than those of the control group, in comprehension and oral expression in the area of Social Sciences.

Keywords: Program; oral comprehension; oral expression.

1. INTRODUCCIÓN

Las pruebas que se aplicaron a los estudiantes en todo el país sobre comprensión y expresión oral muestran un nivel muy bajo. Así se evidencia en el periodo 2013-2016 durante cuyos años Perú ocupó el último lugar en comprensión lectora, obteniendo 384 puntos superadas por los 64 países participantes de la evaluación. Los estudiantes presentaban las mayores dificultades en abstraer opciones o responder preguntas de complicaciones imprevistas. El Perú ha participado en las evaluaciones PISA del 2000, 2009, 2012 y 2015. En el 2000 y 2012 ocupó el último lugar y en el 2009 el penúltimo.

Los resultados de la prueba Pisa 2015, fueron alentadoras porque nuestro país creció en América Latina, respecto a la medición del 2012 mejorando en comprensión lectora, donde subió 14 puntos, de los 384 a 398, llegando a la ubicación 62 de la lista, pero aun así seguimos rezagados si nos comparamos con Singapur con sus 556 puntos. En la región de La Libertad, los alumnos de la Educación Básica Regular muestran bajos niveles en comprensión y expresión oral. En el 2013 nuestro departamento ocupó el puesto 64; en el 2014, puesto 63 y en el 2015, puesto 62, en comprensión lectora.

En el área de Ciencias Sociales, que estudia al ser humano en forma integral y como parte de una sociedad, las alumnas necesitan mostrar habilidades de razonamiento y discusión, las cuales guardan una estrecha relación con la comunicación en todas sus formas. Sin embargo, las estudiantes, de la Institución Educativa María Negrón Ugarte, en las capacidades de comprensión y expresión oral, mostraron niveles bajos. Teniendo en

cuenta que dichas capacidades constituyen aspectos necesarios para la socialización de los sujetos, es imprescindible que se desarrollen durante el proceso de formación de los estudiantes. Por lo tanto, las investigaciones enmarcadas en este contexto buscarían un repertorio de respuestas a problemáticas tan importantes como las vinculadas a la mejora de los aprendizajes en el área de Ciencias Sociales y Comunicación.

Con la investigación, desde el aspecto teórico, se aporta con precisión y clarificación de conceptos relacionados con nuestras variables de estudio, esto es, respecto a la comunicación y dentro de ella la comprensión y expresión oral. Desde el aspecto metodológico aporta con diversas técnicas a solucionar otras dificultades, tales como problemas de atención y vocalización.

Finalmente, nuestra investigación contribuirá a mejorar el nivel comunicativo oral de nuestros estudiantes y servir como referente a otros docentes que afrontan problemáticas similares.

Como antecedentes los investigadores (Palomino, 2016; Avalos, 2016) argumentan que las estrategias de juegos verbales y la expresión oral permite el desarrollo de la creatividad, imaginación, memoria, atención y concentración logrando que se expresen con claridad, fluidez, coherencia, entonación, pronunciación adecuada que facilita la comprensión de mensajes. Asimismo, Avalos (2016) recomienda que el desarrollo de la creatividad, el razonamiento y la asociación de la imagen con la palabra para que la comprensión de textos sea de manera más sencilla, amena y fácil. Reconocen que es importante que los estudiantes empleen juegos de palabras semánticas, puesto que el cambio de una letra cambia el significado de las palabras distorsionando los mensajes, y dificulta la comprensión y el razonamiento lingüístico verbal porque se persigue enriquecer su léxico, interpretar el contenido, realizar análisis y crear nuevas situaciones. Asimismo, Trujillo (2014) sostiene que los actos están en relación con los pensamientos para no actuar de manera automática.

La perspectiva de (Poyatos, 2012; Ramírez, 2013) señalan que, para enseñar a los alumnos en el aula, nos comunicamos, tanto verbal como no verbal y nuestro actuar contribuye al desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes porque, a lo largo de la vida, ellos, adquieren repertorios no verbales que se complementan con la expresión oral; de acuerdo, a sus referencias culturales, subculturales, familiares e individuales.

La necesidad de expresarse y ser comprendido no es solo para el ámbito familiar y amical, existen otros espacios, a futuro, como el trabajo, la profesión, las relaciones interpersonales y sociales exitosas; por lo que, se considera que la palabra es la prolongación del pensamiento y a través, de sonidos y articulaciones que producimos nos permite comunicarnos con quienes nos rodean y recibir información importante para nuestro vivir diario. De ahí, la preocupación de fortalecer la lengua oral por ser la forma más natural de la comunicación humana y ocupar el primer lugar en el proceso de adquisición del lenguaje. El niño desarrolla el código oral por la interacción social y la imitación, por lo que es necesario el uso de elementos lingüísticos que se refieren al léxico, sonidos, cadencias de las expresiones, a la construcción de las oraciones y a los recursos expresivos. Como también, a los elementos paralingüísticos o paraverbales como la voz, la intensidad, vocalizaciones y el ritmo. Y a los elementos kinésicos que son la mirada, los movimientos de las manos, la forma de caminar y la forma de saludar y por último los elementos proxémicos que son la distancia entre los interlocutores y la distribución del espacio.

Específicamente, la presente investigación se centró en la aplicación del programa para la mejora de la comprensión y expresión oral, en el área de Ciencias Sociales a estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa pública María Negrón Ugarte de la ciudad de Trujillo, donde los principales propósitos fueron: identificar, diseñar, aplicar el programa para mejorar la comprensión y expresión oral y evaluar los resultados de la aplicación del programa.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Objeto de estudio

Población: estuvo conformada por 250 estudiantes matriculadas del segundo grado E.B.R. de la I.E. “María Negrón Ugarte”, en el año académico 2015 (N= 8 secciones)

Muestra: la distribución de las estudiantes se realizó aleatoriamente entre el grupo de control (2°G,H I,J) y el grupo experimental (2° A,C;D, E) cada uno con setenta y dos participantes, adolescentes, de género femenino, con una edad promedio de 13 años 3 meses.

Grupo experimental: las estudiantes reciben el programa para mejorar la comprensión y expresión oral.

Grupo control: las estudiantes recibieron instrucción formal sin implementación del programa de mejora de la comprensión y expresión oral.

2.2 Instrumentos y/o fuente de datos

En el pretest se aplicó las guías de observación de comprensión y expresión oral, sociodrama y debate; sin la presión de la evaluación formal y en las horas y aulas habituales de clase.

El post test se aplicó después de la finalización del programa para mejorar la comprensión y expresión oral. Se utilizó las guías de observación de comprensión y expresión oral evaluó: fluidez verbal al expresarse, coherencia de las ideas, contenido de un texto oral con información relevante y complementaria; voz audible y entonación adecuada y registro de las ideas más importantes de sus compañeras. La guía de observación de sociodrama evaluó: expresión de manera fluida y clara, vocabulario variado y pertinente, entonación adecuada y complemento del lenguaje corporal en su texto oral. La guía de observación de debate evaluó: orden de las ideas a partir de sus saberes previos, contenido de un texto oral con información relevante, participación en interacciones haciendo preguntas de forma oportuna, empleo de un tono de voz adecuado al contenido del mensaje, escuchar con atención la participación de sus compañeras antes de responder. El puntaje total obtenido es por la sumatoria de cada valoración.

2.3 Procedimientos

El programa para mejorar la comprensión y expresión oral se diseñó en base de estrategias para el aprendizaje, propuestos por los autores, (Beltrán, 2015; Ramírez, 2013; Hidalgo, 2012) que consideran que el lenguaje verbal y no verbal son una unidad, porque se motiva al estudiante a lograr fluidez verbal, evitando malentendidos, momentos de estrés, ansiedad, choques culturales y en el tratamiento de la comunicación no verbal sugieren la identificación, la aceptación y el respeto de diversos comportamientos que se presentan en nuestra cultura y en otras culturas, porque a través de su inclusión en el proceso de aprendizaje y enseñanza, se hace un reconocimiento al otro, en su ser individual y cultural, para alcanzar encuentros interculturales positivos. A este respecto es importante destacar que una entonación inadecuada genera enunciados apáticos, descortesos o agresivos. Por otro lado, Javier (2012) concluye que contribuir al buen uso de la oralidad es mediante la interacción ya que por su naturaleza lúdica y didáctica las dramatizaciones son las estrategias que permiten mejorar más fácilmente la oralidad en niños y adolescentes. Por otro lado, reconoce que las diversas situaciones de interacción logran adquirir actitudes positivas para el desarrollo de las capacidades de expresión y comprensión oral que permite elevar su nivel de criticidad y comprensión de los temas. Como bien, lo explica Nuñez (2014) la comprensión y la expresión oral son obviamente primarios pero necesarios para la interacción, para que se produzca los intercambios lingüísticos orales. También, Solano et al. (2015) proponen que la kinésica o cinética estudia el comportamiento del cuerpo a través de gestos, movimientos corporales, expresiones faciales, características corporales y acciones táctiles, como también el paralingüística que ve las cualidades de la voz, entonación, pronunciación como intensidad, tono, ritmo y pausa y la proxémica que estudia la percepción del espacio social y personal porque son factores que influyen en la expresión oral y están acompañadas de las actitudes que expresan sus ideas, sentimientos y emociones con mayor libertad. Finalmente, la investigadora Viana (2014) concibió un programa de perspectiva formativa cuyo objetivo fue ayudar a los alumnos a construir un conocimiento y explicar la forma en que lo consiguen.

La duración del programa fue de cuatro meses, con veinte y cuatro sesiones presenciales y cada sesión de dos horas pedagógicas; cuarenta y cinco minutos cada hora. Para evaluar la efectividad del programa de mejora de la comprensión y expresión oral; ambos grupos tuvieron la aplicación del pre test y post test con las guías de observación en comprensión y expresión oral, sociodrama y debate; integradas a la programación del área de Formación Ciudadana y Cívica del segundo grado de E.B.R.

En el diagnóstico inicial las estudiantes recibieron la aplicación del pre test, se hizo la introducción donde se explicó la finalidad y objetivos del programa. En el desarrollo del programa se dio información formal sobre las estrategias e importancia del dominio de la comprensión y expresión oral, tal como lo evidencia Castañeda et al. (2016) señalan que el aprendizaje del estudiante es a través de su propio conocimiento donde aprender significa desarrollar su comprensión lo que se articulará en un conocimiento estructurado y, por tanto, favorece la comprensión y expresión oral; porque esta se realiza a través de microaprendizajes que desarrollan las capacidades específicas y determina el dominio de lenguaje oral. Luego, el grupo experimental desarrolló las 24 sesiones académicas, que se dividieron en tres objetivos principales que consistió en desarrollar las habilidades lingüísticas que intervienen en la comprensión y expresión oral, aplicar los procesos cognitivos y estrategias para desarrollar las competencias orales. El grupo control, solo recibió la instrucción.

Al finalizar el desarrollo del programa para mejorar la comprensión y expresión oral, se aplicó el post test a ambos grupos.

2.4 Técnicas de procesamiento de datos

- Cálculo de promedios de los puntajes alcanzados en el pre test y post test del grupo de control.
- Cálculo de promedios de los puntajes alcanzados en el pre test y post test del grupo experimental.
- Cálculo de la varianza y desviación estándar en función de los puntajes logrados por las estudiantes del grupo de control y experimental en el pre test y post test, I.E. “María Negrón Ugarte”, Trujillo, 2015.
- Comparación de promedios en grupo control, experimental, a nivel de pre test y post test, I.E. “María Negrón Ugarte”, Trujillo.
- Prueba de hipótesis estadística, a través de la prueba “t” student con 132 grados de libertad y un nivel de significancia del 5%.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1. Distribución del grupo control y experimental por aulas

GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
2do G= 18	2do I= 18	2do A= 18	2do D= 18
2do H= 18	2do J=18	2do C= 18	2do E= 18

Fuente: I.E. “María Negrón Ugarte”

En la tabla N° 1, se determinó de forma aleatoria el 50% de los conglomerados (sección A, C, D, E) que conforman el grupo experimental y el otro conglomerado (sección G, H, I, J) constituye el grupo control.

Tabla 2. Distribución de estudiantes del grupo control y experimental según el puntaje logrado en el pre test y post test en el área de Ciencias Sociales, segundo grado, I.E “María Negrón Ugarte”. Trujillo.

PUNTAJE	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST
07	2	1		
08	22	19	13	
09	33	30	42	
10	12	20	17	
11	3	2		
13				1
14				35
15				31
16				5
TOTAL	72	72	72	72

Fuente: Registro de notas

En la tabla N° 2, presenta la distribución de estudiantes del grupo de control y experimental, según el puntaje logrado en el pre- test y post-test. En cuanto al grupo control en la sumatoria de las guías de comprensión y expresión oral, sociodrama y debate; en el pre-test se observa que 33 estudiantes obtuvieron un calificativo 09 puntos, 22 con 08 puntos, 12 con 10 puntos, 2 estudiantes con 7 puntos y 3 con 11 puntos. En el post-test se observa que 30 estudiantes obtuvieron un calificativo de 09 puntos, le siguen 20 con 10 puntos, 19 con 8 puntos, uno con 7 puntos y 2 con 11 puntos.

En el grupo experimental, en la sumatoria de las guías de comprensión y expresión oral, sociodrama y debate; en el pre-test se observa que 42 estudiantes obtuvieron un calificativo de 09 puntos, 17 con 10 puntos y 13 con 8 puntos. En el post-test observamos que 35 estudiantes obtienen un calificativo de 14 puntos, 31 con 15 puntos, 5 con 16 puntos y una con 13 puntos.

Se observa que conforme se aplicó el programa de comprensión y expresión oral, el grupo experimental del posttest obtuvo el mejor resultado que el grupo control.

Tabla 3. Medidas estadísticas de puntajes logrados por las estudiantes del grupo control y experimental en el pre test y postest área de ciencias sociales, segundo grado, I.E. “María Negrón Ugarte”. Trujillo

ESTADÍSTICOS	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST
MEDIA	8,889	9,037	9,056	14,556
VARIANZA	0,748	0,631	0,419	0,419
DESV.STANDARD	0,865	0,794	0,648	0,648
C.V. (%)	9,730	8,789	7,152	4,449

Fuente: Registro de notas

En la tabla N° 3, se observa las medidas estadísticas de puntajes logrados por las estudiantes del grupo de control y experimental en pre-test y post-test. En cuanto al grupo de control en el pre-test se observa que las estudiantes obtuvieron un promedio de 8,889 puntos con una desviación estándar de 0,865 puntos y un coeficiente de variación de 9,73% lo que nos indica que las notas son homogéneas. En el post-test observamos que las estudiantes obtuvieron un promedio de 9,037 puntos con una desviación estándar de 0,794 puntos y un coeficiente de variación de 8,789% lo que nos indica que las notas son homogéneas. En el grupo experimental, en el pre-test se observa que las estudiantes obtuvieron un promedio de 9,056 puntos con una desviación estándar de 0,648 puntos y un coeficiente de variación de 7,152% lo que nos indica que las notas son homogéneas. En el post-test, se observa que las estudiantes obtienen un promedio de 14,556 puntos con una desviación estándar de 0,48 puntos y un coeficiente de variación de 4,449% lo que nos indica que las notas son homogéneas.

Tabla 4. Comparación de promedios en grupo de control, experimental, a nivel de pretest y postest área de Ciencias Sociales, segundo grado, I.E. “María Negrón Ugarte”. Trujillo

COMPARACIÓN	PROMEDIOS		VALOR EXPERIM T	VALOR TABU LAR T	DECI SIÓN PARA H°	DECI SIÓN PARA H°	
	PROM 1	PROM 2					
GRUPO CON- TROL	PRETEST VS POSTEST	8,889	9,042	-1,469	-1,994	SE ACEP- TA	P>0,05
GRUPO EXPE- RIM.	PRETEST VS POSTEST	9,056	14,556	-56,759	-1,994	SE RE- CHAZA	P<0,05
PRETEST	G. CONTROL VS G. EXPERI- EM.	8,889	9,056	-1,309	-1,977	SE ACEP- TA	P>0,05
POSTEST	G. CONTROL VS. G. EXPERIM.	9,042	14,556	-43,898	-1,977	SE RE- CHAZA	P<0,05

En la **tabla N° 4**, se observa la prueba de hipótesis estadística de comparación de promedios en grupo control, grupo experimental, a nivel de pre-test y post-test. En cuanto al grupo control se compara el promedio obtenido por las estudiantes en el pre-test con el promedio obtenido en el post test, para lo cual nos planteamos la hipótesis estadística nula de que el promedio obtenido en el pre-test es igual al promedio obtenido en el post-test frente a la hipótesis estadística alternativa de que los dos promedios son diferentes y haciendo uso del Test “t” de student para muestras emparejadas con 71 grados de libertad y un nivel de significancia del 5% se encontró un valor experimental de -1,469 mayor que el valor tabular de -1,994 lo que nos permite aceptar la hipótesis estadística nula, es decir, no existe diferencia significativa entre dichos promedios ($p>0,05$). En el Grupo Experimental se comparó el promedio obtenido por las estudiantes en pre-test con el promedio obtenido en el post test, para lo cual nos planteamos la hipótesis estadística nula de que el promedio obtenido en el pre-test es igual al promedio obtenido en el post-test frente a la hipótesis estadística alternativa de que los dos promedios son diferentes y haciendo uso del Test “t” de student para muestras emparejadas con 71 grados de libertad y un nivel de significancia del 5% se encontró un valor experimental de -56,759 menor que el valor tabular de -1,994 lo que nos permite rechazar la hipótesis estadística nula, es decir, existe una diferencia altamente significativa entre dichos promedios ($p<0,05$). A nivel de pre-test, se compa-

ró el promedio obtenido por las estudiantes en pre-test del grupo de control con el promedio obtenido en el pre-test del grupo experimental, para lo cual nos planteamos la hipótesis estadística nula de que el promedio obtenido en el Pre-Test del grupo de control es igual al promedio obtenido en el Pre-Test del grupo experimental frente a la hipótesis estadística alternativa de que los dos promedios son diferentes y haciendo uso del Test “t” de student para dos muestras suponiendo varianzas diferentes con 132 grados de libertad y un nivel de significancia del 5% se encontró un valor experimental de -1,309 menor que el valor tabular de -1,977 lo que nos permite aceptar la hipótesis estadística nula, es decir, no existe diferencia significativa entre dichos promedios ($p > 0,05$). A nivel de Pos-test, se comparó el promedio obtenido por las estudiantes en postest del grupo de control con el promedio obtenido en el postest del grupo experimental, para lo cual nos planteamos la hipótesis estadística nula de que el promedio obtenido en el postest del grupo de control es igual al promedio obtenido en el postest del grupo experimental frente a la hipótesis estadística alternativa de que los dos promedios son diferentes y haciendo uso del Test “t” de student para dos muestras suponiendo varianzas iguales con 142 grados de libertad y un nivel de significancia del 5% se encontró un valor experimental de -43,898 menor que el valor tabular de -1,977 lo que nos permite rechazar la hipótesis estadística nula, es decir, existe una diferencia altamente significativa entre dichos promedios ($p < 0,05$).

Tabla 5. Resultados del grupo experimental en comprensión y expresión oral a nivel de pre test, área de ciencias sociales. Segundo grado, I.E.” María Negrón Ugarte“ Trujillo.

PRETEST		INDICADORES			
RENDIMIENTO	FLUIDEZ VERBAL AL EXPRESARSE (%)	COHERENCIA DE LAS IDEAS (%)	CONTENIDO DE UN TEXTO ORAL CON INFORMACIÓN RELEVANTE Y COMPLEMENTARIA. (%)	VOZ AUDIBLE Y ENTONACIÓN ADECUADA (%)	REGISTRA LAS IDEAS MÁS IMPORTANTES DE SUS COMPAÑERAS (%)
MUY ADECUADO	0	0	0	0	0
ADECUADO	0	11 (15%)	0	0	0
INADECUADO	69 (96%)	54 (75%)	60 (83%)	63 (88%)	35 (49%)
MUY INADECUADO	3 (4%)	7 (10%)	12 (17%)	9 (12%)	37 (51%)
TOTAL DE ALUMNOS	72	72	72	72	72

En la **Tabla N° 5**, se observó que los resultados obtenidos, del grupo experimental, a nivel pre test, en comprensión y expresión oral, en el indicador fluidez verbal al expresarse, fueron 69 estudiantes (96%); en el indicador coherencia de ideas 54 estudiantes (75%); en el indicador texto oral con información relevante y complementaria 60 estudiantes (83%); en el indicador voz audible y entonación adecuada 63 estudiantes (88%); en el indicador registra las ideas más importantes 35 estudiantes (49%) tuvieron un rendimiento inadecuado.

Tabla 6. Resultados del grupo experimental en comprensión y expresión oral a nivel de post test, área de ciencias sociales. Segundo grado, I.E.” María Negrón Ugarte “Trujillo.

POSTEST		INDICADORES			
RENDIMIENTO	FLUIDEZ VERBAL AL EXPRESARSE (%)	COHERENCIA DE LAS IDEAS (%)	CONTENIDO DE UN TEXTO ORAL CON INFORMACIÓN RELEVANTE Y COMPLEMENTARIA (%)	VOZ AUDIBLE Y ENTONACIÓN ADECUADA (%)	REGISTRA LAS IDEAS MÁS IMPORTANTES DE SUS COMPAÑERAS (%)
MUY ADECUADO	2 (3%)	6 (8%)	5 (7%)	3 (4%)	0
ADECUADO	70 (97%)	66 (92%)	60 (83%)	69 (96%)	29 (40%)
INADECUADO	0	0	7 (10%)	0	43 (60%)
MUY INADECUADO	0	0	0	0	0

POSTEST		INDICADORES			
RENDIMIENTO	FLUIDEZ VERBAL AL EXPRESARSE (%)	COHERENCIA DE LAS IDEAS (%)	CONTENIDO DE UN TEXTO ORAL CON INFORMACIÓN RELEVANTE Y COMPLEMENTARIA (%)	VOZ AUDIBLE Y ENTONACIÓN ADECUADA (%)	REGISTRA LAS IDEAS MÁS IMPORTANTES DE SUS COMPAÑERAS (%)
TOTAL DE ALUMNOS	72	72	72	72	72

En la **Tabla N° 6**, se observó que los mejores resultados obtenidos, del grupo experimental, a nivel postest en comprensión y expresión oral, en el indicador fluidez verbal al expresarse, fueron 70 alumnos, (97%), en el indicador coherencia de ideas 66 alumnos (92%), en el indicador contenido de un texto oral con información relevante y complementaria 60 estudiantes (83%), en el indicador voz audible y entonación adecuada y 69 estudiantes (96%) tuvieron un rendimiento adecuado.

Tabla 7. Resultados del grupo experimental en sociodrama a nivel de pre test, área de ciencias sociales. Segundo grado, I.E. “María Negrón Ugarte” Trujillo.

PRETEST		INDICADORES			
RENDIMIENTO	SE EXPRESA DE MANERA FLUIDA Y CLARA (%)	UTILIZA VOCABULARIO VARIADO Y PERTINENTE (%)	USA ENTONACIÓN ADECUADA (%)	COMPLEMENTA SU TEXTO ORAL CON LENGUAJE CORPORAL ADECUADO A SUS NORMAS CULTURALES. (%)	
MUY ADECUADO	0	0	0	0	
ADECUADO	0	0	0	0	
CORRECTO	20 (28%)	9 (13%)	1 (1%)	22 (31%)	
INADECUADO	52 (72%)	63 (87%)	71 (99%)	50 (69%)	
MUY INADECUADO	0	0	0	0	
TOTAL DE ALUMNOS	72	72	72	72	

En la **Tabla N° 7**, se observó que los resultados obtenidos en sociodrama, a nivel pre test, en el indicador se expresa de manera fluida y clara fueron 52 estudiantes (72%); en el indicador utiliza vocabulario variado y pertinente 63 estudiantes (87%); en el indicador usa entonación adecuada 71 estudiantes (99%) y en el indicador complementa su texto con lenguaje corporal 50 estudiantes (69%) tuvieron un rendimiento inadecuado.

Tabla 8. Resultados del grupo experimental en sociodrama a nivel de post test, área de ciencias sociales. Segundo grado, I.E. “María Negrón Ugarte” Trujillo.

POSTEST		INDICADORES			
RENDIMIENTO	SE EXPRESA DE MANERA FLUIDA Y CLARA (%)	UTILIZA VOCABULARIO VARIADO Y PERTINENTE. (%)	USA ENTONACIÓN ADECUADA (%)	COMPLEMENTA SU TEXTO ORAL CON LENGUAJE CORPORAL ADECUADO A SUS NORMAS CULTURALES. (%)	
MUY ADECUADO	2 (3%)	1 (1%)	0	10 (14%)	
ADECUADO	39 (54%)	35 (49%)	40 (56%)	55 (76%)	
CORRECTA	31 (43%)	36 (50%)	32 (44%)	7 (10%)	
INADECUADO	0	0	0	0	

POSTEST		INDICADORES			
RENDIMIENTO	SE EXPRESA DE MANERA FLUIDA Y CLARA (%)	UTILIZA VOCABULARIO VARIADO Y PERTINENTE. (%)	USA ENTONACIÓN ADECUADA (%)	COMPLEMENTA SU TEXTO ORAL CON LENGUAJE CORPORAL ADECUADO A SUS NORMAS CULTURALES. (%)	
MUY INADECUADO	0	0	0	0	
TOTAL DE ALUMNOS	72	72	72	72	

En la **Tabla N° 8**, se observó que los resultados obtenidos, en sociodrama, a nivel post test, en el indicador se expresa de manera fluida y clara fueron 39 estudiantes (54%), en el indicador, utiliza vocabulario variado y pertinente 35 estudiantes (49%); en el indicador usa entonación adecuada 40 estudiantes (56%), y en el indicador complementa su texto oral con lenguaje corporal 55 estudiantes (76%) tuvieron un rendimiento adecuado.

Tabla 9. Resultados del grupo experimental en debate a nivel de pre test, área de ciencias sociales. segundo grado, I.E. “María Negrón Ugarte”, Trujillo.

PRETEST		INDICADORES			
RENDIMIENTO	ORDENA SUS IDEAS A PARTIR DE SUS SABERES PREVIOS Y FUENTES DE INFORMACIÓN, EVITANDO CONTRADICCIONES. (%)	EXPRESA EL CONTENIDO DE UN TEXTO ORAL INTEGRANDO INFORMACIÓN RELEVANTE Y COMPLEMENTARIA. (%)	PARTICIPA EN INTERACCIONES HACIENDO PREGUNTAS EN FORMA OPORTUNA. (%)	EMPLEA UN TONO DE VOZ ADECUADO AL CONTENIDO DEL MENSAJE (%)	ESCUCHA CON ATENCIÓN LA PARTICIPACIÓN DE SUS COMPAÑERAS ANTES DE RESPONDER. (%)
MUY ADECUADO	0	0	0	0	0
ADECUADO	0	0	0	2 (3%)	16 (22%)
INADECUADO	72 (100%)	61 (85%)	9 (13%)	68 (94%)	52 (72%)
MUY INADECUADO	0	11 (15%)	63 (87%)	2 (3%)	4 (6%)
TOTAL DE ALUMNOS	72	72	72	72	72

En la **Tabla N° 9**, se observó que los resultados obtenidos, en debate ,a nivel pretest, en el indicador orden de ideas a partir de sus saberes previos y fuentes de información, fueron 72 estudiantes (100%), en el indicador expresa el contenido de un texto oral integrando información relevante y complementaria, 61 estudiantes (85%), en el indicador participación en interacciones de preguntas en forma oportuna, 63 estudiantes (87%), en el indicador emplea tono de voz adecuado, 68 estudiantes (94%) y en el indicador escucha con atención la participación de sus compañeras, 52 estudiantes (72%) tuvieron un rendimiento inadecuado y muy inadecuado.

Tabla 10. Resultados del grupo experimental en debate a nivel de post test, área de ciencias sociales. Segundo grado, I.E. “María Negrón Ugarte”, Trujillo.

POSTEST		INDICADORES			
RENDIMIENTO	ORDENA SUS IDEAS A PARTIR DE SUS SABERES PREVIOS Y FUENTES DE INFORMACIÓN, EVITANDO CONTRADICCIONES. (%)	EXPRESA EL CONTENIDO DE UN TEXTO ORAL INTEGRANDO INFORMACIÓN RELEVANTE Y COMPLEMENTARIA (%)	PARTICIPA EN INTERACCIONES HACIENDO PREGUNTAS EN FORMA OPORTUNA. (%)	EMPLEA UN TONO DE VOZ ADECUADO AL CONTENIDO DEL MENSAJE (%)	ESCUCHA CON ATENCIÓN LA PARTICIPACIÓN DE SUS COMPAÑERAS ANTES DE RESPONDER (%)
MUY ADECUADO	3 (4%)	3 (4%)	5 (7%)	0	5 (7%)
ADECUADO	69 (96%)	69 (96%)	46 (64%)	67 (93%)	40 (55%)

POSTEST	INDICADORES				
RENDIMIENTO	ORDENA SUS IDEAS A PARTIR DE SUS SABERES PREVIOS Y FUENTES DE INFORMACIÓN, EVITANDO CONTRADICCIONES. (%)	EXPRESA EL CONTENIDO DE UN TEXTO ORAL INTEGRANDO INFORMACIÓN RELEVANTE Y COMPLEMENTARIA (%)	PARTICIPA EN INTERACCIONES HACIENDO PREGUNTAS EN FORMA OPORTUNA. (%)	EMPLEA UN TONO DE VOZ ADECUADO AL CONTENIDO DEL MENSAJE (%)	ESCUCHA CON ATENCIÓN LA PARTICIPACIÓN DE SUS COMPAÑERAS ANTES DE RESPONDER (%)
INADECUADO	0	0	21 (29%)	5 (7%)	27 (38%)
MUY INADECUADO	0	0	0	0	0
TOTAL DE ALUMNOS	72	72	72	72	72

En la **Tabla N° 10**, se observó que los resultados, en debate, a nivel post tes, t en el indicador orden de ideas a partir de sus saberes previos y fuentes de información fueron 69 estudiantes (96%); en el indicador expresa el contenido de un texto oral integrando información relevante y complementaria, en el indicador participa en interacciones haciendo preguntas en forma oportuna, 46 estudiantes (64%), en el indicador emplea un tono de voz adecuado, 67 estudiantes (93%), y en el indicador escucha con atención la participación de sus compañeras antes de responder 40 estudiantes (55%) tuvieron un rendimiento adecuado.



Figura 1. Comparación de los porcentajes en comprensión y expresión oral del grupo experimental, a nivel de pre test y post test, área de ciencias sociales. Segundo grado, I.E. María Negrón Ugarte, Trujillo.

En la **Fig. N° 01**, el indicador con más dominio por parte de las 72 estudiantes del pre-test fue el de la coherencia de las ideas con un puntaje promedio de 2,06 (INADECUADO), mientras que el indicador con más dificultad por parte de las estudiantes es el de registrar las ideas más importantes de sus compañeras con un puntaje promedio de 1,49 (MUY INADECUADO). Luego de la aplicación del programa, en el post-test se observó que el indicador que más dominaron es el de coherencia de ideas con un puntaje promedio de 3,083 (ADECUADO). Mientras que el indicador con menos dominio es el de registrar las ideas más importantes de sus compañeras con un puntaje promedio de 2,403 (INADECUADO). Se observó que el puntaje promedio de cada indicador utilizado para evaluar la comprensión y expresión oral de las 72 estudiantes evaluadas en el post-test aumentó, con relación al grupo del pre-test, esto quiere decir que el programa de intervención para mejorar la comprensión y expresión oral tuvo una gran significancia en las notas de las estudiantes evaluadas. En este contexto, se cita a (Avalos 2016) sobre la importancia de la expresión oral porque sabemos que la lengua oral es la forma más natural de la comunicación humana y el niño desarrolla el código oral por la interacción social e imitación y le permite que aprenda el saber escuchar, interpretar y reflexionar, porque siempre está comunicándose, expresando sus vivencias y modos de ver el mundo. Este aprendizaje se da a través del juego semántico que facilita la comprensión de palabras, frases, incremento del vocabulario y a futuro el desarrollo de la competencia oral y escrita.

En la **Fig. N° 02**, el indicador con más dominio por parte de las 72 estudiantes del pre-test fue el de complementar su texto oral con lenguaje corporal adecuado a sus normas culturales con un puntaje promedio de 2,31 (INADECUADO), mientras que el indicador con más dificultad por parte de los estudiantes es el de usar entonación adecuada con un puntaje promedio de 2,01 (INADECUADO)

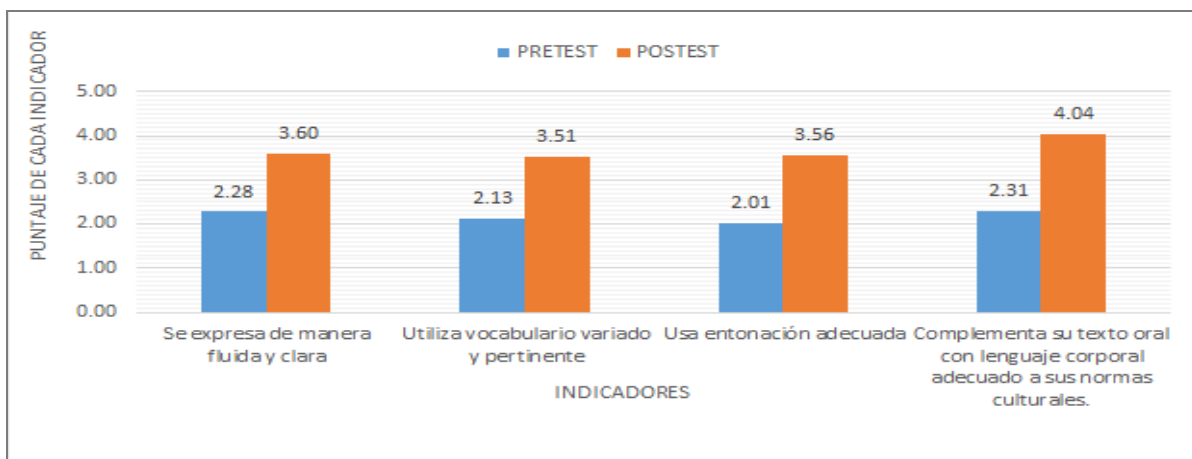


Figura 2. Comparación de los porcentajes en sociodrama del grupo experimental, a nivel de pre test y post test, área de ciencias sociales. Segundo grado, I.E. "María Negrón Ugarte, Trujillo.

En el Post-Test se observó que el indicador que dominaron es el de complementar su texto oral con lenguaje corporal adecuado a sus normas culturales con un puntaje promedio de 4,04 (ADECUADO) mientras que el indicador con menos dominio por parte de los estudiantes del Post-Test es el de utilizar vocabulario variado y pertinente con un puntaje promedio de 3,51 (CORRECTO). Se observó que el puntaje promedio de cada indicador utilizado para la evaluación del sociodrama de los 72 estudiantes evaluados en el post-test aumentó, con relación al grupo del pre-test, esto quiere decir que el programa de intervención para mejorar de la comprensión y expresión oral tuvo una gran significancia en las notas de las estudiantes evaluadas. En este contexto, se cita a (Beltrán, 2015) quién precisa que, en la comunicación no verbal, los movimientos del cuerpo que realizamos van en concordancia con lo que hablamos o dramatizamos porque cada movimiento corporal tiene diferente significado, que estimula el lenguaje, la pronunciación, la fluidez en diversas situaciones comunes y permite el reconocimiento del otro en su ser individual y cultural.

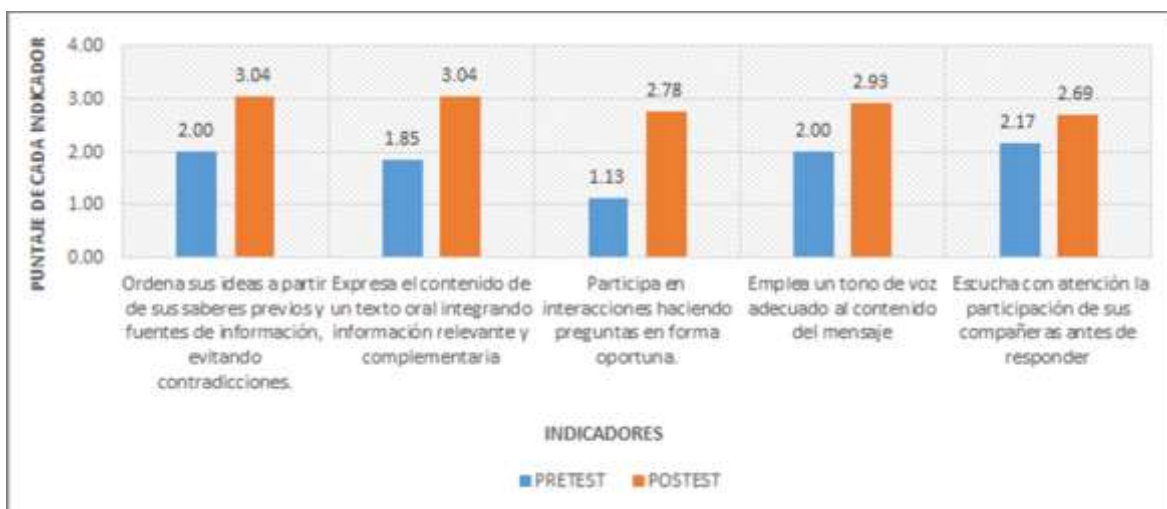


Figura 3. Comparación de los porcentajes en debate del grupo experimental, a nivel de pre test y post test, área de ciencias sociales. Segundo grado, I.E. "María Negrón Ugarte", Trujillo.

En la **Fig. Nº 03**, en el indicador con más dominio por parte de las 72 estudiantes del pre-test, fue el de escuchar con atención la participación de sus compañeras antes de responder con un puntaje promedio de 2,17 (INADECUADO), mientras que el indicador con más dificultad por parte de los estudiantes es el de participar en interacciones haciendo preguntas en forma oportuna con un puntaje promedio de 1,13 (MUY INADECUADO). En el post-test se observó que el indicador que más llegaron a dominar fue el de ordenar sus ideas a partir de sus saberes previos y fuentes de información, evitando contradicciones con un puntaje promedio de 3,04 (ADECUADO) mientras que el indicador con menos dominio por parte de los estudiantes del pos-test es el de participar en interacciones haciendo preguntas en forma oportuna con un puntaje promedio de 2.78 (ADECUADO). El puntaje promedio de cada indicador utilizado para la evaluación de un debate

de los 72 estudiantes evaluados en el post-test aumentó, con relación al grupo del pre-test, esto quiere decir que el programa de intervención para mejorar la comprensión y expresión oral tuvo una gran significancia en las notas de las estudiantes evaluadas. En este contexto, se cita a (Schnell, 2015) expresa que los estudiantes descubren la importancia de ser respetuosas con sus compañeros, e incluso con sus adversarios; también el respeto por ella misma, por la seriedad y responsabilidad con que trata el tema; porque estimula la participación activa de los estudiantes para que se sientan cómodos en sus exposiciones al combinar actividades y destrezas cognitivas que mejoran sus destrezas orales.

4. CONCLUSIONES

Se concluye que después de aplicar el programa en comprensión y expresión oral, en sociodrama y debate, los resultados de los indicadores alcanzaron niveles adecuado y muy adecuado; pero, se observó ciertas dificultades en registrar las ideas más importantes de sus compañeras; igualmente, en el debate, hubo atención inadecuada a la participación de sus compañeras.

Existe diferencia significativa entre el promedio obtenido por las alumnas en el pre-test con el promedio obtenido en post-test en el grupo experimental (-56,759), lo que nos permite afirmar que la aplicación del programa en comprensión y expresión oral influye significativamente en el aprendizaje de las alumnas del segundo año de educación secundaria, del área de ciencias sociales.

Existe diferencia significativa entre el promedio obtenido por las alumnas en post-test del grupo control con el promedio obtenido por las alumnas en post-test del grupo experimental (-43,898), lo que nos confirma que el programa en comprensión y expresión oral influye significativamente en el aprendizaje de las alumnas del segundo año de educación secundaria, del área de ciencias sociales. Porque es un factor importante para lograr desarrollar destrezas verbales básicas que contribuyen a la formación de la personalidad como bien lo expresan Pérez et al. (2015) que las estrategias didácticas del cuento, el teatro, el cómic favorecen la destreza oral y fortalece su cultura porque se rescata hechos trascendentales de su vida cotidiana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avalos, M. 2015. Elaboración y aplicación de la guía psicopedagógica el fantástico mundo verbal para el desarrollo de la inteligencia lingüística en los estudiantes de octavo grado de la unidad educativa intercultural bilingüe de la ciudad de Riobamba, Ecuador. 136: 91.
- Beltrán, J. 2015. Cuando nos comunicamos...Guía didáctica para la inclusión no verbal en las clases ELE. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.140: 104-106.
- Castañeda, F.; Peñalosa, C.; Ramírez, H.; Soto, M. 2016. Optimizando la evaluación en comprensión de textos. Revista mexicana de psicología 33(1), 7-16.
- Javier, J. 2012. Desarrollo de la expresión oral en alumnos de 6to grado del centro educativo Peñas coloradas del Municipio de Cartagena del Chairá Universidad de la Amazonía. Colombia 93: 85-86.
- Núñez, M.; Sancho, M. 2014. Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua. Lengua y habla, 18, 72-92.
- Palomino, C. 2016. Estrategia de juegos verbales y la expresión oral en niños de 4º grado de primaria, área de comunicación de la I.E. Francisco Lizarzaburu del distrito El Porvenir, La Libertad 73:62.
- Poyatos, F. 2012. La integración curricular de la comunicación no verbal en la enseñanza primaria y en la secundaria: para el enriquecimiento académico y vivencial del alumno. Didáctica Lengua y Literatura, 24: 269-294.
- Trujillo, L. 2014. El lenguaje oral como medio primordial entre los hombres. Pensamiento y cultura. 17(1), pp.95-112.
- Ramírez, J. 2013. La expresión oral. Contextos educativos. Revista de educación, (5), 57-72.
- Schnell, E. 2015. El modelo interactivo de escucha y lectura: una estrategia para diseñar actividades comunicativas a partir de las destrezas pasivas. Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica, 41(1), 191-199.
- Solano, A; Ortega-Acuña, U. 2015. Errores espontáneos del habla: Estudio psicolingüístico del discurso con jóvenes y adultos. Quaest. Disput, 8(16), 123-135
- Viana, F.; Ribeiro, I.; Santos, S. 2014. Los desafíos de enseñar a comprender. Investigaciones sobre lectura, núm.1, pp.9-32.