

Construcción de la relación de pareja en estudiantes universitarios de Nuevo León, México

Norma E. Cruz Chavez¹; Delia A. Lázaro Aranda²

¹ Doctoranda en Ciencias de Enfermería. Maestra en Enfermería. Facultad de Enfermería Universidad Autónoma de Nuevo León. E-mail: edithcruz75@hotmail.com

² Asesora, Doctora en Enfermería. Profesora Principal de la Facultad de Enfermería y Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Trujillo. E-mail. lazaroaranda45@gmail.com

Recibido: 10-10-2016

Aceptado: 08-11-2016

RESUMEN

Investigación cualitativa que tuvo por objeto de estudio la construcción de la relación de pareja en estudiantes universitarios del Estado de Nuevo León, México. El abordaje teórico se basó en la teoría de la construcción social de la realidad de Berger y Luckmann y la concepción de la relación de pareja de Maureira. Método descriptivo. Técnicas: entrevista a profundidad y observación participante para conocer sus vidas, su escenario cultural y recolectar datos. Las entrevistas se llevaron a cabo hasta la saturación de la información. La muestra estuvo constituida por 8 estudiantes de nivel superior: siete de enfermería y uno de medicina, inscritos en el periodo académico ago-dic. 2014. Para el análisis de la información se trabajó con el análisis de contenido temático de Minayo. Los resultados develaron dos categorías: Categoría 1. Generando condiciones para la relación de pareja, con una subcategoría: 1.1) La familia es el principal agente socializador primario, con principios, valores y cultura. Categoría 2: Construyendo la relación de pareja, con una subcategoría: 2.1) Componentes en la construcción de la relación de pareja, con cinco temas: 1. Cambios conductuales, 2. Confianza vs desconfianza, 3. Intimidad, 4. Romance y amor, 5. Comunicación. Las consideraciones finales señalan que la construcción de la relación de pareja en estudiantes universitarios, se genera a partir de la familia que es el principal agente socializador primario, que fomenta principios, valores y cultura. La universidad es un importante agente socializador, donde la pareja al construir su relación forma sus propios principios y valores, teniendo como componentes para su construcción: los cambios conductuales, la confianza, la intimidad, el romance, el amor y la comunicación.

Palabras clave: construcción, relación de pareja, estudiante universitario (Fuente: DeCS BIREME)

ABSTRACT

Qualitative investigation that study was aimed at building the relationship in university students of Nuevo Leon, Mexico. The theoretical approach was based on the theory of social construction of reality by Berger and Luckmann and the conception of the relationship of Maureira. It was based on the descriptive method. Techniques depth interviews and participant observation to learn about their lives is used, its cultural scene and collect data. The interviews were conducted until saturation of information. The sample consisted of 8 senior students, seven nurses and one medical, enrolled in the academic period Aug-Dec. 2014. For information analysis worked with the thematic content analysis of Minayo. The results unveiled two categories: Category 1. Creating the conditions for the construction of the relationship, with a subcategory: 1.1) the family is the main primary socializing agent, with principles, values and culture. Category 2: Building the relationship, with a subcategory 2.1) components in building the relationship, with five themes: 1. Behavioral changes, 2. Trust vs mistrust, 3. Privacy, 4. Romance and love, 5. Communication. The final considerations indicate that the construction of the relationship among university students is generated from the family which is the main primary socializing agent that promotes principles, values and culture. The university is an important socializing agent, where the couples to build their relationship form their own principles and values, having as components for construction: behavioral changes, trust, intimacy, romance, love and communication.

Keywords: construction, relation of pair, University student (Source DeCS BIREME)

I. INTRODUCCIÓN

Se ha observado en la práctica docente y servicios de salud, que las/os estudiantes de educación superior reportan la presencia de una serie de problemas para establecer relaciones de pareja, tales como: cuestiones de comunicación, percepción, cambio de parejas, embarazo no planeado, hasta llegar a la violencia física, sexual, psicológica y económica; justificando el comportamiento de sus parejas, por antecedentes de conflictos académicos y familiares, entre otros.

Los estudiantes generalmente tienen una familia, dependen económicamente de los padres y conforman una élite ya que la gran mayoría de los jóvenes mexicanos no logran acceder a dicho nivel; tienen a su alcance conocimientos científicos, pero al mismo tiempo están marcados por tradiciones, prácticas religiosas, prohibiciones, creencias y una historia particular de vida. Al ubicarse en la universidad, las relaciones de pareja están marcadas más que en otras etapas, tener una pareja es algo muy importante y al mismo tiempo presentan una gama de conflictos como la violencia, tema del que poco se habla pues persiste la vergüenza y los prejuicios, que los llevan a no reconocerla, nombrarla e identificarla en sus propias vidas.

Aramburu citado por Montoya et al (2013), señala que “en una relación romántica no existe vínculo legal ni cohabitación”, además manifiesta que las relaciones de pareja en los estudiantes de educación superior constituyen una transición desde la familia de origen hacia la potencial familia de procreación y define un contexto en el cual la pareja se socializa y aprende los roles futuros; por lo que se viven grandes procesos emocionales, sociales y culturales, entre otros.

Las experiencias con una pareja, para quienes las han tenido conlleva en muchos casos procesos reflexivos y se presentan diversas prácticas. En todas las relaciones de pareja pareciera haber una necesidad importante de experimentar lo nuevo y una mayor libertad para hacerlo (Bauman, 2003). Los jóvenes hoy en día buscan compañía para pasar el rato, divertirse y compartir, especialmente con sus pares y con las personas del sexo contrario; todo ello en múltiples sitios como: la escuela, el trabajo, el barrio, la iglesia. En esta etapa de la juventud se considera un tiempo importante a la socialización y a la vez a la subjetivación o individuación, para ello la relación de amigos y novios es primordial (Weiss, 2004).

Sánchez et al.(2011), señalan que el noviazgo es la expresión romántica, de vinculación, compromiso y apoyo de una pareja, en el marco de un contexto social y cultural; así mismo, la estructuración social de las relaciones constituye la base del sistema sexo/género, que implica un sistema de opresión que activa y reproduce la violencia mediante la traducción en prácticas de las creencias y normas “naturalizadas” en las identidades y papeles asignados a las personas, simplemente por ser mujeres o por ser hombres. Se ha tratado de explicar este fenómeno, pero no ha sido suficiente, debido a que se procede a un análisis no integral.

La relación de pareja en estudiantes es diferente según su cultura familiar, es así que las familias que provienen del interior del país tienen una cultura diferente a las familias que tienen mucho tiempo viviendo en la ciudad. Del mismo modo, los espacios culturales están insertados unos de otros; la familia está insertada dentro del barrio donde vive, el barrio dentro de la ciudad y la ciudad dentro del país; y a pesar de que las familias se relacionan entre sí y tienen lazos muy cercanos, cada una desarrolla su propia cultura. Ejemplo, existen familias donde el maltrato hacia la mujer es algo inusual y por lo tanto lo ven como un problema inexistente; mientras que en otras familias el maltrato es algo común y lo aceptan como una parte normal de su dinámica familiar; por lo que estas dos familias podrían tener una relación geográfica y sanguínea muy cercana, pero desarrollar concepciones culturales muy diferentes (Ramírez, 2013).

Reyes et al. (2009), agregan que algunos estudiantes señalan que en la etapa universitaria las relaciones pueden ser inestables y a veces ni siquiera saben qué tipo de relación tienen o cómo llamarla. Además, cuando una persona decide establecer una relación de pareja, comienza a preocuparse más por la otra persona que por sí misma, se preocupa más por satisfacer las necesidades de su pareja que por las propias, ya que estas quedan en segundo plano.

Castro y Casique (2010), afirman que en los últimos años, ha surgido en México una creciente necesidad por reconocer, analizar, prevenir e intervenir una de las complicaciones más frecuentes y poco evaluadas de las relaciones de pareja, porque dañan la libertad, la integridad, la dignidad de los seres humanos; y, se ejerce en una relación asimétrica de poder entre varones/mujeres. Un elemento que sustenta la práctica de estas relaciones asimétricas en la vida cotidiana es el uso de los significados sociales de lo femenino y de lo masculino como opuestos, naturales y excluyentes, enfoque que alimenta un conjunto de creencias e ideologías para el establecimiento de relaciones de dominación y de privilegio de los hombres y de lo masculino en los diferentes espacios, ámbitos y dimensiones de la vida humana y su entramado social.

A la vez, Maureira (2011), señala que las relaciones de pareja son una de las experiencias más gratificantes en las que se ve envuelto el ser humano, es una dinámica relacional que va a estar dada por diferentes parámetros dependiendo de la sociedad donde esta relación se dé. Es sabido y expresado por los estudiantes universitarios que el tipo de relaciones que establecen pueden ser catalogadas como una relación de amigos, amigos con derechos y los que expresan abiertamente una relación de novios, siendo esta última una de las relaciones consideradas como romántica, estable, en la que no existe vínculo legal ni de cohabitación.

La Encuesta nacional de violencia en las relaciones de noviazgo (Instituto Mexicano de la Juventud, 2008), reportan que son pocos los estudios que muestran algunos datos sobre los elementos sociales, biológicos, o culturales, o son vistos desde la forma individual y no de forma integral que lleve a la construcción de la relación de pareja, también señalan las consecuencias que se viven en las relaciones de pareja; con 76% de jóvenes participantes víctimas de violencia psicológica, 15% experimentó al menos un incidente de tipo físico, y 16.5% señaló haber sufrido un evento de tipo sexual, pero estos resultados nuevamente apuntan a las parejas ya establecidas, es decir hacia el enfoque de casados, unión libre, concubinato, etc., pero poco se sabe de la construcción de esta relación.

Calero y López (2013) refieren que en la actualidad, hay entre los estudiantes diferentes tipos de relaciones erótico-afectivas que no son matrimonio ni unión libre y a la que muchos de ellos tampoco llaman "noviazgo", en este proceso también se presentan los conflictos de pareja que aparecen cuando en los dos miembros existen dos motivaciones de carácter opuesto pero de igual intensidad. Son la base de los malos entendidos de la relación de pareja y son en mucho, los causantes de la insatisfacción, frustración y debilitamiento y hasta pérdida de la pareja si no están bien resueltos.

Rojas y Flores (2013), agregan que las relaciones de pareja en jóvenes de México se inician antes de los 15 años, lo cual genera una gran variedad de relaciones afectivas sin fines matrimoniales que varían según los grados de mutuo involucramiento y formalidad, en su concepto, significado y función social, que además se reconstruye día a día. Además, se inscriben en un entorno con algunas transformaciones propias de las sociedades posmodernas con una serie de cambios que han ocurrido, y siguen ocurriendo, en los ámbitos demográficos, económicos, sociales y culturales, que han conducido a una flexibilización en la estructura rígida de los roles dentro del proceso de redefinición y negociación de los mismos. Cambios que no siempre se realizan de manera radical, sino bajo la forma de deslizamiento y que afecta a la familia nuclear y pareja heterosexual en general, destacándose un compañerismo más cercano en términos sociales y emocionales donde este tipo de intimidad da mayor importancia a la relación sexual.

La realidad problemática y los antecedentes sobre el tema en estudio, motivaron la realización de la investigación que tuvo como propósito describir e interpretar la construcción de la relación de pareja en estudiantes universitarios del Estado de Nuevo León, México, por considerar que se trata de un problema eminentemente social, cultural, económico, político y académico. Además de ser parte de un grupo vulnerable.

En el aspecto teórico los resultados sirven como aval científico para los profesionales en general, y para la profesión de enfermería en particular, dado que es un estudio con información específica sobre la población de estudiantes universitarios que cuentan con una relación de pareja antes de decidir llegar al matrimonio y que no están en convivencia. El estudio ha generado nuevo conocimiento y hace ver el vacío de información que todavía hay en este tipo de población, que no solo es grande, sino también susceptible.

OBJETO DE ESTUDIO: construcción de la relación de pareja en estudiantes universitarios.

Teniendo como base el objeto de estudio, el abordaje teórico de la presente investigación se basó en la teoría de la construcción social de la realidad según Berger y Luckmann (2012), y la concepción de la relación de pareja según Maureira (2011).

II. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

Tipo de estudio y método

Se utilizó el abordaje cualitativo que permitió el contacto directo y comprender el comportamiento de los sujetos de investigación a partir de la dimensión subjetiva, favoreciendo el estudio del fenómeno en su integridad y en su contexto natural, como señala Minayo (2009). Con método descriptivo, que caracterizó el fenómeno de estudio, el perfil y el comportamiento social de el estudiante (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Escenario, local y sujetos de investigación

El escenario fue el Campus de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Nuevo León, de la ciudad de Monterrey, México; donde se encuentra la Facultad de Enfermería. El local para las entrevistas fue el centro de práctica especializada de la Facultad de Enfermería. Los sujetos de estudio fueron 08 estudiantes universitarios, de 18 a 25 años, solteros, con mínimo 9 meses de duración como pareja e inscritos en el departamento escolar durante el periodo agosto-diciembre del 2014.

Manejo de datos y técnicas de recolección

Para la realización de la presente investigación se solicitó autorización a los Directivos de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Posteriormente, se solicitó a las parejas que aceptaron participar la autorización para grabar la entrevista. Se les aplicó los cuestionarios para el consentimiento informado y su caracterización; durante la entrevista a profundidad se procedió con la pregunta generadora del diálogo dirigida al estudiante universitario con pareja, obteniendo información en un tiempo aproximado de 35 a 45 minutos. Durante la entrevista se tomaron notas y registros de observación, se estimuló la participación de los sujetos del estudio. El material que se grabó se transcribió lo más próximo posible al evento de la recolección de la información y se realizó de forma fidedigna. Se registraron las observaciones y comentarios de los participantes así como sus reacciones en la entrevista, estos registros también se resguardaron para proteger la integridad de los participantes, considerando el Código de Ética para enfermeros y enfermeras de México (Secretaría de Salud [SSA] y Comisión Interinstitucional de Enfermería, 2001).

Las técnicas utilizadas fueron: la entrevista individual a profundidad, la observación participante y el análisis de contenido. La entrevista individual a profundidad sirvió como medio de recolección de información del fenómeno en estudio y permitió al estudiante hablar de forma libre sobre el tema, con el tiempo necesario, reflexión y privacidad; así mismo, ayudó a ampliar las preguntas, obtener datos objetivos, subjetivos y relacionados con los valores, actitudes y opiniones de los sujetos. La observación participante mediante la cual se mantuvo la relación cara a cara con los participantes del estudio para conocer sus vidas, su escenario cultural. Esta técnica permitió captar la variedad de situaciones o fenómenos que no pueden ser obtenidos con una pregunta, se observó además cada uno de los movimientos, mensajes no verbales, el tono de voz. Una vez saturada la información y concluida la entrevista, se agradeció a los participantes del estudio. Luego, se procedió a la transcripción de la entrevista grabada (Minayo, 2009).

Para el análisis de la información, se utilizó el análisis de contenido temático que permitió la construcción de una matriz de datos cualitativos, por cuanto hace referencia a unidades de análisis de registro para analizar el contenido de los mensajes, a través de su descomposición en palabras que pueden ser temas o subtemas, precisando el contexto del cual forma parte el mensaje. Se llevó a cabo en las siguientes fases: pre-análisis, exploración del material, tratamiento de los resultados

obtenidos e interpretación. En la primera fase: se realizó la organización de los materiales obtenidos en las entrevistas y observación participante. En la segunda fase: se realizó el proceso de categorización o de clasificación de la información, para ello, se tuvo que realizar varias lecturas del material organizado para identificar lo relevante de los textos y elaborar las categorías. En la tercera fase: se realizó el análisis final de la información, articulando la información obtenida con los referentes teóricos de la investigación, es decir se relacionó la práctica con la teoría, en el decir de Minayo (2009).

Consideraciones éticas y de rigor científico, que orientaron el estudio (Minayo, 2009). Posteriormente, se analizó los discursos a la luz de la literatura, con la asesoría correspondiente, y se elaboró el informe final de la investigación. La investigación cualitativa se basó en criterios de rigor científico; formalidad, credibilidad, consistencia, auditabilidad, validez, transferibilidad y triangulación; más lo que dispone el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación (SSa, 1987). La participación fue voluntaria y autorizada por escrito, con pleno conocimiento de los objetivos de la investigación, considerando los aspectos éticos y legales de la investigación en seres humanos de acuerdo a la Ley General de Salud (1987), Capítulo II, de México.

Además del consentimiento informado y la autorización de las autoridades correspondientes, se protegió la privacidad, manejando los datos en forma confidencial según el Artículo 14, Fracción V, VII y VIII. Al estudio se consideró de riesgo mínimo, ya que solamente se aplicó la entrevista, y no se realizaron modificaciones que alteraran las dimensiones fisiológicas, psicológicas y sociales de los participantes, según Artículo 17, Fracción II. Se estableció que los procedimientos se suspenderían en caso que los estudiantes se rehusaran a continuar participando en el estudio, explicándoles que su decisión no afectaría la continuidad de sus actividades académicas, según Artículo 18. La explicación de los objetivos del estudio fue en forma clara, según Artículo 20, 21, Fracción I a la VII.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Después de la recolección de los datos cualitativos, con información a profundidad de los participantes y a través del análisis de contenido temático, surgieron dos categorías: 1) Generando condiciones para la relación de pareja con una subcategoría: 1.1) La familia es el principal agente socializador primario con principios, valores y cultura. 2) Construyendo la relación de pareja, con una subcategoría: 2.1) Componentes en la construcción de la relación de pareja, con cinco temas: 2.1.1.) Cambios conductuales, 2.1.2.) Confianza vs Desconfianza, 2.1.3.) Intimidad, 2.1.4.) Romance y Amor, 2.1.5.) Comunicación.

3.1.- GENERANDO CONDICIONES PARA LA RELACION DE PAREJA

3.1.1. La familia es el principal agente socializador primario con principios, valores y cultura.

Al generar condiciones para la relación de pareja, Maureira (2011) refiere que el contexto social y cultural en el que el individuo se desarrolla, le hacen participe en dicha construcción mucho antes incluso de que pueda conseguir pareja, generalmente es la familia y especialmente los padres los primeros en hacerlo, pero a veces son los medios de comunicación. Además, agrega que la relación de pareja es una dinámica relacional humana que va a estar dada por diferentes parámetros dependiendo de la sociedad donde esa relación se dé. Esta relación amerita conocer el contexto social y cultural en donde ambos individuos han sido formados y donde se desenvuelven, ya que esto influirá directamente en la forma en que ambos ven y actúan dentro de una relación.

“[...] mi padre es alcohólico, tiene 25 años de casado, mi mamá pensó que cuando se casara se le iba a quitar [...], es difícil lidiar con un alcohólico [...] Yo soy abstemio y por razones obvias, no porque no lo haya probado y no me haya gustado; pero no me gusta nada y deseo que cuando tenga a mi familia mis hijos vean mi ejemplo y lo sigan, pero al final ellos tomaran su decisión [...]” (Miguel).

“[...] No me gustaría hacer lo que mi mami hace con mis hermanos, y así era con mi papá, **todo les daba a los hombres**. Por ejemplo, llegan mis hermanos de la calle, ni siquiera de trabajar y luego, luego, dicen tengo hambre y mi mamá les sirve de comer; en cambio cuando llego de trabajar o de la escuela, tengo que hacerme de comer. **Les da mucha preferencia**, los consiente mucho, les da la razón y los defiende, eso a mí no me gusta y no lo haré [...]” (María).

El participante del primer discurso evidencia la experiencia previa de haber tenido un padre alcohólico, que marca su vida para no seguir ese modelo de vida de su padre, en su futura relación de pareja. Esto plantea los principios que la familia enseña a los hijos y las actitudes y valores morales que crean una conducta protectora. Así mismo, se observa en el discurso de María el antecedente de relación de pareja donde la madre da preferencia a los hombres de su casa y que ella no hará lo mismo en su relación de pareja.

La relación de pareja negativa en los padres durante el proceso de socialización familiar, ha dado lugar al rechazo de ese tipo de relación y ha motivado en los hijos una futura relación de pareja positiva, demostrando que la familia es un importante agente socializador primario. Además, la diferenciación entre las personas es relativa y tiene que ver con la forma de pensar, hacer y sentir de una sociedad en particular, los cambios biológicos producen estereotipos y patrones de socialización que son traducidas en diferencias conductuales y sociales, que favorece o no a la desigualdad social. Coherentes con Berger y Luckmann (2012), así como con Padilla y Díaz (2012).

Según Sandoval (2007), los principios y valores son cualidades, guías que dan determinada orientación a la conducta y a la vida de cada individuo y de cada grupo social. Son producto de cambios y transformaciones a lo largo de la historia. Los principios y valores se forman, reciben su significación y son transmitidos por el proceso de socialización donde los agentes como la familia, la escuela (la universidad), los medios de comunicación, los grupos de amigos, tienen mucha importancia. Así mismo, Tobón et al. (2012), establecen que en la construcción del vínculo afectivo de la pareja se identifican tres subcategorías: la familia, las características culturales y personales, con una fuerte influencia familiar en la construcción de pareja.

Padilla y Díaz (2013), añaden que la familia es la que norma, regula y prescribe, implícita o explícitamente, los esquemas de valores, pautas de comportamiento y relaciones afectivas que los individuos llevarán a su vida, particularmente cuando eligen pareja. Al parecer, eligen, en efecto, en función de un patrón establecido por la familia de origen, la que sugiere ciertos rasgos o características deseables en el nuevo integrante. Como se observa en los discursos siguientes:

“[...]mi mamá me dijo **que en la relación con mi pareja que me diera a respetar, que buscara una persona que tuviera los mismos principios y valores**; mi papa falleció cuando yo tenía 12 años y casi no conviví con él [...]” (Martha).

“[...] mi mamá siempre me ha recomendado que tuviera mucho cuidado, si iba a tener pareja, **que me portara bien, que tratara de no lastimar a una persona, porque tiene sus ideas, sus creencias, que si ella hace daño a su pareja, le va a ir muy mal en el futuro y me lo trasmite, por eso siempre me dice pórtate bien, no le hagas daño, trátalo bien, se amable con él, no lo engañes, porque a ti se te puede regresar [...]**” (María).

“[...] él a veces es **más apegado un poquito más a lo que le enseñaron sus papas**, su mamá, en su casa que **es sobre todo de religión, de costumbres** yo no soy tanto **porque a mí no me las enseñaron**, ósea los dos somos católicos pero **él es todavía un poco más apegado a la religión** que yo entonces **el a veces sí me decía es que tú no vas a la iglesia**, [...]” (Mariana).

El primer discurso, muestra el respeto, los mismos principios y valores en la relación de pareja y en el segundo discurso aparece la cultura familiar a través de las creencias, el buen comportamiento, buen trato, la amabilidad y la fidelidad en la pareja, transmitido a través de las madres. En el tercer discurso, además de las costumbres aparece la influencia de la religión en la familia, como

responsable de la primera mediación de los valores culturales y la que forja actitudes y prejuicios acerca de los mismos.

Es decir, que el análisis de los discursos permite señalar que en la relación de pareja debe haber respeto de los principios, valores y la cultura de la familia de origen, los cuales generan actitudes y orientan el buen comportamiento, el buen trato, la amabilidad y la fidelidad en la pareja, transmitidos a través de las madres de familia. Demostrando que la familia, especialmente la madre, continúa teniendo una fuerte influencia en la construcción de la relación de pareja. Coincidente con Maureira (2011), Berger y Luckmann (2012), entre otros, quienes afirman la gran influencia de los principios, valores y la cultura de la familia de origen en la construcción de la relación de pareja.

3.2. CONSTRUYENDO LA RELACIÓN DE PAREJA

3.2.1. Componentes de la relación de pareja

Para construir la relación de pareja, Maureira (2011) señala que los estudiantes universitarios primero construyen un vínculo propio y funcional según su propia organización, así como lo que han vivido y aprendido en la familia de origen. Luego la relación de pareja es asumida de diferentes maneras en el ser humano, y es construida por cada individuo desde el momento en que tiene contacto con una pareja. Así, la forma en que el individuo se desarrolla como miembro de una pareja se verá influida por los roles que asimiló desde la infancia en su contexto familiar. Sobre los componentes en la construcción de la relación de pareja, Maureira (2011), señala que existen componentes o características propias dependiendo de la cultura en donde se lleven a cabo dichas prácticas, algunos de estos elementos serían el compromiso, interés y responsabilidad que se siente por una pareja y por la decisión de mantener dichos intereses con el transcurso del tiempo pese a las posibles dificultades que puedan surgir, debido a que se cree en lo especial de la relación. Por ello, es necesario conocer aspectos que se van presentando en las parejas que construirán una relación.

3.2.2. Cambios conductuales

Cuando dos o más individuos se relacionan en una convivencia diaria sus conductas comienzan a adquirir un significado, esto quiere decir que son entendibles por el otro o por los otros con quienes se relaciona y posteriormente las acciones comienzan a ser coherentes en todo el grupo. Es decir, toda conducta y actitud comienza a representar un significado específico para todos, por lo tanto cada conducta que es coherente en la experiencia y se ha generado en la diaria convivencia con el resto de los individuos del grupo permite que la relación con el otro sea entendible en base a sus acciones conductuales generando un lenguaje (Maureira, 2009). Guerra (2014) agrega que para conquistar a una persona es imprescindible llevar acciones que dejen ver nuestro interés por ella, que es necesario

La mayoría de estas acciones son causadas por las emociones que provocan en la pareja y estas emociones son clases de conductas o dominio de acciones que connotan. El amor es el dominio de acciones que constituyen al otro como un legítimo otro en convivencia con uno, produce placer y está asociado con el sistema de recompensa, Guerra (2014); Maureira (2011); Maturana (2010). Todas las emociones tienen alguna función que les confiere utilidad y permite que el sujeto ejecute con eficacia las reacciones conductuales apropiadas y ello con independencia de la cualidad hedónica que generen. Incluso las emociones más desagradables tienen funciones importantes en la adaptación social y el ajuste personal (Chóliz, 2005)

Con respecto a los cambios de conducta, Eguiluz y colaboradores (2003) señalan que en la universidad las parejas pasan muchas horas juntos y durante la mayor parte cuentan entre sí su vida con todo detalle, porque quieren hacer participar al otro de la totalidad de su ser. Osorio y Ruiz (2011) agregan que las relaciones de pareja de estudiantes adolescentes son motivadoras por los beneficios en la escuela al dedicarle más tiempo, influyen en el éxito a nivel escolar ya que se sienten motivados para ir a la escuela y apoyados para seguir estudiando.

Como se muestran en los discursos siguientes:

*“[...] En la relación, **me hice más paciente** a muchas cosas que no toleraba, ahora las tolero más o me aguanto [...]” (Miguel)”.*

“[...] **Algunos cambios** han sido para bien; **esta relación me ha hecho madurar mucho**, porque hace tres años no pensaba como ahora, veía muy lejos la carrera, no pensaba formar un hogar, tener una familia, tener hijos y un trabajo estable, eso hace tres años [...]. **Me hizo cambiar y más que nada me hizo pensar en el futuro** [...]” (Martha).

“[...] Me hizo cambiar, **me beneficio mucho por ejemplo: en la escuela a no tomarlo a la ligera**, que veo que ella lo hace [...] **a no ser mal educado, a respetar**, porque antes hablaba con malas palabras y eso no está bien. Con las clases, mejoraron, al principio me fui mucho para abajo, y ahora **me estoy levantando mucho, pero también es porque ella me apoya y me dice vamos a hacer esto** [...]” (Manuel).

“[...] **He cambiado en lo personal**, por ejemplo: anteriormente salía mucho con mis amigos y amigas, también **deje de salir para dedicarle más tiempo a la escuela**, también por ella para que no se sintiera sola o aislada prefería quedarme, que salir con ellos [...]” (Mateo).

“[...] Desde que empezamos a ser novios al principio yo batallaba poquito, porque la relación como amigos era como que bien diferente, nos decíamos cosas y nos llevábamos más y **cuando empezamos a andar era muy serio, bien respetuoso pero como muy serio en exceso, bien formal** y dije es que no, no, platicábamos igual, no teníamos la misma confianza y como que se puso muy serio y antes jugábamos mucho y ya empezamos a andar y ya como él decía es que te respeto mucho y antes no me respetabas o que, no si y le decía te conocí de otra manera y **quiero que siga siendo así** y ya hablamos [...]” (María).

“[...] En estos dos años de novios, **hacemos la tarea**, él a veces me decía: “no quiero” y yo le decía ¡ándale!, y **esto hizo que mejorara y pasara las materias que tenía pendientes** [...]” (Montse).

Los discursos de los participantes muestran que los cambios de conducta y actitud en cada uno de los miembros de la pareja, como: ser paciente, madurar, pensar en un futuro, mejorar en la escuela, a ser más educado, a dedicarle más tiempo al estudio, respetuoso y realizar actividades o tareas escolares juntos, son fundamentales para la construcción de la relación de pareja, porque el ambiente universitario facilita los cambios de conducta personal de cada estudiante con su pareja y a la vez con su propia familia, como: los horarios de clases que los hace permanecer por más tiempo juntos en la escuela, las tareas académicas, las actividades deportivas, de recreación. Por lo cual, la universidad es un importante agente socializador, donde la pareja al construir su relación forma sus propios principios y valores. Los discursos de los participantes fueron corroborados durante la entrevista y observación participante.

3.2.3. Confianza vs desconfianza

En relación a la confianza versus desconfianza, Guerra (2014), señala que cada uno de los participantes de la relación de pareja debe conocerse y compartir códigos románticos, que cada uno diga lo que necesita para sentirse amado y a partir de ahí negociar. La confianza se construye de adentro hacia afuera; desde el que confía hacia lo que se desea confiar así mismo, Maturana (2010) agrega que valoramos una relación por sus consecuencias, queremos que el otro sea de una cierta manera que satisfaga nuestros deseos. En este proceso no le permitimos al otro ser el mismo y exigimos continuamente la autonegación para satisfacer nuestras aspiraciones.

La confianza es el fundamento de la sociedad, cualquiera que sea el ámbito y la multidimensionalidad de ella. De hecho no hay sustituto para la confianza en las relaciones humanas y sin confianza no hay fenómeno social. En tanto la confianza es un aprendizaje que se da en la experiencia de la interacción, la familia entra a desempeñar un papel muy importante. En el espacio relacional-afectivo de la familia se aprende a confiar en sus miembros y con ello se desarrolla el sentido de pertenencia no sólo a la familia sino al grupo social (Luhmann, 2005).

Sevillano y Escobar (2011) refieren que los sentimientos de confianza fácilmente se convierten en desconfianza, pero a la inversa no funciona igual, es decir, cuando alguien dice confiar en una persona puede llegar a dudar por momentos, lo cual es posible y no implica desconfianza plena, mientras que la persona que desconfía de otra, acrecienta la intolerancia y la incertidumbre, instalando la duda en la interacción. Una vez fracturada, la confianza se puede tejer algunos estados de reparación, pero esto no quiere decir que la duda se erradique definitivamente. Luhmann (2005), menciona que en el proceso de confiar, los seres humanos empiezan a interactuar de forma precavida, prudente, reservada, en la que poco a poco se va conociendo al otro, construyendo así, cierta cercanía, para finalmente ganar la confianza. Es decir, en la medida en que más se conoce al otro, las posibilidades de que se desarrolle la confianza aumentan. Sin embargo, la confianza completa no es posible, toda interacción fluctúa entre la experiencia de saber y la ignorancia. Por lo mismo, menciona la autora que la confianza es una combinación de conocimiento e ignorancia.

Así mismo, se ha denominado familiaridad al conocimiento que se adquiere en la interacción con los otros, es decir el tiempo trasforma lo desconocido en lo conocido y esto genera sentimientos de confianza o desconfianza, dependiendo de las expectativas puestas en la experiencia vivida, lo que lleva a determinar confianza y algunas certezas hacia el futuro (Luhmann, 2005). Como muestran los diálogos siguientes:

*“[...] **Un factor que desencadenaba mis celos era la desconfianza porque él siempre ha sido muy coqueto** y estar en una escuela donde la mayoría son mujeres y el coqueto, había momentos en los que decía “ya no quiero nada con él”, hubo un momento en el que si queríamos terminar, pero al final no lo hicimos, pero **una de las peleas que tuvimos de tantas fue por celos**, por celos de mi parte, no había una causa que desencadenara los celos **simplemente veía de repente que él era muy amable con otras personas, con otras mujeres y entonces si me daba celos por desconfianza** [...]” (Martha).*

*” [...] Yo creo que al principio afectó en la parte escolar un poquito, porque antes pasaba por ella y se nos hacía tarde, pero ahora paso por ella más temprano; porque ella **me dijo: “ya no pases por mí, pásate directo porque yo también estoy llegando tarde”** y **eso produjo un poco de enojo, pero como teníamos confianza nos pusimos de acuerdo** [...]” (Manuel).*

Durante la observación participante, Manuel se mostró apenado al platicar con lenguaje pausado y voz baja, la situación de enojo que vivió con su novia, porque llegaban tarde y esto les ocasionó reprobar la materia, porque no pudieron presentar un examen.

Los diálogos y la observación participante, muestran que la confianza que establecen en la construcción de la relación de pareja puede transformarse rápidamente en desconfianza, cuando la actitud o percepción de un miembro de la pareja crea en el otro miembro, un sentimiento de celos, de enojo, entre otras actitudes; lo cual puede llegar a ocasionar conflictos en la relación de la pareja, porque la confianza es fundamental en las relaciones humanas y es un aprendizaje que se da en la experiencia de la interacción; sin confianza no hay relación de pareja, como manifiesta Luhmann (2005), entre otros.

3.2.3. Intimidad

La intimidad según Mancillas (2006), se refiere a la zona reservada e íntima de una persona o de un grupo, especialmente de una familia. De esta manera, intimidad designa un camino de dos vías, el encuentro con uno mismo y el encuentro con el otro. El primer caso, el del encuentro, diálogo o vínculo con uno mismo se llama intimidad personal; en el segundo caso, el del encuentro, la apertura, el vínculo, el diálogo o comunicación con el otro, se llama intimidad interpersonal. Así mismo, Maureira (2011), señala que tiene que ver con el apoyo afectivo, la conversación, la capacidad de contar cosas personales y profundas a la pareja, la confianza, la seguridad que se siente con el otro, temas y preferencias en común, el dar apoyo a la pareja, al estar dispuesto a compartir aspectos que pueden ir desde lo económico a lo emocional, entre otras cosas; que tiende a ir aumentando conforme pasa el tiempo de duración de la relación de pareja, debido a la reciprocidad

de auto revelaciones, metas, amistades, y una vez llegado al máximo tiende a estabilizarse en la relación.

Coincidente con Guerra (2014), cuando menciona que la intimidad se puede mejorar en la construcción de la relación de pareja entre más conversaciones, revelaciones y convivencia haya entre ambos; pero tiene que ser recíproca, espontánea y totalmente confidencial. Es decir, la intimidad es estar ahí para la pareja y es uno de los pilares más importantes para la construcción de la relación de pareja, ya que es considerada como las entrañas de la misma. Sin embargo, algunas personas cuando hablan de intimidad piensan en relaciones sexuales, pero no es así, esto es un error. La intimidad se define como lo que una persona guarda dentro de sí, como son pensamientos, recuerdos, valores, emociones y sentimientos. Es quizás lo más íntimo e incluso sagrado para una persona; es decir, es su mundo interior. Como muestran los diálogos de los siguientes participantes:

*“[...] últimamente **yo le había confiado cosas de mi familia** que mi hermana estaba pasando con su esposo y entonces ella fue y las **platicó con su mamá y su hermano, eso me molesto mucho, por eso le referí “te dije que no le platicaras a nadie [...]**” (Martin)*

*“[...] Con respecto a la relación con mi pareja, por parte de su familia ha habido muchos comentarios, a veces su mamá o su hermano hacen comentarios de que nuestra relación no les parece, **muchos de los comentarios son en relación a nuestra boda, pero pienso que al final los que decidimos somos nosotros, con amor, confianza y seguridad, aunque no les parezca a ellos [...]**” (Martha).*

*“[...] Ella va a mi casa y mi familia la acepta; pero a su casa no puedo ir porque **no me aceptan**, me miran de mala manera y **eso me hace sentir mal**. Si ellos decidieran conocerme, se darían cuenta que no soy una mala persona. Ese es un problema que tenemos, pero **lo hablamos, nos apoyamos y logramos ponernos de acuerdo [...]**” (Mayra).*

En la entrevista durante la observación participante, se observó a Martin molesto, al expresar que la información reservada (íntima) que había confiado a su novia, ella lo había platicado a su familia, creando desconfianza. Así mismo, a Mayra (lesbiana) se le observó triste y con los ojos rojos como si quisiera llorar, al referir la no aceptación de la familia de su pareja, ocasionando problemas en su intimidad difíciles de superar, pero hablando y apoyándose logran ponerse de acuerdo.

Los discursos y la observación participante, muestran que la intimidad en la relación de pareja se construye con amor, confianza, seguridad, apoyo, conversación, con temas y preferencias en común, con capacidad de contar aspectos personales, familiares, reservados y profundos en la pareja; se logra integrando y estableciendo sus propios valores, principios, creencias, tradiciones, identificando y respetando fortalezas y debilidades de cada uno, estando dispuestos a compartir aspectos económicos y emocionales, entre otros.

Como manifiesta Maureira (2011), cuando indica que es importante que en la construcción de la relación de pareja se logre integrar y establecer sus propios valores, principios, creencias, tradiciones, con amor y confianza, identificando fortalezas y debilidades de cada uno, con una actitud positiva, límites personales y de pareja claros, gusto de estar al pendiente de lo que le agrada o no al otro, aceptación de la familia, compartir alegrías y otras actividades juntos, con apertura, capacidad de reflexión, igualdad, sensibilidad y autonomía.

Se puede concluir que la intimidad en la construcción de la relación de pareja, requiere de amor, confianza, seguridad, apoyo, conversación, con temas y preferencias en común, con capacidad de contar aspectos personales, familiares, reservados y profundos en la pareja y se logra integrando y estableciendo sus propios valores, principios, creencias, tradiciones, identificando fortalezas y debilidades de cada uno, estando dispuestos a compartir aspectos emocionales, económicos y otros.

3.2.4. Romance y Amor

Maureira (2011), señala que para que se lleve a cabo una relación de pareja se requiere una mezcla de romance y amor; es decir, debe poseer los dos elementos o componentes fundamentales, donde el romance es un componente de tipo social que se funda en el lenguaje, y el amor es un componente de tipo biológico, que se presenta de la misma forma en todas las culturas y sociedades, aunque con variaciones individuales dependientes de la constitución estructural sistémica de cada persona. El amor, es la necesidad fisiológica de una pareja exclusiva para la cópula, la reproducción y la crianza, y cuya satisfacción genera placer.

Valiente et al. (2011), refieren que el amor comprende tres etapas: deseo, enamoramiento y apego. 1) El deseo, que surge a través de una atracción física inicial y flirteo, un ansia intensa de estar con una persona en particular y no solo en lo sexual. Aquí inicia la producción de hormonas sexuales (testosterona y estrógeno) y las feromonas. 2) El enamoramiento, donde las personas presentan mayor actividad cerebral, de aprendizaje y capacidad de prestar atención, con un bombardeo de neurotransmisores (dopamina, norepinefrina y serotonina) desde el cerebro que producen numerosas modificaciones en el organismo.

Modificaciones tales como: euforia, hiperactividad, motivación, centrar la atención en la persona amada, querer estar cerca, brindar regalos, detalles, sentir empatía hacia la persona objeto del amor, sensación de “estar en el cielo”, deseo de sacrificarse por el bien de ella, reordenación de prioridades diarias para estar disponible al ser amado; así como: celos, posesión, temor al rechazo, ansiedad por la separación, deseo sexual con exclusividad por la persona amada, deseo de unión emocional más importante que el sexual y pasión involuntaria e incontrolable. 3) El apego, donde el cerebro tiene un nivel de tolerancia; las cosas comienzan a verse tal y como son, viviendo la realidad y descubriendo los verdaderos sentimientos, reina la calma y la seguridad de unión; la oxitocina dirige esa sensación de “mantenerse juntos”.

Guerra (2014) añade que en toda relación de pareja es importante conservar conductas románticas, porque el amor vive mientras es correspondido, que sin reciprocidad exteriorizada mediante actos mutuos, el amor se enfría, endurece y acumula resentimientos. Como se muestran en los siguientes discursos:

“[...] **Él siempre ha sido muy detallista, siempre me ha regalado cosas que me gustaban, como: unas galletas, un pan [...]. Desde que me conoció empezó a regalarme una notita, una carta, un legajo, con esos detalles me fue conquistando, enamorando cada día hasta la fecha, yo también le correspondo [...]**” (Martha).

“[...] Para **fomentar nuestra relación siempre la abrazo, a veces le doy algunos detalles, trato de llevarle flores, dulces, detalles que haya hecho como una carta o algo así, ella también es muy cariñosa [...]**.” (Martin).

“[...] Cuando estamos juntas, de repente **llega ella con un chocolate, una cartita, un peluche, un pergamino, un pastelito o una rosa. También, yo la sorprendo llevo y le dejo un detalle en su banco que ella no se lo espera y le gusta [...]**” (Marcia.)

“[...] **Soy detallista y acostumbro a regalarle cosas pequeñas, porque creo que son las que te marcan, como: notas, le llevo lonche, o si quiere que haga algo de comer que le guste [...]**” (Mónica).

“[...] a veces **que no expresas tanto el sentimiento que tienes hacia la persona porque uno piensa que ella ya lo sabe, no hace falta que se lo vuelva a decir, exactamente esos son los aspectos en los que se va perdiendo el detalle, el cariño demostrado, generalmente nos ponemos de acuerdo para evitar la rutina y caer en una discusión [...]**” (Manuel).

Los discursos de las/os participantes comprueban que en una relación de pareja se requiere una mezcla de romance y amor; donde los detalles como regalos, notitas, cartas de amor, abrazos,

alimentos, logran conquistar, enamorar y corresponder a la pareja, coincidente con lo reportado por Maureira (2011) cuando señala que el romance se refiere a las conductas establecidas por cada sociedad como las adecuadas para generar la atracción y el posterior interés que se mantiene en el tiempo de una pareja en una relación. Además, coherente con Guerra (2014) cuando añade que en toda relación de pareja es importante conservar conductas románticas, porque el amor vive mientras es correspondido, que sin reciprocidad exteriorizada mediante actos mutuos, el amor se enfría, endurece y acumula resentimientos.

Por lo que se concluye, que en una relación de pareja de estudiantes universitarios se requiere una mezcla de romance y amor, donde los detalles como regalos, notitas, cartas de amor, abrazos, algo de comer, con lo que logran conquistar, enamorar y corresponder a la pareja, para ello es necesario conocerse, compartir momentos juntos, sentirse amados, demostrarse amor y expresar el sentimiento que se tiene hacia la persona amada, porque muchos piensan que el otro ya lo sabe y no es así. Coincidente con lo reportado por Maureira (2011) y Guerra (2014).

3.2.5. Comunicación

Eguiluz et. al. (2003), señalan que el aspecto central de la comunicación se encuentra en los significados que construyen y comparten las personas, para entender y ubicar su relación consigo mismo y con los otros, siendo el lenguaje solo uno de sus elementos constitutivos. Las personas construyen significados a través de signos y símbolos, y en la elaboración de los significados los signos implican las señales que delimitan el proceso de comunicación, por ejemplo el tono de voz, la forma de mirar, la cercanía al hablar o el campo de acción. Mientras que los símbolos corresponden a objetos, situaciones o condiciones no tangibles en el proceso, pero que involucran la comunicación.

Así mismo, Maureira (2011), añade que cuando dos o más individuos se relacionan en una convivencia diaria sus conductas comienzan a adquirir un significado, que es entendible para el otro, con quien se relaciona. Posteriormente sus acciones comienzan a ser coherentes y a representar un significado específico para la pareja, lo que permite que la relación con el otro sea entendible en base a sus acciones conductuales generando un lenguaje. Así mismo, Maturana (2010) establece que el lenguaje verbal es el medio con que se construye la comunicación, el cual abarca la representación hablada hacia el campo no verbal, conductual. Plantea que todo lo social tiene su origen en el lenguaje, por lo tanto será desde el lenguaje donde surgen las relaciones humanas que fundarán las relaciones culturales. El lenguaje, como fenómeno que involucra seres vivos y, por lo tanto, como un fenómeno biológico que se origina en la historia evolutiva, consiste en un operar recurrente, en coordinaciones conductuales consensuales. De esto resulta que las palabras son nodos en redes de coordinación de acciones, no representantes abstractos de una realidad independiente del quehacer. Es por esto que las palabras no son inocuas y no da lo mismo que usemos una u otra en una situación determinada. Las palabras que usamos no sólo revelan nuestro pensar sino que proyectan el curso de nuestro quehacer.

A continuación se muestran los discursos que señalan como se establece la comunicación en la relación de parejas:

*“[...] A veces **sus gestos**, de esa forma me doy cuenta de que no le interesa o que no le parece lo que **le estoy diciendo** [...]” (Mayra).*

*“[...] Cuando estamos en la escuela la **comunicación es por mensajes de texto, es decir un mensajito, una llamada por teléfono**. Cuando estamos **frente a frente siempre estamos platicando** porque **convivimos juntos** la mayor parte del tiempo. **Cuando ella se enoja, se identifica mucho porque se queda seria tiene una manera cortante** de responder las cosas y así es más que nada **como** me doy cuenta de que algo anda mal por ahí [...]”.* (Mateo).

*“[...] **Podemos hablar de cualquier cosa**. Cuando a ella le molesta algo yo casi siempre me doy cuenta, es muy difícil que ella sepa mentirme o pueda ocultar algo, es muy notorio, por **las caras que hace, por los gestos**, o muchas veces cuando ella intenta ocultar un dato que yo sé que ella ya lo sabe e intento sacárselo, ella está dando vueltas al asunto*

hasta que ella lo acepta que si lo sabe. **Es muy fácil identificar cuando algo le molesta, no puede ocultarlo [...]**. (Miguel)

“[...] También me doy cuenta de que le molestan las cosas porque **se pone serio**, y le digo porque te enojaste y él me dice que no estoy enojado pero es una manera de comportarse y yo nunca me quedo con las cosas, en el momento yo le digo las cosas. Así es como **vamos formando nuestros propios principios y valores [...]** (Mariana).

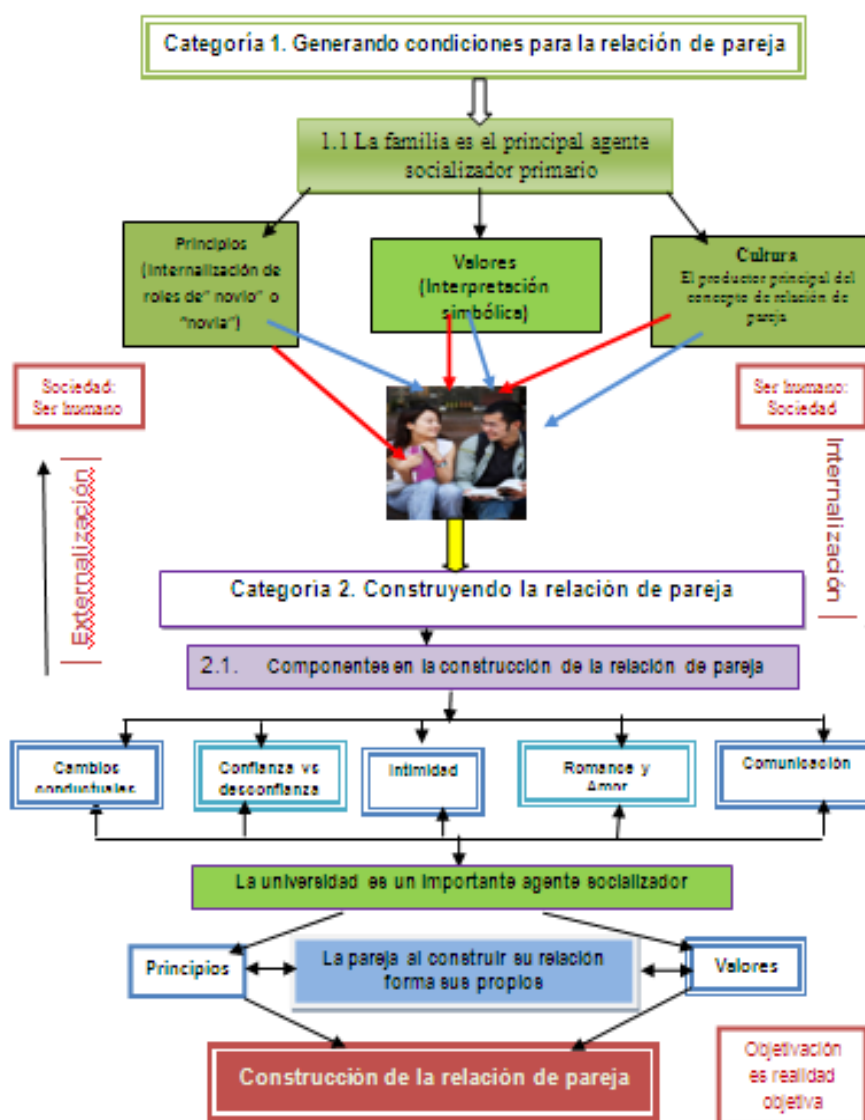
“[...] Platicábamos mucho todo el tiempo y yo en esos momentos tenía muchos problemas en mi casa y **le contaba varias cosas de lo que me pasaba, no me daba consejos solo me escuchaba entonces pues como que con eso era suficiente** no necesitaba que me dijeran más cosas, **me escuchaba** fue un buen punto como para quedarme yo le contaba todo y ella me escuchaba [...]

Los discursos de los participantes hacen referencia a las formas de comunicación que ellos tienen en su relación de pareja, tanto en la convivencia diaria de la escuela (universidad) como fuera de ella, a través del lenguaje verbal y no verbal. En la escuela, cuando están frente a frente siempre platican, identifican el uso de gestos, cambios en el tono de voz, del estado de ánimo, en las posturas, movimientos corporales, si ponen o no atención al escuchar. Como por ejemplo, ponerse serios y responder de manera cortante cuando se enojan. Cuando están distantes, se comunican por mensajes de texto, llamadas telefónicas, entre otras.

Así es como en la universidad construyen sus propios principios y valores coherente con Eguluz et. al. (2003), Maureira (2011) y Maturana (2010) que afirman que cuando dos personas se relacionan en una convivencia diaria sus conductas comienzan a adquirir un significado, que es entendible para la pareja que se relaciona, siendo el aspecto central de la comunicación los significados que construyen y comparten y el lenguaje solo es uno de sus elementos constitutivos. Así mismo, las personas construyen significados a través de signos y símbolos, y en la elaboración de los significados los signos implican las señales que delimitan el proceso de comunicación, por ejemplo el tono de voz, la forma de mirar, la cercanía al hablar o el campo de acción. Mientras que los símbolos corresponden a objetos, situaciones o condiciones no tangibles en el proceso, pero que involucran la comunicación.

Por lo que se concluye, que en la construcción de la relación de pareja de estudiantes universitarios es indispensable la comunicación, que lo realizan tanto dentro de la universidad como fuera de ella, a través del lenguaje verbal y no verbal. En la escuela, mediante la convivencia diaria, cuando están frente a frente platican, identifican el uso de gestos, cambios en el tono de voz, del estado de ánimo, en las posturas, movimientos corporales, si ponen o no atención al escuchar. Cuando están distantes, se comunican por mensajes de texto, llamadas telefónicas, entre otras. Además, la universidad es un importante agente socializador, donde la pareja al construir su relación forma sus propios principios y valores. Como se muestra en el esquema conceptual de la relación de pareja, Figura 1.

ESQUEMA CONCEPTUAL DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE NUEVO LEÓN, MÉXICO



Fuente: Elaborado por Cruz y Lázaro (2016)

IV. CONCLUSIONES

El análisis del contenido temático de los discursos y la observación participante permitió identificar dos categorías: 1) Generando condiciones para la relación de pareja y 2) Construyendo la relación de pareja.

La primera categoría: Generando condiciones para la relación de pareja, contiene una subcategoría: 1.1) La familia es el principal agente socializador primario, con principios, valores y cultura. La segunda categoría: Construyendo la relación de pareja, con una subcategoría: 2.1) Componentes en la construcción de la relación de pareja, con cinco temas, tales como: 2.1.1.) Cambios conductuales, 2.1.2.) Confianza vs desconfianza, 2.1.3.) Intimidad, 2.1.4.) Romance y Amor, 2.1.5.) Comunicación.

En la primera categoría, generando condiciones para la relación de pareja, la familia con una relación negativa por parte de los padres, durante el proceso de socialización familiar da lugar al rechazo de ese tipo de relación y motiva en los hijos una futura relación de pareja positiva, demostrando que la familia es un importante agente socializador primario. En la relación de pareja

debe haber respeto de los principios, valores y la cultura de la familia de origen, los cuales generan actitudes y orientan el buen comportamiento, el buen trato, la amabilidad y la fidelidad en la pareja, transmitidos a través de las madres de familia. Demostrando que la familia, especialmente la madre, continúa teniendo una fuerte influencia en la construcción de la relación de pareja. La familia que enseña principios y valores a sus hijos, como estudiantes universitarios siguen utilizándolos de forma consciente e inconsciente en la elección de la pareja. Esto puede ser diferente de acuerdo a cada cultura y a los valores que se genera en cada una de las personas. Aunque los estudiantes universitarios no deciden aun culminar su relación de pareja en matrimonio o unión libre, se observa que puede ser desencadenante de complicaciones en la relación de pareja.

En la segunda categoría: Construyendo la relación de pareja, los cambios de conducta y actitud en cada uno de los miembros de la pareja, como: ser paciente, madurar, pensar en un futuro, mejorar en la escuela, ser más educado, dedicarle más tiempo al estudio, ser respetuoso y realizar actividades o tareas escolares juntos, son fundamentales para la construcción de la relación de pareja, porque el ambiente universitario facilita los cambios de conducta personal de cada estudiante con su pareja y a la vez con su propia familia, como: los horarios de clases que los hace permanecer por más tiempo juntos en la escuela, las tareas académicas, las actividades deportivas, de recreación. Por lo cual, la universidad es un importante agente socializador secundario, donde la pareja al construir su relación forma sus propios principios y valores.

En la construcción de la relación de pareja, la confianza que establecen puede transformarse rápidamente en desconfianza, cuando la actitud o percepción de un miembro de la pareja crea en el otro miembro, un sentimiento de celos, de enojo, entre otras actitudes; lo cual puede llegar a ocasionar conflictos en la relación de la pareja, porque la confianza es fundamental en las relaciones humanas y es un aprendizaje que se da en la experiencia de la interacción; sin confianza no hay relación de pareja.

La intimidad en la construcción de la relación de pareja, requiere de amor, confianza, seguridad, apoyo, conversación, con temas y preferencias en común, con capacidad de contar aspectos personales, familiares, reservados y profundos en la pareja, se logra integrando y estableciendo sus propios valores, principios, creencias, tradiciones, identificando y respetando fortalezas y debilidades de cada uno, estando dispuestos a compartir aspectos emocionales, económicos y otros.

El romance y el amor son indispensables en la construcción de la relación de pareja y se realiza con detalles como regalos, notitas, cartas de amor, abrazos, algo de comer, que logran conquistar, enamorar y corresponder a la pareja, para ello es necesario conocerse, compartir momentos juntos, sentirse amados, demostrarse amor y expresar el sentimiento que se tiene hacia la persona amada, porque muchos piensan que el otro ya lo sabe y no es así.

La comunicación es indispensable en la construcción de la relación de pareja de estudiantes universitarios y lo realizan tanto dentro de la universidad como fuera de ella, a través del lenguaje verbal y no verbal. En la universidad, mediante la convivencia diaria, cuando están frente a frente platican, identifican el uso de gestos, cambios en el tono de voz, del estado de ánimo, en las posturas, movimientos corporales, si ponen o no atención al escuchar. Cuando están distantes, se comunican por mensajes de texto, llamadas telefónicas, entre otras.

De ello, se desprende las siguientes proposiciones:

El estudiante universitario gracias a al proceso de socialización, primaria como la familia y secundaria como la universidad, aprende e internaliza en el transcurso de su vida los elementos socioculturales de su medio ambiente, los integra a la estructura de su personalidad, bajo la influencia de experiencias y de agentes socioculturales significativos, y se adapta así a su entorno social. Es decir, se produce un proceso de externalización, objetivación e internalización. Externalización porque la sociedad es un producto de la actividad humana; objetivación porque la sociedad es una realidad objetiva e internalización porque el ser humano es un producto social.

La construcción de la relación de pareja en estudiantes universitarios de Nuevo León, México, se genera a partir de la familia que es el principal agente socializador primario, donde debe haber respeto de los principios, valores y la cultura de la familia de origen, los cuales generan actitudes y orientan el buen comportamiento, el buen trato, la amabilidad y la fidelidad en la pareja, transmitidos

a través de las madres de familia. Demostrando que la familia, especialmente la madre, continúa teniendo una fuerte influencia en la construcción de la relación de pareja.

Para construir la relación de pareja en estudiantes universitarios, la universidad facilita los cambios de conducta personal de cada estudiante con su pareja y a la vez con su propia familia, teniendo como componentes para su construcción: los cambios conductuales, la confianza, la intimidad, el romance, el amor y la comunicación. Es decir, la Universidad es un importante agente socializador, donde la pareja al construir su relación forma sus propios principios y valores.

El estudio evidencia que la relación de pareja en estudiantes universitarios del Estado de Nuevo León – México, se construye a partir de los antecedentes que la familia como agente socializador ofrece a los integrantes. Lo que enfatiza sin duda es la trascendencia de la familia como organismo capaz de establecer derroteros generacionales en materia de desarrollo personal y social.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BAUMAN, Z. (2003). **Individualmente pero juntos**, en U. Beck y E. Beck-Gernsheim. La individualización, el individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas. Paidós.
- BERGER, P. y LUCKMANN, T. (2012). **La construcción social de la realidad**. 1ª ed. Amorrortu, Buenos Aires.
- CALERO, P. y LÓPEZ, C. (2013). **Conflictos de la pareja**. (http://www.psicologia-online.com/autoayuda/pareja/conflictos_de_pareja.shtml, consultado el 5 de enero, 2014).
- CASTRO, R. y CASIQUE, I. (2010). **Violencia en el noviazgo entre los jóvenes mexicanos**. UNAM, Cuernavaca.
- CHÓLIZ, M. (2005). **Psicología de la emoción: el proceso emocional**. Universidad de Valencia. (www.uv.es/=choliz/).
- EGUILUZ, L. (2003). **Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico**. Pax Mexico, México, D.F.
- GUERRA, M. (2014). **Los claroscuros del amor**. Descubre el tono real del amor, desamor y las relaciones de pareja. Aguilar, México.
- HERNÁNDEZ, R.; FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, P. (2010). **Metodología de la Investigación**. McGraw-Hill, México. D.F.
- INSTITUTO MEXICANO DE LA JUVENTUD (2008). **Encuesta Nacional de Violencia en las relaciones de Noviazgo 2007: Resumen ejecutivo**. IMJ, México.
- LUHMANN, N. (2005). **Confianza**. Anthropos, Barcelona.
- MANCILLAS, C. (2006). **La Construcción de la Intimidad en las Relaciones de Pareja: El Caso del Valle de Chalco**. Psicología Iberoamericana, Vol. 14(2): 5-15.
- MATURANA, H. (2010). **El sentido de lo Humano**. (1ª ed.) Granica, Buenos Aires.
- MAUREIRA, C. (2009). **Amor y adicción: comparación de las características neurales y conductuales**. Revista Chilena de Neuropsicología, Vol. 4(2): 84-90.
- MAUREIRA, C. (2011). **Los componentes de la relación de pareja**. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, Vol. 14(1): 321-332.

- MINAYO, M. (2009). **Pesquisa Social. Teoria, método e criatividade.** 4ª. ed. Vozes, Petrópolis.
- MONTOYA, R.; CRUZ, T. y LEUTAU, M. (2013). **Porque te quiero...” una mirada a la violencia basada en género en las relaciones de noviazgo en la ciudad de Cartagena de Indias.** Revista Ratio Juris. Vol. 8(16): 181-200.
- OSORIO, G. y RUIZ, O. (2011). **Nivel de maltrato en el noviazgo y su relación con la autoestima. Estudio con mujeres universitarias.** Uaricha Revista de Psicología (Nueva época), Vol. 8(17): 34-48.
- PADILLA, N. y DÍAZ, R. (2012). **El impacto de la cultura y la familia en la elección de pareja: diferencias entre hombres y mujeres.** Psicología Iberoamericana, Vol. 20(1): 9-17.
- RAMÍREZ, K. (2013). **Cultura, violencia y enamoramiento: perspectivas del noviazgo desde los jóvenes bachilleres.** [Tesis de Maestría]. Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura. ITESO, Tlaquepaque, Jalisco.
- REYES, C.; VILLAR, T. y MEDINA, B. (2009). **La confluencia en la relación de pareja como limitante para el crecimiento personal: una visión gestáltica.** Revista Mal-estar E Subjetividade, Vol. IX (4): 1103-1119.
- ROJAS, J. y FLORES, A. (2013). **El noviazgo y otros vínculos afectivos de la juventud mexicana en una sociedad con características postmodernas.** Revista Uaricha, Vol. 10 (23): 120-139.
- SÁNCHEZ, L.; IZZEDIN, R.; HERRERA, N.; BALLESTEROS, M.; GUTIÉRREZ, M. y GÓMEZ, Á. (2011). **Representaciones sociales del noviazgo, en adolescentes escolarizados de estratos bajo, medio y alto, en Bogotá.** Revista de Salud Pública, Vol. 13(1): 79-88.
- SANDOVAL, M. (2007). **Sociología de los valores y juventud.** Última Década. (27), 95-118.
- SECRETARÍA DE SALUD y COMISIÓN INTERINSTITUCIONAL DE ENFERMERÍA (2001). **Código de ética para enfermeras y enfermeros en México** (http://www.salud.gob.mx/unidades/cie/cms_cpe/, consultado el 10 de febrero, 2014).
- SECRETARÍA DE SALUD (1987). **Reglamento de la ley general de salud en materia de investigación para la salud, última reforma aplicada DOF 01-11-2013.** SSA, México (http://www.normateca.gob.mx/Archivos/66_D_3585_02-12-2013.pdf. consultado 04 Marzo 2014).
- SEVILLANO, M. y ESCOBAR, M. (2011). **Confianza-desconfianza en las relaciones conyugales de parejas transnacionales.** Prospectiva.
- TOBÓN, J.; VEGA, M. y CUERVO, J. (2012). **Características de la construcción del vínculo afectivo de pareja en la juventud en la ciudad de Medellín.** CES Psicología, (5): 49-64.
- VALIENTE, B.; VARONA, M. y OROZCO, P. (2011). **Morir de amor.** Revista Norte de salud mental, (41): 27-30.
- WEISS, E. (2004). **La relación docente – alumno en la educación media.** Los estudios Mexicanos. Ponencia presentada en el Seminario Internacional Desigualdad, fragmentación social y educación. Buenos Aires: sede regional del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, UNESCO.