

## Modelo didáctico para el desarrollo de capacidades comunicativas de estudiantes de Educación Básica Regular- Área Inglés

Segundo C. Tapia Cabrera<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre" de Roma - Casa Grande - Ascope – La Libertad, csar.endless\_1563@hotmail.com.

Recibido: 19-08-11

Aceptado: 14-08-12

### RESUMEN

El propósito de la investigación fue elaborar un modelo didáctico basado en la teoría de la *Escuela Nueva* y de la *Pedagogía Humanista* y determinar su influencia en el desarrollo de capacidades comunicativas en los estudiantes del VII ciclo de Educación Básica Regular, área inglés, de la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre" de Roma, Ascope, La Libertad-Perú. El modelo, filosóficamente se sustenta en el empirismo, el liberalismo, el naturalismo, el positivismo y el pragmatismo y, psicológicamente, en el humanismo de Carl Rogers y en la pedagogía humanista; su diseño comprende las etapas de, inicio, proceso, salida, retroalimentación y evaluación. El modelo se aplicó a una muestra de 42 estudiantes de un universo de 80 durante 16 sesiones de aprendizaje en el marco de los nuevos paradigmas ("solo se aprende aquello que interesa"). La pedagogía estuvo centrada en el alumno y el auto aprendizaje aplicando el método experimental, vivencial y de evaluación cualitativa, formativa e integral. Las pruebas escritas y objetivas comprendieron preguntas de respuestas cortas, para completar, de doble alternativa, rompecabezas, dibujos, gráficos, diálogos, canciones y otros. Se enfatizó la familiaridad con el inglés de forma activa y participativa, escuchando diálogos, leyendo y al mismo tiempo observando cómo se traduce. Se hicieron visitas a lugares turísticos de la región y se dialogó con turistas nativos del habla inglés. Se aplicó las técnicas grupal e individual para la construcción de frases propias, producción y *comprensión de textos para desarrollar* competencia lingüística. La aplicación del modelo didáctico incrementó el desarrollo de las capacidades comunicativas en los estudiantes del Tercer Grado en un 46%, Cuarto Grado en un 38% y Quinto Grado en un 14%.

**Palabras claves:** Enseñanza-Aprendizaje del inglés, enfoque de Escuela Nueva, Pedagogía Humanista.

### ABSTRACT

The purpose of the research was to develop a teaching model based on the theories of the new school and humanist pedagogy and to determine their influence on the development of communicative skills in the students of the 7th grade, English area of the school "Víctor Raúl Haya de la Torre" of Roma, Ascope, la Libertad -Perú. The model is philosophically based on the pragmatism, positivism, naturalism, empiricism and liberalism and psychologically, in the humanism of Carl Rogers and the humanist pedagogy; its design includes the stages of startup, process, output, feedback and evaluation. The model was applied to a sample of 42 students of a universe of 80 during 16 sessions of learning within the framework of the new paradigms ("only you learn what interests you"). The Pedagogy focused on the student and the self-learning method, experiential and qualitative assessment, training and comprehensiveness. Written and objective tests included short answers questions, to complete, of double alternative, puzzles, drawings, graphics, dialogues, songs and others. It was emphasized the familiarity with English in active and participative way, listening to dialogues, reading and at the same time looking at how to make translations. Visits to tourist sites in the region were made and talked to native English-speaking tourists. Group and individual techniques for the construction of own phrases, production and comprehension of texts was applied to develop linguistic competence. The application of teaching model increased the development of communicative skills in students in Third Grade 46%, Fourth Grade 38% and Fifth Grade 14%.

**Keywords:** teaching and learning English, new school approach, humanist pedagogy.

## I. INTRODUCCIÓN

En el mundo globalizado que nos toca vivir, nos vemos en la urgente necesidad de querer hablar otro idioma ajena al nuestro por diferentes razones: ya sea por estudios, investigación, trabajo, turismo, negocios entre otros; esa necesidad de hablar debe darse de manera preponderante en una educación en valores que sirva como canal para la humanización del hombre para el hombre en los días que le toca vivir.

La globalización como un fenómeno mundial ha afectado a diversos ámbitos de nuestra sociedad tales como el ámbito social, económico, tecnológico y educacional. Al parecer, este fenómeno ofrece diversas oportunidades a todos los países del mundo para lograr erradicar los "cánceres" de nuestra sociedad actual como son la pobreza y la inequidad educacional entre otras. Este fenómeno ha llegado a derribar las fronteras entre las naciones y ha comenzado a generar nexos entre ellas. Con el avance de la tecnología, o más bien, con la revolución tecnológica que se ha venido suscitando desde el siglo pasado ya no podemos estar ajenos a lo que pasa a nuestro alrededor. La Internet, como la herramienta dentro de este fenómeno, nos permite hacer un sin fin de cosas que antes nos tomaban horas, días y hasta años realizar. Por ello el impacto psicológico de la Revolución de la información como el de la revolución industrial ha sido enorme. Probablemente ha sido mayor en lo que atañe a la forma en que aprenden los niños.

Entendemos el desarrollo como el proceso y el resultado cuya función es la de preparar al hombre en todos sus aspectos de su personalidad. Para que un hombre se considere preparado es necesario que se haya apropiado de la cultura y que constantemente sea instruido. En el mismo sentido se puede afirmar, también, que desarrollar es el proceso de acrecentar (aumentar), de dar incremento a algo de orden físico, intelectual o moral.

La capacidad lo podemos definir como la potencialidad resultante de un conjunto de procesos cognitivos, psicomotores y afectivos desarrollados en la Institución Educativa y durante la vida.

El Perú, no siendo un país ni desarrollado ni rico, ha logrado firmar tratados de libre comercio con la Unión Europea, Estados Unidos y con algunos países del Asia Pacífico lo que significa mejores beneficios económicos para la población. Así también, el conocimiento que se nos entregaba de manera formal en nuestras escuelas se ve amenazado ya que se hace primeramente lento e insuficiente como para poder enfrentar este mundo que se mueve a pasos agigantados y nos empuja a seguir su ritmo vertiginoso. No podemos negar que la revolución tecnológica ha provocado también una revolución de la información lo que ha obligado a los educadores a replantearse el cómo enseñar.

La calidad educativa y la sociedad del conocimiento son dos conceptos que están muy asociados y tienen una complementariedad recíproca. El tercer milenio caracterizado como la sociedad del conocimiento, proyecta la formación de "sociedades inteligentes" que piensan crítica y creativamente. Para ello es necesario modelos educativos que propicien el desarrollo del talento, de las inteligencias y del pensamiento innovador. El estudio de la calidad educativa tiene varios enfoques. El primero se refiere al concepto de calidad. La dificultad radica en que la percepción de lo que es una educación de calidad depende de quién efectúa la demanda y desde que lugar la formula.

En el fenómeno educativo intervienen distintos actores sociales interesados en la educación, tales como el Estado, la Iglesia, el sector productivo, los padres de familia, los docentes, y la sociedad civil organizada, etc. Todos tienen expectativas diferentes acerca de la misión que debe cumplir la educación y, en consecuencia, cada uno de ellos entiende lo que es la calidad en función de sus necesidades y de la forma en que estas son expresadas en las distintas demandas que le generan al sistema. El segundo enfoque se centra en la efectividad, la calidad educativa es percibida tomando en cuenta la eficacia, relevancia y eficiencia.

Veamos su fundamentación: la eficacia se refiere al logro de los objetivos y metas. Es decir, un programa será de calidad si logra sus metas y objetivos previstos. Expresado en el aula podemos decir que se logra la calidad, si el alumno aprende lo que se supone debe aprender. Dicho de otra manera, un programa es de calidad cuando el estudiante aprende lo programado, ya sea en términos de objetivos o en forma de aprendizajes esperados.

La relevancia se expresa por el grado de significatividad. Es decir, los programas son de calidad en la medida que incluyan capacidades, contenidos significativos, valiosos y útiles que respondan a las exigencias de formar integralmente al estudiante, preparando excelentes profesionales acordes con las necesidades sociales.

La eficiencia se expresa en términos de calidad de los insumos y procesos. Es decir, un programa será de calidad cuando cuenta con una adecuada infraestructura, equipamiento, y tenga un eficiente uso de los mismos, con excelentes programas de capacitación docente, buenos sistemas académicos, apropiadas técnicas de enseñanza y aprendizaje, y suficiente equipo para el logro de la calidad.

El tercer enfoque de la calidad se orienta a considerar que en la perspectiva curricular también se tiene una variedad de puntos de vista (Damián, 2007: 23-25).

El conocimiento y el uso eficaz de una lengua extranjera constituyen una herramienta esencial para enfrentar nuevos retos y adquirir múltiples oportunidades. Por eso el idioma inglés es uno de los idiomas más difundidos internacionalmente y, como tal se convierte en una herramienta útil en la formación integral de los estudiantes, pues les permite el acceso a la información para satisfacer las exigencias académicas actuales, desenvolverse de manera eficiente en diversas situaciones de la vida al entrar en contacto con las personas de otros entornos sociales y culturales, así como para transitar laboralmente en diferentes contextos.

En tal sentido, el área de inglés tiene como finalidad el logro de la competencia comunicativa en una lengua extranjera, la que la permite adquirir la información de los más recientes y últimos avances científicos y tecnológicos, ya sea digitales o impresos en inglés, así como permitirles el acceso a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para ampliar su horizonte cultural. Además, se les crea las condiciones y oportunidades para el manejo de metodologías innovadoras que fortalezcan su autonomía en el aprendizaje de otras lenguas.

La enseñanza de lenguas extranjeras en Perú y especialmente en las Instituciones Educativas, no posibilita fundamentalmente, el desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes. Esto se debe a la aplicación de métodos tradicionales que presentan las siguientes características: las clases se dictan en la lengua materna de los estudiantes y raras veces se usa el idioma inglés, el vocabulario nuevo aparece en forma de palabras aisladas, hay largas explicaciones sobre los detalles de la gramática, los maestros hacen énfasis en las diferentes formas de verbos, se empieza a leer muy temprano en el proceso del aprendizaje, no se presta atención al contenido de los textos sino que estos se usan como ejercicios de gramática, se practica mucho la traducción de frases de un idioma a otro, no se enfatiza en la pronunciación.

Temoche (2007) propone un modelo basado en conjuntos lingüísticos para el mejoramiento del proceso aprendizaje-enseñanza de idiomas. Risco (2000) ideó un modelo didáctico lectura-comprensión-adquisición de información basado en el método de lectura con texto guía y el rendimiento de los estudiantes de inglés técnico.

La teoría de la *Escuela Nueva* (Montessori, 1991: 79) postula una enseñanza centrada en el estudiante y el auto aprendizaje, aplicando el método experimental, vivencial y de manipulación para que los estudiantes generen sus propios conocimientos y estos les sirvan para resolver los problemas gramaticales, de fonética, etc. Y luego se evidencien esos conocimientos mediante una evaluación cualitativa, formativa e integral. La Escuela Nueva tiene como principios los siguientes: a) La educación responde a los intereses y necesidades de los educandos, b) La escuela es vida y no preparación para la vida, c) La cooperación es más importante que la competencia, d) Se aprende resolviendo problemas y no a través de transmisión de saberes.

Por otro lado, la *pedagogía humanista* (Roberts, citado por Johnson, 2008: 293) invoca la esencia del hombre orientado a la toma de conciencia, la ética, al individualidad y los valores espirituales que tanto se necesita; se considera que no sólo se debe atacar el aspecto pedagógico sino también el psicológico de los estudiantes que con su método basado en la investigación, la experiencia, la participación individual y colectiva, aplicando la autoevaluación, favorecerá el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En esta investigación la interrogante a resolver fue la siguiente: ¿Cómo mejorar el desarrollo de las capacidades comunicativas de los estudiantes de Educación Básica Regular, nivel Secundario, área Inglés?

El principal objetivo fue elaborar un modelo didáctico basado en los principios de la Escuela Nueva y la Pedagogía Humanista para luego determinar su influencia en el desarrollo de capacidades comunicativas de los estudiantes del VII ciclo de Educación Básica Regular, nivel Secundaria, área Inglés, de la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre".

La investigación presenta una nueva alternativa de diseño y ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje sustentado en la teoría de la Escuela Nueva y de la Pedagogía Humanista tratando de dar una visión diferente a los procesos de aprendizaje del área inglés.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Objeto de estudio

El objeto de estudio estuvo constituido por los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre" de Roma, Ascope, La Libertad-Perú.

La población estuvo conformada por 80 alumnos del VII nivel de Educación Básica Regular: Tercer Grado, sección "A" (14), y sección "B" (10); Cuarto Grado, sección "A" (13), y sección "B" (14); Quinto Grado, sección "B" (15), y sección "A" (14).

La muestra estuvo integrada por 42 alumnos de las siguientes secciones: Tercer Grado sección "A" (14), Cuarto Grado, sección "A" (13) Y Quinto Grado, sección "A" (15). La misma que fue seleccionada aplicando el muestreo no probabilístico.

Variable independiente: Modelo didáctico basado en los principios de la Escuela Nueva y de la Pedagogía Humanista.

Variable dependiente: Desarrollo de capacidades comunicativas.

### 2.2. Instrumentos

Los instrumentos que nos permitieron recoger la información fueron: *Pruebas Escritas y objetivas*, que presentan las siguientes características: preguntas de respuestas cortas, preguntas para completar, preguntas de doble alternativa, rompecabezas, dibujos, gráficos, etc.), *pruebas orales*, diálogos, canciones, respuestas cortas y otros.

### 2.3. Métodos y Técnicas

#### Elaboración del modelo

El modelo fue estructurado en las siguientes etapas: Fundamentación filosófica, psicológica y pedagógica, diseño (sub-etapas: inicio, proceso, salida y retroalimentación), descripción del modelo, aplicación y evaluación.

*Filosóficamente*, el modelo se sustenta en el empirismo, el liberalismo, el naturalismo, el positivismo y el pragmatismo. *Psicológicamente*, se fundamenta en el humanismo de Carl Rogers y en la pedagogía Humanista. Las filosofías anteriores constituyen corrientes filosóficas contemporáneas, las mismas que fundamentan el desarrollo de la investigación científica y de la ciencia en general y de las teorías educativas en particular.

#### Aplicación del modelo

El modelo se aplicó a través de 16 sesiones de aprendizaje durante I semestre del año escolar 2010. La aplicación del modelo y su consecuente evaluación se hizo mensualmente y estuvo relacionado con las unidades de aprendizaje y la programación de las evaluaciones.

Se llevaron a cabo 16 sesiones de aprendizaje cuidadosamente seleccionados en el marco de los nuevos paradigmas contemporáneos ("solo se aprende aquello que interesa") con una pedagogía centrada en el alumno y el auto aprendizaje, aplicando el método experimental, vivencial y de

manipulación para que generen sus propios conocimientos proponiendo una evaluación cualitativa, formativa e integral.

Al inicio las sesiones se realizaron a través de la escucha de CDs, del profesor y de la lectura de un libro con el texto que se escuche por parte del profesor en clase. Se enfatizó primero familiarizarse con el inglés de forma activa participativa, escuchando los diálogos, leyendo al mismo tiempo y mirando cómo se traduce en la página de al lado. (Comprensión de textos), repitiendo las pronunciaciones del profesor y ayudándose de una pronunciación figurada.

El 99% de las sesiones se realizaron en el laboratorio de audio, así como también algunas se hicieron visitas a lugares turísticos de la región para el dialogo con turistas nativos del habla inglés estas experiencias sirvieron para afinar y desarrollar sus capacidades comunicativas auditivas expresado en la Comprensión de textos fuera del aula. Además, se aplicaron las técnicas grupal e individual donde se construyeron las frases propias, para continuar con la Producción de Textos, en esta capacidad a su inicio los alumnos no demostraron tener base sólida de las reglas gramaticales ni el conocimiento pequeño de un vocabulario frente a este problema pedagógico se buscó la expresión de ideas y sentimientos en el proceso de estructuración de los textos orales y/o escritos mediante la asociación de ideas con grupos de trabajo que es lo que los alumnos deben lograr como meta trazada de manera simple, natural, cómoda y eficaz, *la Producción de textos*, es la capacidad de reconstruir el sentido del texto, haciendo central la situación comunicativa que recoja las ideas principales.

Son en estas dos capacidades tanto en la *Comprensión* como en la *Producción de Textos*, donde el alumno pone en práctica su competencia lingüística. Se brindó a los estudiantes estrategias metodológicas que conduzcan a un aprendizaje autónomo. Estuvimos conscientes de lo que nos llevará a manejar mejor el proceso de la enseñanza-aprendizaje en las capacidades de la Comprensión de Textos y de la Producción de Textos del idioma inglés como segunda lengua.

En el procesamiento de datos de las pruebas escritas y objetivas se utilizó las técnicas de la estadística descriptiva como: tablas estadísticas, medidas estadísticas de tendencia central y la estadística inferencial. Para la prueba de hipótesis se utilizó la t de Student para muestras dependientes.

### III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1 El Modelo didáctico

A continuación se presenta el "Modelo Didáctico para mejorar el desarrollo de capacidades comunicativas en idioma Inglés". Esta propuesta se centra en interés del niño y en el desarrollo de sus capacidades, reconociéndolo como un ente activo de la enseñanza. Se plantea un método educativo activo (pedagogía por descubrimiento) buscando que el alumno alcance experiencias directas, que se plantee un problema auténtico, que estimule su pensamiento, que posea información y haga observaciones; que las soluciones se le ocurran al alumno y que tenga oportunidades para comprobar ideas.

Aunándonos a la educación como un proceso social se propone métodos activos, técnicas grupales, la globalización curricular, el vínculo de la enseñanza con la vida, con la práctica, el énfasis de los aspectos motivacionales en la enseñanza y la educación no solo de aspectos instructivos, sino los educativos postulando por la actividad *se aprende haciendo* por otro lado trabajando en equipo con un método libre y de espíritu investigativo. Con estos conceptos nace una renovación metodológica: que el alumno adopte una posición activa frente al aprendizaje (activismo), pedagogía del descubrimiento, o del redescubrimiento, la educación debe basarse en el interés del alumno, el sistema educativo debe ser flexible: escuela a la medida, se enfatiza la enseñanza socializada como complemento a la individualizada, necesidad de globalizar los contenidos y la colaboración Escuela-Familia.

##### 3.1.1. Fundamento Filosófico

El modelo didáctico se fundamenta filosóficamente en el Empirismo, el Liberalismo, el Naturalismo, el Positivismo y el Pragmatismo. *El Empirismo*, ontológicamente, sostiene que el hombre es antes sensación que razón; epistemológicamente, considera que conocemos desde las sensaciones. *El Liberalismo*, señala que el individuo es más importante que el grupo; epistemológicamente, afirma

que el conocimiento se inicia en el individuo. *El naturalismo*, indica que lo espontáneo es anterior a lo aprendido a través de la civilización; epistemológicamente, afirma que conocemos desde el grupo. *El positivismo*, ontológicamente, afirma que el hombre es lo que de él puede observarse; epistemológicamente, afirma que conocemos únicamente cuando generalizamos a partir de fenómenos observables. *El pragmatismo*, ontológicamente, sostiene que el hombre es acción existosa proyectada al futuro; epistemológicamente, afirma que conocemos mediante la acción (Fullat, 1977:268).

Los hombres pasan la vida haciendo demandas a sus semejantes o atendiendo las de ellos. De ese comercio surgen los valores, tanto positivos como negativos, de la asociación humana por elegir. Estos son tan numerosos y variados, que la más minuciosa biografía puede hacer justicia a todos ellos en la vida de un solo individuo siquiera.

Por ello la siembra de los buenos valores de hoy será la buena cosecha del mañana, hombres de bien, que fortalezcan a la sociedad y está a la vez se nutra de seguridad de hombres libres manifestadas en sus distintas dimensiones. Broudy (1989: 161) sostiene que, la educación en valores implica perspectiva y deliberación. Perspectiva es el cuadro de valores, la lista de preferencias con que un hombre obra en su vida cotidiana. A veces se llama jerarquía de valores. Dentro de cada zona de valor puede haber una escala de preferencias, y pueda haberla también entre las diversas zonas de valor. Así un hombre puede colocar el valor religioso en el primer lugar de su lista, y dentro del campo de los valores religiosos, puede colocar a la oración. Y deliberación es el proceso de seleccionar entre varias alternativas de valor.

Por eso el modelo didáctico se traza el objetivo, el deseo de lograr un hombre nuevo con cambios significativos en sus diferentes dimensiones; biológico, cognitivo, afectivo, psicológico, histórico-cultural y axiológica. Donde el resultado de este cambio se plasme en un ente libre de pensamiento y espíritu, que de su vasta experiencia adquiera los conocimientos pleno en concordancia con la razón, necesarios para su vida y para poder desenvolverse en cualquier situación y que su toma de decisiones sean coherentes a sus necesidades personales y a la exigencia de su entorno donde convive para una mejor calidad de vida.

Como es sabido, el materialismo dialéctico ha puesto de manifiesto que solo en las relaciones sociales establecidas por el hombre en el transcurso de su actividad laboral pudo el cerebro humano reflejar y conceptualizar la realidad objetiva la de un hombre educado estas serían cuyas capacidades intelectuales se han desarrollado; es sensible a asuntos concernientes a la moral y a la estética.

### **3.1.2. Fundamento Psicológico**

Psicológicamente, la prouesta de modelo didactico se fundamenta en la psicología Humamnista.

Biehler y Snowman (1992: 50) sostienen que el desarrollo humano es un tema de difícil discusión porque, además de analizar muchas formas diferentes de conducta, es necesario investigar como cada tipo de conducta cambia a medida que un niño madura.

Por otro lado, como fundamento a esta investigación se añade la psicología Humanista sustentado por sus estudiosos y seguidores de este enfoque. Cabe mencionarlos a: Maslow, Allport, Rogers, May, Frankl, citados por Biehler y Snowman (1992:59) paradigma contemporáneo que tiene como teoría "*una ciencia del hombre que tome la conciencia, la ética, la individualidad y los valores espirituales*". Esta teoría, repercutirá en la enseñanza-aprendizaje de las lenguas extranjeras en especial la del idioma inglés en el marco de las capacidades que la involucran.

El fundamento psicológico de la didáctica lo compone un conjunto de elementos en el proceso de enseñanza y aprendizaje que hace referencia a la conducta humana del sujeto que aprende; por eso esta teoría del aprendizaje al que se menciona es necesaria para la comprensión, predicción y control del proceso de aprendizaje, cabe resaltar que la didáctica, va más allá porque una finalidad suya es, evolucionar a la enseñanza en una ciencia que ayude a generar un aprendizaje más eficiente y eficaz.

### **3.1.3. Fundamento pedagógico**

Luzuriaga (1967: 51) nos dice que no hay en efecto, mas que una solo padagogía, la que tiene por objeto el estudio de la educación. Lo que ocurre es que aun siendo la educación una realidad única esencial, inconfundible y permanente de la vida humana, esta condicionada por factores diversos:

situación histórica, concepciones filosófica, visión de la vida y el mundo, progreso científico, actitudes sociales y políticas, y de aquí surgen las diversas interpretaciones que se dan en la pedagogía.

Partiendo de esta tesis, este modelo se direcciona en una pedagogía humanista, también llamada "Desarrolladora" o Escuela Activa, para ella el sujeto ocupa el primer plano dentro de todo el fenómeno educativo y del proceso pedagógico. Los factores internos de la personalidad se reconocen como elementos activos de la educación del sujeto, en particular sus motivaciones, a la vez que se admite la variedad de respuestas posibles ante las mismas influencias externas. Desde esta concepción el sujeto se auto educa mediante la recreación de la realidad, participa en ella y la transforma. Por esta razón la enseñanza-aprendizaje debe ponerse en función de las necesidades individuales y no puede aspirar a la reproducción de un modelo único de individuo, sino a la combinación de la socialización y la individualización del sujeto de la manera más plena posible.

Seguro que nos llevará a manejar mejor el proceso de la enseñanza-aprendizaje en las capacidades de la Comprensión de Textos y de la Producción de Textos del idioma Inglés como segunda lengua. Donde en las capacidades de: *Comprensión de Textos*, implicará su capacidad de reconstruir el sentido del texto, haciendo central la situación comunicativa y que recoja las ideas principales, y *Producción de Textos*, busque la expresión de sus ideas y sentimientos en el proceso de estructuración de los textos orales y/o escritos.

Éstas debieran ser atendidas, pues, antes que la pedagogía misma, o al menos simultáneamente con ella visto el método usado en la actualidad en las capacidades del área del idioma extranjero inglés que no son compatibles con el aprendizaje de los alumnos por eso, se hace necesario hacer un estudio minucioso para llegar a la propuesta de un método apropiado ya que en este trabajo de investigación propone al enfoque de la Escuela Nueva con su teoría "solo se aprende aquello que interesa" con una pedagogía centrada en el alumno y el auto aprendizaje, aplicando el método experimental, vivencial y de manipulación para que generen sus propios conocimientos proponiendo una evaluación cualitativa, formativa e integral.

#### **3.1.4. Diseño del modelo**

En la **Fig. 1**, se muestra el modelo didáctico para desarrollar capacidades comunicativas en los estudiantes. Dicho modelo considera en su estructuración las siguientes etapas:

**Inicio.** Desde el primer eslabón se mira al educando como un elemento activo del aprendizaje, se postula por la motivación intrínseca mediante la aplicación de puzzles, dibujos, así como también la realización de juegos concursos de sus saberes previos a manera grupal y/o individual y los cancioneros en inglés también están presentes para desarrollar mejor sus capacidades del estudiante frente al área; así se asegura su participación de manera activa al 100% en todas las sesiones programadas.

**Proceso.** Enmarcado en dos sub-etapas:

*En lo teórico*, se brindan impresos de hechos y experiencia, para su respectiva lectura y análisis de la información que propicie la investigación. El docente supervisa en todo momento para asegurar la incorporación de la nueva información. Además el profesor funciona como papel de guía afianza cordialmente de manera personalmente y/o grupal en todo momento la parte básica del tema a tratar, auxiliándose de, equipos de multimedia, computadora así como también de afiches, gráficos e impresos en la pizarra.

*En lo práctico*, la motivación se hace más evidente, por lo que los temas son netamente prácticos, éstos son ejecutados por juegos concursos para sembrar la socialización, y de manera personal, el desarrollo de los impresos (puzzles, dibujos, etc., ejecutados dentro y fuera del aula).

**Salida.** Es muy importante la motivación en esta parte, se postula por una evaluación cualitativa y que tenga el sentido de un instrumento validado y reflejado a la respuesta de los objetivos trazados, aplicando la autoevaluación con denominación formal e integral. Se aplican reglas de convivencia en valores, se aplica de manera individual y/o grupal, en diálogos, cantos, rezos, y respuestas a las preguntas formuladas en clase (comprensión de textos), se realizan viajes de estudio y turismo para

incentivar la investigación. Por otro lado se redactan pequeñas composiciones y elaboración de su realidad (producción de textos).

**Retroalimentación.** Se retroalimenta los contenidos esenciales de la sesión.

Dicha Pedagogía desde la perspectiva *del ser* tiene como objetivo la felicidad del hombre, su educación para la vida plena, su integración armónica al contexto social desde una perspectiva personal y creadora, en oposición a una pedagogía del saber aún dominante, que se preocupa por asegurar la repetición de las normas creadas, de los saberes acuñados por otros, de la enajenación del sujeto individual en función de supuestos intereses sociales o grupales que no siempre tienen igual significación para los individuos, puesto que, en última instancia no han sido elaborados por ellos mismos.

### 3.2 Aplicación del modelo

Antes de la aplicación del modelo, se notó en un 37% de los alumnos, desmotivación por asistir a clases y un bajo nivel de desarrollo en sus dos capacidades tanto en la producción como en la comprensión del idioma.

Así mismo, al inicio de las sesiones de aprendizaje, aproximadamente un 45% de los alumnos tuvieron problemas de audio y dificultades para dialogar entre compañeros. En un 90% evidenciaron confusión e inseguridad resultado de la aplicación de métodos tradicionales.

Durante la aplicación del modelo se evidenció en el alumno mejoría en su participación, descubriendo sus habilidades y sus capacidades frente al área, potenciando la comunicación a través de diálogos. Estas experiencias como resultado de la aplicación del modelo, sirvieron para afinar y desarrollar sus capacidades comunicativas auditivas expresadas en la Comprensión de textos fuera del aula.

En la Producción de Textos, como capacidad; a su inicio los alumnos no demostraron tener base sólida de las reglas gramaticales ni el conocimiento pequeño de un vocabulario como fruto de la aplicación de métodos y estrategias de teorías obsoletas. Postulando y aplicando el modelo propuesto se logró en ellos en un 70% crear sus propias composiciones pequeñas de su realidad y lo más importante seguridad en la gramática traducción.

En la **Tabla 1** se presentan los calificativos obtenidos en el pre y post test (anexo A) por los estudiantes de Tercero, Cuarto y Quinto grado de Educación Básica, como aplicación del modelo. El pre test es el promedio de las capacidades de Producción y Comprensión de Textos. En el proceso de aplicación del modelo se promedió las notas por capacidades: Comprensión de Textos y Producción de Textos. En el post test se promedió las notas de las dos capacidades.

En la **Tabla 2** se presentan los resultados del análisis estadístico como resultado de haber aplicado el modelo didáctico a una muestra de 14 estudiantes de Tercer Grado haciendo uso de las pruebas estadísticas (los estadígrafos de tendencia central).

En los alumnos de Tercer Grado (14), Grupo Experimental, en el pre test, el 71% alcanza entre 08 y 10 puntos, el 21% obtiene entre 11 y 13 puntos, y el 7% logra el puntaje de 14 a 16 puntos, La variación de este resultado se ve bien marcado porque el docente no asume su rol protagónico de pedagogo en idiomas, no descubre la idea mínima de pedagogía por eso se ve desorientado en su papel por desempeñar. Luzuriaga (1967) sostiene que la pedagogía es la ciencia de la educación, ya que estudia tal como se presenta en la vida individual y social, una parte de la realidad humana, y contesta a la pregunta ¿Qué es la educación?

En ese sentido es una ciencia descriptiva, una ciencia normativa, una ciencia tecnológica y una ciencia histórica. En el post test se observa que el 67% alcanza un puntaje de 14 a 16 puntos, el 29% tiene un puntaje de 11 a 13 puntos y el 14% logra un puntaje de 17 a 19 puntos. Estas cifras son elocuentes dado que revelan que el docente conoce y aplica los conocimientos de psicología educativa para lograr una enseñanza efectiva. Woolfolk (1990:21) anota que la psicología educativa es la disciplina avocada al estudio de los procesos de la enseñanza y el aprendizaje, aplica los métodos y las teorías de la psicología.



En los alumnos de Cuarto Grado (13), sección "A", Grupo Experimental, en el pre test, el 54% alcanza un puntaje de 08 a 10 puntos, el 31% alcanza un puntaje de 14 a 16 y el 15% logra un puntaje de 11 a 13. Como puede verse las clases desarrolladas casi no tienen la dirección deseada por lo que no llegan a cristalizar los objetivos trazados por eso el resultado porcentual de esta sección. Gálvez (2004:16) nos da a conocer desde el paradigma cognitivo que la clase es un proceso activo, sistematizado, dialéctico, de reestructuración y acomodación de las estructuras cognitivas de los sujetos en base a la problematización, desequilibrios, relación con los saberes previos, acomodación a las nuevas circunstancias y asimilación significativa de los nuevos contenidos coherentes con fines y objetivos gestados por una concepción determinada bajo la coordinación, mediación y facilitación permanente del profesor con el propósito de formar determinadas competencias en los alumnos. En el post test se observa que el 84% alcanza un puntaje de 14 a 16, el 15% tiene un puntaje de 17 a 19 y sólo el 18% logra un puntaje de 11 a 13.

Como puede verse, la diferencia es muy marcada entre un momento y otro; es el eco de un buen manejo del docente de las estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes que es el objetivo de todo pedagogo. En parecidos términos se pronuncia Girod, citado por Gimeno y este a su vez por Aebli (2002: 26) cuando habla de factores de éxito escolar: el propio alumno y su trayectoria escolar, las condiciones de la enseñanza impartida, las características familiares, las características conductuales del alumnado entre otros factores; así se dice que se trata de un constructo complejo y que viene determinado por un gran número de variables y las correspondientes interacciones de muy diversos referentes: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc.

En los alumnos del Quinto Grado (15), en el pre test aplicado, el 40% tiene un puntaje de 08 a 10, el 33% logra un puntaje de 11 a 13 y el 27% obtiene un puntaje de 14 a 16. Esta situación acaecida en este grupo donde los alumnos se ven debilitados por el mal uso de los materiales didácticos que es de mucha relevancia en su sesión de aprendizaje. Al respecto Vez (2001:259) plantea que un programa de lenguas extranjeras realmente individualizado es el que ofrece una selección de materiales tan amplio como sea posible.

Para que se produzca una verdadera individualización más allá de la fase de auto establecimiento del modo y ritmo de aprendizaje, debe progresarse en firme hacia el diseño de nuevos materiales. En el post test, se evidencia que el 53% logra un puntaje de 11 a 13, el 47% obtiene un puntaje de 14 a 16 y el 0% no supera el puntaje de 17 a 19. Es notable que los alumnos se encuentren interesados, animados y muy motivados por ir a la Institución Educativa; ya que el docente tiene el dominio del aprendizaje por ello el resultado bien marcado de aprobados. En tal sentido, Domingo, citado por Palacios (1988:57) entiende por dominios de aprendizaje a las dimensiones de la conducta o, los diferentes tipos de resultados del aprendizaje.

El promedio obtenido en cada uno de los momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje es (Tabla 2): en el pre test, 9,92, y en el post test 14,5. El promedio ha mejorado como consecuencia de la aplicación del modelo didáctico. Al comparar los calificativos del pre test con el post test (haciendo uso de la prueba de hipótesis en la que se consideró un nivel de significación del 5%, con 13 grados de libertad y aplicando la prueba t de student para muestras dependientes), se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes del pre test y los del post test. De igual manera, al aplicar el modelo didáctico a una muestra de 13 estudiantes de Cuarto Grado se evidencia que el promedio obtenido en cada uno de los momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje es: en el pre test 11,23, y en el post test 15,53. Del mismo modo, para los 15 estudiantes de Quinto Grado el promedio obtenido es: en el pre test 11,73, y en el post test 13,4.

Los resultados hacen notar dos hechos importantes: 1) que la diferencia del pre test y del post test es mayor en los estudiantes del Tercer Grado lo cual indica que el impacto del modelo didáctico ha sido eficaz, 2) que la diferencia entre el pre test y post test es menor entre los estudiantes del Quinto Grado, lo que indica que el impacto del modelo didáctico ha sido relativamente eficaz. Esto significa que el modelo didáctico tuvo una mayor influencia en los estudiantes del Tercer Grado que los estudiantes del Cuarto y Quinto Grado.

El modelo didáctico aplicado direcciona el aprendizaje tal como lo afirma Álvarez (2004:252): "La metodología es la orden de las tareas docentes o soluciones de problemas, que se desarrollan por

etapas, fases o eslabones, para formar la habilidad de unidad temática, la capacidad en la materia y la convicción en el año; que posibilita adecuar el sistema de tareas a cada estudiante, para que este pueda, subjetivamente, lograr el objetivo, cualquiera que sea este".

El modelo didáctico es la construcción teórico formal que, basado en los supuestos filosóficos, psicológicos y pedagógicos pretende interpretar la realidad educativa y dirigirla a determinados fines educativos. De allí que se hace la propuesta del modelo didáctico basado en el enfoque de la Escuela Nueva y de la Pedagogía Humanista para mejorar la formación de las capacidades comunicativas, área Inglés de los estudiantes.

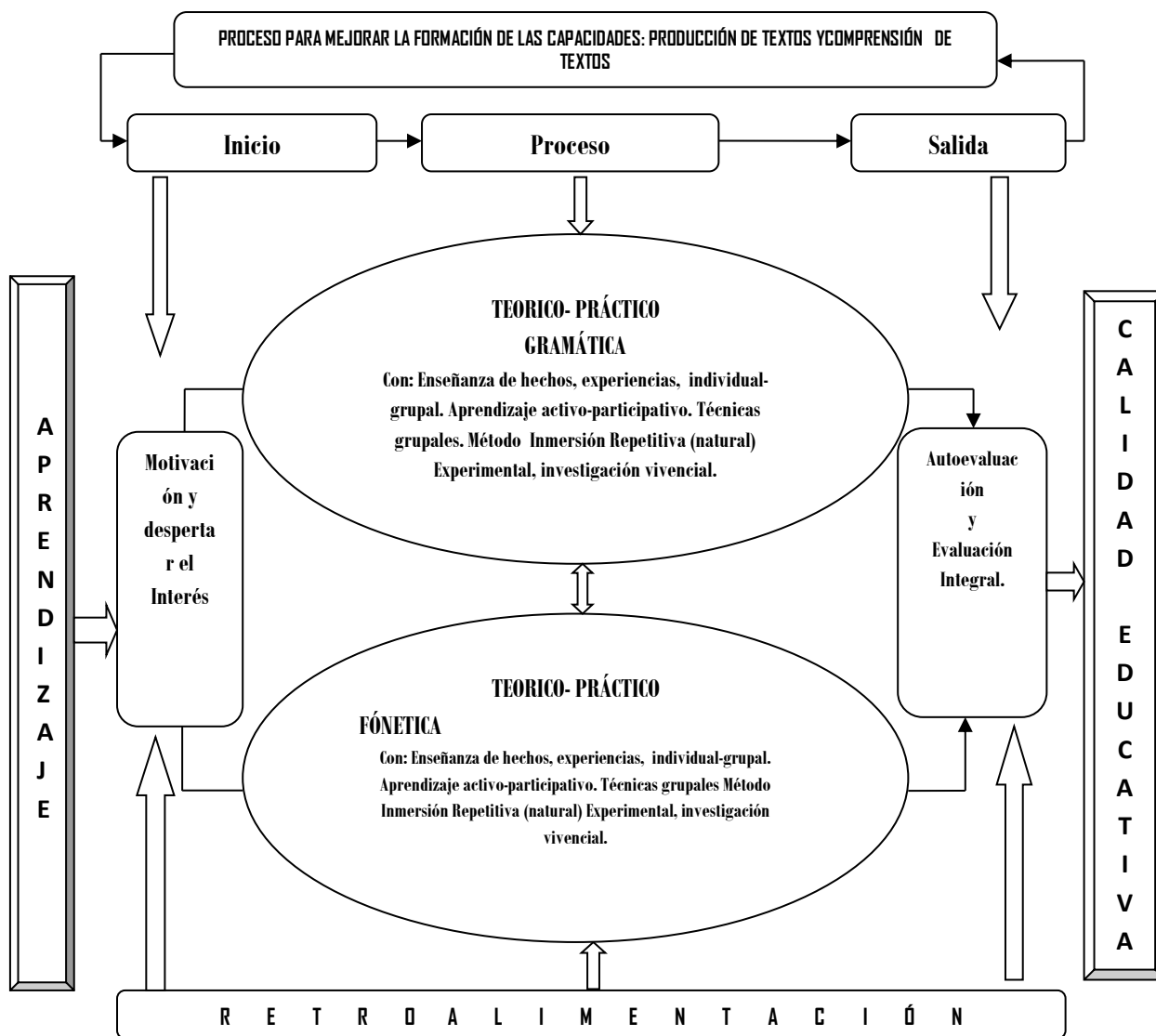


Fig. 1. Modelo didáctico basado en el enfoque de la Escuela Nueva y de la Pedagogía Humanista para mejorar la formación de las capacidades del área idioma extranjero Inglés.

**Tabla 1.** Calificativos obtenidos en el pre y post test por los estudiantes de Tercero, Cuarto y Quinto grado de Educación Básica.

ALUMNOS	CALIFICATIVOS, TERCER GRADO		CALIFICATIVOS, CUARTO GRADO		CALIFICATIVOS, QUINTO GRADO	
	Pre test	Post test	Pre test	Post test	Pre test	Post test
1	08	12	12	14	10	15
2	10	13	14	16	14	14
3	08	16	10	16	12	13
4	13	14	10	14	12	14
5	10	15	14	18	10	12
6	08	14	10	16	14	13
7	15	14	14	14	12	14
8	11	16	12	12	12	13
9	09	13	14	16	12	12
10	08	15	10	16	10	13
11	12	17	10	16	14	14
12	08	16	10	16	10	13
13	10	11	10	18	10	14
14	09	17			10	12
15					14	15

**TABLA 2.** Resultados de la aplicación de las pruebas estadísticas (valor medio, desviación estándar, varianza muestral, alfa, objetivo.)

PARÁMETROS ESTADÍSTICOS	TERCER GRADO		CUARTO GRADO		QUINTO GRADO	
	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
$\bar{X}$	9,92	14,5	11,23	15,53	11,73	13,4
S	0,03	0	1,113	0,03	0,0123	0,36
$S^2$	0,0009	0	1,24	0,0009	0,00015	0,129
$\alpha$	0,05		0,05		0,05	
$t_0$	8,095		5,511		7,4	

#### IV. CONCLUSIONES

- ✓ La aplicación del Modelo Didáctico elaborado en base a los principios de la Escuela Nueva y de la Pedagogía Humanista incrementó las capacidades comunicativas de los estudiantes en un 46% para los de Tercer Grado, 38% del Cuarto Grado y en un 14% para los de Quinto Grado.

## V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AEBLI, H. 2002. **Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo**. Narcea, Madrid.
- ÁLVAREZ, C. 1999. **Didáctica**. Pueblo y Educación. La Habana.
- BIEHLER, R. y Snpowman, J. 1992. **Psicología aplicada a la educación**. México: Limusa
- BROUDY, H. 1989. **Filosofía de la educación**. México: Limusa
- DAMIÁN, L. 2007. **Evaluación de capacidades y valores**. Lima: Norma.
- FULLAT, O. 1977. **Filosofías de la educación**. Barcelona: CEAC.
- GÁLVEZ J. 2001. **Métodos y técnicas de aprendizaje teoría y práctica**. Graficanorte, Trujillo
- JOHNSON K. 2008. **Aprender y enseñar lenguas extranjeras**. Fondo de Cultura Económica, México.
- LUZURIAGA, L. 1965. **Historia de la educación y de la pedagogía**. Losada, Buenos Aires.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2008. **Diseño Curricular Nacional**. Fénix, Lima.
- MONTESORI M. 1991. **La educación para el desarrollo humano. Comprendiendo a Montessori**. Editorial Diana. México.
- PALACIOS, P. 1988. **Didáctica Universitaria**. Universidad de Lima, Lima.
- RISCO RODRÍGUEZ B. C. 2000. "Modelo didáctico Lectura-Comprensión-Adquisición de información basado en el método de lectura con texto guía y el rendimiento de los estudiantes de inglés técnico de la UNS"
- TEMOCHE RUMICHE, F. 2007. "Modelo de análisis lingüístico basado en conjuntos lingüísticos para el mejoramiento del proceso aprendizaje-enseñanza de idiomas"
- VEZ; J. 2001. **Formación en Didáctica de las lenguas Extranjeras**. Homo Sapiens, Madrid.
- WOOLFOLK, A. 1990. **Psicología educativa**. Prentice hall-hispanoamericana, México.