

**PROGRAMA GRAFOMOTRIZ ESCRIFER PARA DESARROLLAR LA  
ESCRITURA ESPONTÁNEA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DEL C. E. E. RAFAEL  
NARVÁEZ CADENILLAS, 2016**

***Carranza Sare, Cecilia Susana***

***Orbegoso Vergara, Katherine Del Pilar***

Estudiantes de la Escuela Profesional de  
Educación Inicial.



***Mg. Carla Camacho Figueroa***

Asesora

## **RESUMEN**

La presente investigación titulada programa grafomotriz escribir para desarrollar la escritura espontánea en niños de 5 años del C.E.E. Rafael Narvárez Cadenillas, 2016, tiene como propósito abordar la problemática que presentan los niños del nivel inicial en cuanto a su escritura progresiva de sus aprendizajes significativos.

La investigación es aplicable, de diseño cuasi experimental de dos grupos, grupo control y experimental, con pre y post test para ambos grupos. Dicha investigación fue ejecutada en una muestra de 16 niños de 5 años de una sola aula.

Los resultados del pre test muestran que los niños de ambas secciones (experimental y control) se encontraban en un nivel de igualdad en el desarrollo de su escritura, posteriormente a la aplicación de las sesiones de aprendizaje para el grupo experimental, los resultados muestran un incremento favorable.

Con esta investigación se demuestra que la aplicación de sesiones de aprendizaje planteadas en el programa grafomotriz escribir contribuye a desarrollar la escritura espontánea en los niños.

## **ABSTRACT**

The present research titled program grafomotriz escribir to develop spontaneous writing in children of 5 years of C.E.E. Rafael Narváz Cadenillas, 2016, aims to address the problem that children present at the initial level in terms of their progressive writing of their meaningful learning.

The research is applicable, of quasi experimental design of two groups, control group and experimental, with pre and post test for both groups. This research was carried out in a sample of 16 children of 5 years of a single classroom.

The results of the pretest show that the children of both sections (experimental and control) were at an equal level in writing development, after the application of the learning sessions for the experimental group, the results show an increase favorable.

This research demonstrates that the application of learning sessions raised in the program grafomotriz escribir contributes to develop spontaneous writing in children.

**PALABRAS CLAVES:** Programa grafomotriz, escritura espontánea, aprendizaje significativo.

---

## **I. INTRODUCCIÓN**

Los niños tienen noción de la escritura mucho antes de entrar a la escuela; desde los primeros años de vida observamos como simulan escribir al tener un lápiz y un papel dando un significado a lo realizado por ellos, empezando con el contacto directo con palabras escritas a su alrededor, en diferentes cosas y lugares.

La escritura en el nivel inicial es una tarea muy compleja para el niño, dado que desarrolla su nivel intelectual y afectivo, involucrando habilidades grafomotrices que realiza antes de la escritura propia, siendo el trazo libre una habilidad base en el educando.

El propósito del programa grafomotriz escribir basado en el enfoque de Emilia Ferreiro está orientado a desarrollar la escritura espontánea del niño, a fin de construir ideas originales e intenten interpretar y escribir por sí mismo.

Autores como Chiquez, (2013), citan que: Las actividades significativas permiten estimular la adquisición de la lengua escrita y evaluar el desarrollo del pensamiento de los niños con relación a ella. Así mismo Romero, (2004) afirma que: En el aprendizaje inicial de la escritura no es aprender las "letras" sino aprender el sentido (comunicar) y el mecanismo (representar) del lenguaje escrito; junto con ello se va aprendiendo el trazo de las grafías y su mecanismo de articulación, pero siempre partiendo de un contexto significativo que tiene que ser un mensaje. Por lo cual coincidimos que las sesiones de aprendizaje del programa grafomotriz escribir están basadas en estimular las habilidades grafomotrices con el fin de establecer una escritura propia.

Otro punto a considerar es la importancia del programa grafomotriz escribir como documento que permite organizar y detallar un proceso pedagógico brindando orientación al docente respecto a los contenidos que debe impartir, la forma en que tiene que desarrollar su actividad de enseñanza y los objetivos a conseguir.

Es por esto que el programa grafomotriz escribir se desarrolló en base a reforzar la escritura de los infantes donde se obtuvo resultados significativos, pasando por diferentes niveles desde el pre silábico hasta el alfabético.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS 2.1.

### Población y muestra

#### 2.1.1. Población:

La población esta se conforma por todo el C.E.E. Rafael Narvárez Cadenillas.

AULA	Niños	Niñas	TOTAL
2 años	11	3	14
3 años A	10	12	22
3 años B	13	7	20
4 años A	14	7	21
4 años B	11	11	22
5 años A	16	7	23
5 años B	9	13	22
Total			144

Fuente: Nómima de matrícula 2016 del C.E.E "Rafael Narvárez Cadenillas".

## 2.1.2. Muestra

La muestra de la presente investigación, está conformada a través del muestreo intencional constituida por todos los niños de 5 años A matriculados en el C.E.E. "Rafael Narváez Cadenillas", cuyo número es de 23 niños.

**Muestreo no probabilístico de tipo intencional**

<b>Aulas</b>	<b>Niños</b>	<b>Niñas</b>	<b>Total</b>
5 Años "A"	12	4	16
5 Año "B"	8	8	16

Fuente: Nómina de matrícula 2016 del C.E.E "Rafael Narváez Cadenillas"

### **Técnica de muestreo:**

### **Criterios de inclusión:**

Asistencia regular de niños y niñas

Edad de 5 años a 5 años 11 meses.

Niños con habilidades diferentes.

### **Criterios de exclusión:**

50% de inasistencia de niños y niñas.

Niños mayores a 6 años.

## 2.2. Métodos, técnicas e Instrumentos de investigación:

### **A. METODOS:**

#### **Tipo de investigación:**

Cuasi Experimental

### Diseño de investigación:

Diseño cuasi experimental con grupo control y grupo experimental.

Ge: O1----- X-----O3

Gc: O2-----O4

O1 y O2 = Pre-test.

X = Programa.

O3 y O4 = Post – test.

**Ge:** Grupo experimental

**O1:** Grupo experimental a quien se toma antes del pre-test.

**O3:** Grupo experimental con quien se aplica el post-test.

**Gc:** Grupo control.

**O2:** Grupo control a quien se aplica pre- test.

**O4:** Grupo control a quien se aplica post-test.

### B. TÉCNICAS:

#### Observación:

Proceso que permite recoger información de un objeto, sin modificarlo con la intención de interpretar y obtener conclusiones antes, durante y después de la aplicación del programa.

### C. INSTRUMENTOS:

#### Prueba escrita:

Es un instrumento de medición cuyo propósito es que el estudiante demuestre la adquisición de un aprendizaje cognoscitivo, el dominio de una destreza o el desarrollo progresivo de una habilidad. Por su naturaleza, requiere respuesta escrita por parte del estudiante. Torres,(2011, pag. 5).

### Guía de observación:

Es un instrumento específico de recolección de datos, que su aplicación requiere el uso de la técnica de observación. Consiste en un listado de ítems por aspectos que guían la observación del comportamiento de los sujetos del proceso educativo o la situación del hecho educativo motivo de investigación. Ficha de observación; si a una guía se le añade recuadros para el registro de los datos observados, se convierte en una ficha de observación. Martí, (2015)

### III. RESULTADOS

**TABLA N° 1:**

**Resultados obtenidos en el pre test y post test del grupo experimentan y control sobre el desarrollo de la escritura espontánea en niños de 5 años del C.E.E.**

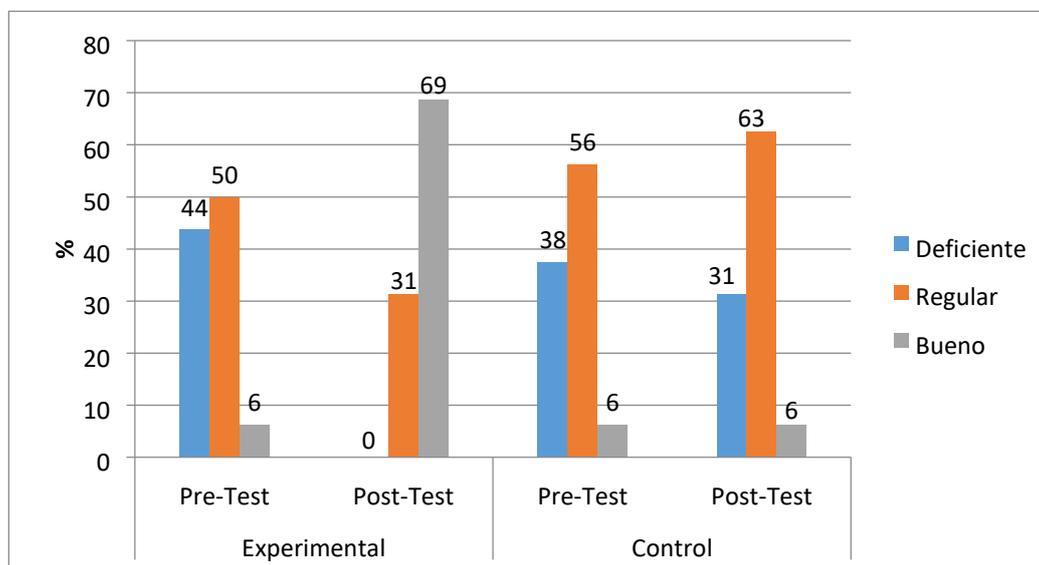
**Rafael Narváez Cadenillas, 2016.**

ESCRITURA ESPONTÁNEA	Experimental				Control			
	Pre-Test		Post-Test		Pre-Test		Post-Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	7	44	0	0	6	38	5	31
Regular	8	50	5	31	9	56	10	63
Bueno	1	6	11	69	1	6	1	6
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

Fuente: base de datos- prueba

**FIGURA 01:**

**Resultados obtenidos en el pre test y post test del grupo experimentan y control sobre el desarrollo de la escritura espontánea en niños de 5 años del C.E.E. Rafael Narváez Cadenillas, 2016.**



Fuente: Tabla 1.

### **INTERPRETACIÓN:**

En la figura N° 1 se observa que en el pre-test el 50% de los niños del grupo experimental obtienen nivel regular en la escritura espontánea y el 44% tienen nivel deficiente, y el 56% de los niños del grupo control obtienen nivel regular en la escritura espontánea y el 31% tienen nivel deficiente; denotándose que antes de aplicar el Programa Grafomotriz ESCRIFER; los niños del grupo experimental y control presentan deficiencias en la escritura espontánea. También se observa que en el post-test el 69% de los niños del grupo experimental obtienen nivel bueno en la escritura espontánea y el 31% tienen nivel regular, y el 63% de los niños del grupo control siguen obteniendo nivel regular en la escritura espontánea y el 31% tienen nivel deficiente; denotándose que después de aplicar el Programa Grafomotriz ESCRIFER; los niños del grupo experimental presentan mayor desarrollo en la escritura espontánea que los niños del grupo control

**TABLA N°2:**

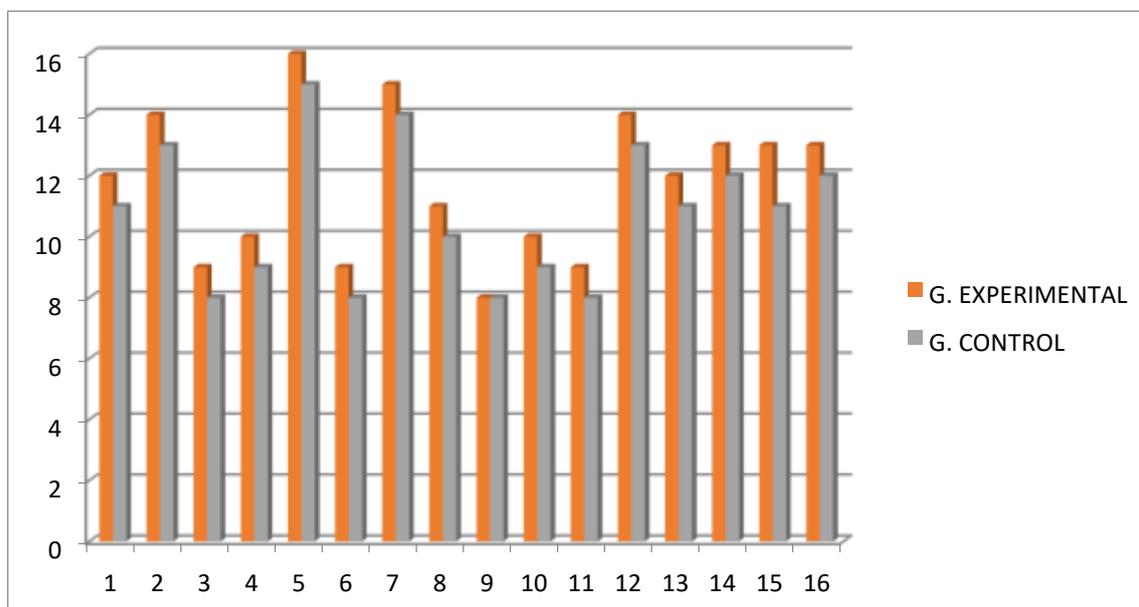
**Puntajes del pre-test del grupo experimental y control, obtenidos con la prueba para medir el nivel de escritura espontánea en niños de 5 años del C.E.E: Rafael Narváez Cadenillas.**

Alumnos	PRE- TEST			
	G. Experimental		G. Control	
	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL
1	12	R	11	R
2	14	R	13	R
3	9	D	8	D
4	10	D	9	D
5	16	B	15	B
6	9	D	8	D
7	15	R	14	R
8	11	R	10	R
9	8	D	7	D
10	10	D	9	D
11	9	D	8	D
12	14	R	13	R
13	12	R	11	R
14	13	R	12	R
15	13	R	11	R
16	13	R	12	R
Promedio	11.75		10.75	

Fuente: Base de datos – prueba

**FIGURA N°2:**

**Puntaje del pre- test del grupo experimental y control, obtenido con la prueba para medir la escritura espontánea en los niños de 5 años del C.E.E: Rafael Narváez Cadenillas.**



Fuente: Base de datos – prueba

### **INTERPRETACIÓN:**

En el cuadro N° 1 los puntajes obtenidos del grupo experimental y control en el pre test, se observa que los niños del grupo experimental obtuvieron calificativos de 0 a 16 puntos, ubicándose en su totalidad en los niveles deficiente y regular. Por otro lado, en el pre-test del grupo control los niños obtuvieron calificativos de 1 a 15, los cuales 7 niños se encuentran en el nivel deficiente y 9 niños en el nivel regular, lo cual indica que ambos grupos necesitan el programa grafomotriz ESCRIFER.

**TABLA N°3:**

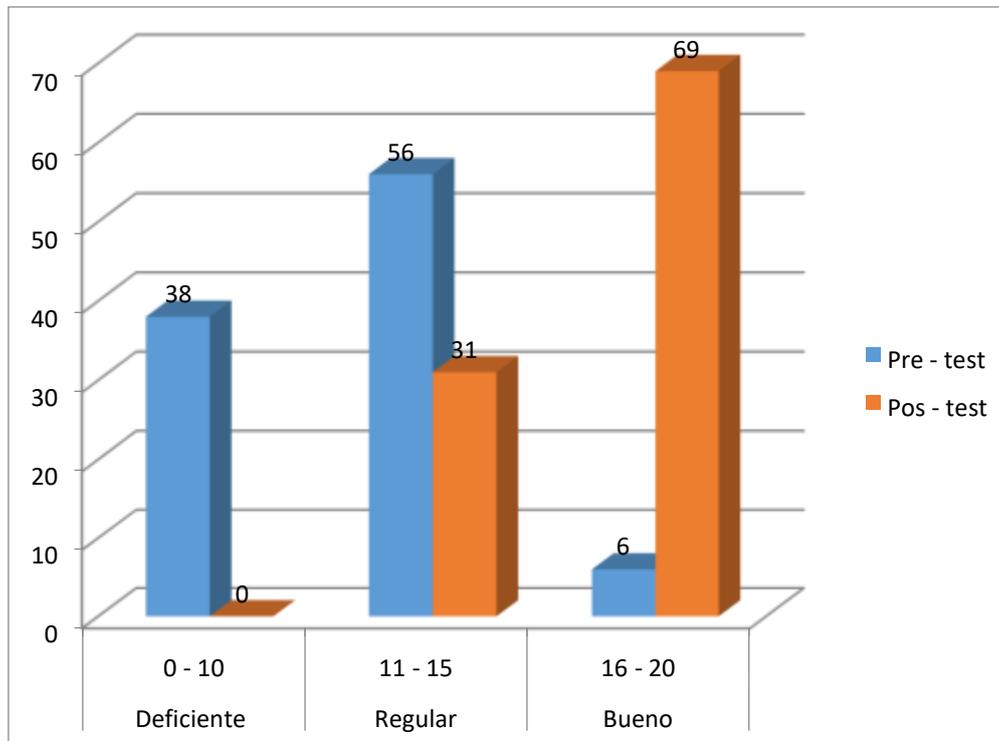
**Resultados obtenidos del pre-test y post test del grupo experimental, obtenidos con la prueba para medir el nivel de escritura espontánea en niños de 5 años del C.E.E: Rafael Narváz Cadenillas.**

Escritura espontánea	escala	Grupo experimental			
		Pre test		Post test	
		N°	%	N°	%
Deficiente	0 - 10	6	38	0	0
Regular	11 - 15	9	56	5	31
Bueno	16 - 20	1	6	11	69
Total		16	100	16	100

Fuente: Base de datos- Prueba

**FIGURA N°3:**

**Resultados obtenidos del pre-test y post test del grupo experimental, obtenidos con la prueba para medir el nivel de escritura espontánea en niños de 5 años del C.E.E: Rafael Narváz Cadenillas.**



Fuente: Base de datos- Prueba

### INTERPRETACIÓN:

En la figura N° 3 se observa en el pre test del grupo experimental el 38% de los niños se ubican en el nivel deficiente, el 56 % de niños en el nivel regular mientras tanto el 6 % en el nivel bueno; después de aplicar el programa grafomotriz "ESCRIFER", por lo consiguiente en el post test el 0% se ubicó en el nivel deficiente, el 31% en el nivel regular mientras tanto el 69 % se ubicó en el nivel bueno.

**TABLA N°4:**

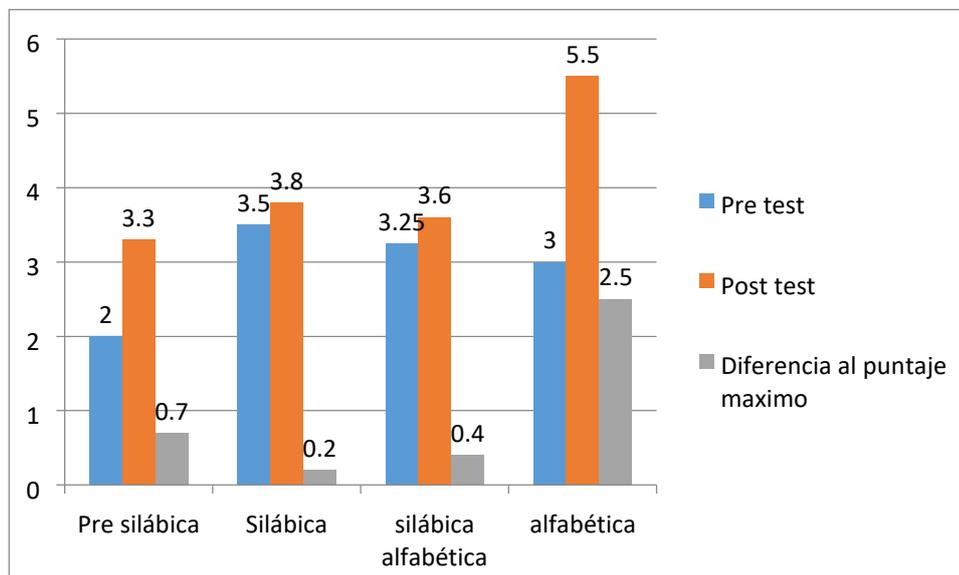
**Resultados comparativos de promedios referentes al pre test y post test sobre el programa grafomotriz escribir para el desarrollo de la escritura espontánea en niños de 5 años del C.E.E. Rafael Narváz Cadenillas, 2016.**

Aspecto	DIMENSIONES			
	Pre silábica	Silábica	Silábica alfabética	alfabética
	(0 - 4)	(0 - 4)	(0 - 4)	(0 - 8)
PRE – TEST	2	3.5	3.25	3
POST – TEST	3.3	3.8	3.6	5.5
DEFERENCIA AL PUNTAJE MAXIMO	0.7	0.2	0.4	2.5

Fuente: Base de datos de Grupo Experimental (Pre y Post test)

FIGURA N°4:

Resultados comparativos de promedios referentes al pre test y post test sobre el programa grafomotriz escribir para el desarrollo de la escritura espontánea en niños de 5 años del C.E.E. Rafael Narváz Cadenillas, 2016.



Fuente: Base de datos – prueba

### INTERPRETACIÓN:

En la figura N°4 notamos incrementos en todas las dimensiones entre el pre test y post test.

**PRE SILÁBICA:** En un tope de 4 puntos como máximo puntaje en los niños y niñas de 5 años del C.E.E. Rafael Narváz Cadenillas, en el pre test lograron 2 puntos promedio, mientras que en el pos test, lograron 3.3, notándose una diferencia de 0.7 con respecto al puntaje máximo de la dimensión.

**SILÁBICA:** En un tope de 4 puntos como máximo puntaje en los niños y niñas de 5 años del C.E.E. Rafael Narváz Cadenillas, en el pre test lograron 3.5 puntos promedio, mientras que en el pos test, lograron 3.8, notándose una diferencia de 0.2 con respecto al puntaje máximo de la dimensión.

**SILÁBICA ALFABÉTICA:** En un tope de 4 puntos como máximo puntaje en los niños y niñas de 5 años del C.E.E. Rafael Narváz Cadenillas, en el pre test lograron 3.25 puntos promedio, mientras que en el pos test, lograron 3.6, notándose una diferencia de 0.4 con respecto al puntaje máximo de la dimensión.

**ALFABÉTICA:** En un tope de 8 puntos como máximo puntaje en los niños y niñas de 5 años del C.E.E. Rafael Narváz Cadenillas, en el pre test lograron 3 puntos promedio,

mientras que en el pos test, lograron 5.5, notándose una diferencia de 2.5 con respecto al puntaje máximo de la dimensión.

Se puede notar que las tres primeras dimensiones están a una escala progresiva por ser de menor grado de dificultad, por consiguiente, la última dimensión cuenta con una puntuación mayor por ser de mayor grado de dificultad. Tomando en cuenta lo dicho se observa que los niños presentaron menor dificultad puesto que su diferencia fue de 0.2 y mayor dificultad es decir con sus propias palabras de 2.5.

### **ANÁLISIS DE SIGNIFICANCIA DE LA "T" DE STUDENT PARA EL DESARROLLO DE ESCRITURA ESPONTÁNEA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DEL C.E.E. RAFAEL NARVÁEZ CADENILLAS, 2016.**

**Hipótesis alterna:** La aplicación del programa ESCRIFER desarrollara la escritura espontánea en los niños de 5 años del C.E.E: Rafael Narváz Cadenillas, 2016.

**Hipótesis nula:** La aplicación del programa ESCRIFER no desarrollara la escritura espontánea en los niños de 5 años del C.E.E: Rafael Narváz Cadenillas, 2016.

**TABLA N°05:**

**Prueba de hipótesis del Programa Grafomotriz Escrifer para desarrollar la escritura espontanea en niños de 5 años del C.E.E. Rafael Narváz Cadenillas, 2016.**

<b>Escritura Espontánea</b>	<b>Grupo</b>	<b>Prom</b>	<b>%</b>	<b>Dif</b>	<b>T<sub>cal</sub></b>	<b>Significancia</b>
<b>Pre-Test</b>	Experimental	11.13	55.6%	-3.4%	-0.81	p = 0.213 > 0.05
	Control	11.81	59.1%			No Significativo
<b>Post-Test</b>	Experimental	16.50	82.5%	22.2%	6.25	p = 0.000 < 0.05
	Control	12.06	60.3%			Significativo

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la escritura espontanea

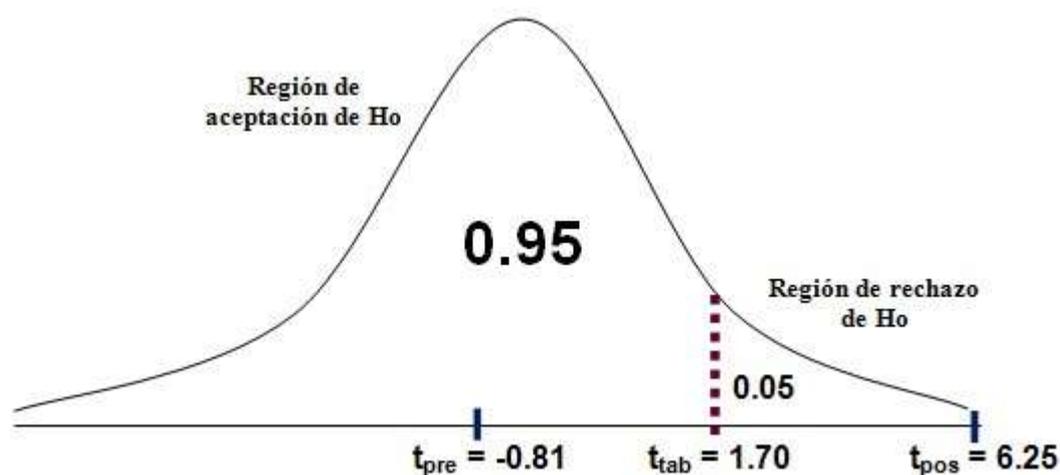
Prom: Promedio / Dif: Diferencia. Salida: SPSS Vrs. 22.0

## INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 6 se observa que la diferencia promedio del pre-test (experimental – control) es -0.69 (11.13 – 11.81) la cual representa el -3.4%; también se denota que el valor de la prueba estadística es  $t_{pre} = -0.81$  con nivel de significancia mayor al 5% ( $p > 0.05$ ), demostrándose que antes de aplicar el Programa Grafomotriz los niños del grupo experimental y control presentan similar nivel de escritura espontánea. También se observa que la diferencia promedio del post-test (experimental – control) es 4.44 (16.50 – 12.06) la cual representa el 22.2%; también se denota que el valor de la prueba estadística es  $t_{post} = 6.25$  con nivel de significancia menor al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que después de aplicar el Programa Grafomotriz los niños del grupo experimental presentan mayor desarrollo en la escritura espontánea que los niños del grupo control.

## FIGURA N° 05:

**Región Crítica del Programa Grafomotriz en la escritura espontánea en los niños de 5 años del C.E.E. "Rafael Narváez Cadenillas", Trujillo - 2016.**



Fuente: Tabla 6.

Elaboración propia

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS:

En la tabla N°01 presenta los puntajes obtenidos del grupo experimental y control en el pre-test, con respecto a la escritura espontánea, se observa que los niños del grupo experimental obtuvieron calificativos de 0 a 16 puntos, ubicándose en su totalidad en los niveles deficiente y regular. Por otro lado, en el pre-test del grupo control los niños

obtuvieron calificativos de 1 a 15, los cuales 7 niños se encuentran en el nivel deficiente y 9 niños en el nivel regular, lo cual indica que ambos grupos necesitan ser estimulados en la escritura espontánea. Para ello las docentes deben programar actividades que permitan enriquecer aún más la escritura en el niño. Referente a ello, Chiques,(2013). En su programa de actividades significativas basado en el enfoque psicogenético de Emilia Ferreiro para estimular la lectura y escritura de los niños de 5 años de la I.E. 113 del distrito de Moche. Trujillo, afirma que: estas actividades significativas permiten estimular la adquisición de la lengua escrita y evaluar el desarrollo del pensamiento de los niños con relación a ella. Así mismo concordamos con Mafla,(2013) en su informe sobre "Influencia del desarrollo de la motricidad fina en la pre escritura en niños y niñas de 3 a 5 años en las escuelas "Fermín Inca", "Guillermo Vinuesa" y "Theodore Anderson" de la ciudad de Baeza del cantón Quijos de la provincia de Napo con las actividades de Pre – Escritura, afirma que estas actividades son ideales para estimular la percepción táctil y desarrollar la coordinación motora fina necesaria para la pre-escritura en los niños. Percibir formas utilizando el dedo índice. Encajes de líneas rectas, onduladas, zigzag. Se puede usar como plantilla óculo manual. Iniciar los trazos de izquierda a derecha (preparación para la escritura). Como planchas para creatividad. Ideal para niños con ceguera, retardo mental.

Así como Sánchez,(2009) quien en su revista virtual- Innovación y experiencias educativas, menciona la importancia de la lectoescritura en educación infantil manifestando : La escritura es un hecho social por excelencia: no hay duda de la importancia de los esquemas de asimilación de cada sujeto va construyendo en una interacción constante con el objeto y si dicho objeto es producto cultural, es evidente la necesidad de poder contar con la posibilidad de un contacto permanente con él y que ayuden al niño a reconstruir ese objeto de conocimiento.

En la tabla N°02 se observa que en el pre-test el 50% de los niños del grupo experimental obtienen nivel regular en la escritura espontánea y el 44% tienen nivel deficiente, y el 56% de los niños del grupo control obtienen nivel regular en la escritura espontánea y el 31% tienen nivel deficiente; denotándose que antes de aplicar el Programa Grafo motriz ESCRIFER; los niños del grupo experimental y control presentan deficiencias en la escritura espontánea. También se observa que en el post-test el 69% de los niños del grupo experimental obtienen nivel bueno en la escritura espontánea y el 31% tienen nivel regular, y el 63% de los niños del grupo control siguen obteniendo nivel regular en la escritura espontánea y el 31% tienen nivel deficiente; denotándose que

después de aplicar el Programa Grafo motriz ESCRIFER; los niños del grupo experimental presentan mayor desarrollo en la escritura espontanea que los niños del grupo control. En base a logros observados coincidimos con la investigadora Ponce,(2013.p.72) en su tesis "técnicas grafo motoras para el fortalecimiento de la escritura en los niños y niñas de 5 años de edad en el centro de educación básica fiscal nº 2 general César Rohón Sandoval de la parroquia anconcito, del cantón salinas, de la provincia de santa Elena en el año lectivo 2012-2013- Ecuador" quien señala: La ausencia de los materiales didácticos influye negativamente en el desarrollo del grafomotricidad, esto fue afirmado por los encuestados, pues no basta seguir un patrón como determina el sistema educativo, sino como docentes aplicar nuevas técnicas que permitan fortalecer la escritura en los niños y niñas. Mencionando la importancia de crear nuevas estrategias que ayuden al niño en su aprendizaje en cuanto a la escritura tal como se pudo evidenciar en nuestro programa "ESCRIFER" en cuanto en la utilización de los materiales. En su propuesta pedagógica fe y alegría estamos de acuerdo con Romero, (2004) quien señala: Lo más importante, entonces, en el aprendizaje inicial de la escritura no es aprender las "letras" sino aprender el sentido (comunicar) y el mecanismo (representar) del lenguaje escrito; junto con ello se va aprendiendo el trazo de las grafías y su mecanismo de articulación, pero siempre partiendo de un contexto significativo que tiene que ser un mensaje.

Sin embargo, en la tabla N°03 se observa en el pre-test del grupo experimental el 38% de los niños se ubican en el nivel deficiente, el 56 % de niños en el nivel regular mientras tanto el 6 % en el nivel bueno; después de aplicar el programa grafomotriz "ESCRIFER", por lo consiguiente en el post test el 0% se ubicó en el nivel deficiente, el 31% en el nivel regular mientras tanto el 69 % se ubicó en el nivel bueno.

Los resultados que anteceden nos demuestran que con la aplicación del Programa Grafomotriz "ESCRIFER" y haciendo énfasis a fortalecer su psicomotricidad fina, trabajar técnicas grafo plásticas, coordinación óculo manual los estudiantes obtuvieron una mejora significativa en cuanto a escritura se refiere. Concordamos con Ramos, (2011 pág. 5), quien cita a Ferreiro y Teberosky (1979) nos dice: El dibujo de la grafía, las planas, la transcripción a partir de un de un modelo y el dictado, así como otras prácticas que privilegian el dibujo de las letras, no deben ser los aspectos centrales en la adquisición del sistema de escritura. Así mismo Zavala, (2002) quien en su libro virtual "Desencuentros con la escritura: escuela y comunidad en los andes" señala, en los últimos años, el gobierno peruano ha invertido amplios recursos financieros en campañas

de alfabetización y no ha obtenido resultados muy alentadores. Si bien proveer únicamente de entrenamiento técnico para verificar si los individuos aprenden a codificar y decodificar símbolos gráficos no parece ser suficiente, habría que preocuparse por la manera como la población beneficiaria "percibe" la palabra escrita, la utiliza para fines locales, la asocia con diversos tipos de significados, y se apropia de ella para relacionarse con su propio contexto sociocultural. Si la alfabetización fuese solamente un asunto técnico, no estaríamos ante una problemática que todavía no logra esclarecer sus profundas contradicciones. Por tanto estamos de acuerdo con Scala, & Cantú, (2008) quien en su libro virtual "Diagnostico psicopedagógico en lectura y escritura" señala: Se entiende por escritura espontanea aquella que se desarrolla sin modelo textual presente (como ocurre en copia y dictado, donde existe un modelo textual actual, visual o auditivo).

Se diferencian 3 situaciones:

1. Escritura libre (sin apoyo figurativo).
2. Escritura con lámina a partir de la cual se inventa al sujeto producir.
3. Escritura de nominación de objetos (donde el sujeto debe producir a partir de la presentación de figuras que reproducen elementos de uso cotidiano).

En la tabla N°4, con relación a las dimensiones, se pudo observar en el pos-test un incremento en cada uno de ellos, en Pre-silábica de 2 puntos promedio aumento a 3.3 en silábica de 3.5 aumento a 3.8, en silábica alfabética de 3.25 a 3.6, y en alfabética de 3 aumento a 5.5. Por otro lado, la diferencia que obtuvo cada indicador entre su puntaje máximo y el puntaje promedio del pos-test indica el logro obtenido en cada dimensión.

Se puede notar que las tres primeras dimensiones están a una escala progresiva por ser de menor grado de dificultad, por consiguiente, la última dimensión cuenta con una puntuación mayor por ser de mayor grado de dificultad. Tomando en cuenta lo dicho se observa que los niños presentaron menor dificultad puesto que su diferencia fue de 0.2 y mayor dificultad es decir con sus propias palabras de 2.5. Estos resultados revelan que los estudiantes del grupo experimental quienes participaron del programa "ESCRIFER" lograron mejorar su aprendizaje en la escritura. Por lo tanto el programa "ESCRIFER" influyo significativamente en la mejora de la escritura espontanea, siendo fundamental la planificación del programa así como la aplicación de estrategias adecuadas para un mejor aprendizaje de los estudiantes.

Afirmando entonces por las autoras Álvarez,& Hasbun,(2014.p.79) en su tesis "Alfabetización inicial desde el enfoque psicogenético" para obtener el grado de licenciada en educación, de la ciudad de Santiago- Chile quienes señalan: Para que el niño pueda apropiarse de la escritura tiene que experimentar un proceso constructivo, sin embargo la educación tradicionalista no lo considera de esta manera y mientras eso persista será difícil abandonar el pensamiento dicotómico en torno al "aprende" vs, "no aprende" asociado al aprendizaje de los niños.es por ello que considerar al aprendizaje de la lengua escrita en términos de procesos es fundamental, para que así se puedan cambiar las concepciones de la escritura, la cual es concebida como una simple transcripción de lo oral. Concordando con Barreda,(2011) quien en su tesis "El Desarrollo De Las Habilidades Básicas Delectoescritura En Niños De 5 Años, Como Factor De Los Bajos niveles De Comprensión Lectora Y De Redacción De Textos en El Nivel Primario Y Secundario, Distrito De Mariano melgar, Arequipa 2011 nos dice: Los niños en edad pre escolar, deben desarrollar la psicomotricidad, especialmente en el desarrollo armónico de su personalidad; porque les posibilita a niños y niñas madurar sus potencialidades genéticas, que le han de permitir desarrollar un buen aprendizaje. De otro lado, deben también desarrollar las habilidades básicas de la lectoescritura, para el logro de un adecuado aprestamiento para la adquisición comprensiva de la lectura y la escritura; con consecuencia de desadaptación en su proceso de maduración y desarrollo integral. En nuestro medio urbano marginal, se encuentran niños y niñas con déficit en el desarrollo psicomotor o falta de desarrollo en la madurez lectora y en la escritura, que afecta significativamente su desenvolvimiento escolar, así como su adaptación al medio, alterando su armónico desarrollo de la personalidad y de la capacidad lectora y de escritura.

Estamos de acuerdo con Camacho, (2012) quien en su artículo virtual "La grafo motricidad en el aula del nivel inicial" menciona: la importancia de la grafo motricidad en el nivel inicial, para ello, se cita a pedagogos que fundamentan esta estrategia, así como se describe una adaptación de pasos metodológicos para ser aplicada con niños y niñas de 3, 4 y 5 años que desarrolla la autora, a partir de la experiencia obtenida como docente y capacitadora del nivel inicial. Este análisis tiene también el propósito de evidenciar que la grafo motricidad es una estrategia determinante para desarrollar las habilidades básicas para la iniciación a la escritura en niños menores de 6 años, basada en el desarrollo de procesos motores básicos como: tipos y conservaciones de trazos, precisión en el uso de instrumentos y el desarrollo de habilidades grafo motoras.

#### **IV. CONCLUSIONES**

Luego de haber realizado la discusión de resultados pasamos a plantear las siguientes conclusiones:

1. Se demostró la aplicación del programa grafomotriz ESCRIFER en el desarrollo de la escritura espontanea en los niños de 5 años del C.E.E. Rafael Narváz Cadenillas, 2016. Resultados que fueron confirmados con la prueba de "t" de student que arrojó un valor calculado ( $T_c = 6.25$ ) mayor que el valor crítico ( $t = 1.70$ ).
2. Los niños de 5 años de ambos grupos, control y experimental, durante la aplicación del pre test se ubicaron en el nivel deficiente con 44% y 38% respectivamente. Sin embargo, finalizada la aplicación de las sesiones de aprendizaje del programa grafomotriz ESCRIFER, los niños del grupo experimental que inicialmente se ubicaron en el nivel deficiente con un 44% lograron al finalizar las sesiones de aprendizaje cambios significativos. Esta cifra se redujo a un 25% y avanzaron al nivel bueno con 69%. Por el contrario, la totalidad de los niños del grupo control se mantuvieron en el mismo nivel.
3. El programa grafomotriz Escrifer basado en el enfoque de Emilia Ferreiro utilizó actividades de aprendizaje, diseñadas para una escritura espontanea en el niño, resultando ser positivo en los niños de 5 años del C.E.E. Rafael Narváz Cadenillas.
4. Se evidencio que los niños del grupo experimental y control, al aplicar el pre test se mantenían un 44% y 38% en el nivel deficiente, y al aplicar el programa grafomotrriz escrifer, aumento en el grupo experimental a un 69 % del nivel bueno, por el contrario, el grupo control se mantuvo en el mismo nivel de deficiencia.
5. Se ha podido constatar que los niños del grupo experimental en el pre test se encontraron en la dimensión silábica, por lo cual al aplicar el programa grafomotriz escrifer pasaron al nivel alfabético.

## **VI. REFERENCIAS**

Chacon, S. (2015). slideshare. Obtenido de slideshare: <http://es.slideshare.net/sulioch/niveles-de-escritura-de-emilia-ferreiro>

Chiques, S. (2013). programa de actividades significativas basado en el enfoque psicogenetico de emilia ferreiro para estimular la lectura y escritura de los niños de 5 años de la I.E. 113 del distrito de moche. Trujillo.

Cueto, S. (s.f.). Miniterio de educación. Obtenido de Miniterio de educación: <http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/37744/2/ddt44.pdf>

Ferreiro, E. (2002). Alfabetizacion-Teoría y práctica. Mexico D.F.: Siglo veintiuno .

Ferreiro E., T. A. (2004). Sistemas de escritura , constructuismo y educacion. Santa Fè: Homo Sapiens editions.

Ferreiro, E., & Teberosky, a. (1991). los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. siglo veintiuno Editores. Recuperado en [https://books.google.com.pe/books?id=wHFXcQcPvr4C&pg=PA27&lpg=PA27&dq=teoria+piagetiana+en+ferreiros&source=bl&ots=XhFhv3up\\_P&sig=tzHOCg6IKG0BJNgoE5k7285\\_G20&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjKZDYwclPAhXQsB4KHV1aAPMQ6AEIKjAC#v=onepage&q=teoria%20piagetiana%20en%20ferreiros&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=wHFXcQcPvr4C&pg=PA27&lpg=PA27&dq=teoria+piagetiana+en+ferreiros&source=bl&ots=XhFhv3up_P&sig=tzHOCg6IKG0BJNgoE5k7285_G20&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjKZDYwclPAhXQsB4KHV1aAPMQ6AEIKjAC#v=onepage&q=teoria%20piagetiana%20en%20ferreiros&f=false)

Jara, H. (2015). Grafomotricidad en el nivel inicial y primaria. trujillo: Separata.

Lopez, C. (2003). Evaluacion del impacto de la formacion continua en el ambito sanitario: Diseño y especificacion de un modelo casual. Madrid.

Martí, J. (21 de octubre de 2015). Slideshare. Obtenido de Slideshare: <http://es.slideshare.net/KenyiMargarinOrtega/gua-para-la-elaboracin-del-trabajo-deinvestigacin>.

Ordaz, V. &. (2006). eumed.net. Obtenido de eumed.net: <http://www.eumed.net/librosgratis/2006b/voz/1b.htm>

Pérez, J. M. (2015). Definicion.com. Recuperado el 2013, de Definicion.com: <http://definicion.de/programa-educativo/>

Ramos, M. (2010). El problema de la lectoescritura en el Perú: desde la crisis institucional al urgente respeto de la psicogenesis en el segundo y el tercer ciclo de la EBR. lima.

Ramos, M. (2011). El problema de comprensión y producción de textos en el Perú. Revista digital de investigación en docencia universitaria. UPC.

Rius, M. (1989). Grafomotricidad- Enciclopedia del desarrollo de los procesos grafomotores . Seco Olea.

Torres, R. (2011). La prueba escrita. Recuperado en [http://www.uned.ac.cr/ece/images/documents/documentos2011-2015/la\\_prueba\\_escrita\\_2011.pdf](http://www.uned.ac.cr/ece/images/documents/documentos2011-2015/la_prueba_escrita_2011.pdf)

## VII. ANEXOS



**Imagen 1:** El Cuento como estrategia evaluadora del pre test y post test de programa grafomotriz escribir.



**Imagen 2:** Actividades de aprendizaje en las cajas grafomotoras.



**Imagen 3:** sesión de aprendizaje del programa grafomotriz escribir.



**Imagen 4:** sesión de aprendizaje del programa grafomotriz escribir.



**Imagen 5:** sesión de aprendizaje del programa grafomotriz escribir jugando con el bingo de letras.



**Imagen 6:** Entregando un incentivo por la participación en la actividad.